

# Euskal AEko ikuspegi soziala

## panorama social de la C.A. de Euskadi

2000



**Eustat**



**EUSKAL AE-KO IKUSPEGI SOZIALA**

**2000**

**PANORAMA SOCIAL DE LA C.A. DE EUSKADI**

**Lanketa / Elaboración:**

Euskal Herriko Unibertsitatea, Deustuko Unibertsitatea, EUSTAT eta Eusko Jaurlaritza  
Universidad del País Vasco, Universidad de Deusto, EUSTAT y Gobierno Vasco

**Argitalpena / Edición:**

EUSTAT  
Euskal Estatistika Erakundea / Instituto Vasco de Estadística  
Donostia-San Sebastián, 1 - 01010 VITORIA-GASTEIZ

**Ale-Kopurua / Tirada:** 2.000 ale / ejemplares

**Fotokonposaketarako tratamendu informatikoa**

Tratamiento informático de fotocomposición:  
Rali, S.A.  
Particular de Costa, 8-10, 7<sup>a</sup> - 48010 BILBAO

**Inprimaketa eta koadernaketa**

Impresión y encuadernación:  
Estudios Gráficos Zure, S.A.  
Carretera Lutxana-Asua, 24-A  
Erandio-Goikoa (Bizkaia)

**ISBN:** 84-7749-353-7

**Lege-gordailua / Depósito legal:** BI-884-00

*Iñaki Domínguez,  
irrikaz irakurriko baikenukeen  
Euskadiko Ikuspegi Sozial honi egin behar zion ekarpena*

---

*A Iñaki Domínguez,  
cuya aportación a este Panorama Social de Euskadi  
hubiéramos deseado poder leer*

## PRESENTACIÓN

La publicación de este Panorama Social de la C. A. de Euskadi por parte de EUSTAT supone la culminación de un ambicioso proyecto en línea con los Institutos de Estadística más avanzados. Su objetivo principal es dotar a la sociedad vasca de una obra de síntesis que le permita conocer su grado de desarrollo social, área por área, con el fin de que se pueda adquirir una visión de conjunto.

El proceso de elaboración ha contado con la colaboración directa de quince docentes e investigadores procedentes de cuatro Departamentos de la Universidad del País Vasco, dos de la Universidad de Deusto, cinco de Departamentos del Gobierno Vasco y tres técnicos del propio Instituto. Muchos otros colaboradores han aportado valiosas sugerencias, propuesto cambios y realizado explotaciones y gráficos de forma expresa para esta publicación. El lector tiene en sus manos el producto de todas estas contribuciones, muchas de ellas de alto valor añadido, todas fundamentales. Para todos ellos, nuestro más agradecido reconocimiento.

La diferente naturaleza de los temas, los distintos tratamientos estadísticos y la diversidad de los autores hacen del conjunto de los artículos un mosaico diverso, incluso heterogéneo, pero no exento de armonía. Ello no impide, sino que más bien ayuda a lograr una visión de conjunto de la heterogénea y diversa sociedad vasca.

La experiencia adquirida con esta primera realización ayudará a que en las próximas ediciones de este Panorama Social, cuya periodicidad se ha definido como quinquenal, se mejoren aspectos tanto de realización como de contenido. Estas mejoras tendrán que incluir y analizar nuevas problemáticas de nuestra cambiante sociedad.

Vitoria-Gasteiz, abril de 2000  
LOURDES LLORENS ABANDO  
Directora general

## AURKEZPENA

EUSTATek Euskal AEko Ikuspegi Sozial hau argitaratzea, zalantzak gabe, egitasmo han-dinahi bat burutzea da, estatistika-erakunde aurreratuenekin bat datorren egitasmo bat bu-rutzea, hain zuzen. Lan horren helburu nagusia euskal gizarteari sintesi-lan bat eskaintza da, arlo arlo zenbaterainoko garapen-maila duen ezagutzen lagunduko diona, osotasuneko ikuspegi bat lortu ahal izan dezan.

Lanketa-prozesuan hamabost irakasle eta ikertzailek esku hartu dute zuzenean: lau Euskal Herriko Unibertsitateko sailetakoak dira; bost, Eusko Jaurlaritzako sailetakoak, eta hiru, gure erakundeko bereko teknikariak. Laguntzaileetako askok iradokizun baliotsuak egin dituzte; aldaketak proposatu dituzte, eta espresuki ustiapenak eta grafikoak egin dituzte argitalpen honetarako. Irakurleak eskuetan dauka orain ekarpen horien guztien emaitza, horietako asko balio erantsi handikoak, guztiak funtsezkoak. Horiei guztiei, gure eskerrik beroenak.

Gaiak izaera askotakoak dira; estatistika-prozesaketa ezberdinak, eta egileak ere askotarikoak. Hori dela eta, artikuluak era askotakoak dira, are heterogeneoak, baina bai eta harmoniatsuak ere. Horrek ez du eragozten euskal gizarte heterogeneo eta askotariko honi buruzko ikuspegi orokor bat lortzea; aitzitik, horretan laguntzen du.

Lehen argitaraldi honekin lortutako esperien-tziari esker, Ikuspegi Sozialaren hurrengo ar-gitaraldietan hobetu egingo da lau horren itxura eta mamia. Bost urtean behin argitaratu-ko dela zehaztu da. Hobekuntza horiek gure gizarte aldakorraren arazo berriak gehitu eta aztertu beharko dituzte.

Vitoria-Gasteiz, 2000ko apirila  
LOURDES LLORENS ABANDO  
Zuzendari nagusia

**Aurkibe orokorra**

---

**Índice general**

## AURKIBIDE OROKORRA

AURKEZPENA .....	VII
AURKIBIDE OROKORRA .....	IX
SARRERA .....	XIII
1.- BIZTANLERIA .....	1
<i>Begoña Arregi Gorospe eta M<sup>a</sup> Isabel Larrañaga Padilla</i>	
2.- FAMILIAK ETA ETXEGUNEAK .....	49
<i>Elena Goni Rementeria</i>	
3.- ETXEBIZITZA .....	101
<i>Victor Urrutia Abaigar</i>	
4.- INGURUMENA .....	137
<i>Iosu Madariaga Garamendi</i>	
5.- HEZKUNTZA-SISTEMA .....	163
<i>Ander Gurrutxaga Abad eta Alfonso Unceta Satrústegui</i>	
6.- EUSKARA .....	203
<i>Benjamin Tejerina Montaña</i>	
7.- LAN-MERKATUA .....	245
<i>Imanol Zubero Beaskoetxea</i>	
8.- BIZI-BALDINTZAK .....	281
<i>Jon Leonardo Artenetxe</i>	
9.- ONGIZATEA ETA GIZARTERATZEA .....	317
<i>M<sup>a</sup> Luisa Setién Santamaría</i>	
10.- OSASUNA .....	367
<i>Cecilia Anitua Trevijano, Santiago Esnaola Sukia eta Elena Aldasoro Unamuno</i>	
11.- ZIENTZIA ETA TEKNOLOGIA .....	411
<i>Mikel Olazaran Rodríguez eta Cristina Lavía Martínez</i>	
12.- KOMUNIKAZIOA, KULTURA ETA KIROLA .....	449
<i>M<sup>a</sup> Antonia Ispizua Uribarri eta Maialen Garmendia Larrañaga</i>	
13.- DENBORAREN ERABILERAK .....	477
<i>Victorino García de la Red</i>	
14.- SEKULARIZAZIOA .....	525
<i>Alfonso Pérez-Agote Poveda eta Gloria Gómez Sánchez</i>	
15.- POLITIKA .....	551
<i>Francisco J. Llera Ramo</i>	

## ÍNDICE GENERAL

PRESENTACIÓN .....	VII
ÍNDICE GENERAL .....	IX
INTRODUCCIÓN.....	XIII
1.- POBLACIÓN .....	1
<i>Begoña Arregi Gorospe y M<sup>a</sup> Isabel Larrañaga Padilla</i>	
2.- FAMILIAS Y HOGARES .....	49
<i>Elena Goni Rementeria</i>	
3.- VIVIENDA.....	101
<i>Victor Urrutia Abaigar</i>	
4.- MEDIO AMBIENTE .....	137
<i>Iosu Madariaga Garamendi</i>	
5.- SISTEMA EDUCATIVO.....	163
<i>Ander Gurrutxaga Abad y Alfonso Unceta Satrústegui</i>	
6.- EUSKERA.....	203
<i>Benjamin Tejerina Montaña</i>	
7.- MERCADO DE TRABAJO .....	245
<i>Imanol Zubero Beaskoetxea</i>	
8.- CONDICIONES DE VIDA.....	281
<i>Jon Leonardo Aurrenetxe</i>	
9.- BIENESTAR E INTEGRACIÓN SOCIAL.....	317
<i>M<sup>a</sup> Luisa Setién Santamaría</i>	
10.- SALUD .....	367
<i>Cecilia Anitua Trevijano, Santiago Esnaola Sukia y Elena Aldasoro Unamuno</i>	
11.- CIENCIA Y TECNOLOGÍA.....	411
<i>Mikel Olazaran Rodríguez y Cristina Lavía Martínez</i>	
12.- COMUNICACIÓN, CULTURA Y DEPORTE .....	449
<i>M<sup>a</sup> Antonia Ispizua Uribarri y Maialen Garmendia Larrañaga</i>	
13.- USOS DEL TIEMPO .....	477
<i>Victorino García de la Red</i>	
14.- SECULARIZACIÓN.....	525
<i>Alfonso Pérez-Agote Poveda y Gloria Gómez Sánchez</i>	
15.- POLÍTICA .....	551
<i>Francisco J. Llera Ramo</i>	

## INTRODUCCIÓN

La realización, por vez primera en los casi veinte años de historia de EUSTAT, de este Panorama Social de la C.A. de Euskadi, responde a la voluntad por parte de este Instituto de fomentar las relaciones y el trabajo en común entre las organizaciones y las personas que formamos parte de dos ámbitos de actuación. Estos ámbitos, con ser complementarios naturalmente, están aún excesivamente separados. Por una parte, el mundo de la estadística oficial, centrado aun en la producción de información, y cuya actividad está en gran parte determinada por calendarios de difusión de resultados de obligado cumplimiento. Por otra, el mundo de la Universidad, más volcado en el análisis y la investigación, pero a veces con una cierta falta de medios apropiados para obtener la información de base para su actividad.

La variedad de temas de carácter económico, demográfico, social y cultural que aborda hoy en día la Estadística oficial ha hecho que en los Institutos de Estadística se haya generalizado la tendencia a abordar operaciones de recopilación y síntesis de toda esta gran variedad de información. El objetivo es ofrecer a la sociedad a la que pertenecen y que les da sentido una visión de conjunto de sí misma. Hasta tiempos recientes, sin embargo, esta labor se había limitado a sintetizar la abundante información cuantitativa, propia o ajena, de que estos Institutos disponen.

La tendencia que se ha generalizado en los últimos tiempos, en cambio, es la de desarrollar en una mayor medida el análisis de resultados. Esto añade una vertiente más cualitativa a la información numéri-

## SARRERA

EUSTATen ia hogei urteko historian, lehen aldiz egin da Euskal AEko Ikuspegi Sozial hau. Izan ere, gure erakundearen nahia da bi jardun-eremu bereizietako kide garen antolakundeen eta langileen arteko harremanak eta elkarlana bultzatzea. Eremu horiek, jakina, osagarriak dira, baina oraindik ere bereiziegiak daude. Alde batetik, estatistika ofizialaren mundua oraindik ere informazioaren produkzioan dago oinarri-tuta, eta bere lana neurri handi batean nahitaez bete beharreko emaitzen zabalkunde-egutegiek zehazten dute. Beste alde batetik, unibertsitatearen mundua dago, analisiari eta ikerketari emanagoa, baina batzuetan baliabide egokirik gabe bere lana egiteko oinarrizko informazio lortzeko.

Estatistika ofizialak, gaur egun, era guztietako gaiak jorratzen ditu (ekonomia, biztanleria, gizartea eta kultura). Hori dela eta, estatistika-erakunde ofizialetan orokortu egin da informazio-multzo handi hori biltzeko eta laburbiltzeko eragiketak egiteko joera. Helburua honako hau da: gizarteari, haren kide diren eta zentzua ematen dion gizarteari, bere buruari buruzko ikuspegi orokor bat eskaintzea. Oraintsu arte, dena dela, erakunde horiek eurek edo beste batzuek duten informazio kuantitatiboa ugaria laburbiltzera mugatu da lan hori.

Azken aldi honetan orokortu den joera, ordea, emaitzen analisia gehiago garatzea da. Horrek ildo kualitatiboa eransten dio estatistika-erakundeek produzitu eta banatzen duten zenbakizko informazioari.

ca producida y difundida habitualmente por los Institutos de Estadística. Transcurridos unos años y consolidada esta tendencia, iba siendo necesaria, a su vez, una labor de recopilación y síntesis de toda esta producción cualitativa dispersa en operaciones distintas. El objetivo es presentar una visión de conjunto de la sociedad a sus propios miembros.

Es aquí donde la colaboración entre los Institutos de Estadística y la Universidad tiene su lugar y produce su sinergia. Con este objetivo, entre otros, EUSTAT ha suscrito convenios de colaboración con las universidades vascas. En ellos se encuadra la realización de esta operación estadística. EUSTAT se compromete a gestionar la publicación periódica de este Panorama Social de la C. A. de Euskadi y estudios monográficos, con la colaboración de especialistas universitarios, aportando la información estadística y los costes de producción y edición.

Esta operación de síntesis de otras estadísticas sociales se dirige tanto a usuarios especializados, cuya actividad se desarrolla en los campos del análisis, la intervención social o la evaluación, como al público general, que busca una visión de conjunto de la situación social del País. Esta publicación es, por lo tanto, rigurosa, por una parte, pero breve, visual y amena por otra. Sus principales valores añadidos son la síntesis de estadísticas sociales ya existentes pero dispersas, el análisis de conjunto y la orientación a la difusión.

La realización de esta operación no ha sido, sin embargo, tarea fácil. Se comenzó definiendo, en una primera relación, una doce-

Urte batzuk igaro eta joera hori sendotu delarik, beharrezkoa zen, era berean, eragiketa askotan banatuta zegoen produzio kualitatibo hori guztia biltzea eta baterabilztea. Helburua gizarteari buruzko ikuspegি orokor bat aurkeztea da, bere kide guztiei.

Hortxe du bere tokia estatistika-erakundeen eta unibertsitatearen arteko lankidezak, eta sinergia bat eragiten du. Hori dela eta, EUSTATek, besteak beste, elkarri laguntzeko hitzarmenak izenpetu ditu euskal unibertsitateekin. Horietan biltzen da estatistika-eragiketa hau egin beharra. EUSTATek bere gain hartu du Euskal AEko Ikuspegí Sozial hau aldian behin eta beste gai bakarreko azterlan batzuk argitaratzeko konpromisoa; horretarako, unibertsitateko espezialisten laguntza izango du, eta estatistika-informazioa eta ekoizpen- eta argitaratze-kostuak ordainduko ditu.

Gizarte arloko beste estatistika batzuen sintesi-eragiketa hau erabiltzaile espezializatuei zuzentzen zaie, euren lana analisaren, gizarte esku-hartzearen edo ebaluazioaren arloan burutzen dutenei; horiei ez ezik bestelako irakurleei ere zuzentzen zaie, gure erkidegoaren gizarte-egoerari buruzko ikuspegí orokorra bilatzen dute-nei, hain zuzen. Argitalpen hau, beraz, alde batetik, zurruna da; baina, laburra, irudiz betea eta atsegina, bestetik. Dituen balio erantsi nagusiak honako hauek dira: aurretik sakabanatuta zeuden gizarte-estatistikak biltzea; osotasuneko analisiak egitea, eta zabalkundera begira egitea.

Eragiketa hau burutzea, hala ere, ez da lan erraza izan. Lehen zerrenda batean, gizarte arloko dozena bat gai orokor zehaztu zi-

na de temas generales de carácter social que se correspondían con otros tantos campos o áreas de interés social, y que en conjunto pudieran proporcionar una visión amplia y completa de la realidad social de nuestra Comunidad Autónoma. Sobre cada uno de estos grandes temas un especialista debía escribir un informe de situación, que constituiría un capítulo de la publicación. El objetivo de cada capítulo sería el de mostrar el estado de desarrollo de la C. A. de Euskadi con respecto a cada uno de esos grandes campos o áreas de interés social.

Se hizo, mediante acuerdo entre la Dirección General de EUSTAT y los Departamentos universitarios concernidos, una primera asignación de los temas a una serie de autores. Éstos eran docentes e investigadores universitarios especialistas en cada uno de los temas, varios de los cuales ya habían colaborado anteriormente con EUSTAT y otros lo hacían por primera vez; algunos de ellos formaban parte también del personal técnico o directivo de algunos Departamentos de la Administración Autonómica y de EUSTAT.

Sin embargo, no todos los capítulos han sido realizados finalmente por los autores a los que se les adjudicaron en un principio, en unos casos por renuncia, en otros por falta de disponibilidad. Aquí hay que mencionar necesariamente el fallecimiento del profesor Iñaki Domínguez Vázquez, colaborador de EUSTAT en ocasiones anteriores, que debía tomar parte en la redacción del capítulo Usos del Tiempo.

La información inicial, base para el análisis de la mayor parte de los capítulos, debía ser proporcionada por EUSTAT a los redactores, normalmente en forma de tablas de datos estadísticos y resúmenes de re-

ren hasiera batean, gizarte-intereseko beste hainbat eremu edo arlorekin bat ze-tozenak, eta oro har gure autonomia-erki-degoari buruzko ikuspegি zabal eta oso bat eskain lezaketenak. Gai nagusi horiei buruz, espezialista batek egoera-txosten bat idatzi behar zuzen, eta horietako bakoitza argitalpenaren kapitulu izango zen. Kapitulu bakoitzaren helburua Euskal AEren garapen-maila erakustea litzateke, gizarte-izaerako eremu edo arlo nagusi horietako bakoitzari buruzko garapen-maila.

Eustateko Zuzendaritza Nagusiaren eta unibertsitate-sail bakoitzaren arteko akordioaren bidez, gaiak autore jakin batzuei egotzi zitzaizkien. Horiek irakasleak eta unibertsitate-ikertzaleak ziren, gai horietako bakoitzeko espezialistak. Horietako batzuk aurretik lan eginak ziren EUSTATekin; beste batzuk, aldiz, lehen aldia izandute; beste batzuk, azkenik, administrazio autonomoko beste sail batzuetako eta EUSTATeko teknikariak edo zuzendariek ziren.

Kapitulu guztiak, hala ere, ez dituzte azkenean burutu hasieran egotzi zaizkien auto-reek: batzuetan, uko egin ziotelako, eta beste batzuetan, ez zeudelako egiteko prest. Aipatu behar da, era berean, Iñaki Domínguez Vázquez hil egin zela. Irakasle horrek aurretik ere EUSTATekin lan egin zuen, eta “denboraren erabilera” izeneko kapitulua idatzi behar zuen.

Hasierako informazioa, kapitulu gehien-tsuenak aztertzeko oinarria, EUSTATek eskaini behar zien ikertzaleei, normalean estatistika-datu en taulen eta emaitzen la-burpenen bidez. Horretarako, EUSTATek

sultados. Para ello, EUSTAT hizo una primera recopilación y síntesis, para cada capítulo, de los principales datos y resultados de las fuentes disponibles, propias o ajenas a EUSTAT. La selección se hizo con un criterio restrictivo y no exhaustivo, asegurando en lo posible la comparabilidad con los países de nuestro entorno, en especial los de la Unión Europea. La valoración de cada una de dichas fuentes y de sus resultados ha correspondido a los redactores de cada capítulo.

La mayor parte de los autores han requerido posteriormente a EUSTAT la información adicional que necesitaban para poder completar su informe. EUSTAT les ha facilitado las tablas o el material en el soporte requerido, realizando explotaciones específicas parciales o totales de datos, diseñando tablas, gráficos y mapas a petición de los autores, e incluso haciendo en su nombre peticiones a otros organismos. Por otra parte, los autores también se han provisto de la información que necesitaban a través de sus propias fuentes. La explotación final de toda esta información ha estado a cargo normalmente de los autores con los medios de que disponen habitualmente.

Se ha procurado que la estructura del informe final que constituye cada uno de los capítulos sea lo más homogénea posible. Primeramente, una introducción o presentación del tema, a continuación una descripción de la evolución reciente de la situación de la C. A. de Euskadi respecto a ese tema, una descripción y análisis de la situación actual. Finalmente, un análisis comparativo de esta situación con la de otros ámbitos territoriales, en especial el estatal y el europeo, para terminar con una cierta perspectiva de futuro.

iturri erabilgarrien datu eta emaitza nagusien hasierako bilketa eta sintesia egin zuen, kapitulu bakoitzari buruz, EUSTATen beraren eta beste batzuen iturriak erabiliz. Hautaketa irizpide murriztaile eta ez-oro-hartziale batez egin zen, ahal zen neurrian gure inguruko herrialdeekiko alderagarritasuna ziurtatuz, batez ere Europako Batusunekiko. Iturri horietako bakoitza eta haien emaitzak balioestea kapitulu bakoitza idatzi dutenei egokitu zaie.

Autore gehienek, ondoren, txostenia osatu ahal izateko behar zuten informazio gehigarria eskatu diote EUSTATi. Eskatutako euskarrian eskaini dizkie taulak eta materiala, eta datuen ustiapen berariazko ezosoak eta osoak egin ditu, eta autoreek eskatutako taula, grafiko eta mapak marraztu ditu, eta are eskariak egin dizkie haien izeanen EUSTATek, beste erakunde batzuei. Bestalde, autoreek eurek ere behar zuten informazioaz hornitu dira euren iturrien bidez. Informazio hori guztiaren azken ustiapena, normalean, autoreek eurek egin dute, eskuarki dauzkaten bitartekoak erabiliz.

Saiatu gara kapitulu bakoitza osatzen duten azken txostenak ahalik eta homogeneenak izan daitezen. Lehenik eta behin, gaiaren sarrera edo aurkezpena; ondoren, gai horren egoerak Euskal AEn azken aldean nolako bilakaera izan duen azaltzea, eta orain nolako egoeran dagoen aztertzea. Azkenik, egoera hori beste lurraldereemu batuetakoarekin erkatzea, batez ere Estatukoarekin eta Europakoarekin, eta amaitzeko, etorkizuneko perspektiba moduko bat.

EUSTAT ha realizado una importante tarea de coordinación en la fase de producción de los capítulos, debido a la heterogeneidad de los trabajos. Este esfuerzo se ha extendido a su homogeneización en la fase de edición.

La periodicidad de la operación se ha establecido en principio en quinquenal, ya que en los capítulos de contenido más demográfico se incorporan los resultados de las operaciones sociodemográficas por excelencia: los Censos decenales de Población y Viviendas, y las renovaciones quinquenales del Padrón Municipal de Habitantes.

Permanece abierta la posibilidad de realizar, como complemento a este Panorama Social de la C. A. de Euskadi, análisis y estudios monográficos sobre materias o aspectos concretos de interés social, con base en los resultados de alguna operación estadística de EUSTAT.

EUSTATek koordinazio-lan handia egin du kapituluen produkzio-aldian, lanak oso heterogeneoak baitziren. Argitaratze-aldian ere homogeneizatzeko handiak egin behar izan ditu.

Eragiketaren aldizkakotasuna, hasiera batean, bost urtean behingoa izango da, zeren biztanleriarekin lotura handiagoa duten kapituluetan eragiketa soziodemografiko nagusien emaitzak eransten baitira: biztanleriaren eta etxebizitzen hamar urtean behingo zentsuarenak eta biztanleen udalerroldaren bost urtean behingo berritzearenak.

Zabalik geratzen da, Euskal AEko Ikuspegi Sozial honen osagarri gisa, gizarte-interezeko gai edo alderdi konkretuei buruzko gai bakarreko analisi edo azterlanak egiteko aukera ere, EUSTATen estatistika-eragiketaren baten emaitzetan oinarrituz.

**1.**

## **Población**

Begoña ARREGI GOROSPE

Isabel LARRAÑAGA PADILLA

Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea

Departamento de Sociología 2

[cjpargob@ehu.es](mailto:cjpargob@ehu.es)

[spiealss-san@ej-gv.es](mailto:spiealss-san@ej-gv.es)

**Begoña Arregi Gorospe** es licenciada en Sociología por la Universidad Complutense de Madrid. Se especializó en Población y Demografía en la London School of Economics (M.Sc. 1986) y en la Universidad de Southampton (Ph.D. 1989) donde realizó el doctorado sobre la evolución de la fecundidad en el País Vasco. Es profesora titular en el Departamento de Sociología 2 de la UPV-EHU, donde imparte docencia y realiza investigación en el área de demografía social.

**Isabel Larrañaga Padilla** es licenciada en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad Complutense de Madrid. Ha realizado estudios en Salud Pública y epidemiología en IDS-Habana (Master en Salud Pública, 1982) y en la Universidad de Northumbria-Newcastle (M.Phil, 1999). En la actualidad compatibiliza su labor docente en el área demográfica en el Departamento de Sociología 2 de la UPV-EHU con su trabajo en el Servicio de Epidemiología en la Subdirección de Salud Pública de Gipuzkoa.

## RESUMEN

La dinámica demográfica vasca se ha caracterizado durante las dos últimas décadas por la intensa disminución de todos los fenómenos poblacionales. Una comunidad acostumbrada a un comportamiento demográfico creciente y expansivo pasa en menos de una generación a frenar y contrarrestar las ganancias demográficas desarrolladas en las décadas anteriores, consecuencia de un alto crecimiento vegetativo y de un alto saldo migratorio positivo. Este brusco ajuste basado en nuevas formas de comportamiento en relación a la formación de uniones y la reproducción familiar ha sido el resultado de la secularización de los fenómenos demográficos que ha dado lugar a una nueva percepción del concepto de la libertad y los derechos individuales asociados al comportamiento íntimo y privado, y que se ha denominado II Transición Demográfica. Manifestaciones de estos cambios demográficos son el aumento de la nupcialidad civil, de la cohabitación estable, de la natalidad extramarital en las mujeres mayores de 30 años, de las separaciones y los divorcios. Aunque estos fenómenos sociodemográficos no son todavía generalizados en la C.A. de Euskadi, su gran aceptación social hace prever un progresivo aumento en el futuro.

## PALABRAS CLAVE

Población, Cohortes, Demografía, Natalidad, Fecundidad, Reproducción, Secularización, Nupcialidad, Formación y disolución de uniones, Crecimiento vegetativo, Esperanza de vida, Migraciones.

## ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN: LA EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN LA C.A. DE EUSKADI.....	13
2.	EVOLUCIÓN DE LOS FENÓMENOS DEMOGRÁFICOS: LA NATALIDAD, LA MORTALIDAD Y LAS GENERACIONES EN EDAD REPRODUCTIVA .....	16
2.1	La estructura de edades .....	19
2.2	Esperanza de vida, mortalidad y supervivencia .....	25
3.	NUPCIALIDAD Y REPRODUCCIÓN .....	29
3.1	La fecundidad .....	29
3.2	La formación de uniones .....	35
4.	CONCLUSIONES .....	42
5.	BIBLIOGRAFÍA.....	45

... / ...

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. La población de Euskadi.....	14
Tabla 2. Evolución total del tamaño de las generaciones, según sexo y su evolución porcentual, tomando como valor índice 1950 .....	16
Tabla 3. Matrimonios, nacimientos y muertes en Euskadi, 1950-97 .....	17
Tabla 4. Evolución de la estructura de edades. Distribución porcentual: 1930-1996 ..	19
Tabla 5. Estructura de edades de la población de Euskadi desde 1950.....	20
Tabla 6. Población total y distribución porcentual por grandes grupos de edad, según comarcas y poblaciones mayores de 20.000 habitantes en la C.A.E., 1996.....	21
Tabla 7. Distribución porcentual de la población por grandes grupos de edad y densidad de población en los países de la Unión Europea, 1996-97 .....	23
Tabla 8. Población total y presencia de personas mayores de 65 años en los países de la Unión Europea en 1990, 2005 y 2025 .....	24
Tabla 9. Esperanza de vida al nacer (e <sup>0</sup> ) en la C.A.E. y por territorios, 1985-86 y 1990-91.....	26
Tabla 10. Evolución de la esperanza de vida al nacer (e <sup>0</sup> ) en los países de la Unión Europea, 1975-1996/97 .....	26
Tabla 11. Tasa de mortalidad infantil, TMI (%) en la Unión Europea desde 1990 ....	27
Tabla 12. Evolución del Índice sintético de fecundidad (ISF) y de la Descendencia Final (DF) .....	30
Tabla 13. La fecundidad de período en los países de la Unión Europea y Euskadi desde 1950 .....	32
Tabla 14. Natalidad extramarital y distribución porcentual por edad de la madre, 1975-95.....	34
Tabla 15. Evolución porcentual de la Natalidad fuera del matrimonio (NFM) en la Unión Europea desde 1970 y la Tasa de maternidad adolescente (menores de 20 años) en 1996-97 .....	35
Tabla 16. Proporción (%) de hombres y mujeres casados en la C.A.E. desde 1975 ....	36
Tabla 17. Tasas de nupcialidad masculina por generación y año de matrimonio, y proporciones de casados en 1995.....	38

... / ...

Tabla 18. Tasas de nupcialidad femenina por generación y año de matrimonio, y proporciones de casadas en 1995.....	38
Tabla 19. Evolución de la edad media al matrimonio de la población (SMAMs) desde 1960 .....	39
Tabla 20. Evolución de las proporciones de personas solteras de 25 a 39 años por sexo, 1960-96 .....	40

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Evolución de la población y de las tasas de crecimiento de Euskadi desde 1900 .....	15
Gráfico 2. La transición demográfica en Euskadi .....	18
Gráfico 3: Evolución de la estructura de edades, 1930-1996 .....	20
Gráfico 4: Fecundidad por edad de la madre, 1960-94 .....	31
Gráfico 5: Evolución del ISF y de la proporción de mujeres solteras de 25-29 años, 1960-96 .....	39

## 1. INTRODUCCIÓN: LA EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN LA C.A. DE EUSKADI

La población en la C.A. de Euskadi (C.A.E.) sobrepasaba ligeramente los dos millones de personas a la fecha del 1 de abril de 1996. En comparación con las seiscientas mil personas que a comienzos de siglo habitaban los tres territorios que actualmente conforman la C.A.E., para finales del siglo la población vasca se ha multiplicado por tres veces y media a lo largo de un proceso que no ha sido ni estable ni homogéneo. Por sorprendente que resulte, el comportamiento demográfico es uno de los barómetros más espontáneos y sensibles de la adecuación de la experiencia privada a los impactos estructurales, por lo que la evolución demográfica puede verse como reflejo de complejos procesos de expansión, crisis y regresión que experimenta una sociedad como consecuencia de cambios sociales, económicos y políticos.

En el caso de Euskadi, los puntos de inflexión y las crisis demográficas a lo largo del siglo han evolucionado en paralelo a los altibajos experimentados en la compleja evolución de los procesos mencionados, como se desprende de la información de la tabla 1. Esta tabla muestra la evolución del crecimiento de la población de la C.A.E. desde comienzos de siglo indicando la aportación específica del crecimiento vegetativo (saldo entre nacimientos y muertes) a lo largo del tiempo y del saldo migratorio (entre emigrantes e inmigrantes) en cada recuento censal y padronal (intervalos de diez años entre 1910 y 1970 y quinquenales desde 1970 hasta 1996), seguido de la tasa de crecimiento medio anual correspondiente a cada intervalo. La última columna indica el periodo de duplicación de la población vasca en el hipotético caso de que se mantuvieran estables dichas tasas a lo largo del tiempo.

**Tabla 1. La población de Euskadi**

Año	Población	Crecimiento interperiodo	Crecimiento vegetativo	Nacidos	Muertos	Saldo migratorio	<sup>1</sup> Tasa (%)	Periodo de duplicación en años
1900	603.596	—	—	—	—	—	—	—
1910	691.426	87.830	71.536	213.966	142.430	16.294	1,36	51
1920	766.775	75.349	73.134	213.764	140.630	2.215	1,03	67
1930	891.710	124.935	99.037	229.790	130.753	25.897	1,51	46
1940	955.764	64.054	52.784	183.027	130.243	11.270	0,69	100
1950	1.061.240	105.476	79.718	191.088	111.370	25.758	1,05	66
1960	1.371.654	310.414	158.188	262.783	104.595	152.226	2,57	27
1970	1.878.636	506.982	250.884	375.819	124.935	256.098	3,15	22
1975	2.072.430	193.794	128.515	201.190	72.675	65.279	1,96	35
1981	2.134.967	62.537	104.403	176.210	71.807	(-)41.866	0,59	117
1986	2.125.922	(-)9.045	46.403	120.226	73.912	(-)55.359	(-)0,08	866*
1991	2.104.041	(-)21.881	12.475	90.093	77.618	(-)34.356	(-)0,02	3.466*
1996	2.097.754	(-)6.287	(-)5.578	78.875	84.383	(-)709	(-)0,06	1.155*

\* Dada una tasa de crecimiento negativo, las cifras hacen referencia al periodo de tiempo necesario para disminuir a la mitad la población vasca en el hipotético caso de que dichas tasas de (de)crecimiento se estabilizan en el futuro.

Fuentes: *Censo/Padrón, MNP (varios años)*. INE y EUSTAT.

Elaboración propia.

Durante esta primera mitad de siglo, la población de la C.A.E. crece a un ritmo moderado, oscilando alrededor de una tasa ligeramente superior al uno por ciento medio anual, tendencia que se rompe definitivamente a partir de los años 50. Desde este momento y hasta mediados de los años 70, el ritmo de crecimiento de la población vasca va a ser espectacular, llegando a triplicar entre 1960-70 las tasas de crecimiento de 1940-50. Durante este periodo, el ritmo de crecimiento económico se asociará al demográfico, percibiéndose éste como una característica relacionada con la adquisición de mayores niveles de bienestar económico. Estos niveles de crecimiento (tasas de crecimiento entre dos y tres por ciento anual), a los que nostálgicamente se refieren en algunos medios, sólo se encuentran hoy día en países en vías de desarrollo en los que la aportación continuada de población se vislumbra como un obstáculo insuperable para el desarrollo de recursos de bienestar y equidad sociales. En este periodo la población vasca duplicará sus efectivos por el gran incremento experimentado en el volumen de nacimientos y en el saldo migratorio.

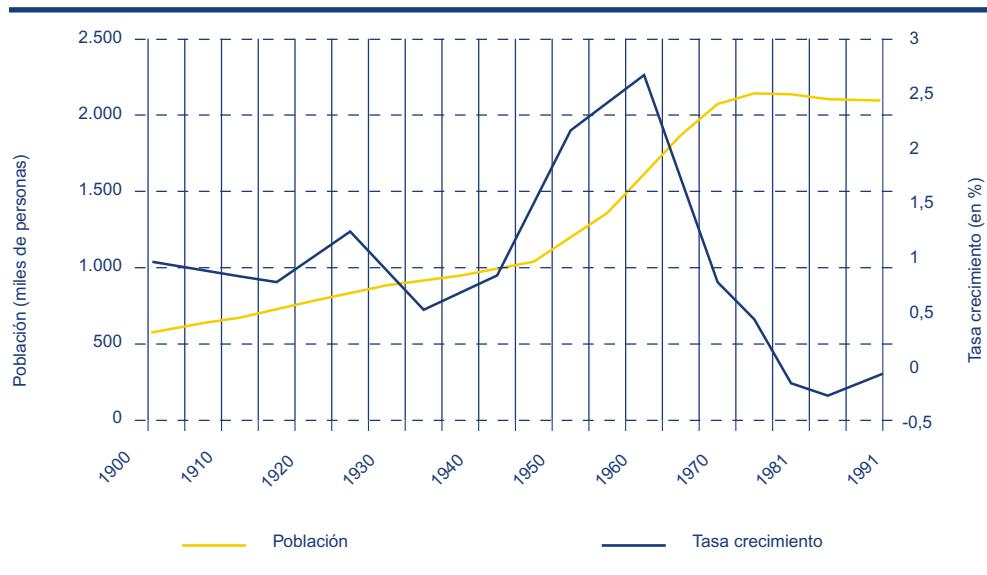
El gráfico 1 representa la evolución de la población de la C.A.E. en conjunción con la de las tasas de crecimiento medio anual desde principios de siglo. Muestra la evolución al alza de la población vasca como un hecho constante a lo largo del tiempo, a pesar de la

<sup>1</sup> La tasa  $r$  de crecimiento medio anual de una población se ha hallado según la fórmula del crecimiento continuo por la cual una población pasa de un volumen  $P_0$  a un volumen  $P_t$  en un periodo  $t$ , al modificarse la población inicial a un ritmo  $r$  de crecimiento, según se expresa en la relación exponencial:

$$P_t = P_0 \cdot e^{rt}$$

ralentización de los ritmos de crecimiento por coyunturas específicas de morbilidad (pandemia de gripe, 1918) y bélicas (Guerra Civil, 1936-39). Hasta 1960-70, las tasas de crecimiento recorren un camino paralelo al del volumen de la población hasta aproximarse a un punto —al que quizás podríamos referirnos como *techo poblacional*— a fines de los años 70 en el que las tasas de crecimiento se sitúan en la frontera del crecimiento nulo o negativo, y en el que el volumen de población se estabiliza oscilando en el límite de los dos millones de personas.

**Gráfico 1. Evolución de la población y de las tasas de crecimiento de Euskadi desde 1900**



Fuente: *Elaboración propia*.

Esta evolución en el ritmo de crecimiento de la población vasca implica un aumento significativo de la densidad de población. La densidad alcanzada a fin de siglo, de 290 personas por kilómetro cuadrado (EUSTAT 1998: 6-7) poco tiene que ver con las 83 personas por kilómetro cuadrado que se encontraban a principios de siglo o, inclusive, las 189 personas por kilómetro cuadrado de 1960. La densidad media de la C.A.E. es sorprendentemente alta comparada con la de la mayoría de los países de la Unión Europea en 1996, superada sólo por Holanda y Bélgica con 379 y 332 habitantes por kilómetro cuadrado respectivamente (ver Tabla 7). La densidad poblacional vasca es significativamente superior a la del Reino Unido y de Alemania (en un 21 %) y triplica las de Francia (103 hab./km<sup>2</sup>) o Portugal (106 hab./km<sup>2</sup>). En el resto de los países, como España (79 hab./km<sup>2</sup>), podrían considerarse las áreas de baja densidad en el contexto comunitario. Por otra parte, la orografía de dos de sus territorios (Bizkaia y Gipuzkoa) ha potenciado una gran concentración poblacional en sus comarcas capitalinas (el Gran Bilbao con 2.194 habitantes por kilómetro cuadrado y Donostialdea con 1.023) que plantean exigencias y retos organizativos y de planificación de recursos socioam-

bientales específicos. Estos datos sugieren que quizá éste pueda ser el momento de empezar a preguntarse sobre la capacidad ecológica y su correlato demográfico en la C.A.E.

## 2. EVOLUCIÓN DE LOS FENÓMENOS DEMOGRÁFICOS: LA NATALIDAD, LA MORTALIDAD Y LAS GENERACIONES EN EDAD REPRODUCTIVA

Tomando los fenómenos demográficos en su conjunto —aquellos que determinan la dinámica poblacional de una comunidad como son el crecimiento vegetativo y el saldo migratorio— se puede afirmar que el volumen, la estructura, las perspectivas de formación familiar y el signo del movimiento migratorio durante el periodo de 1950-70 son elementos singulares fundamentales del comportamiento demográfico en el pasado cercano, que van a dominar la evolución demográfica presente y futura de la C.A.E. El movimiento migratorio hacia las áreas mineras y metalúrgicas vascas impulsado desde fines del siglo XIX e interrumpido por la Guerra Civil, se reanuda aceleradamente a partir de 1950. Pero la importancia demográfica de los movimientos migratorios tiene tanto o más que ver con la estructura de edades de la población desplazada como con su volumen.

Tal y como muestra la tabla 2, el caso vasco entre 1950 y 1975 es el de la inmigración paralela de jóvenes adultos de ambos性. El efecto inmediato de este proceso fue el de aumentar de forma significativa el tamaño de las generaciones en edad reproductiva en un periodo de tiempo muy corto. Como ejemplo, se pueden tomar la generación de mujeres nacidas en 1936-40, que eran un 80 por ciento más numerosas en 1975 (pasando de 35.182 mujeres a 63.544); o la de los hombres nacidos en 1946-50, que se duplicaron en veinticinco años, pasando de 40.487 en 1950 a ser 81.300 en 1975.

**Tabla 2. Evolución total del tamaño de las generaciones, según sexo y su evolución porcentual, tomando como valor índice 1950**

Mujeres	1946-50	1941-45	1936-40	1926-35	1916-25	Hombres	1946-50	1941-45	1936-40	1926-35	1916-25
1950	46.734	40.281	35.182	102.041	94.731	1950	40.487	31.945	26.582	96.288	88.428
1960	54.579	50.874	48.259	122.316	96.633	1960	58.667	48.708	43.182	124.859	93.677
1970	72.505	68.429	61.928	136.094	103.747	1970	70.785	68.243	63.550	144.069	101.066
1975	79.017	71.006	63.544	138.146	102.948	1975	81.300	73.211	64.964	143.896	98.456
1981	76.133	68.771	60.937	135.057	98.636	1981	79.177	71.025	61.845	139.615	91.528
1986	74.117	66.597	59.030	129.964	93.120	1986	76.168	70.615	57.250	133.123	85.641
1950	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	1950	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1960	116,8	126,3	137,2	119,9	102,0	1960	144,9	152,5	162,4	129,7	105,9
1970	155,1	169,9	176,0	133,4	109,5	1970	174,8	213,6	239,1	149,6	114,3
1975	169,1	176,3	180,6	135,4	108,7	1975	200,8	229,2	244,4	149,4	111,3
1981	162,9	170,7	173,2	132,4	104,1	1981	195,6	222,3	232,7	145,0	103,5
1986	158,6	165,3	167,8	127,4	98,3	1986	188,1	221,1	215,4	138,3	96,8

Fuentes: *Datos de Censos y Padrones (varios años)*. INE y EUSTAT.  
Elaboración propia.

Las consecuencias concretas de este proceso, como bien se aprecia en la tabla 3, son bien conocidas: un aumento en el número de adultos jóvenes de ambos sexos en una coyuntura económica alcista significa más matrimonios y más nacimientos: en 1976 se dieron el doble de nacimientos que en 1950 y más del doble de matrimonios, mientras que el total de fallecidos sólo se había incrementado en un 31%. Este proceso se dio en paralelo con cambios significativos en la estructura e intensidad de la nupcialidad y de la fecundidad al fomentarse los matrimonios y la maternidad a edades cada vez más jóvenes y la disminución del intervalo entre nacimientos, favoreciendo su concentración. Es en esta etapa, entre 1960 y 1975, cuando se produce el *baby boom* vasco. Por otra parte, la finalización del *baby boom* después de 1975 ha implicado una transición hacia una menor y más tardía nupcialidad y natalidad que, en el caso vasco, se ha producido a un ritmo e intensidad poco comunes.

**Tabla 3. Matrimonios, nacimientos y muertes en Euskadi, 1950-97\***

Años	Nacimientos	Muertes	Matrimonios
1950-54	21.078	10.039	8.108
1955-59	29.010	10.748	10.388
1960-64	35.109	11.517	10.673
1965-69	38.771	12.888	11.418
1970-74	40.094	14.329	14.082
1975-79	37.409	14.450	14.460
1980-84	25.614	14.540	11.409
1985-89	18.940	15.336	10.133
1990-94	15.984	16.657	10.617
1995-97**	15.888	17.213	11.019

\* Medias quinquenales. \*\* Estimación.

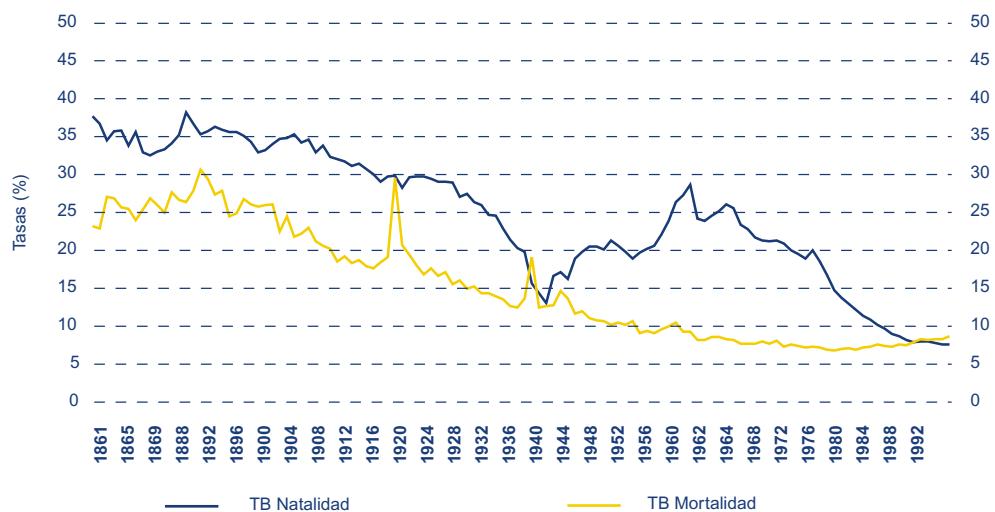
Fuente: MNP (varios años). EUSTAT.

Entre 1975 y 1995 el número de nacimientos disminuye en un 40%, a pesar de que el grupo de mujeres en edad reproductiva (de 15 a 49 años) prácticamente se duplicó en el periodo (de 278.000 mujeres en 1975 a 555.000 en 1995). Con estos cambios, la forma de la pirámide de población, como muestra gráfica de la estructura por edad y sexo de una población, se ha trasformado: de tener un contorno piramidal de amplia base, muy similar a la de cualquier país en desarrollo, a la de un contorno romboide.

Pero la tendencia inmigratoria no es el único agente impulsor de este proceso de crecimiento poblacional. Junto a ello, se confirman cambios estructurales fundamentales en el comportamiento de la nupcialidad y de la natalidad, como se ha comentado anteriormente, y otros directamente relacionados con el declive de la morbi-mortalidad. No sólo hay más gente, sino que progresivamente la población vive más tiempo y mejor. Las Tasas de mortalidad general, que relaciona la frecuencia de este fenómeno en la población, disminuyen estable y progresivamente a lo largo del siglo, exceptuando los dos períodos de sobremortalidad que también afectarán a todas las áreas del Estado español: la pandemia de gripe de 1918 y la Guerra Civil de 1936-1939, rompiendo la tendencia de la evolución secular a la baja de las

Tasas de mortalidad. A lo largo de este siglo, el País Vasco, como el resto de Europa, finalizará su proceso de lo que se ha dado en llamar la Transición demográfica: el paso de un régimen de bajo o nulo crecimiento poblacional debido a la conjunción de altas tasas de mortalidad y natalidad a un régimen de crecimiento nulo o negativo por la conjunción de bajas tasas de mortalidad y natalidad. En el caso vasco —representado en el gráfico 2— se pasa, en las dos últimas décadas del siglo XIX, de unas Tasas de natalidad y mortalidad entre 25 y 35 por mil, y de una tasa de crecimiento natural de la población de alrededor del uno por cien, a unas tasas mínimas de natalidad y mortalidad oscilando alrededor del 5 por mil que arrojan un crecimiento natural nulo o negativo, como ha sucedido a partir de 1990.

**Gráfico 2. La transición demográfica en Euskadi**



El gráfico anterior muestra con claridad la ruptura de la tendencia secular a la baja de la mortalidad y de la natalidad. La primera, por la mayor mortalidad de los picos que se indican en 1918 y en 1936-38, como se ha dicho anteriormente. Esta evolución a la baja de la mortalidad tiene un mayor significado cuando se relaciona con la evolución de la esperanza de vida. Tomando como referencia la esperanza de vida media estimada a comienzos de siglo para España<sup>2</sup> esta evolución ha significado pasar de una esperanza media de vida de 34,8 años en 1900 —característica de un régimen demográfico antiguo— a 75 años en la actualidad.

<sup>2</sup> Ver los trabajos sobre nupcialidad y fecundidad en España de William Leasure (1963) y de Massimo Livi-Bacci (1968:178).

Con respecto a la segunda, el cambio de la tendencia de la natalidad a partir de 1950 parece retomar el curso de su evolución a la baja hacia finales de los años 70. Para 1990, la C.A.E. ha modificado el signo de su crecimiento vegetativo: por una parte por la caída de nacimientos y por otra por el aumento de la esperanza de vida de las grandes generaciones de adultos del *baby boom*. El aumento en la progresión de fallecimientos en las personas mayores de 65 años a partir de mediados de los ochenta es incapaz de verse compensado con la disminución de los nacimientos. Como resultado, la C.A.E. experimenta un crecimiento vegetativo negativo desde 1990.

## 2.1. La estructura de edades

El control espectacular de la morbilidad y mortalidad —que implica incrementos substanciales en la calidad y cantidad de vida de las personas— junto al aumento selectivo del volumen de grupos de edad de la población debido a los procesos inmigratorios de los años 50-70, han introducido cambios significativos en la estructura de edades de la población vasca a lo largo del siglo. El grupo de edad menor de 15 años que, con anterioridad a la Guerra Civil, concentraba a un tercio de la población, pasa a recoger alrededor de un séptimo de la población a fines de siglo. Por el contrario, el grupo de edad superior a los 65 años aumenta progresivamente hasta comprender en la actualidad un 15% de la población vasca. Como se indica en la tabla 3 y se advierte en el gráfico correspondiente, el peso del grupo intermedio es relativamente estable a lo largo del tiempo. Es fundamentalmente la tendencia decreciente de la natalidad la que invertirá de forma rotunda la estructura de edades previa.

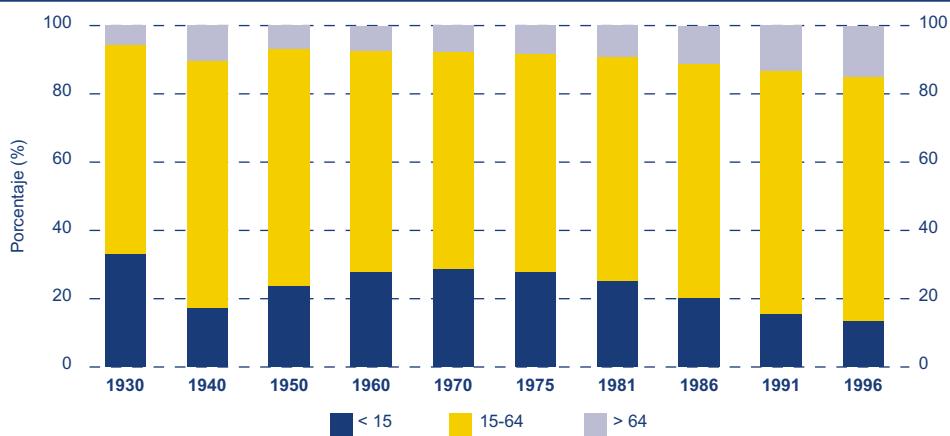
**Tabla 4. Evolución de la estructura de edades. Distribución porcentual, 1930-1996**

EDAD	1930	1940	1950	1960	1970	1975	1981	1986	1991	1996
<15	33,2	17,3	23,7	27,7	28,8	27,9	25,4	20,1	15,5	13,6
15-64	61,2	72,2	69,5	65,0	63,4	63,8	65,4	68,8	71,1	71,5
>64	5,6	10,6	6,8	7,3	7,8	8,3	9,2	11,1	13,4	14,9

Fuente: *Censos y Padrones (varios años)*. INE y EUSTAT.  
Elaboración propia.

La tendencia a la disminución del peso de los menores de 15 años se refuerza a partir de los años 80. Salvo por los datos referidos al Censo de 1940 y en menor medida en el de 1950 —que puede ser debido al retraso en la formación familiar durante la década posterior a la finalización de la Guerra Civil, unido a las deficiencias operativas en una operación censal tomada en dichas fechas— el peso del grupo de menores de 15 años disminuye lenta y progresivamente de 1960 a 1980, hasta convertirse en 1996 en un 40% de lo que era en 1930.

Gráfico 3. Evolución de la estructura de edades, 1930-1996



Alternativamente, el peso relativo de la población mayor de 64 años se triplica, mientras que el de la población joven y adulta entre los 15 y los 65 años progresó paulatinamente. La tendencia cambiante de la estructura de edades por grandes grupos se muestra con claridad en el gráfico 3. Un análisis de la estructura de edades basado en la evolución de los tres grandes grupos de edad que tradicionalmente se utilizan para indicar la juventud o vejez de una población, no permite visualizar otros cambios ocurridos a edades intermedias, producto de impactos exógenos a la evolución de la propia estructura, por lo que en la tabla 4 se presenta una distribución más desagregada que fundamentalmente recoge la importancia de la evolución de la población mayor de 65 años.

Tabla 5. Estructura de edades de la población\* de Euskadi desde 1950

EDAD	1960	1970	1975	1981	1986	1991	1996
<15	378,4 (27,7)	538,4 (28,8)	578,2 (27,9)	543,5 (25,4)	429,5 (20,1)	326,5 (15,5)	284,9 (13,6)
15-49	706,7 (51,7)	944,5 (50,6)	1.046,1 (50,5)	1.078 (50,3)	1.098,7 (51,4)	1.133,6 (53,9)	1.138,7 (54,3)
50-64	182,5 (13,3)	239,5 (12,8)	276,4 (13,3)	323,2 (15,1)	371,7 (17,4)	360,9 (17,2)	361,3 (17,2)
>64	100,6 (7,3)	146,0 (7,8)	171,3 (8,3)	197,3 (9,2)	236,2 (11,1)	283 (13,4)	313,2 (14,9)
65-74	66,0 (4,8)	97,6 (5,2)	115,0 (5,6)	125,1 (5,8)	138,8 (6,5)	167,1 (7,9)	192,1 (9,1)
75-84	34,6** (2,5)	40,3 (2,2)	47,6 (2,4)	60,5 (2,8)	78,5 (3,7)	89,2 (4,2)	92,6 (4,4)
>84	8,1 (0,4)	8,7 (0,4)	11,7 (0,6)	18,9 (0,9)	26,7 (1,3)	28,5 (1,4)	
Total	1.368,2	1.868,4	2.072,0	2.142,0	2.136,1	2.104,0	2.098,1

\* En miles de personas. Entre paréntesis, el porcentaje del total. \*\* Personas mayores de 75 años.

Fuente: Censo/Padrón. INE y EUSTAT.

Elaboración propia.

Si nos atenemos a la evolución de las personas adultas mayores por grupos de edad más desagregados, se confirma que la gran disminución en el peso de la población de menores de 15 años, se compensa fundamentalmente a partir de 1975 con el aumento de la población de personas mayores de 50 años. De hecho, tanto en volumen como en peso relativo, estos grupos de edad son el 51% más grandes en 1996 de lo que eran en 1975 (aumentan de 447.700 personas en 1975 a 674.500 en 1996, pasando a representar de 21,6% el 32,1% en 1996). Entre ellos, llama la atención la espectacular progresión del grupo más anciano de personas mayores de 75 años, que en el mismo periodo duplica tanto sus efectivos como su peso relativo al total de la población. Estas cifras reflejan la gran importancia que está adquiriendo la población hasta ahora considerada en edad no laboral, importancia que va a ser incrementada en el futuro con el paso de las grandes generaciones adultas que formaron el grueso del movimiento inmigratorio durante las décadas de los años 50 a 70.

**Tabla 6. Población total y distribución porcentual por grandes grupos de edad, según comarcas y poblaciones mayores de 20.000 habitantes en la C.A.E., 1996**

POB. COMARCAS	Total	0-19	20-64	>64	POB. PUEBLOS	Total	0-19	20-64	>64
Valles Alaveses	4.134	13,5	61,3	25,2	Barakaldo	100.474	19,5	63,6	16,8
Llanada Alavesa	225.147	22,2	64,8	13,0	Basauri	48.490	20,1	66,6	13,3
Montaña Alavesa	3.140	12,0	59,4	28,6	Bilbao	358.875	18,8	63,5	17,7
Arratia-Nervión	21.128	19,2	61,8	19,0	Eibar	30.314	18,0	62,8	19,2
Bajo Bidasoa	69.668	21,6	64,1	14,2	Donostia-S. Sebastián	176.908	19,4	63,1	17,6
Gran Bilbao	887.977	20,2	64,2	15,6	Galdakao	29.646	24,2	64,7	11,1
Bajo Deba	56.857	18,9	63,1	18,1	Getxo	82.196	23,6	63,6	12,8
Alto Deba	63.562	20,8	64,1	15,1	Irún	55.215	21,7	63,8	14,5
Donostialdea	313.093	20,0	64,5	15,5	Portugalete	54.071	20,0	66,0	14,0
Duranguesado	90.232	21,9	65,1	13,0	Rentería	39.663	19,5	67,2	13,3
Encartaciones	29.791	19,1	61,5	19,3	Santurtzi	49.976	21,0	64,9	14,2
Rioja Alavesa	9.658	18,9	59,3	21,8	Sestao	34.496	18,9	64,6	16,5
Gernika-Bermeo	44.402	19,5	61,3	19,1	Vitoria-Gasteiz	214.234	22,3	64,9	12,8
Goierrí	64.566	20,6	64,0	15,4					
Estríb. Gorbea	60.00	19,1	63,5	17,5					
Cantábrica Alavesa	33.742	21,7	65,4	12,9					
Markina-Ondárroa	26.683	19,7	62,3	18,0					
Plentzia-Mungia	39.813	22,5	63,8	13,7					
Tolosaldea	44.289	21,1	63,3	15,6					
Urola Costa	64.173	23,1	62,4	14,5					

Fuente: *Estadística de población y vivienda 1996. Principales resultados. EUSTAT (1998).*  
*Elaboración propia*

Por otra parte, si se desagrega la población por grandes grupos de edad según pueblos y comarcas se confirma que los datos medios para Euskadi oscurecen una gran heterogeneidad etaria en el asentamiento espacial de la población. Como indica la tabla anterior y, atendiendo al aspecto del envejecimiento demográfico, las poblaciones mayores de Euskadi son las grandes capitales, como Bilbao y Donostia-San Sebastián, y las poblaciones que más se han visto afectadas por la crisis de la energía y la destrucción de las empresas siderometalúrgicas concentradas fundamentalmente en la margen izquierda de la ría bilbaína, en Bizkaia, y Eibar en Gipuzkoa, las que arrojan una presencia de población de 65 años y más, muy por encima de la media. En el caso concreto de Eibar, esto puede suponer más de cuatro puntos porcentuales. La falta de compensación en la edad resulta aún más patente si se analiza la distribución de la población por comarcas: aquellas más pequeñas, de carácter más rural y las más alejadas de los núcleos de atracción urbana e industrial, arrojan una gran presencia de población mayor que puede traducirse en signo palpable de un menor dinamismo social y económico por su emplazamiento espacial y por su dificultad para recrear las suficientes condiciones de estímulo social que posibilite su permanencia en las zonas de origen. Ello sugiere que la población autóctona vasca se sumó a la población de otras áreas del Estado en la intensa reorganización demográfico-espacial que se experimentó en Euskadi en las últimas décadas. Las poblaciones de estas comarcas, situadas mayoritariamente en Álava, arrojan una distribución por edad en la que una de cada cuatro personas es mayor de 64 años, en comparación con un 12-13% de menores de 19 años. Entre este grupo destaca por su peculiar situación la Rioja Alavesa, donde esa mayor edad no se compensa con una menor infancia y juventud, sino con una menor población en edad adulta joven y madura de 19 a 64 años, sólo dos puntos por debajo de la Llanada, junto a Plentzia-Mungia en Bizkaia y Urola Costa en Gipuzkoa, hoy día las comarcas más jóvenes de la C.A.E.

Comparando la evolución de los grandes grupos de edad con el grueso de los países de la Unión Europea, se confirma que la población de Euskadi es menos joven que la europea, dado que como media la población menor de 15 años de los países europeos (salvo en el caso específico y extremo de Irlanda) representa un 16-18% del total de la población, superando por tanto a la de Euskadi de 3 a 5 puntos.

**Tabla 7. Distribución porcentual de la población por grandes grupos de edad y densidad de población\*\* en los países de la Unión Europea, 1996-97**

U.E.	<15	15-64	>65	Población*	Densidad**
Alemania	16	69	15	82,3	229
Austria	17	68	15	8,1	96
Bélgica	18	66	16	10,2	332
Dinamarca	18	66	16	5,3	121
España	16	68	16	39,4	79
Luxemburgo	19	67	14	0,4	158
Francia	19	65	16	58,8	103
Grecia	16	68	16	10,5	77
Holanda	18	69	13	15,7	379
Irlanda	23	66	11	3,7	50
Italia	15	68	17	57,7	190
Finlandia	19	64	17	5,2	15
Portugal	17	68	15	10,0	106
Reino Unido	19	65	16	59,1	238
Suecia	19	64	17	8,9	20

\* en millones de personas. \*\* Densidad medida en personas por kilómetro cuadrado.

Fuente: PRB, Washington (1998).

Por otro lado, se confirma asimismo que la población vasca no es tan envejecida —por ahora— como la del resto de Europa, al situarse el peso del grupo de edad de mayores de 64 años en un 15%, un par de puntos por debajo de la tendencia europea, pero próximamente se espera un rápido aumento del ritmo de crecimiento en el proceso de envejecimiento acelerado debido al gran tamaño de las generaciones adultas mencionadas. Lo que fundamentalmente caracteriza hoy día a la estructura de edades vasca es su madurez, el hecho de que agrupa a la mayoría de su población en edades adultas y maduras.

La distribución de la estructura de edades de la tabla anterior muestra una relativa homogeneidad en la tendencia hacia el envejecimiento que experimenta Europa Occidental. Salvo los casos de Irlanda y Holanda, cuyo menor peso de la población mayor de 65 años está directamente compensado por la mayor importancia del grupo menor de 15, el resto de los países muestran una presencia de la llamada tercera edad, oscilando entre un 15 y un 17% del total de sus poblaciones.

**Tabla 8. Población total y presencia de personas mayores de 65 años en los países de la Unión Europea, en 1990, 2005 y 2025**

U.E.	Población (en millones de personas)				Porcentaje 65+ años			
	1990	1996-97*	2005	2025	1990	1996-97*	2005	2025
Alemania	77,6	82,3	76,2	70,9	14,9	15	18,5	23,2
Austria	7,6	8,1	7,6	7,3	15,1	15	15,2	21,7
Bélgica	9,8	10,2	9,8	9,4	14,9	16	16,8	22,7
Dinamarca	5,1	5,3	5,1	4,9	15,4	16	16,0	23,3
España	39,2	39,4	41,3	42,3	13,1	16	15,2	19,2
Finlandia	5,0	5,2	5,1	5,1	13,2	17	14,9	22,2
Francia	56,1	58,8	58,9	60,4	13,8	16	15,6	20,8
Grecia	10,0	10,5	10,1	10,1	13,7	16	18,3	20,9
Holanda	15,0	15,7	16,2	16,8	12,7	13	14,1	21,3
Irlanda	3,7	3,7	4,3	5,0	10,4	11	9,5	13,1
Italia	57,1	57,7	56,9	53,0	14,3	17	18,0	22,8
Luxemburgo	0,4	0,4	0,4	0,4	13,4	14	16,0	23,0
Portugal	10,2	10,0	10,7	10,9	12,9	15	14,7	17,8
Reino Unido	57,2	59,1	58,7	59,7	15,4	16	15,2	19,4
Suecia	8,4	8,9	8,7	8,6	18,1	17	17,1	22,4

Fuente: Naciones Unidas 1991. \* Population Reference Bureau 1998.

En la tabla anterior se indica que la tendencia evoluciona —según estimaciones de las Naciones Unidas (1991) para el año 2025— hacia una población progresivamente envejecida, fenómeno determinado fundamentalmente por la falta de equilibrio entre el gran tamaño de las generaciones nacidas después de la 2<sup>a</sup> Guerra Mundial que formaron el grueso del *baby boom* europeo, y las pequeñas generaciones que éstas han reproducido hasta el presente y que se estima que reproduzcan en el futuro próximo. Aun así, y teniendo en cuenta las discrepancias derivadas de las dos fuentes de datos utilizadas en la tabla anterior, la evolución esperada que ofrece una imagen de una Europa envejecida, en la que casi una de cada cuatro personas se situaría en el tercio superior de edad, tiene como referente una expectativa negativa de la evolución de la fecundidad, así como de las posibilidades de intervención socioeconómica de los grupos de más edad de la población, a los que se les imputa unilateralmente actividades pasivas y dependientes.

En la C.A.E. no existen estimaciones homogéneas sobre la evolución futura a medio y largo plazo de la población, por lo que el intento de proporcionar una tabla similar a la desarrollada por las Naciones Unidas lleva a considerar el uso de fuentes diversas, para cuyas estimaciones se han utilizado metodologías diferentes. Aunque el área de las proyecciones demográficas cuenta con un amplio factor de “demografía ficción” y un más alto nivel de error cuanto más nos alejemos de la realidad presente, se podría considerar que el nivel de error asociado a las posibilidades de supervivencia de los grupos de edad ya nacidos —o sea los que van a ser mayores de 65 años en el año 2025 y que a

la fecha del último censo/padrón, en 1996, tendrían 30 años menos—es pequeño, al poder en cierta medida controlarse la tendencia evolutiva de la mortalidad, mientras que las oscilaciones a las que por su propia naturaleza está sujeta la evolución de la fecundidad, hacen de las estimaciones de los *grupos etarios por nacer* un ejercicio de fe.

EUSTAT (1995) estima que para fin de siglo la población de 65 y más años supondrá alrededor de un 18% de la población vasca, mientras que los grupos menores de 15 años pasarían a pesar menos del 13% de la población total (12,7%). Hay que insistir en los aspectos positivos de la tendencia creciente al envejecimiento de la población, que claramente residen en la óptima esperanza de vida tanto para mujeres como para hombres que se experimenta en la C.A.E. y que se relaciona con una alta calidad de vida y de cobertura sanitaria que refuerza las probabilidades de supervivencia y la esperanza de vida tanto para mujeres como para hombres en los grupos de edad más altos.

## 2.2. Esperanza de vida, mortalidad y supervivencia

Todos los indicadores de los que se dispone para analizar la tendencia de los procesos vitales en la C.A.E., muestran una sociedad longeva, en la línea que se mueven estos procesos en los países occidentales. En Euskadi, hace ya casi una década, las probabilidades de sobrevivir a los 75 años<sup>3</sup> era de un 78% para las mujeres y un 55% para los hombres, lo cual arrojaba una esperanza media de vida a estas edades de 12 años para ellas y 9 años para ellos. Teniendo en cuenta los datos para el quinquenio previo, se puede afirmar que, por ahora, no parece haberse alcanzado ese ‘tope’ en la capacidad de vida de las personas humanas —que en la actualidad se cifra alrededor de 100 años—, pero todo apunta a que se está en el camino hacia esa frontera.

La esperanza media de vida al nacer en la C.A.E. es alta tanto para hombres como para mujeres, aunque la progresión en el tiempo de esta evolución ha sido más favorable a las mujeres, que durante el quinquenio mencionado han experimentado un avance en sus posibilidades de supervivencia en alrededor de cuatro meses de media por año. Pero como se advierte en los datos anteriormente mencionados, el aumento en la esperanza de vida corresponde a mayores cotas de supervivencia alcanzadas a partir de los 50 años —más de año y medio en mujeres y de un año en hombres— durante el quinquenio.

Dada la tendencia hacia el control progresivo de la mortalidad en las personas adultas y mayores en los países occidentales, es de esperar que esta tendencia se mantenga —ralentizada en el caso de las mujeres y a un ritmo progresivo en los hombres— de forma que en el futuro comiencen a disminuir las diferencias en esperanza de vida entre ambos sexos.

<sup>3</sup> Ver *Adierazle demografikoak 90-91. Indicadores demográficos*. EUSTAT (1994: 37-40).

**Tabla 9. Esperanza de vida al nacer ( $e^0$ ) en la C.A.E. y por territorios, 1985-86 y 1990-91**

C.A.E.	1985-86		1990-91	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
$e^0$	79,66	72,36	81,47	72,77
25 años	56,1	49,08	57,56	49,47
50 años	32,07	25,97	33,76	26,98
75 años	11	8,37	12,29	8,98
Álava				
$e^0$	80,77	74,84	81,91	73,98
25 años	56,08	51,25	58,02	50,42
50 años	32,55	27,62	33,81	27,53
75 años	11,33	8,70	12,27	9,27
Bizkaia				
$e^0$	79,21	71,97	80,70	72,62
25 años	55,81	48,76	56,85	49,33
50 años	31,84	25,65	33,05	26,84
75 años	10,86	8,21	11,37	9,05
Gipuzkoa				
$e^0$	79,96	72,16	81,28	72,57
25 años	56,40	48,84	57,30	49,36
50 años	32,32	25,95	33,64	27,03
75 años	11,12	8,53	12,04	8,85

Fuente: *Indicadores demográficos*. EUSTAT.

**Tabla 10. Evolución de la esperanza de vida al nacer ( $e^0$ ) en los países de la Unión Europea, 1975-1996/97**

U.E.	1975		1980		1985		1991		1996/97**	
	Muj.	Hom.	Muj.	Hom.	Muj.	Hom.	Muj.	Hom.	Muj.	Hom.
Alemania	74,8	68,3	78,2	72,0	78,2	72,0	78,7	72,1	80	73
Austria	74,7	67,7	76,1	69,0	77,4	70,4	79,2	72,6	80	74
Bélgica*	75,3	68,9	76,8	70,0	79,4	72,7	79,5	72,8	81	74
Dinamarca	76,8	71,1	77,5	71,6	77,7	72,0	77,7	72,2	78	73
España	76,2	70,4	78,6	72,5	79,7	73,3	80,5	73,4	81	73
Finlandia	75,9	67,4	77,6	69,2	78,5	70,1	79,3	71,3	81	73
Francia	76,9	69,0	78,4	72,2	79,4	71,3	81,1	72,9	82	74
Grecia*	73,6	70,1	77,6	72,6	79,5	74,5	79,8	74,6	80	75
Holanda	77,6	71,4	79,7	73,1	80,1	73,8	80,1	74,0	80	75
Irlanda	—	—	75,6	70,1	—	—	77,7	72,2	78	72
Italia*	74,9	69,0	78,6	72,0	80,2	73,6	80,3	73,6	81	75
Luxemburgo	—	—	76,7	70,0	77,9	70,6	79,1	72,0	79	73
Portugal	73,0	65,2	75,2	67,7	—	—	77,5	70,3	79	71
Reino Unido	75,2	69,6	77,5	71,7	78,5	73,0	78,8	73,2	80	74
Suecia	77,9	71,4	79,7	73,8	80,4	74,8	80,5	74,9	82	77

\* Datos de 1975 de Bélgica, Grecia e Italia en Rallu, J-L & Blum A. (1991:60, 303,368)

\*\* Datos de 1996-97 en Population Reference Bureau (PRB), 1998.

Fuente: Monnier, A. & de Guibert-Lantoine (1993:271, 1996:249-250).

La esperanza de vida al nacer no se distribuye homogéneamente en los tres territorios de la C.A.E.: tanto en hombres como en mujeres es significativamente más favorable a la población alavesa que a la guipuzcoana o a la vizcaina, siendo Bizkaia el territorio con una menor esperanza de vida para las mujeres en ambas fechas y para los hombres en 1985-86, mientras que en 1990-91 la esperanza de vida masculina en estos dos territorios es similar. La esperanza de vida vasca ha seguido la positiva trayectoria del resto de los países de la Unión Europea, con ganancias progresivas en la supervivencia de hombres y mujeres, como se indica en la tabla 9. En 1996, la esperanza media de vida es en general más favorable en Euskadi para las mujeres (82,4 años) que en otras áreas europeas, mientras que la de los hombres (74,2 años) se sitúa a un nivel comparable al de los países del sur Europeo, a excepción de Portugal.

Esta positiva evolución en la supervivencia de los países occidentales no solamente se refiere a la esperanza de vida de los grupos etarios de mayor edad, sino también a la del grupo de edad más joven, el de menores de un año, debido al progresivo control de la Tasa de mortalidad infantil (TMI), tal y como se refleja en la tabla 11. Tomando como referencia la evolución en la Unión Europea de la TMI durante el quinquenio 1990-95, se ve la progresiva evolución a la baja de la mortalidad en el primer año de vida, con caídas de 2 a 3 puntos por mil en sólo cinco años.

**Tabla 11. Tasa de mortalidad infantil, TMI (%) en la Unión Europea desde 1990**

U.E.	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996-97*
Alemania	7,1	6,9	6,2	5,8	5,6	5,3	4,9
Austria	7,8	7,5	7,4	6,5	6,3	5,4	4,8
Bélgica	8,0	8,4	8,2	8,0	7,6	6,1	5,8
Dinamarca	7,3	7,3	6,5	—	5,7	5,3	5,8
España	7,6	7,8	7,9	7,6	6,0	5,6	4,7
Finlandia	5,6	5,8	—	—	4,7	3,9	3,5
Francia	7,4	7,3	6,7	6,2	5,8	4,9	5,1
Grecia	10,0	9,0	8,4	8,3	7,9	—	8,1
Holanda	7,1	6,5	6,3	6,2	5,6	—	5,7
Irlanda	8,2	8,2	6,6	—	5,9	—	5,5
Italia	8,6	8,2	8,3	7,4	6,6	6,3	5,8
Luxemburgo	7,3	9,2	8,5	—	5,3	5,5	4,9
Portugal	11,0	10,8	9,3	8,7	7,9	—	6,9
Reino Unido	7,9	7,3	6,6	—	6,2	—	6,1
Suecia	6,0	6,2	5,3	—	4,4	3,7	3,9
C.A. de Euskadi**	8,1	7,1	6,7	6,2	5,7	5,7	6,0

\* Datos de 1996-97 en PRB, 1998. \*\* MNP EUSTAT.

Fuente: Monnier, A. & Guibert-Lantoine (1992:243; 1993:262-263; 1994:212-213; 1996:238-239)

En la C.A.E. también se produce una evolución similar: la tasa vasca de mortalidad infantil contabilizada para 1995 era de 5,7 por mil, disminuyendo en 2,4 puntos desde 1990, de forma similar a las caídas experimentadas en el resto de Europa. Este nivel tan bajo de TMI es un claro exponente de la calidad sanitaria y del seguimiento y la cultura sobre la salud dirigida al cuidado de las madres y de las criaturas en las tres etapas de embarazo, parto y post-parto. Además, la baja fecundidad que experimentan los países

de la Unión Europea hace asimismo que se estime en cada vez mayor medida tanto la experiencia reproductiva como el cuidado de las nuevas criaturas y su seguimiento, cuya responsabilidad se comparte entre progenitores y personal sanitario. Este intento por conseguir la supervivencia de cada criatura que nazca es posible gracias a los recursos humanos cada vez más cualificados, a una tecnología sanitaria más avanzada y a los mayores niveles de educación sanitaria en la población en general, que repercuten en mayores cotas de salud y bienestar social.

Por otra parte, no deja de impresionar que esta Tasa de mortalidad infantil (TMI) sea tan variable en la nueva Europa. Debido a las difíciles condiciones de vida y supervivencia a la que se están enfrentando los países del este europeo en general —ya sea debido a la caída tan espectacular en las condiciones y la calidad de vida de las poblaciones del este europeo o al impacto catastrófico debido a la irresolución de conflictos bélicos—. para 1998 (PRB 1998), la tasa agregada europea de mortalidad infantil de 10 por mil recoge la negativa experiencia para la supervivencia infantil de Europa del este (15 por mil) en comparación con la del norte (6 por mil), la occidental (5 por mil) o la del sur (8 por mil).

La variabilidad en el impacto de la mortalidad por sexo tiene también su correlato en la mortalidad por edad. Es de sobra conocido el efecto de *sobremortalidad masculina* —en comparación a la tendencia de la mortalidad en las mujeres— a la que se enfrentan los varones desde que nacen y a lo largo de toda su vida. Aunque no se conocen las razones científicas de este proceso, se estima que en la actualidad abundan actitudes sociales que unidas a las tradicionales diferencias de género en la especialización laboral enfatizan posibles diferencias biológicas ante la supervivencia entre ambos sexos. Las actitudes individuales y sociales que integran y fomentan actividades de riesgo en el comportamiento, como puede ser el consumo de alcohol, tabaco u otro tipo de drogas, o la conducción agresiva, son claros elementos de mortalidad diferencial entre ambos grupos.

La distribución de la mortalidad de la población adulta joven (20 - 40 años) de ambos sexos en la C.A.E. es una pequeña muestra de este proceso. Las diferencias de mortalidad entre los dos grupos se constatan por la mayor frecuencia de la muerte en los hombres y, también, a edades más tempranas. Si no fuera por estas bolsas, que podrían llamarse de *sobremortalidad evitable*, debidas a un mayor impacto de accidentes y SIDA en los hombres adultos jóvenes que en las mujeres, el fenómeno de la *sobremortalidad masculina* no sería detectado fácilmente.

### 3. NUPCIALIDAD Y REPRODUCCIÓN

#### 3.1. La fecundidad

Se ha mencionado en apartados anteriores que la evolución de la dinámica demográfica en Euskadi en las últimas décadas es el resultado directo de la inmigración selectiva. Esta evolución se ha visto directamente afectada por cambios significativos en el calendario y organización de la fecundidad. La fecundidad vasca ha experimentado una evolución progresiva a la baja en el último cuarto de siglo, cuando la fecundidad media de periodo representada por el Índice sintético de fecundidad (ISF) disminuyó desde niveles muy por encima del de reemplazo, de cerca de tres hijos por mujer (ISF 1971-75= 2,83), a menos de un tercio de su valor veinte años más tarde (ISF 1991-95= 0,95). Un análisis de la evolución de la fecundidad por generaciones de mujeres nacidas a lo largo del siglo, que hubieran completado su vida reproductiva en 1995 (la generación de mujeres nacida en 1956-60), permite diferenciar el fenómeno o fenómenos que han inducido la evolución a la baja de la fecundidad, y el papel que tanto los cambios en el calendario como en la estructura de la fecundidad hayan podido tener en este proceso. En conjunto, las características más sobresalientes de esta evolución durante las cinco últimas décadas podrían resumirse en los siguientes puntos:

1. La evolución de la fecundidad de periodo durante los últimos cincuenta años no ha sido un proceso homogéneo ni estable. En esta evolución se distinguen dos etapas: la primera, de finales de los años 1940 hasta mediados de 1970, en la que se dan aumentos sistemáticos de la fecundidad de periodo hasta superar los 2,7 hijos por mujer y, la segunda, de mediados de 1970 hasta el presente, en la que la fecundidad no ha dejado de disminuir progresivamente, hasta situarse en 1995 en un ISF oscilando alrededor de 1 hijo por mujer.
2. La evolución de la fecundidad de periodo está directamente relacionada con cambios significativos y específicos experimentados en la estructura y organización de las familias. Hasta mediados de los años 1960, las mujeres concentraban su fecundidad entre los 25 a 29 años, pero, a partir de ese momento y coincidiendo con el periodo que se dio en llamar *baby boom*, la maternidad empezó a darse en edades cada vez más jóvenes. Esta tendencia se invirtió a partir de mediados de los años 70, de forma que para fines de los años 80, el grupo de mujeres de 30 a 34 años era el de mayor fecundidad. Cinco años más tarde, el segundo grupo de mujeres en el ranking de fecundidad era el de 35 a 39 años, desplazando a las de 25 a 29 años en este proceso.

La tabla 12 muestra en detalle la distribución de la fecundidad por cohortes, periodo y edad de las madres desde 1946-50, e indica con claridad los grandes cambios experimentados en la fecundidad de periodo a lo largo de la segunda mitad de este siglo: los ISF han disminuido en más de dos hijos por mujer en los últimos treinta años. La última columna, que se refiere a la descendencia final de cada generación de mujeres, mues-

tra la preferencia por una menor fecundidad en las mujeres que han nacido después de 1950. La descendencia final de las generaciones de mujeres que nacieron antes de esa década es relativamente estable, oscilando entre 2,6 y 2,7 hijos por mujer, lo que sugiere la existencia de un significativo cambio de comportamiento entre estos grandes grupos de mujeres, en el que, como generaciones intermedias, se situarían las que nacieron justo en los años 1940.

La evolución de la fecundidad de periodo (ISF) da pistas significativas respecto a las generaciones de mujeres que hicieron posible el *baby boom* vasco y a la cronología de dicho fenómeno. Los ISF aumentaron substancialmente desde 1950 hasta mediados de los años 70, sugiriendo aumentos importantes en la descendencia final de estas generaciones de mujeres. Al comienzo de los años 60, cuando se produce la fecundidad de periodo más alta de esos veinticinco años, el ISF arrojaba más de tres hijos por mujer como media.

**Tabla 12. Evolución del Índice sintético de fecundidad (ISF) y de la Descendencia Final (DF)**

	1946-50	1951-55	1956-60	1961-65	1966-70	1971-75	1976-80	1981-85	1986-90	1991-95*	DF
1976-79										1,01	-0,005
1971-75									1,01	7,59	-0,043
1966-70								3,95	13,89	33,70	-0,259
1961-65							5,31	27,01	48,72	85,91	-0,823
1956-60						3,95	53,07	98,45	91,08	51,11	1,49
1951-55					3,84	65,83	141,56	109,64	39,11	10,52	1,85
1946-50			0,19	2,21	51,56	184,23	132,89	51,08	10,29	1,04	2,17
1941-45			1,21	46,4	175,79	167,28	69,16	18,19	2,70		2,41
1936-40		1,77	40,72	178,86	180,39	95,56	34,49	2,67			2,67
1931-35	0,97	32,34	145,32	187,49	114,21	40,53	7,49	0,33			2,63
1926-30	31,70	122,86	171,06	135,20	63,04	9,05	0,82				2,68
1921-25	112,02	151,87	134,14	68,75	16,69	0,65					2,57
1916-20	185,50	120,27	70,17	17,56	2,27						2,71
1911-15	126,61	34,14	13,29	1,20							2,50
1906-10	69,00	22,44	3,34								2,83
ISF	2,75	2,58	2,90	3,19	3,04	2,83	2,22	1,56	1,03	0,95	

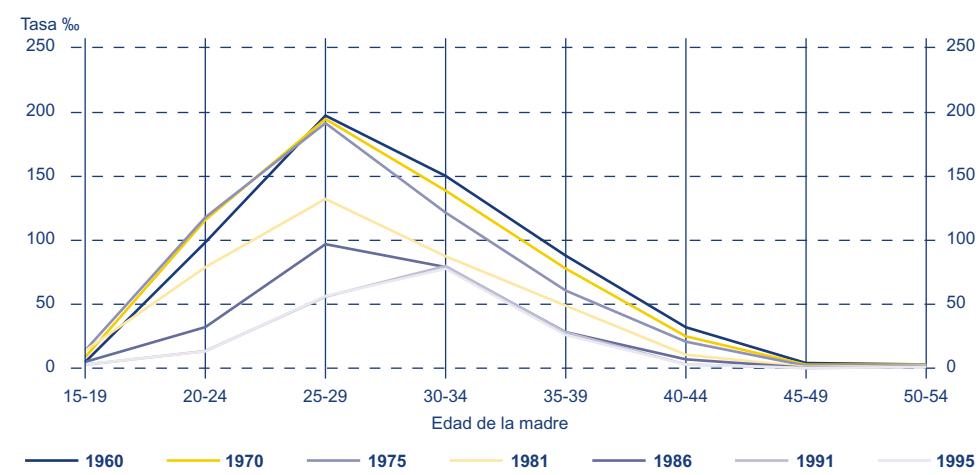
Fuente: EDV-DBI (1995). EUSTAT.  
Datos 1991-95 elaboración propia.

Los datos anteriores muestran que las generaciones de mujeres que contribuyeron con mayor intensidad a esta fecundidad de periodo entre 1955-60 y 1971-75 nacieron entre 1921-25 y 1941-45, o sea, son las mujeres que nacieron entre una década antes y otra después de la Guerra Civil. Las mayores de estos grupos fueron niñas y adolescentes durante la guerra y las más jóvenes se criaron en la fragmentación social a la que contribuyó la misma. Estas generaciones se encontraron a medio camino entre la tradición y la modernidad.

Por otra parte, las generaciones mayores de mujeres que participaron en el *baby boom*, las nacidas antes de 1930, muestran unas pautas reproductivas más amplias, conformadas a lo largo del periodo reproductivo: así la intensidad de la fecundidad a la finalización de este periodo (45-49 años) es significativamente más alta que en las siguientes generaciones de mujeres, lo que es un punto de unión con los modelos más tradicionales de formación familiar. Por otra parte, las generaciones de mujeres más jóvenes que nacieron desde mediados de los años 40 a mediados los años 60, intensifican su fecundidad en los grupos de edad más joven (15 a 20 años), aportando dicha juventud al fenómeno general de maternidad joven propio del *baby boom*.

Pero lo que fundamentalmente indican estos datos es que la descendencia final de las generaciones más jóvenes que participaron en el *baby boom* no sólo fue menor de la supuesta en su momento, debido al fuerte aumento en la fecundidad de periodo (ISF), como resultado de los cambios coyunturales en el calendario de la maternidad, sino que a partir del grupo de mujeres nacidas en 1921-25, todas las generaciones de mujeres muestran un descendencia final progresivamente menor: ninguna de estas generaciones de mujeres alcanzaron nunca los niveles de fecundidad sugeridos por el fenómeno *baby boom*. De hecho, la descendencia final de las *madres baby boom* que nacieron entre 1926 y 1940 oscila entre 2,6 y 2,7 hijos por mujer, mientras que las nacidas con posterioridad a 1950 son las que inician el proceso de declive sostenido de la fecundidad que se ha heredado en la actualidad. Además, la generación más joven entre estas *madres baby boom* —las nacidas en 1946-50, la última generación de la que se conoce su biografía de formación familiar en 1991— a pesar de los altos niveles de fecundidad que experimenta de los 25 a los 34 años de edad, acabará teniendo una descendencia final justa a nivel de reemplazo.

**Gráfico 4. Fecundidad por edad de la madre, C.A.E. 1960-94**



Por tanto, el efecto *Baby Boom* está directamente relacionado con cambios en el calendario de la formación familiar. En este caso, implicó una mayor juventud de los progenitores y la concentración de la fecundidad en un corto intervalo de tiempo. El gráfico anterior reproduce bien este fenómeno y la crisis derivada a partir de su finalización: primero, en la representación de la evolución de la fecundidad de 1960 a 1975, las curvas de la fecundidad se desplazan hacia la izquierda, indicando una mayor juventud de las madres, y hacia arriba, representando la mayor fecundidad en todas las edades de las mujeres. A partir de 1975, comienzo de la etapa de constrección demográfica, las curvas caen y se desplazan hacia la derecha, mostrando la disminución sistemática de la fecundidad a todas las edades de las madres y una maternidad cada vez más tardía.

Dada la tendencia a la baja de la fecundidad vasca es importante preguntarse hasta qué punto esta experiencia de *crisis natalicia* es exclusiva de ciertas áreas europeas y de ciertas experiencias socioeconómicas restrictivas, o si es un proceso generalizado en Europa Occidental.

**Tabla 13. La fecundidad de periodo en los países de la Unión Europea y Euskadi desde 1950**

U.E.	1950	1960	1970	1975	1980	1985	1990	1995	1996-97*
<b>Alemania</b>	2,10	2,37	2,03	1,48	1,56	1,37	1,45	1,24	1,3
<b>Austria</b>	2,10	2,69	2,29	1,83	1,65	1,47	1,45	1,40	1,4
<b>Bélgica</b>	2,35	2,56	2,25	1,74	1,68	1,51	1,62	1,57	1,6
<b>Dinamarca</b>	2,57	2,57	1,95	1,92	1,55	1,45	1,67	1,80	1,8
<b>España</b>	2,48	2,86	2,85	2,79	2,20	4,64	1,36	1,18	1,2
<b>Finlandia</b>	—	—	1,83	1,68	1,63	1,64	1,78	1,81	1,7
<b>Francia</b>	2,93	2,73	2,47	1,93	1,95	1,81	1,78	1,70	1,7
<b>Grecia</b>	2,60	2,28	2,38	2,32	2,22	1,67	1,39	1,32	1,3
<b>Holanda</b>	3,10	3,12	2,57	1,66	1,60	1,51	1,62	1,53	1,5
<b>Irlanda</b>	3,28	3,76	3,96	3,43	3,24	2,48	2,15	1,87	1,9
<b>Italia</b>	2,35	2,41	2,38	2,17	1,64	1,42	1,33	1,17	1,2
<b>Luxemburgo</b>	2,02	2,28	1,97	1,55	1,49	1,38	1,60	1,68	1,8
<b>Portugal</b>	3,14	3,01	2,71	2,63	2,20	1,72	1,51	1,38	1,4
<b>Reino Unido</b>	2,14	2,68	2,43	1,81	1,90	1,79	1,83	1,71	1,7
<b>Suecia</b>	2,20	2,20	1,92	1,77	1,68	1,74	2,13	1,73	1,6
<b>C.A. de Euskadi</b>	<b>2,28</b>	<b>2,88</b>	<b>2,82</b>	<b>2,64</b>	<b>1,87</b>	<b>1,24</b>	<b>0,95</b>	<b>0,91</b>	<b>0,95*</b>

Datos de Euskadi: Años 1950 – 1975, Arregi (1989:140). EUSTAT, datos de los años 1981 a 1991.

\* Dato de 1996: estimación para el periodo 1990-95 (Arregi 1998).

Fuente: de Guibert-Lantoine & Monnier (1997:258). Datos de 1950 y 1960: Sardon (1991:19-20). Datos de 1996-97, PRB (1998).

Los datos anteriores (tabla 13) son claros al respecto: tras una evolución al alza en la fecundidad de periodo que se produce justamente después de la II Guerra Mundial, toda Europa Occidental experimenta una caída de la fecundidad de periodo desde mediados de los años 60 hasta comienzos de los años 80, justo en el intervalo en el que se expe-

rimenta de pleno el *baby boom* vasco, y recupera parte de su fecundidad cuando en la C.A.E. se está comenzando a sentir su caída. Esta cronología, de características similares en todo el sur de Europa, sugiere la existencia de un retraso temporal de al menos una década en la difusión de los nuevos fenómenos demográficos previamente registrados en los otros países de Europa Occidental, lo que asimismo permite avanzar en las posibles características demográficas futuras de esta región.

Hasta ese momento, la visión presente y futura de la fecundidad en la CAE se ha caracterizado de optimista y contradictoria, y quizá por ello, la falta de previsión y la sorpresa ante la crisis de nacimientos que va a caracterizar las décadas posteriores. Como ejemplo fundamental hay que citar las previsiones de la fecundidad vasca publicadas en 1978 por la Cámara de Comercio de Bilbao<sup>4</sup>: los ISF estimados para 1991-95 oscilaban entre una fecundidad de 2,06 en Gipuzkoa y 2,62 en Bizkaia, pasando por una fecundidad de 2,25 criaturas por mujer en Álava, a pesar de haberse observado cambios significativos en la tendencia de la fecundidad. Esta visión optimista del crecimiento demográfico dio pie para afirmar públicamente que para el año 2000, Euskal Herria tendría un millón más de habitantes. El optimismo demográfico previo tuvo como contrapartida la negativa reacción ante la ralentización del crecimiento demográfico posterior: proceso que probablemente puede ser considerado como la adaptación lógica a unas frágiles expectativas sociales y de supervivencia percibidas por la población ante una nueva situación de adaptación a los nuevos escenarios político-económicos del postfranquismo.

En el estudio de la fecundidad se tiende a suponer que, aunque se toman como objeto de análisis a todas las mujeres en edad reproductiva, los datos y valoraciones de este proceso están exclusivamente referidos a la fecundidad de las parejas casadas. Hoy en día, la progresión a la maternidad fuera del matrimonio, así como la formación de uniones estables no oficiales en la mayoría de los países europeos está aumentando. Actualmente la fecundidad ya no es una experiencia casi exclusiva de matrimonios jóvenes, muchos de ellos con edades por debajo de los veinticinco años, como ocurrió en los años 60 y 70.

---

<sup>4</sup> Ver el estudio sobre la *Dinámica de la población y del empleo en el País Vasco* publicado por la Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Bilbao en 1978. Las previsiones de futuro no se ajustan a la percepción de la realidad presente, al afirmar en el apartado de conclusiones la existencia de *una tendencia decreciente (de las tasas de fecundidad) en todas las cohortes femeninas fecundas.... particularmente intensa durante el último quinquenio observado.... (y a pesar de ser conscientes de) la pérdida de competitividad.... la existencia de deseconomías de congestión.... que la región ha dejado de ser un foco emisor de innovaciones técnicas y de gestión....de encontrarnos más ante una economía de remolque que en una economía impulsora..... a plantear como algo necesario la reconversión industrial del País Vasco....* (1978:136, 302-304).

**Tabla 14. Natalidad extramarital y distribución porcentual por edad de la madre, 1975-95**

EDAD DE LA MADRE	1975	1981	1986	1991	1995
15-19	14,5	21,9	16,0	9,6	6,5
20-24	42,6	34,5	32,8	24,5	19,7
25-29	21,3	22,0	23,0	25,6	21,2
30-34	14,2	14,7	18,3	24,9	30,2
35-39	3,5	5,4	7,5	13,4	19,7
39 y más años	3,9	1,5	2,4	2,0	2,7
<b>Nacidos fuera del matrimonio</b>	<b>564</b>	<b>1.008</b>	<b>1.178</b>	<b>1.299</b>	<b>1.500</b>
<b>% del total de nacidos</b>	<b>1,4</b>	<b>3,7</b>	<b>5,9</b>	<b>8,0</b>	<b>10,0</b>
<b>Total de nacidos</b>	<b>39.646</b>	<b>27.255</b>	<b>20.094</b>	<b>16.228</b>	<b>15.322</b>

Fuente: MNP (varios años). EUSTAT.

En la actualidad, se está produciendo en Europa Occidental una estable progresión al alza en la maternidad fuera del matrimonio, alcanzando en algunos países prácticamente la mitad del total de nacimientos. En la C.A.E., esta tendencia es también un hecho a un nivel mucho más modesto en comparación, aunque es también un fenómeno novedoso, al romper la tendencia conservadora sobre la formación familiar y el comportamiento sexual que se normalizaron durante la dictadura franquista.

A pesar del moderado impacto de la natalidad fuera del matrimonio, sí se han producido cambios significativos en la estructura de este proceso. De ser un fenómeno centrado en mujeres muy jóvenes, por debajo de los 25 años —como resultado inesperado de una relaciones sexuales no controladas— en la actualidad se acusa como un fenómeno característico de mujeres en edades tardías. A mediados de los años 90, más del 50% de estas criaturas se daban en madres mayores de 30 años. La madurez de las madres es un claro indicador de fecundidad deseada: el efecto sorpresa tradicionalmente asociado a la extramaritalidad a la que por la ausencia de esposo oficial y también por la carencia de estadísticas al caso, se imputa la ausencia de pareja y de paternidad responsable, ha dejado de tener sentido. Las cifras anteriores no dejan de llamar la atención por su falta de presencia, si se compara con el estado de la cuestión en el resto de los países de la Unión Europea.

**Tabla 15. Evolución porcentual de la Natalidad fuera del matrimonio (NFM) en la Unión Europea desde 1970 y la Tasa de maternidad adolescente (menores de 20 años) en 1996-97**

U.E.	1970	1975	1980	1985	1990	1995	TMA* 1996/97
Alemania	7,2	8,5	11,9	16,2	15,3	16,1	1
Austria	12,8	13,5	17,8	22,4	23,6	27,4	2
Bélgica	2,8	3,1	4,1	7,1	11,6	15,0	1
Dinamarca	11,0	21,7	33,2	43,0	46,4	46,5	1
España	1,3	2,0	3,9	8,0	9,6	10,8	1
Finlandia	5,8	10,1	13,1	16,4	25,2	33,1	1
Francia	6,8	8,5	11,4	19,6	30,1	37,2	1
Grecia	1,1	1,3	1,5	1,8	2,2	3,0	1
Holanda	2,1	2,2	4,1	8,3	11,4	15,5	—
Irlanda	2,7	3,7	5,0	8,5	14,6	22,2	2
Italia	2,2	2,9	4,3	5,4	6,5	8,1	1
Luxemburgo	4,0	4,2	6,0	8,7	12,9	13,1	1
Portugal	7,2	7,2	9,2	12,3	14,7	18,7	2
Reino Unido	8,0	9,0	11,5	18,9	27,9	33,6	3
Suecia	18,4	32,4	39,7	46,4	47,0	51,6	1

\* TMA: Representa la proporción anual de mujeres menores de 20 años que han tenido un hijo.

Fuente: Guibert-Lantoine & Monnier (1997). Datos de la Tasa de Maternidad Adolescentes (TMA) en 1996-97, PRB (1998).

### 3.2. La formación de uniones

Dada la estrecha relación entre matrimonio y fecundidad en la C.A.E., como se deduce de los datos de baja—aunque creciente—natalidad fuera del matrimonio, cualquier modificación en el comportamiento de la nupcialidad tendrá un impacto inmediato sobre la fecundidad. Muchos autores consideran que la caída de la fecundidad es el resultado de la combinación de una menor nupcialidad junto a una menor fecundidad marital. Aun así, el caso vasco presenta una dificultad añadida para la interpretación, relacionada con la intensidad del declive de ambos fenómenos.

La evolución de la nupcialidad sigue muy de cerca la de la fecundidad, como se puede apreciar en los datos sobre nupcialidad masculina y femenina de las tablas 16 y 17. La nupcialidad de periodo aumenta desde fines de los años 40, situándose el punto de nupcialidad máxima en el periodo 1956-60. La intensidad de la nupcialidad se mantiene hasta mediados de los años 70: entre 1956-60 y 1976-80, la tasa ha disminuido en un 16,5% en el caso de los hombres y un 19% en el de las mujeres. A partir de 1975-80 la caída de la nupcialidad es fulminante: para finales de los años 80 ha disminuido en más de la mitad. En el último quinquenio de 1991-95 se vislumbra un cierto cambio de actitud dándose un aumento en la proporción de gente que se casa, recuperando la tasa de la década anterior.

Paralelamente, la proporción de mujeres alguna vez casadas nacidas entre 1961 y 1965 en 1991-95 (o sea, las mujeres de 30-34 años en esa fecha) era del 65 por ciento: edad a la que bien se podría suponer que más de un 80 por ciento de estas mujeres estaría ya casada. La Tabla siguiente, resumen de la proporción de mujeres y hombres casados a las edades fundamentales de matrimonio entre 1965-80 y 1991-95, muestra la progresión sistemática a la baja de la nupcialidad.

**TABLA 16. Proporción (%) de hombres y mujeres casados en la C.A.E. desde 1975**

	1976-80		1981-85		1986-90		1991-95	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
25-29	61,6	79,2	45,8	66,5	24,2	42,9	18,4	35,9
30-34	82,7	89,7	79,0	87,8	63,8	76,7	52,9	65,3
35-39	89,5	92,7	87,4	91,8	89,0	90,3	74,8	83,8

Fuente: *Censos y Padrones (varios años)*. EUSTAT.  
Elaboración propia.

Esta caída se produce en las tres edades consideradas, pero en mucha mayor medida en el grupo de edad de 25 a 29 años, el grupo de edad en el que tradicionalmente se ha concentrado la mayor frecuencia de matrimonios para las mujeres en todas las fechas consideradas. Este proceso lógicamente sólo ha podido darse por cambios paralelos experimentados en el calendario y la organización de la nupcialidad: o sea, debido a un retraso en la edad media para casarse, y segundo en una progresión al alza de la soltería. Así, tanto hombres como mujeres, se casan menos y más tarde. Este hecho es fácilmente reconocible en las más altas tasas de nupcialidad a edades más tardías y en la evolución de la edad al casarse para hombres y mujeres indicados en la tabla 17.

La tradicionalmente tardía edad al matrimonio, característica del *Modelo de Nupcialidad europeo occidental* propuesto por Hajnal (1958), y que disminuyó ligeramente para las mujeres durante el periodo del *baby boom*, ha vuelto reforzado con un aumento en la edad del matrimonio femenino. La edad de matrimonio de 1975 es la más baja de los últimos treinta años, cuando mujeres y hombres se estaban casando, como media, cuatro y tres años antes. Como contrapartida, la diferencia de edad entre los esposos ha disminuido radicalmente: de cinco años en 1960 a dos años en 1991. Dada la importancia que tiene la edad para definir las experiencias y, por tanto, el acceso a similares recursos educacionales y sociales en cada generación, una aproximación en la edad de los cónyuges se considera una característica de mayor igualitarismo en las relaciones de pareja: edades similares implican una mayor posibilidad de estar en posesión de experiencias y conocimientos similares, y de haber sido expuestos —en mayor medida— a paquetas de socialización comunes.

Por otra parte, este acercamiento posibilita tanto el desarrollo de mayor comprensión y entendimiento entre la pareja como, paradójicamente, un mayor conflicto: las parejas se conforman de manera más igualitaria, pero son también más frágiles al posicionarse ambos cónyuges en situación paritaria ante los derechos y responsabilidades individuales y comunes a la vida familiar y de pareja, en el contexto de un arduo proceso de evolución y de adecuación de identidades y roles de género.

En el caso vasco, las tendencias de cambio experimentadas en las últimas etapas de la *Transición demográfica* se expresan no tanto en el progresivo impacto de las uniones consensuales o del divorcio —como sucede en la mayoría de los países occidentales— sino en el referente simbólico de las uniones oficiales: el ritual elegido para la celebración del matrimonio. En este sentido, la transición del matrimonio religioso al matrimonio civil es, probablemente, el elemento principal que permite medir el cambio de actitud ante la nupcialidad: desde 1975, cuando el 99% de los matrimonios eran de rito religioso —debido a las consecuencias civiles y penales de la normativa emanada de los acuerdos entre la Iglesia Católica y el estado franquista, que dio a la religión católica el carácter de religión oficial— los matrimonios civiles han aumentado lenta pero progresivamente. En 1995, más de un cuarto de los matrimonios (27,2%) fueron de rito civil.

Tradicionalmente, el análisis de la nupcialidad se ha tomado como plataforma inicial para las investigaciones sobre la fecundidad, dada la relación esperada entre matrimonio, iniciación sexual o inicio de relaciones sexuales estables, y la formación familiar. Pero hoy día, en Europa, dadas unas posibilidades de control de la reproducción tan amplias y eficaces, que además se suman a los profundos cambios que se están experimentando en el comportamiento de las uniones y de la formación familiar, el análisis de la nupcialidad no representa la realidad global de la formación de uniones y de sus familias. Aún así, tomando Europa en su conjunto, y fundamentalmente en los países del sur de Europa, la relación entre fecundidad y unión oficial sigue vigente, aunque los datos, cada vez en mayor medida, sugieren un impacto progresivo de infecundidad en las generaciones de mujeres que nacieron después de 1960, generaciones que a su vez están experimentando unos niveles crecientes de soltería.

**Tabla 17. Tasas de nupcialidad masculina por generación y año de matrimonio, y proporciones de casados\* en 1995**

Generaciones	1946-50	1651-55	1956-60	1961-65	1966-70	1971-75	1976-80	1981-85	1986-90	1991-95	Proporción de casados*
<b>1976-79</b>										0,13	0,7
<b>1971-75</b>									0,12	3,34	17,3
<b>1966-70</b>							0,09	0,26	5,22	31,35	184,3
<b>1961-65</b>							1,11	11,72	35,59	57,29	528,6
<b>1956-60</b>						1,04	25,27	65,30	36,08	21,87	747,8
<b>1951-55</b>			0,14	0,76	25,43	95,81	34,91	8,48	6,63	865,9	
<b>1946-50</b>		0,16	1,58	19,76	99,93	43,97	9,46	3,21	2,86	904,6	
<b>1941-45</b>		0,66	10,71	99,10	58,13	10,39	2,95	1,64	1,55	925,6	
<b>1936-40</b>	0,28	0,17	8,91	86,63	68,27	15,71	4,95	1,34	0,78	0,87	939,5
<b>1931-35</b>	0,21	8,05	74,19	72,47	20,02	7,14	1,85	0,32	0,20	0,69	926,5
<b>1926-30</b>	6,56	60,01	76,16	25,03	8,99	1,62	0,85	0,62	0,22	1,16	922,9
<b>1921-25</b>	57,37	62,81	39,71	11,61	3,06	1,76	0,36		0,35		927,9
<b>1916-20</b>	38,93	37,30	11,01	2,76	1,84	0,92					938,4
<b>1911-15</b>	35,78	14,34	3,83	1,08	1,68	0,82					955,7
<b>1906-10</b>	13,71	8,00	3,03	1,09	1,3						926,1
<b>ISN</b>	<b>930,81</b>	<b>953,31</b>	<b>1.105,67</b>	<b>1.075,43</b>	<b>1.123,8</b>	<b>1.062,42</b>	<b>923,32</b>	<b>639,37</b>	<b>459,45</b>	<b>638,70</b>	

\* Las proporciones de casados se refieren a los hombres alguna vez casados hasta la edad de 50 años de cada 1.000 hombres de su generación. Las Tasas de nupcialidad masculina se refieren a la relación entre el número de matrimonio de hombres solteros por edad y generación respecto al total de hombres de dicha edad y generación.

Fuente: EDV 1991. EUSTAT.

Datos para 1991-95: estimación propia.

**Tabla 18. Tasas de nupcialidad femenina\* por generación y año de matrimonio, y proporciones de casadas\* en 1995**

Generaciones	1946-50	1651-55	1956-60	1961-65	1966-70	1971-75	1976-80	1981-85	1986-90	1991-95	Proporción de casadas*
<b>1976-79</b>										0,67	3,4
<b>1971-75</b>									0,82	10,63	57,3
<b>1966-70</b>							0,13	3,33	17,29	51,01	358,8
<b>1961-65</b>							0,20	7,08	33,39	45,17	44,73
<b>1956-60</b>					0,13	6,92	64,74	61,27	22,29	11,23	832,9
<b>1951-55</b>			0,28	6,22	69,51	82,33	17,05	5,17	3,26	919,1	
<b>1946-50</b>		0,49	4,42	60,05	96,38	18,15	4,09	0,72	1,52	929,1	
<b>1941-45</b>	0,28	4,29	52,61	98,18	24,38	5,62	1,73	0,46	0,98	942,6	
<b>1936-40</b>	2,66	47,34	96,14	32,42	7,11	1,90	0,89	0,24	0,53	946,0	
<b>1931-35</b>	1,78	35,13	94,96	41,90	11,48	3,31	0,44	0,18	0,51	0,26	951,1
<b>1926-30</b>	33,20	77,21	45,61	13,79	4,51	1,40	0,88	0,55	0,00	0,40	913,4
<b>1921-25</b>	72,45	42,95	19,72	6,26	1,46	1,75	0,50	0,28	0,36		891,7
<b>1916-20</b>	43,57	12,82	7,15	2,11	1,16	0,00					888,0
<b>1911-15</b>	12,47	6,21	3,48	0,41	0,46	0,45					843,8
<b>1906-10</b>	4,65	4,28	1,65	0,25							829,4
<b>ISN</b>	<b>840,62</b>	<b>909,60</b>	<b>1.123,44</b>	<b>1.090,91</b>	<b>1.080,30</b>	<b>1.057,04</b>	<b>908,83</b>	<b>616,96</b>	<b>465,10</b>	<b>626,10</b>	

\* Las proporciones de casadas se refieren a las mujeres alguna vez casadas hasta la edad de 50 años de cada 1.000 mujeres de su generación. Las Tasas de nupcialidad femenina se refieren a la relación entre el número de matrimonio de mujeres solteras por edad y generación respecto al total de mujeres de dicha edad y generación.

Fuente: EDV 1991. EUSTAT.

Datos para 1991-95: estimación propia.

**Tabla 19. Evolución de la edad media al matrimonio de la población\* (SMAMs) desde 1960**

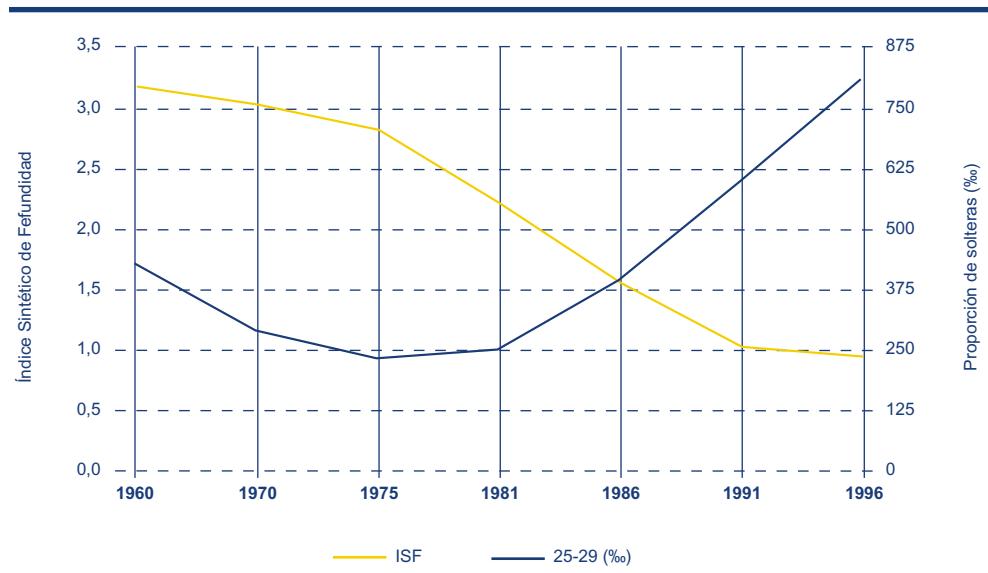
	MUJERES	HOMBRES	DIFERENCIA DE EDAD
1960	25,0	30,2	5,2
1970	23,7	28,3	4,6
1975	23,1	27,3	4,2
1981	23,5	27,3	3,8
1986	25,4	28,8	3,4
1991	27,9	30,1	2,2

\* Se ha hallado la edad media singular al matrimonio (SMAMs),<sup>5</sup> según la fórmula de Hajnal (1995).

Fuente: Arregi (1998).

El siguiente gráfico muestra la evolución paralela de la fecundidad y de las proporciones de solteras, que a su vez es indicativo del impacto tanto del retraso como de la caída de la nupcialidad en el último cuarto de siglo. A medida que aumenta la proporción de mujeres solteras en el grupo de edad en el que tradicionalmente se ha concentrado la fecundidad, esta a su vez, ha ido descendiendo.

**Gráfico 5. Evolución del ISF y de la proporción de mujeres solteras de 25-29 años, 1960-96**



<sup>5</sup> Hajnal (1953: 111-36). El SMAM (singulate mean age at marriage) es un indicador estandarizado de la edad media al primer matrimonio de una población, derivada de la proporción de cada grupo de edad (hasta los 50-55 años) que todavía no se ha casado, según lo indica la información censal.

En los últimos años, se ha visto con optimismo el aumento que se está experimentando en el número de matrimonios, que ha sido traducido, popularmente, como una recuperación de la nupcialidad y, por tanto, como el comienzo de un nuevo dinamismo demográfico en la sociedad vasca. Pero este aumento en el volumen de matrimonios sólo refleja una leve recuperación de la drástica caída en la nupcialidad experimentada a lo largo de las dos últimas décadas, retomando a comienzos de los años noventa los niveles de nupcialidad de diez años antes.

La progresión de las proporciones de solteros que muestra la siguiente tabla es un buen ejemplo del comportamiento de la nupcialidad en las edades donde, hasta el momento, se ha producido en mayor medida. La proporción de soltería aumenta a lo largo del tiempo y, sobre todo, en las edades más jóvenes.

**Tabla 20. Evolución de las proporciones de personas solteras\* de 25 a 39 años por sexo, 1960-96**

	HOMBRES			MUJERES		
	25-29	30-34	35-39	25-29	30-34	35-39
1960	576,8	270,2	175,8	371,4	220,9	184,0
1970	474,0	202,9	148,2	252,2	120,0	104,8
1975	373,7	193,1	131,6	202,7	111,1	85,4
1981	395,6	184,2	130,5	218,3	106,2	84,7
1986	544,3	234,0	148,0	341,6	140,4	90,9
1991	719,9	328,3	175,9	516,8	213,3	117,9
1996**	746,8	560,0	290,0	698,7	420,1	193,4

\* En miles del total de personas en cada edad. \*\*1996: Datos estimados.

Fuente: *Elaboración propia*.

Si a principios de los años ochenta el nivel de soltería afectaba a un 22% de mujeres y a un 40% de hombres de 25 a 29 años, una década más tarde estas cifras se habían duplicado: aproximadamente un 52% de mujeres y un 72% de hombres de la misma edad estaban solteros en 1991. Esta tendencia se ha establecido en las tres edades consideradas y aunque, lógicamente, las proporciones de soltería disminuyen con la edad en todas las fechas, la progresión al matrimonio de cada generación a lo largo del tiempo se ha hecho cada vez menor.

La disminución progresiva de la nupcialidad y la percepción —no contrastada estadísticamente— de un progresivo crecimiento de las parejas cohabitantes en uniones libres sugiere el asentamiento de un modelo demográfico nuevo en la C.A.E., siguiendo las pautas de comportamiento de otros países centro y noreuropeos que —independientemente de su organización familiar y de pareja— arrojan en la actualidad unos niveles de fecundidad de periodo cercanos al de reemplazo. En este sentido, las dos últimas décadas en las que se ha experimentado tal nivel de baja fecundidad puede ser analizada como un periodo de *impasse* entre dos modelos demográficos diferenciados: periodo a

caballo entre la finalización de lo que tradicionalmente se denomina la *Transición demográfica* (explicada al comienzo de este capítulo) y el comienzo de la *Segunda transición demográfica* definida para los países occidentales en los años ochenta<sup>6</sup>, y que se caracterizaría por la secularización generalizada asociada al espacio íntimo, privado de las personas; todo aquello que se refiera al comportamiento sexual, reproductivo y a su oficialidad. Está asimismo ligado a la implantación de posicionamientos antiburocráticos y antiautoritarios tanto en la esfera política como en la familiar, cuestionándose la tradicional división de trabajo dentro de la familia y la rigidez de los roles y responsabilidades preestablecidas. Con ello, se produce una búsqueda de nuevas identidades personales de carácter anímico, social, familiar y/o de género, que en el ámbito demográfico se traduce en nuevas formas de comportamiento ante la formación y disolución de uniones y ante la reproducción.

Pero el intento sistemático de traducir mecánicamente las experiencias europeas al caso vasco o a otras áreas del sur de Europa, resulta difícil, dado que la experiencia demográfica de las últimas décadas se ha caracterizado —al menos estadísticamente— por la desaparición progresiva de dichos comportamientos, sin que hasta el presente se haya contabilizado el impacto de comportamientos nuevos y alternativos que estén sustituyendo, de forma estable, a los tradicionales. Así, el nivel de la natalidad fuera del matrimonio no es lo suficientemente fuerte como para compensar la caída de la fecundidad general y marital, de la misma forma que la implantación y crecimiento de las uniones libres no oficiales no es suficientemente fuerte como para compensar la caída de la nupcialidad.

Se podría decir que el nuevo modelo demográfico vasco, se caracteriza por una gran paradoja: por una parte, se puede definir más por una ausencia de los comportamientos demográficos alternativos que lo caracterizan, habida cuenta de la muy modesta presencia de las uniones consensuadas registradas (que agruparían al 1,6% del total de mujeres de 20 a 40 años) y del moderado impacto de los nacimientos fuera del matrimonio (representando un 10% del total de nacimientos de 1995). Pero por otra parte, ese nuevo tipo de comportamiento es una realidad palpable en la esfera de la percepción, de la opinión y de los deseos de las personas de ambos性es pertenecientes a las generaciones nacidas a partir de 1960, e independientemente de los estudios realizados o el lugar de origen, que así lo manifiestan reiteradamente en todo tipo de encuestas y entrevistas<sup>7</sup>

<sup>6</sup> Ver los trabajos de D. Van de Kaa & Lesthaeghe (1986) y Lesthaeghe (1987), quienes dieron el nombre de “segunda transición demográfica” al conjunto de cambios recientes —considerados irreversibles— experimentados en la familia occidental.

<sup>7</sup> Ver los trabajos de IKEI (1991), EMAKUNDE (1992,1993) y los informes del Gobierno Vasco sobre la *Juventud Vasca* (varios años), en los que reiteradamente las personas menores de 30 años encuestadas consideran la cohabitación como su tipo de unión de pareja preferente. Es claro que la opinión no puede ser tomada como un indicador de comportamiento final —como bien se desprende del recuento de la baja intensidad de la cohabitación en Censos y Padrones—, pero si puede ser tomado como un indicador de tolerancia y lenta normalización de comportamientos paralelos al matrimonio.

## 4. CONCLUSIONES

La dinámica demográfica vasca se ha caracterizado durante las dos últimas décadas por la intensa disminución de todos los fenómenos demográficos. Una comunidad acostumbrada a un comportamiento demográfico creciente y expansivo pasa, en menos de una generación, a frenar y a contrarrestar las ganancias demográficas desarrolladas en las décadas anteriores. Este proceso no se ha producido aisladamente: a mediados de los años 70 y durante diez años, los estados de Europa Occidental experimentaron un proceso similar, en el que resaltó Alemania por las bajas cotas de fecundidad alcanzadas (ver tabla 13). Con posterioridad, estos países han mostrado niveles de fecundidad por encima (los escandinavos) o progresivamente cercanos a los niveles de reemplazo, aunque la remodelación experimentada en su comportamiento respecto a la formación de uniones y a la formación familiar da pie para pensar en el asentamiento de un nuevo modelo demográfico en Europa.

El desfase con el que se produjo el fenómeno del *baby boom* en todas las regiones sureuropeas respecto al resto de Europa Occidental sugiere una futura alza demográfica en estas áreas, a modo de repetición de la experiencia occidental y siguiendo las pautas demográficas previamente desarrolladas. Aún así, salvo en el caso de Alemania, ningún otro estado ha experimentado hasta la fecha la intensidad de la caída de los fenómenos demográficos, ni el extremo cambio de nivel y calendario de la nupcialidad y de la fecundidad como en el sur de Europa. Además, las variaciones demográficas interregionales, como las encontradas entre las regiones del norte y del sur del Estado Español y de Italia son tan extremas que dan pie a pensar en el solapamiento de diversos modelos demográficos —con un pie en la tradición— a los que se revierte automáticamente y que se hacen significativamente patentes en situaciones de crisis.

Por otra parte, las variables características de lo que se ha dado en llamar *Segunda transición demográfica* (secularización de los fenómenos demográficos: progresivo impacto de la nupcialidad civil, la cohabitación estable, la natalidad extramarital a altas edades de la madre, el divorcio...), aunque en mucha menor medida y algunas de las características con una progresión muy lenta, también se producen en esta dinámica, sugiriendo la continuación de dinámicas demográficas tradicionales en el comportamiento demográfico moderno. Esto se refiere fundamentalmente al fenómeno de la nupcialidad: como en etapas anteriores<sup>8</sup> —desde la segunda mitad del siglo pasado— el modelo demográfico vasco ha utilizado el acceso o la restricción de la nupcialidad como forma de adaptación demográfica a variaciones en las percepciones o las expectativas económicas, revirtiendo sistemáticamente a una nupcialidad menor y a edades más altas, a fecundidades más bajas y a la emigración, como estrategia demográfica en etapas de inestabilidad

<sup>8</sup> Ver el modelo demográfico presentado en las conclusiones del trabajo de Arregi (1989:319-322) *The Evolution of Fertility in the Basque Country: 1950-1985*. Tesis Doctoral inédita.

económica. Desde el punto de vista demográfico, se ha descrito a la sociedad vasca actual como una *sociedad de mínimos o inexistente*<sup>9</sup>: de mínima fecundidad, de mínima mortalidad, de mínima nupcialidad, de mínima cohabitación, de mínimo divorcio. Es como si la información censal y padronal (amén de la de las encuestas demográficas y de validación) sólo fuera capaz de captar ausencias. Pero esta intensidad de comportamiento *mínimo* no podría ser tolerado o mantenido indefinidamente, afectando con ello al bienestar individual y al flujo de bienes y servicios entre generaciones contiguas, si es que no existiera un consenso social sobre su validez. La población en general, y las jóvenes generaciones en edad reproductiva en particular, parecen sentirse cómodamente lejanas y ajenas a esta problemática que por otra parte, conceden, forma parte de la base de la armonía individual y social. El tema de la formación familiar no parece afectarles.

Algunos investigadores han avanzado en hipótesis meramente demográficas, como es el tamaño de las generaciones en edad marital y la amplitud del *mercado matrimonial*, para proponer una explicación sobre las oscilaciones en el comportamiento de la nupcialidad<sup>10</sup>, otros han subrayado las extremas dificultades materiales<sup>11</sup> (el impacto del desempleo y el alto coste de las casas) con las que se enfrenta la juventud en España, para explicar la caída de la fecundidad y de la nupcialidad. Sin embargo, en la explicación de la crisis demográfica vasca se dan preguntas sin respuesta que trascienden el ámbito económico y el mercado matrimonial: se refieren a aquellas cuestiones relacionadas con la socialización y los objetivos culturales de cada generación y, también, con las biografías individuales en cada grupo generacional. A esta esfera corresponde el estudio de las razones que motivaron, a generaciones aparentemente familistas, a socializar a sus hijas e hijos en comportamientos no natalistas, lo cual implica, en cierta medida, una ruptura con los tradicionales ritos de paso a la madurez en ambos sexos que podrían ser ajenos a las pautas demográficas del reemplazamiento poblacional.

Las razones concretas para el comportamiento demográfico actual, aquellas que interfieren en los procesos decisarios, modificándolos, no se conocen. Pueden intuirse, pero no pueden deducirse de los datos puramente demográficos y no deberían explicarse mecánicamente por la coyuntura económica. Pero estos datos demográficos sirven de termómetro para la constatación del cambio social y sugieren nuevas pautas de investigación, que necesariamente tendrán que ser de carácter multidisciplinar, dirigidas a deshilvanar el complejo panorama del hacer y deshacer demográficos en sociedades, a su vez, cada vez más complejas.

<sup>9</sup> Ver el trabajo de B. Arregi (1998) "La familia bien, gracias, pero según y cómo". Comunicación presentada al IV Congreso Vasco de Sociología, Bilbao.

<sup>10</sup> Ver el trabajo de A. Cabré "Volverán tórtolas y cigüeñas" en *Estrategias familiares* (1993).

<sup>11</sup> Ver los trabajos de M. Delgado (1997) *The decline of fertility in Spain: The Influence of Marriage Patterns*, European Journal of Population y de J. A. Fernández Cordón (1997) *Youth Residential Independence and Autonomy. A Comparative Study*, Journal of Family Issues.

Finalmente, las reflexiones de tipo comparativo que se han avanzado en este apartado sobre el comportamiento demográfico de la C.A. de Euskadi y de los quince estados que en la actualidad componen la Unión Europea, deben tomarse a nivel indicativo. La percepción demográfica que pretende ganarse del análisis comparativo entre regiones históricas y estados se ve limitada, en primer lugar, por las substanciales diferencias en el tamaño de las unidades de estudio que se pretenden comparar, falseando en parte cualquier interpretación directa. Y en segundo lugar, tiene que ver con la diversidad y la proliferación de modelos demográficos<sup>12</sup> dentro de cada estado; diversidad que desaparece en la agregación estadística al representar una visión falsamente homogénea de la evolución y experiencia demográficas. La perspectiva regional de análisis es fundamental en el caso demográfico y, en especial, en aquellas áreas en las que tanto la intensidad de la crisis demográfica como su peculiar comportamiento poblacional quedan mal representadas por el agregado demográfico de modelos extremos. El análisis comparativo regional inter e intraestatal durante el último cuarto de siglo es, por tanto, otra asignatura pendiente en la investigación demográfica de nuestro país.

---

<sup>12</sup> El estudio de la complejidad y diversidad demográfica regional de Europa en los siglos XIX y XX ha dado pie a una prolífica literatura en la que destacan las investigaciones de J. Hajnal (1953, 1965 y 1982), que impulsó un giro definitivo de la visión demográfica de Europa; la macro investigación sobre la evolución de la fecundidad europea por provincias desde 1860 a 1960, el Princeton European Fertility Project, dirigido por A. Coale y reflejado en los trabajos de A. Coale and S. C. Watkins (1986) y de S. C. Watkins (1991), o las monografías sobre los modelos de nupcialidad en la Península Ibérica estudiados por J. W. Leasure (1963) y M. Livi-Bacci (1968 y 1972), entre otros.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

- ARREGI, B. (1989) *The Evolution of Fertility in the Basque Country:1950-1985*, Univ. Southampton. Tesis Doctoral (inédita).
- (1994) *¿Hacia una política demográfica para Euskadi?* en EMAKUNDE (ed.) "Demografía y Políticas Públicas", Ihardunaldiak 2: 171-194.
- (1994) *Consideraciones sobre la estructura y dinámica poblacional de Euskadi*, INGURUAK,10:23-43.
- (1998) *La familia bien, gracias, pero según y cómo*, IV Congreso Vasco de Sociología, Bilbao.
- & LARRAÑAGA, I. (1998) *On the Reproduction of the Basque Family*, XIV Congreso Mundial de Sociología, Montreal.
- BONGAARTS & COTT WATKINS, S. (1997) *Social Interactions and Contemporary Fertility Transitions*, PDR, Vol. 196, nº 22:639-682.
- COALE A. & COTT WATKINS, S. Eds. (1986) *The Decline of Fertility in Europe*, PUP, Princeton.
- CONSEJO DE EUROPA (1976) *Population Decline in Europe.*, Arnold, Londres.
- DAVIS K., BERSTAM MS. & RICARDO-CAMPBELL R., Eds. (1986) *Below Replacement Fertility in Industrial Societies*, PDR. A Supplement to Volume 12, Population Council, Nueva York.
- DAY, L.H. (1992) *The Future of Low-birthrate Populations*, Routledge, Londres.
- DELGADO, M. (1991) *Las pautas de nupcialidad en España y sus diferencias territoriales*, DT, nº 6, CSIC, Madrid.
- (1992) *La fecundidad de las adolescentes*, DT, nº 7, CSIC, Madrid.
- (1997) *The decline of fertility in Spain: The Influence of Marriage Patterns*, (pendiente de publicación).
- EUSTAT, Vitoria-Gasteiz. (1990) *Series Demográficas Homogéneas 1970-1986*.  
*Movimiento Natural de la Población.*  
*Censos de Población y Viviendas, y Padrón Municipal de Habitantes.*
- (1994) *Adierazle Demografikoak 90-91 Indicadores Demográficos.*
- (1995) *Biztanleri Proiekzioak 2000 Proyecciones de Población.*
- EMAKUNDE, Vitoria-Gasteiz. (1993) *Valores y actitudes de las universitarias*, Ikerketak
- (1994) *Familia y Espacio Doméstico en la CAE*, Txostena 7 Informe.

- (1994) *Demografía y Políticas Públicas*, Ihardunaldiak 2 Jornadas.
- (1998) *I Congreso Internacional sobre la Acción Positiva para las Mujeres*, Ihardunaldiak 12 Jornadas.
- FERNÁNDEZ CORDÓN, J A. (1997) *Youth Residential Independence and Autonomy. A Comparative Study*, Journal of Family Issues (pendiente de publicación).
- GARRIDO MEDINA L. & GIL CALVO E. (eds) *Estrategias familiares*, Alianza Editorial, Madrid.
- GUIBERT-LANTOINE DE, C. & MONNIER, A. (1997) *The Demographic Situation of Europe & the Developed Countries Overseas: An Annual Report*, POPULATION, An English Selection, Vol.9:243-268.
- HAJNAL, J. (1953) *Age at marriage and proportions married*, Population Studies, nº 7:111-131.
- (1965) *European Marriage Patterns in Perspective* en Glass & Eversley (eds) "Population in History. Essays in Historical Demography", Arnold, Londres: 101-143.
- (1982) *Two Kinds of Preindustrial Household Formation System*, Population Development Review 8, 3: 449-494.
- IKEI (1993) *Informe Social del País Vasco y Navarra*, IKEI, Donostia-San Sebastián.
- IRWIN S. (1995) *Rights of Passage: Social Change and the Transition into Adulthood*, UCL, Cambridge.
- LARRAÑAGA, I. (1994) *Dependency and Social Support of the Elderly Living in the Community of Eibar*, IV Conferencia Internacional del SYSTED, Ginebra.
- (1995) *Red de soporte social en la población anciana*, INGURUAK, 13:209-233.
- (1998) *Social Support Network of Elderly Populations*. XIV Congreso Mundial de Sociología, Montreal.
- LESTHAEGHE, R. (1983) *A Century of Demographic and Cultural Change in Western Europe*, PDR, Vol.9, n 3: 411-435.
- (1994) *Una interpretación sobre la segunda transición demográfica en los países occidentales*, en EMAKUNDE (ed.) "Demografía y Políticas Públicas", Ihardunaldiak 2 Jornadas: 9-60.
- LIVI-BACCI, M. (1968) *Fertility and Nuptiality Changes in Spain from the late 18<sup>th</sup> to the Early 20<sup>th</sup> Century*, Population Studies, Volúmenes XXII (pp. 83-102) y XXIII (pp.211-234).
- (1972) *Fertility and population growth in Spain in the eighteenth and nineteenth centuries* en D.V.Glass & R. Revelle (ed.) "Population and social change", Arnold, Londres: 173-184.

- MARSH C. & ARBER S. (1992) *Families and Households. Division and Change*, Macmillan, Londres.
- MONNIER, A. & GUIBERT-LANTOINE DE, C. (1993 & 1996) *The Demographic Situation of Europe & the Developed Countries Overseas: An Annual Report*, POPULATION, An English Selection, Vol. 5: 249-271 & Vol. 8: 235-250.
- NACIONES UNIDAS, Nueva York. (1992) *Changing Population Age Structures 1990-2015. Demographic Consequences & Implications*.
- (1993) *European Population Conference*, Ginebra.
- (1994) *Aging and the Family*, Conference on Aging Populations in the Context of the Family, Japan.
- PALOMBA, R. (1991) *Crecita Zero*, La Nuova Italia, Firenze.
- POPULATION REFERENCE BUREAU (PRB) (varios años) *Population Data Sheet*, Washington.
- PUYOL, R. (ED.) (1997) *Dinámica de la Población en España*, Editorial Síntesis, Madrid.
- VAN DE KAA, D. (1987) *Europe's Second Demographic Transition*, PRB Population Bulletin, 42, nº 1.
- WATKINS, S.C. (1991) *From Provinces into Nations*, Princeton Univ. Press, Princeton.

2.

## Familiak eta etxeguneak

Elena GONI REMENTERIA  
EUSTAT  
Elena\_Goni@eustat.es

**Elena Goni Rementeria** Politika Zientzietako eta Soziologiako lizentziaduna da, Deus-tuko Unibertsitatetik (1986). DEIKERen, unibertsitate horren Ikerketa Sustapenerako Ins-titutuan, hasi zenetik, hainbat proiektutan lan egin du. 1993tik, Eustaten lan egiten du, estatistikako goi-mailako teknikari gisa, zentsuetan eta jarduera ekonomikoen gidaze-rrendan, biztanleria jardueraren arabera sailkatzeko inkestan eta, gaur egun, eraikinen eta lokalen zentsuan.

## LABURPENA

1996ko biztanleriaren eta etxebizitzen estatistikaren arabera, 680.000 familia bizi dira Euskal AEn. Familia horietarik, gehienak seme-alabak dituzten senar-estateek edo biko-teek osatzen dituzte; familia horiek, dena dela, garrantzi erlatiboa galdu dute 80ko urte-estatik, batez ere pertsona bakarreko familien mesedetan. Era berean, orduz geroztik, igo egin da familien kopuru absolutua, eta jaitsi egin da familia-kideen kopuruaren batez bestekoa.

Bikoteetako bizikidetzak garrantzi txikia du. Ezkontideek elkarrekin dituzte hainbat ezau-garri, adinari, jaioterriari eta eskolatze- eta euskara-mailari buruz (homogamia). Bikoteak edo senar-emazteak hautsi daitezke, eta haietako batzuk berrosatu egiten dira, bigarren elkartze edo ezkontza bat osatuz. Etxegunean irauten duten seme-alaben batez beste-ko jaitsi egin da azken aldi honetan, nahiz eta beranduago uzten duten familia eta es-kuarki ezkontza egiteko uzten duten.

Euskal AErren barruan, alde txikiak daude familia-moten eta -tamainen banaketan. Euro-pako Batasuneko herrialdeen aldean, Euskal AE batez bestekotik nahiko urrun dago, eta hurbilago dago hegoaldeko herrialdeetatik, hala nola Espainia, Portugal eta Greziatik, bai eta Irlandatik ere.

## AURKIBIDEA

1.	SARRERA .....	63
2.	FAMILIAK EUSKAL AE-N .....	64
3.	FAMILIA-MOTEN BILAKAERA. FAMILIA-TAMAINA.....	70
4.	FAMILIA-GUNEAK.....	73
4.1.	Ezkontza eta bizikidetza .....	74
4.2.	Senar-emazteen homogamia.....	76
4.3.	Seme-alabak familia-guneetan.....	79
4.4.	Familia-guneen berrosatzea. ....	83
5.	FAMILIA-MOTAK EUSKAL AE-KO LANDA-ALDEETAN, HIRI-ALDEETAN ETA BESTE LURRALDE-EREMU BATZUETAN. ....	87
6.	FAMILIAK ETA ETXEGUNEAK EUROPAKO BATASUNEAN ETA EUSKAL AE-N. ....	91
7.	ONDORIOAK.....	97
8.	BIBLIOGRAFIA.....	99

... / ...

## TAULEN AURKIBIDEA

1. taula. Familiak eta familietan bizi den biztanleria, familia-motaka (1996) .....	65
2. taula. Ezkontza-indize sintetikoa, ezkontza-urteari jarraiki, sexuaren arabera (%)...	75
3. taula. Guneak, gune-motaka (berrostua) 1996 .....	84
4. taula. Familiak, lurralte historikoka eta egoitza-zonaka, familia-motaren arabera (%) 1996 .....	88
5. taula. Familia gunedunak, lurralte historikoari eta egoitza-aldeari jarraiki, familia-motaren arabera. 1996 .....	89

## GRAFIKOEN AURKIBIDEA

1. grafikoa. Familiak Euskal AEn. 1996 (%) .....	64
2. grafikoa. Pertsona bakarreko familiak, erreferentziako pertsonaren sexuka, adinka eta ezkon egoeraka (%). 1996 .....	65
3. grafikoa. Pertsona bakarreko familiak, erreferentziako pertsonaren adinka eta ezkon egoeraka, sexuaren arabera (%). 1996 .....	66
4. grafikoa. Guraso bakarreko familiak, erreferentziako pertsonaren sexuka, adinka eta ezkon egoeraka, sexuaren arabera (%). 1996 .....	67
5. grafikoa. Guraso bakarreko familiak, erreferentziako pertsonaren adinka eta ezkon egoeraka, sexuaren arabera (%). 1996 .....	67
6. grafikoa. Familia elkartuak, erreferentziako pertsonaren sexuka eta adinka (%). 1996 .....	68
7. grafikoa. Familia elkartuetako biztanleria (erreferentziako pertsona izan ezik) erreferentziako pertsonarekiko ahaidetasunari jarraiki (%). 1996 .....	69
8. grafikoa. Familia handituetako biztanleria (erreferentziako pertsona, ezkontidea edo seme-alabak izan ezik), erreferentziako ahaidetasunari jarraiki (%). 1996 .....	70
9. grafikoa. Familia-kopuruaren bilakaera, motaka. 1981-1996 .....	71
10. grafikoa. Familia handituak, familia-motaka. 1981-1996 .....	72
11. grafikoa. Familia-tamainaren bilakaera, familia-motaka. 1981-1996 .....	72
12. grafikoa. Familia-tamainaren bilakaera: familia gunedun elkartuak eta guraso bakarrekoak. 1981-1996 .....	73
13. grafikoa. Familia-guneen bilakaera, motaka (%). 1996 .....	74
14. grafikoa. Familia-guneak eta taldeburuaren ezkon egoera (%). 1996 .....	75
15. grafikoa. Batez besteko adina lehen aldiz ezkontzerakoan, ezkontza-urteari jarraiki, ezkontideen sexuaren arabera .....	76
16. grafikoa. Ezkontideen arteko batez besteko adin-diferentzia, ezkontza-urtearen arabera .....	77
17. grafikoa. Dauden ezkontza homogamoen ehunekoa, ezkontideen jaioterriaren arabera. 1997 .....	77
18. grafikoa. Dauden ezkontza homogamoen ehunekoa, ezkontideen jaioterriaren arabera. 1997 .....	78

... / ...

19. grafikoa. Dauden ezkontza homogamoen kopurua, lanbideari jarraiki. 1997.....	79
20. grafikoa. Familia-guneen batez besteko tamainaren bilakaera, gune-motaren arabera. 1981-1996 .....	80
21. grafikoa. 30 urtetik beherako seme-alaben ehunekoa, familia-motaka. 1996 ....	80
22. grafikoa. 30 urtetik beherako seme-alabak, jaioturteari jarraiki, sexuaren arabera. 1996.....	81
23. grafikoa. Ezkontzan jaiotako seme-alaba “abiatu”en bizikidetzaren iraupena, sexuaren arabera .....	82
24. grafikoa. Ezkontzan jaiotako seme-alaba “abiatu”en ehunekoa, abiatze-urteari jarraiki, arrazoaren arabera .....	83
25. grafikoa. Familia-guneak, gune-motaka (berrosatua) (%). 1996 .....	84
26. grafikoa. Gune berrosatuen ehunekoa, gune osoen guztizkoaren aldean, talde-buruaren adinari jarraiki. 1996.....	85
27. grafikoa. Gune berrosatuen ehunekoa, gune osoen guztizkoaren aldean, talde-buruaren eta emaztearen egoera sozioekonomikoari jarraiki. 1996 ....	86
28. grafikoa. Familia-guneen batez besteko tamaina (berrosatuak), gune-motari jarraiki. 1996 .....	87
29. grafikoa. Familia-kopuruaren banaketa, motaka, landa- eta hiri-egoitzako alde- etan. 1996.....	88
30. grafikoa. Familia-tamaina, lurralte historikoka eta egoitz-a-motaka. 1996.....	90
31. grafikoa. Familia-tamaina, eskualdeka. 1996 .....	91
32. grafikoa. Etxeguneen batez besteko tamaina Europako Batasunean, 1995 eta Euskal AEn, 1996 .....	92
33. grafikoa. Pertsona bakarreko etxeguneen ehunekoa, etxeguneen guztizkoaren aldean, Europako Batasunean, 1995 eta Euskal AEn, 1996 .....	94
34. grafikoa. Seme-alabak dituen edo ez dituen bikote batek bakarrik osatutako etxeguneen ehunekoa, etxeguneen guztizkoaren aldean, Europako Batasunean, 1995 eta Euskal AEn. 1996 .....	96

## MAPEN AURKIBIDEA

- |  |    |
|--|----|
| 1. mapa. Pertsona bakarreko familiak Euskal AEko eskualdeetan (%). 1996..... | 90 |
| 2. mapa. Etxeguneen batez besteko tamaina Europako Batasunean, 1995.....     | 93 |
| 3. mapa. Pertsona bakarreko etxeguneak Europako Batasunean, 1995 .....       | 95 |

## 1. SARRERA

Kapitulu honetan Euskal AEko (EAE) familia-gertakariak azken urteotan izan duen bilakaera azaldu nahi dugu, biztanleria arloko estatistika-iturri nagusien bidez, hau da, biztanleria-zentsuen bidez. Familiaren gaia hain zabala denez, erabiliko ditugun aztergai nagusiak familia-motak eta -erak dira, era horiek gure erkidegoan izan duten garrantzia eta azken urteotako bilakaera.

Horrekin lotutako beste gai batzuk ere jorratuko ditugu, hala nola ezkon portaera, ezkontza-homogamia, guneen haustea eta berrosatzea; seme-alabak eta etxegunea *uztea*, bai eta familia-ereduen balizko lurralte-osagaia ere. Azkenik, erkatze-gune batzuk ezarri ditugu, EAeko familien ezaugarrien eta Europako Batasuneko herrialdeetakoan artean.

**Familia bat** da eskuarki ahaidetasun-lokarriz lotutako gizatalde bat; lokarri horiek odolekoak eta ezkontzazkoak izan daitezke, maila alde batera utzita. Familiako gizatalde hori elkarrekin bizi da, eta eskuarki etxebizitza osoa betetzen du. Etxebizitzan bizi diren pertsonen kopuruaren eta haien ahaidetasun-harremanen arabera, familia-era edo -mota batez edo besteaz hitz egin dezakegu.

Lehenik, **familia gunedunak dira**, guneak daudenean, hau da, guraso/seme-ama harremana duten pertsonak daudenean, hala nola senar-emazteak edo bikote bat, seme-alabak dituztenak edo ez dituztenak, etxebizitza batean bizi direnak, eta **gune osotzat** jotzen direnak. **Guraso bakarreko familiak** ere gunedunak dira, eta aitak edo amak eta etxebizitzan bizi diren seme-alaba ezkongabeek osatzen dituzte. **Gune askoko familiak** ere egon daitezke, gune bi edo gehiago etxebizitzan bizi badira.

Gainerakoak **gunerik gabeko familiak** dira, hala nola **familia elkartuak**, hau da, pertsona bi edo gehiago, ahaidetasun-harremana dutenak edo ez dutenak. Bai eta bakarrik bizi diren pertsonak ere, haien **pertsona bakarreko familiatzat** jotzen baitira. Gainera, familia gunedunak, aurreko motak alde batera utzita, **familia handituak** ere izan daitezke, elkarren ahaide diren edo ez diren pertsona bat edo gehiago bizi direnean.

Batzuetan, nabarmena izango da familia-erak familia-zikloaren fase bakoitzaren isla diera, hau da, familiak sortzea, haztea eta desegitea, bai eta berrosatzea ere. Bestalde, kontuan izan behar da pertsona bera familia-era askotako kide izan daitekeela bere bizi-tzan zehar, eta haitan toki ezberdinak bete ditzakeela, bere bizi-zikloaren edo beste gorabehera batzuen arabera.

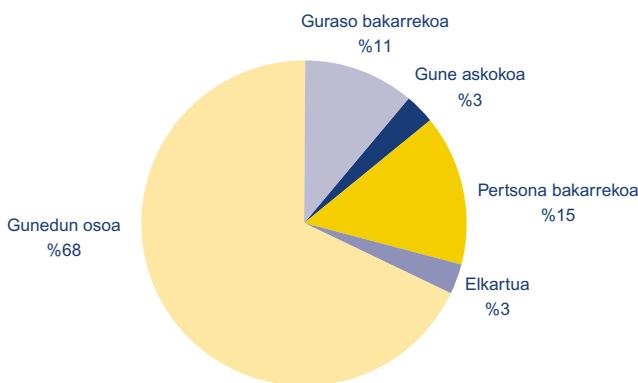
Azalduko diren datuak 1996ko biztanleriaren eta etxebizitzen estatistikakoak dira, bai eta 1981eko eta 1991ko biztanleriaren eta etxebizitzen zentsuetakoak ere, batez ere familietan bizi den biztanleriari buruzkoak, hau da, familia-etxebizitzetan eta bizitegietan bizi dena, eta biztanleriaren % 99 hartzen duena; beraz, alde batera uzten da establezimendu kolektiboetan bizi den biztanleria. 1997ko demografi inkestak aurreko informazio hori handitzentzu.

## 2. FAMILIAK EUSKAL AEn

1996ko biztanleriaren eta etxebizitzen estatistikaren arabera, zuzenbidezko biztanleria ia osoa, 2.098.055 biztanle, familietan bizi da (zehazki % 99,3). Ehuneko hori 1991koaren antzekoa da (% 99,2). Biztanleria hori, aurreko irizpidearen arabera, guztira, 683.286 familia osatzen dute Euskal AEn.

Kopuruari erreparatzen badiogu, familia-mota ohikoena **familia gunedun osoa da, familien bi herenetik gora**. Familia horiek seme-alabak dituzten edo ez dituzten bikoteek edo senar-emazteek osatzen dituzte, nahiz eta beste ahaide edo ez-ahaide batzuk ere bizi daitezkeen etxebizitzan.

### 1. grafikoa. Familiak Euskal AEn, 1996 (%)



Hain zuen, EAEko familien erdiak **aita eta ama batek eta seme-alaba batek edo gehiagok osatutako familiak** dira. Familietan bizi den biztanleriaren bi herenetik gora mota horretako familietan bizi da. Familia horietarik, hamarren batean familia gunekoak ez diren beste pertsona batzuk bizi dira, gehienetan ahaideak.

Etxegunean **seme-alabarik ez duten senar-emazteek edo bikoteek** familia guztien ia bosten bat hartzen dute, eta familietan bizi den biztanleriaren % 12aren familia-mota da.

Seme-alabarik gabeko familia gunedun horietan, batzuk familia sortzeko fasean egon daitezke eta beste batzuk, berriz, familia desegiteko fasean, seme-alabek utzia badute gurasoen etxea. Aurreko horren adierazle da gune horietako taldeburuen % 45ek 65 urte edo gehiago izatea. Berriro ere, mota horretako familien ia hamarren bat ahaideren battekin bizi dira.

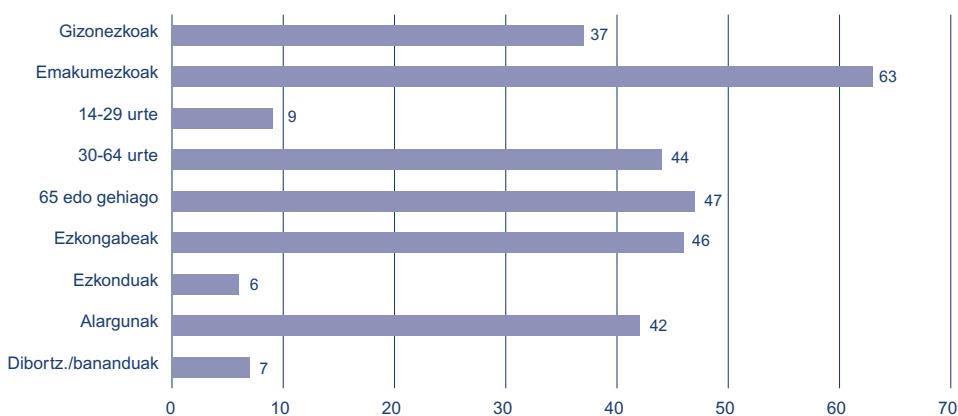
## 1. taula. Familiak eta familietai bizi den biztanleria, familia-motaka, 1996

	FAMILIAK		BIZTANLERIA	
	Guztira	%	Guztira	%
<b>GUZTIRA</b>	<b>683.286</b>	<b>100</b>	<b>2.083.099</b>	<b>100</b>
Pertsona bakarrekoa	105.155	15	105.155	5
Elkartua	19.628	3	45.041	2
Gunedun osoa	466.860	68	1.628.230	78
Gunedun osoa, seme-alabarik gabe	115.096	17	240.569	12
Gunedun osoa, seme-alabekin	351.764	51	1.387.661	67
Guraso bakarrekoa	73.488	11	200.570	10
Gune askokoa	18.155	3	104.103	5
Handituak	49.971	7	219.837	11

Iturria: *Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika*. EUSTAT.

Bigarren mota ohikoena **pertsona bakarreko familia** deitu duguna da, hau da, bakarrik bizi diren familiak. Mota horretakoak dira familien % 15, baina biztanleriaren % 5 hartzen dute. Familia-mota horrek bi errealitateri erantzuten die: bakarrik bizi diren pertsonak emakumezkoak dira gehienak, oso gutxi 30 urtetik beherakoak, eta ia gehienek 65 urte eta gehiago dituzte. Ezkon egoeraren arabera, ia hainbana alargunak edo ezkongabeak dira.

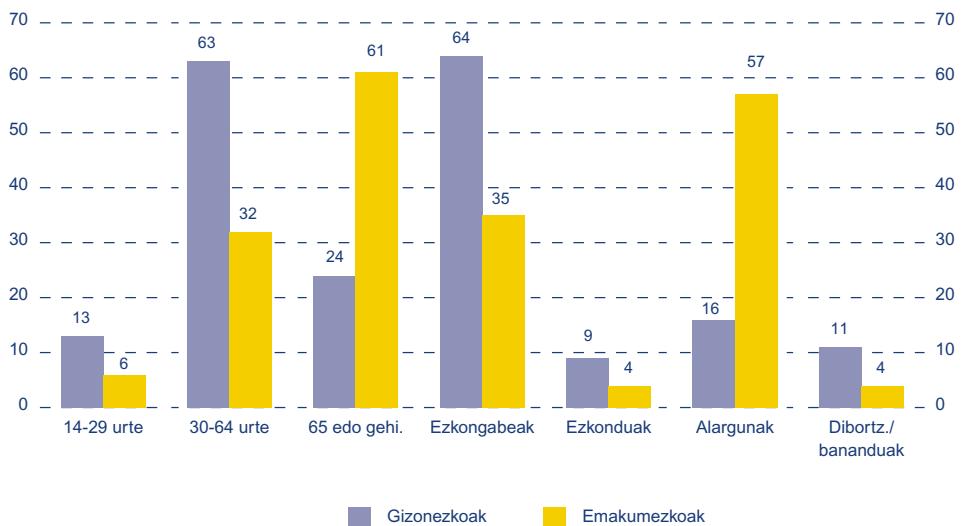
## 2. grafikoa. Pertsona bakarreko familiak, erreferentziako pertsonaren sexuka, adinka eta ezkon egoeraka (%), 1996



Iturria: *Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika*. EUSTAT.

Gizonezkoen eta emakumezkoen ezaugarriei bereiz erreparatzen badiegu, aldeak are nabarmenago agertzen dira: **bakarrik bizi diren gizonezkoak** 30 eta 64 urteko adin-tartean daude gehienak, nahiz eta laurden bat 65 urtetik gorakoak diren. Bi heren ezkongabeak dira, eta gainerakoak alargunak eta bananduak edo dibortziatuak, ia hainbana. **Emakumezkoak** 65 urtetik gorakoak dira ia bi herenetan. Erdiak baino gehixeago alargunak dira, eta heren bat ezkongabeak; beraz, dibortziatuen kopurua oso txikia da.

### 3. grafikoa. Pertsona bakarreko familiak, erreferentziako pertsonaren adinka eta ezkon egoeraka, sexuaren arabera (%), 1996

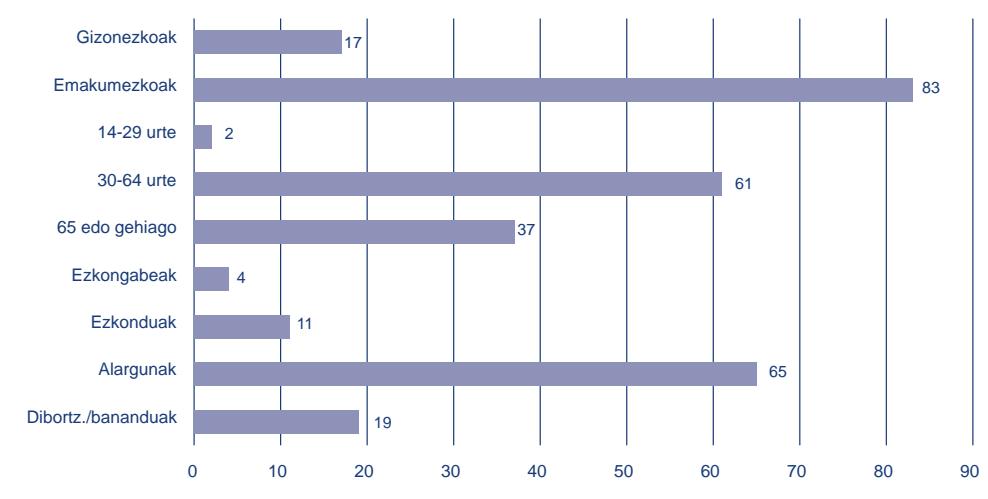


Iturria: *Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika 1996*. EUSTAT.

Oro har, pertsona bakarreko familietatik, gehienak gune deseginak dira, ezkongabeen kopuruak oso handiak direlako (% 54). Hala ere, pertsona bakarreko familia batzuk ziurrenik behin betikoak izango dira (% 47), hala nola 65 urtetik gorakoak, eta beste batzuk, berriz, behin-behinekoak, familia-ziklo berri bat has baitezakete.

Antzeko garrantzia duen beste mota bat **guraso bakarreko familia** da, familien hamarren bat hartzen baitute eta biztanleriaren hamarren baten familia-mota baita. Erreferentziako pertsonak alargunak izan ohi dira, bi heren inguru, eta gutxiago, dibortziatuak edo bananduak. Adinari dagokionez, erreferentziako pertsonak ez dira izaten talde gazteeneko adin-taldekoak, 30-64 urteko taldekoak baizik; heren bat 65 urte gehiagokoak dira. Aurrekoan gertatzen zen bezala, guraso bakarreko familia-motak errealitate ezberdinei erantzun diezaioke, bai seme-alaba nagusiak dituen ezkontide alargunak, bai seme-alaba txikiak dituen ezkontide banandua/dibortziatua.

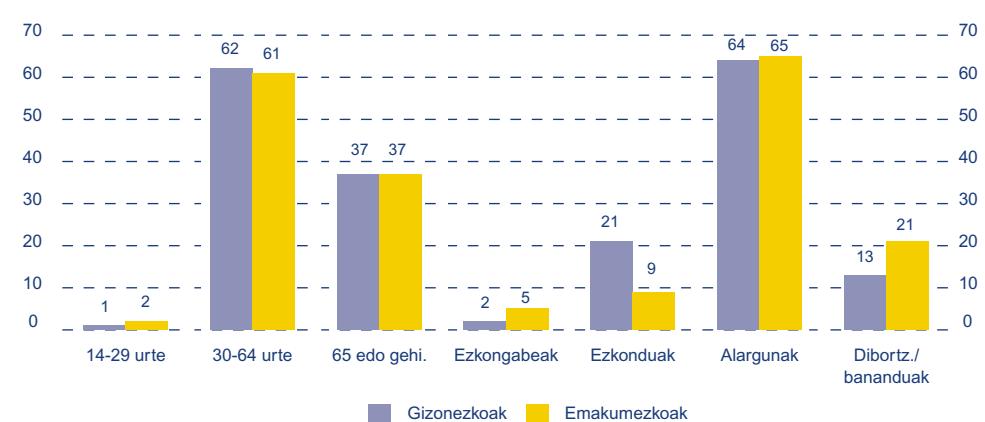
#### 4. grafikoa. Guraso bakarreko familiak, erreferentziako pertsonaren sexua, adinka edo ezkon egoeraka (%), 1996



Iturria: *Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika 1996*. EUSTAT.

Guraso bakarreko familiak % 80tik gora seme-alaba bat edo gehiagorekin bizi diren amek osatuak dira. Bi herenetan, emakumeetako horiek 30 eta 64 urte arteko adin-taldekoak dira, eta gainerakoak, berriz, 65 urte eta gehiagoko taldekoak. Ezkon egoerari dagokionez, alargunak izan ohi dira, bai eta dibortziatuak eta bananduak ere, gutxi gorabehera bostetik bat. Familia horien hamarren batean, beste pertsona batzuk ere bizi dira, gehienetan ahaideak.

#### 5. grafikoa. Guraso bakarreko familiak, erreferentziako pertsonaren adinka eta ezkon egoeraka, sexuaren arabera (%), 1996

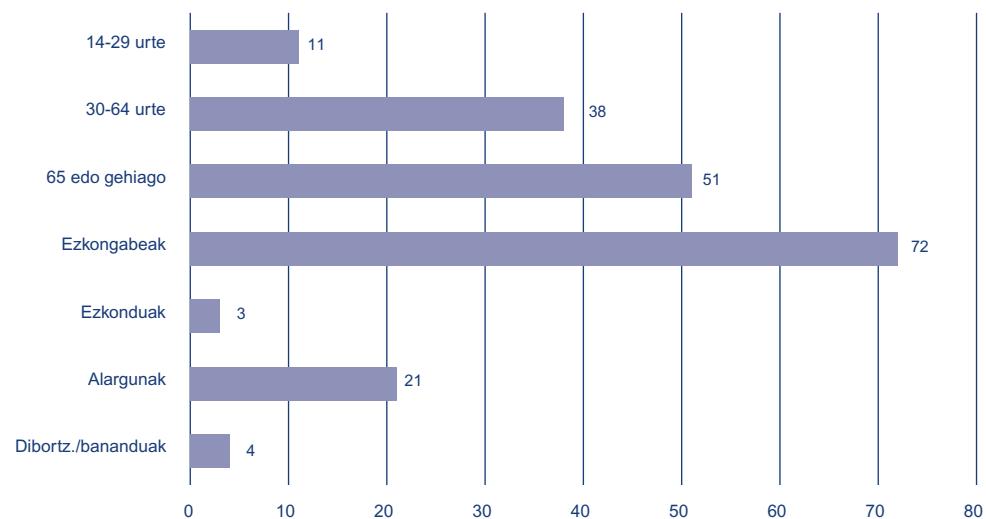


Iturria: *Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika 1996*. EUSTAT.

Hala ere, badaude seme-alaba bat edo gehiago dituen aita batek osatutako guraso bakarreko familiak ere (zehazki 12.184). Kasu horretan, beste pertsona batzuk ere bizi dira (ahaideak gehienetan) familiaren hamarren batean edo gehiagotan. Aita horien ezaugarriak eta guraso bakarreko familiaren amenak berdintsuak dira, eta alde bakarra honako hau da: bata bestearen aldean, legez dibortziatutako eta banandutako gizon gutxiago daude (% 13), eta ezkondu gehiago (% 21), ziurrenik egitez bananduta daudenak.

**Familia elkartuak** ez dira oso ohikoak. Familia guztien % 3 dira, eta biztanleriaren % 2 hartzen dute. Familia horietako erreferentzia-pertsonen ezaugarriak, neurri batean, pertsona bakarreko familiaren antzekoak dira: eskuarki 65 urte edo gehiagoko pertsonak; gehienak ezkongabeak; bosten bat alargunak dira. Mota horretako familietan bizi den biztanleriari dagokionez, biztanleria horren erdia baino gehiago erreferentziako pertsonaren (pertsona nagusiaren) neba-arrebak edo koinatu-koinatak dira, eta horrek esan bide dezake familia elkartuak zenbait kasutan familia gunedunen une ondorengo bat direla, eta seme-alabek baino ez dutela irauten. Mota horretako familietan bizi den biztanleriaren laurden batek ez du inolako harremanik erreferentziako pertsonarekin.

#### 6. grafikoa. Familia elkartuak, erreferentziako pertsonaren sexua eta adinka (%), 1996

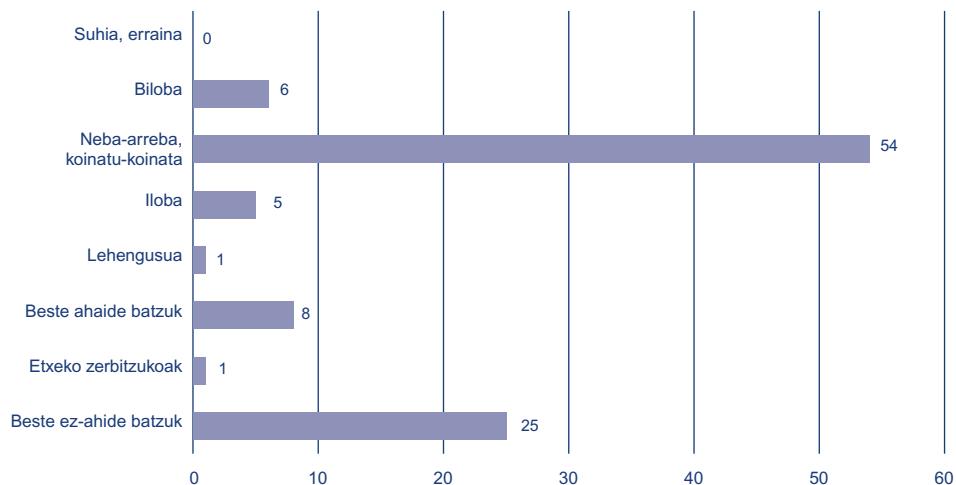


Iturria: *Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika 1996*. EUSTAT.

**Gune askoko familiak** ere familia guztien % 3 dira, nahiz eta biztanlerian garrantzia are handixeagoa duten. Eskuarki, bi gune dituzten familiak dira; nekez hiru familia-gune edo gehiagokoak. Mota horretako familietako erreferentzia-pertsonak, kasuen erdietan baino

gehiagotan, 65 urte edo gehiago dituzte. Familia horiek elkartzen dituzten **belaunaldie** dagokienez, ohikoena 3 belaunalditako pertsonak egotea da, ia % 80; oso txikia da 3 baino gehiagokoena ehunekoa. Familien guztizkoan, heren batek baino gehiagok belaunaldi bateko kideak ditu; erdiek baino gehixeagok 2 belaunalditako kideak ditu, eta hondar txiki batek, 3 belaunalditakoak.

## 7. grafikoa. Familia elkartuetako biztanleria (erreferentziako pertsona izan ezik) erreferentziako pertsonarekiko ahaidetasunari jarraiki (%), 1996



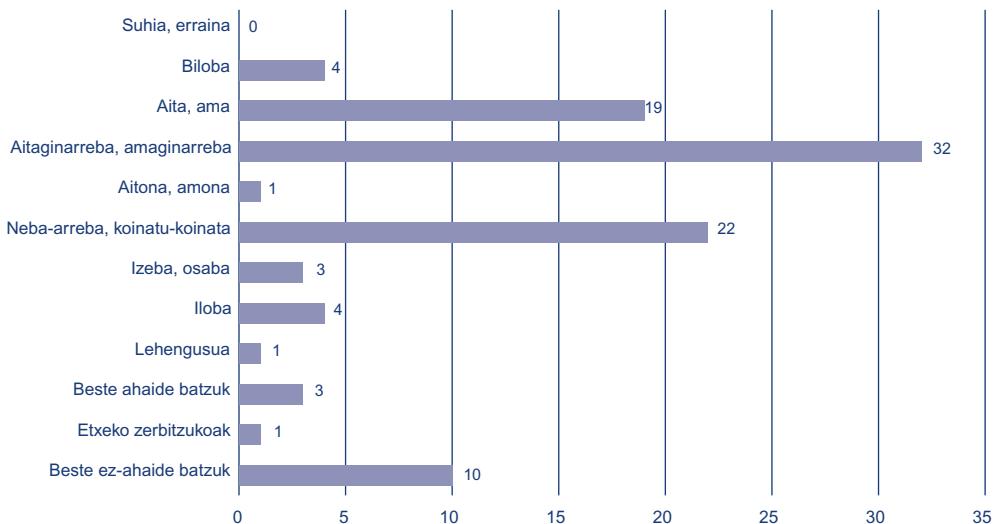
Iturria: *Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika 1996*. EUSTAT.

**Familia handituei** dagokienez, hau da, ahaideekin edo beste pertsona batzuekin bizi diren familia gunedunei dagokienez, haien kopurua, familien kopuruaren aldean, ez da oso handia; hamarren batetik beherakoa da, biztanleriaren guztizkoaren aldekoaren berdina. Aurreko familia-motak ez bezala, familia handituetatik, bi heren inguru seme-alabak dituzten guneak dira, eta gainerakoak seme-alabarik gabeko guneak eta guraso bakarreko familiak dira, ia hainbana.

Ahaidetasunari erreparatuz, mota horretako familietan bizi den biztanleria, guneko pertsonez gain, erreferentziako pertsonaren gurasoak edo aitakin-amaginarebak (biztanleriaren erdia) eta neba-arrebak edo koinatu-koinatak (bosten bat), eta horrek esan bide dezake familia-era hori gune askoko familia baten desegitearen emaitza izan daitekeela, edo guraso alargunetako bat seme-alaba ezkonduen etxera mugitzearen emaitza.

## 8. grafikoa. Familia handituetako biztanleria (erreferentziako pertsona, ezkontidea edo seme-alabak izan ezik), erreferentziako pertsonarekiko ahaideasunari jarraiki (%), 1996

---



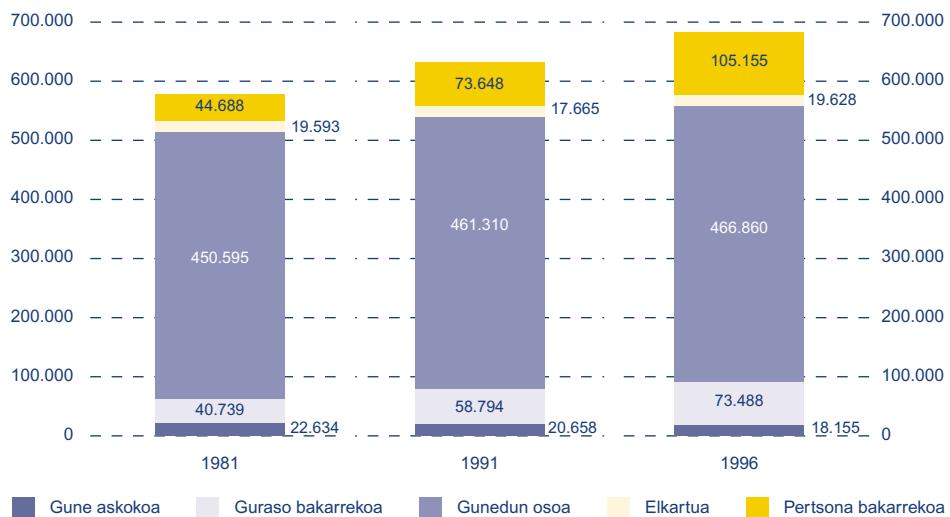
### 3. FAMILIA-MOTEN BILAKAERA. FAMILIA-TAMAINA

Familien gaian aipatu behar den beste alderdi bat familien tamaina da. Hona hemen errepikatzen den hipotesi bat: familien kopuruaren igotzea, neurri batean, familien tamaina txikitzetik dator. Joera hori azken urte hauetan antzeman da; izan ere, 1981ean familien kopurua 578.249koa zen; 1991n 632.075eraino igo zen, eta 1996an 683.286raino, nahiz eta familietan bizi den biztanleria jaitsi egin den. Hori dela eta, familien tamaina ere murriztu egin da: 1986an familiako 3,7 pertsonakoa zen (1981eko biztanleriaren eta etxebizitzen zentsua); 1991n 3,3 pertsonakoa zen (1991ko biztanleriaren eta etxebizitzen zentsua), eta 1996an familien tamaina 3,1 pertsonakoa zen (1996ko biztanleriaren eta etxebizitzen estatistika).

Familia-mota guztiak igo dira kopuruari dagokionez, elkartuak izan ezik, haien berdin jarraitzen baitute; gune askoko familiak eta familia handituak % 20 jaitsi dira. Izan ere, pertsona bakarreko familiak bikoiztu egin dira 1981etik 1996ra, eta 60.000 bat igo dira aldi horretan. Adierazgarria honako hau da: 1981ean familietan bizi zen biztanleriaren % 2ren

familia-mota zen; 1996an, berriz, biztanleriaren % 5ena da. Pertsona bakarreko familia berri gehienak emakumeek osatuak dira, eta batez ere, emakume zaharrek osatuak; gizonenak helduek (30-64 urte) osatutako familien kopurua ere hirukoitzu egin da aldi horretan berean. Guraso bakarreko familiak ere bikoitzu egin dira, eta haien garrantzi erlatiboa familien guztizkoaren % 7tik % 11ra igo da.

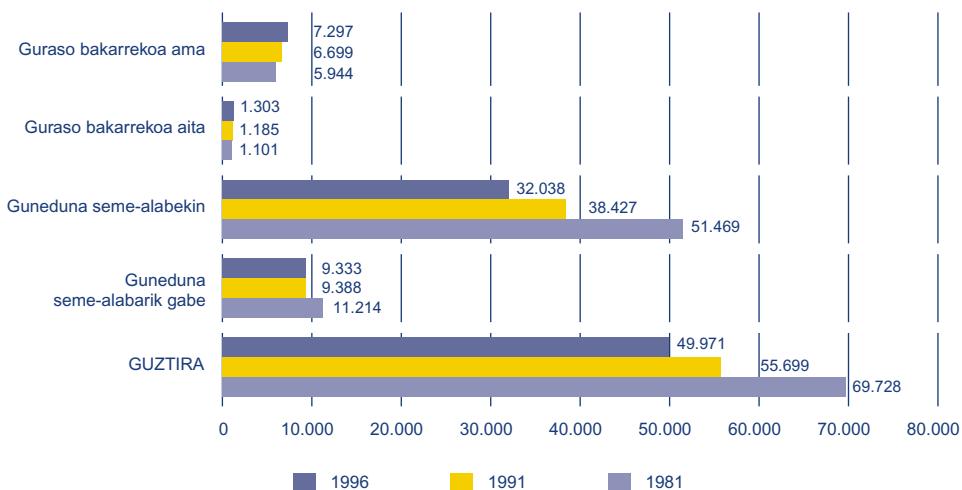
## 9. grafikoa. Familia-kopuruaren bilakaera, motaka. 1981-1996



Familia gunedun osoak zertxobait igo dira kopuruari dagokionez, baina haien garrantzi erlatiboa jaitsi egin da: 1981ean familien % 78koa zen; 1996an, berriz, % 68koa. Ondorioz, 1981ean mota horretako familietaan bizi zen biztanleria familietaan bizi den biztanleriaren % 83 zen, eta 1996an mota horretako guneetan bizi zen % 78. Familia handituak, aldiz, jaitsi egin dira kopuruari eta garrantzi erlatiboari dagokionez. 1986an familien % 7 mota horretakoa zen, baina 1981ean % 12 zen. Motei erreparatuz, ez dago aldaketa handirik guraso bakarreko familietaan eta seme-alabarik ez duten senar-emazteek osatutakoetan. Jaitsiera seme-alabak dituzten senar-emazteek osatutako familietaan geratu da.

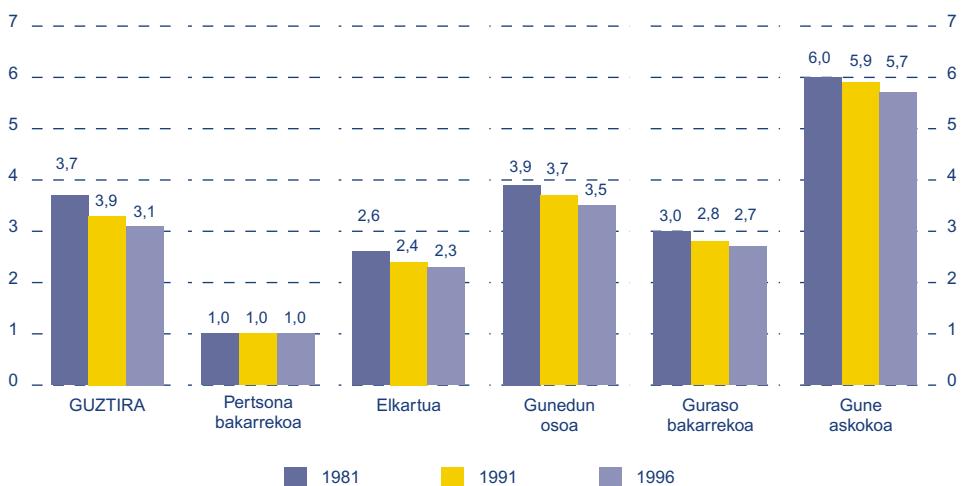
Familien guztizko batez besteko tamaina jaitsi egin da urte horietan, zeren 1981ean batez beste 3,7 pertsonak osatuta baitzeuden; 1996an, % 3,1ek, eta 1991n 3,3 pertsonak. Guztizko hori 1981etik 1996ra familien tamaina mota guztietaan jaitsi izanaren ondorio da (jakina, pertsona bakarreko familiena izan ezik).

## 10. grafikoa. Familia handituak, familia-motaka. 1981-1996



Iturria: *Biztanleriaren eta Etxebizitzen Zentsuak 1981 eta 1991 eta Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika 1996. EUSTAT*.

## 11. grafikoa. Familia-tamainaren bilakaera, familia-motaka, 1981-1996



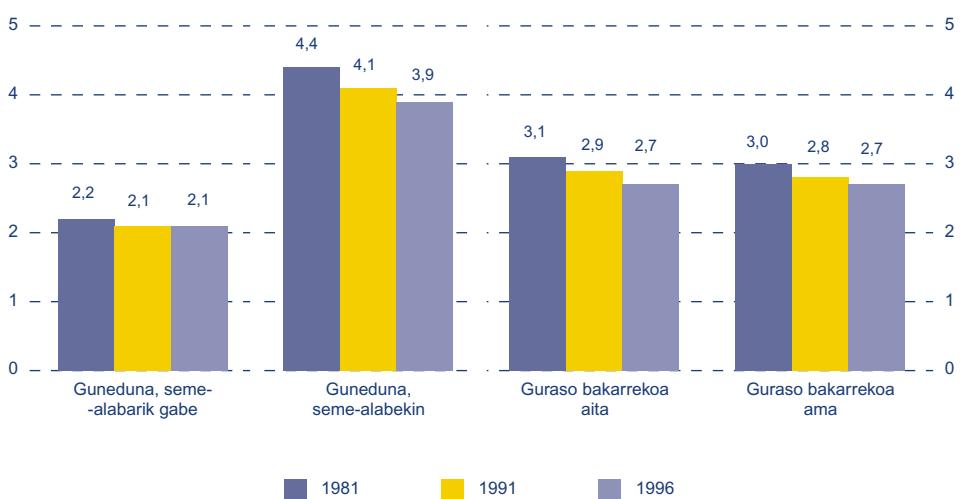
Iturria: *Biztanleriaren eta Etxebizitzen Zentsuak 1981 eta 1991 eta Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika 1996. EUSTAT*.

Familia gunedun oso direlakoek 3,9 pertsonako tamaina zuten 1981ean, eta 1996an 3,5 pertsonak osatzen dituzte. Horietarik, seme-alabarik gabeko ezkontideak eta bikoteak oso gutxi aldatu dira tamainan, 2,2tik 2,1era pasatu baitira. Seme-alabak dituzten ezkontideak, aldiz, 4,4ko tamaina izatetik 3,9 izatera pasatu dira.

Guraso bakarreko familiak, oro har, 1981eko 3,0 pertsonatik 1996ko 2,7ra pasatu dira. Aitak eta seme-alabek osatutakoek batez beste 3,1 pertsonak osatuta egotetik 2,7ra pasatu dira. Amak eta seme-alaben kasuan, 3,0tik 2,7ra pasatu dira, eta ondorioz, aita edo ama duten guraso bakarreko familiak berdindu egin dira.

Gune askoko familiak 6,0 pertsonak osatzen zituzten 1981ean, eta hamabost urte beranduago, 5,7k. Familia elkartuetan, batez besteko tamaina 2,6 pertsonatik 2,3ra pasatuta dira. Azkenik, familia handituak 4,9 pertsonak osatuta egotetik 4,4k osatuta egotera pasatuta dira aldi horretan berean.

## 12. grafikoa. Familia-tamainaren bilakaera: familia gunedun elkartuak eta guraso bakarrekoak. 1981-1996



Iturria: *Biztanleriaren eta Etxebizitzen Zentsuak 1981 eta 1991 eta Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika 1996*. EUSTAT.

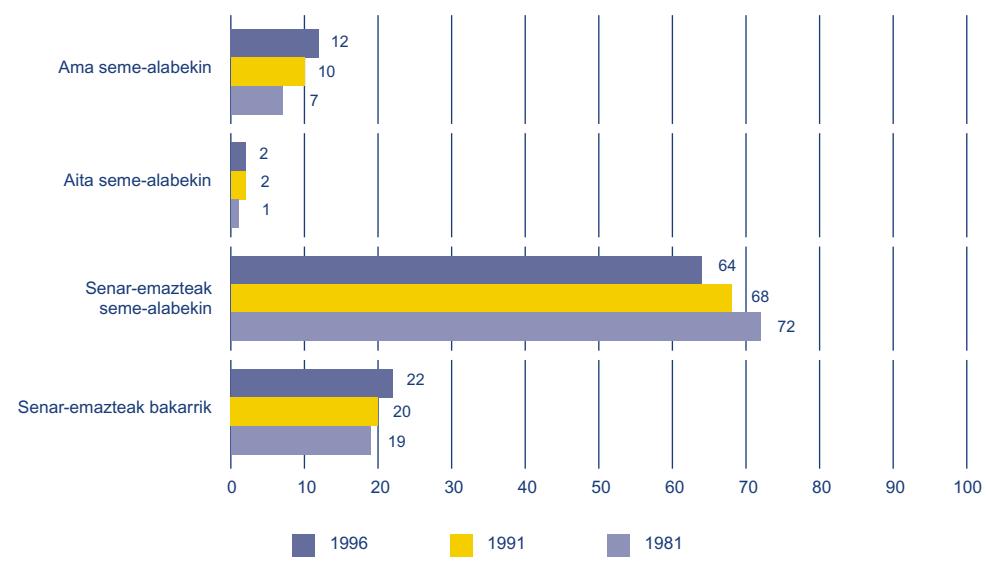
## 4. FAMILIA-GUNEAK

Familia-gunearen ideiak familiari buruzko kontzeptu modernoari erantzuten dio, ahaide-tasun-lotura estuenetara mugatua (gurasoen eta seme-alaben edo bikoteko arteko). Familiak gune batez edo gehiagoz osatuta egon daitezke (gune askoko guneak), mota horretako lotura-kopuruaren arabera. Gunekoak ez diren pertsonak *norbanako bakartutzat* sailkatzen dira.

Guneak ere mota askotakoak izan daitezke: senar-emazteak bakarrik, senar-emazteak eta seme-alabak etxebizitzan, eta aita edo ama eta seme-alabak etxebizitzan. 1996an, guztira, 577.445 familia-gune daude EAEn. Familietan bizi den biztanleriaren % 90 familia-gune batekoa da; 1991n % 91koa zen.

Gune guzti-guztiak hartuz, motarik arruntena *senar-emazteak seme-alabekin* da. Gune guztien ia bi heren mota horretakoak dira. Haren ondotik, garrantziari dagokionez, beste hau dago: *senar-emazteak bakarrik*, guneen bosten bat. *Ama seme-alabekin* motak guneen hamarren bat hartzen du eta, askoz urrunago, *aita seme-alabekin* mota. *Senar-emazteak seme-alabekin* motaren garrantzia jaitsiz joan da 1981etik (orduan guneen % 70etik gora hartzen zituen), ziurrenik *ama seme-alabekin* eta *senar-emazteak bakarrik* moten mesedetan, haiek igo egin baitira besteen aldean 1981etik.

### 13. grafikoa. Familia-guneen bilakaera, motaka (%), 1981-1996



Iturria: *Biztanleriaren eta Etxebizitzen Zentsuak 1981 eta 1991 eta Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika 1996*. EUSTAT.

#### 4.1. Ezkontza eta bizikidetza

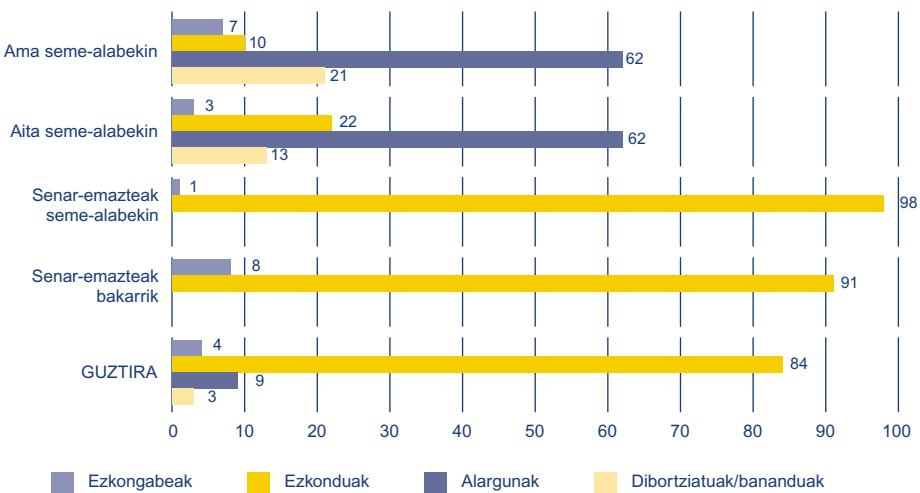
Familia-guneetako taldeburuen ezkon egoerari dagokionez, mota zabalduna ezkonduarena da (% 80tik gora); haren atzetik, oso urrun daude *alargunak* (hamarren batetik behera) eta *ezkongabeak* eta *bananduak edo dibortziatuak* hainbana. Emaitza horiek, jakina, oso desberdinak dira, gune-motari erreparatzen badiogu.

Senar-emazteek edo bikoteek bakarrik osatzen dituzten guneetan, taldeburuaren ezkon egoera ezkonduarena da hamar kasutik bederatzitan, eta ia gainerako guztiak ezkongabeak dira. Gunea senar-emazteek eta seme-alabek osatzen badute, taldeburu ezkonduen kopurua are handiagoa da, eta ia % 100era iristen da.

Guraso bakarreko guneak, eskuarki, alargunek eta haien seme-alabek osatuak dira. Izan ere, aitak eta seme-alabak direnean, ia horietako bi heren alargunak dira, eta hamarren bat bananduak edo dibortziatuak. Gainerakoek, ia bosten batek, ezkonduaren

ezkon egoera dute, ziurrenik izatezko bananduak. Gainerakoak, % 5etik behera, ezkongabeak dira. Amak eta seme-alabak direnean, alargunen kopurua berdina da (ia bi heren). Hala ere, emakume bananduen edo dibortziatuen kopurua (bosten bat) aitek eta seme-alabek osatutako guneetan baino handiagoa da, bai eta emakume ezkongabeenak ere (hamarren bat baino gutxieago). Ezkonduen, izatezko bananduen, kopurua ere hamarren bat da.

#### 14. grafikoa. Familia-guneak eta taldeburuaren ezkon egora (%). 1996



Iturria: *Biztanleriaren eta Etxebizitzen Zentsuak 1981 eta 1991 eta Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika 1996*. EUSTAT.

Laburbilduz, badirudi bikoteko bizikidetza ia ezkontzaren baliokidea dela, batez ere seme-alabarik badago. Horregatik, familia gunedunen azken urteotako garrantzi erlatiboaren jaitsiera (familia-moten bilakaeran ikusi denez) lotuta egon liteke **ezkontza-tasen jaitsierarekin**. 1997ko demografi inkestaren arabera, 1981-1985 aldian, ezkontzen indize sintetikoa (hau da, zenbat pertsona ezkonduko bide diren, aldi horretan antzemandako portaeraren arabera) % 60koa zen bi sexuetan. Indize horiek jaitsiz joan dira 80ko eta 90eko urteetan, % 40raino gizonezko eta emakumezkoetan.

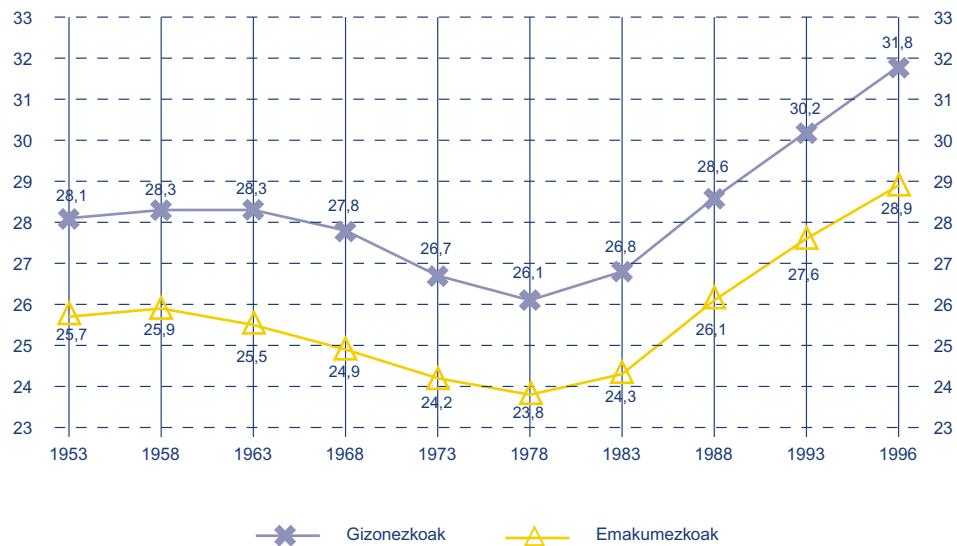
#### 2. taula. Ezkontza-indize sintetikoa, ezkontza-urteari jarraiki, sexuaren arabera (%)

	GIZONEZKOAK	EMAKUMEZKOAK
1981-1985	60	60
1986-1990	58	58
1991-1995	55	57
1996	40	40

Iturria: *Demografi Inuesta 1997*. EUSTAT.

Ezkontza-tasak jaisteaz gain, **lehen ezkontza-uneko adina** ere igo egin da, 80ko urteetatik. 1981-1985 bosturtekoan, batez besteko adina 24,3 urtekoa zen emakumezkoetan eta 26,8koa gizonezkoetan; 1991-1995 bosturtekoan adin horiek 27,6 eta 30,2 urtekoak ziren, hurrenez hurren, 1996koak baino txikixeagoak, haiiek 28,9 eta 31,8 urtekoak baitira, handienak 50eko urteetatik.

## 15. grafikoa. Batez besteko adina lehen aldiz ezkontzerakoan, ezkontza-urteari jarraiki, ezkontideen sexuaren arabera



Iturria: Demografi Inkesta 1997. EUSTAT.

### 4.2. Senar-emazteen homogamia

Homogamo deitzen zaie, lege-zentzuan, ezaugarri bat edo gehiago berdinak dituzten senar-emazteei. Kontuan izan behar da ezaugarri horietako batzuk ezkondu ondoren hartuak izan daitezkeela, eta inkesta egiten denean ezkontideek ezaugarri berdinak izan ditzaketela. Hemen erabiliko diren ezaugarriak honako hauak dira: adina, jaioterra, eskolatze-maila, euskara-maila eta lanbidea, 1997ko demografi inkestaren arabera.

**Ezkontideen adina** nahikoa berdintsua da, zeren, dauden ezkontza gehienetan, senarra emaztea baino zaharxeagoa izaten baita, 3 eta 4 urte zaharragoa. Batez beste, adinen aldea 3,4 urtekoa da. Ezkontza-urteari erreparatzen badiogu, badirudi ezkontideen adina hurbildu egin dela 70eko urteetatik, 1996an ezkondutakoek balioa salbuesten badugu, 4 urte ingurukoa baita.

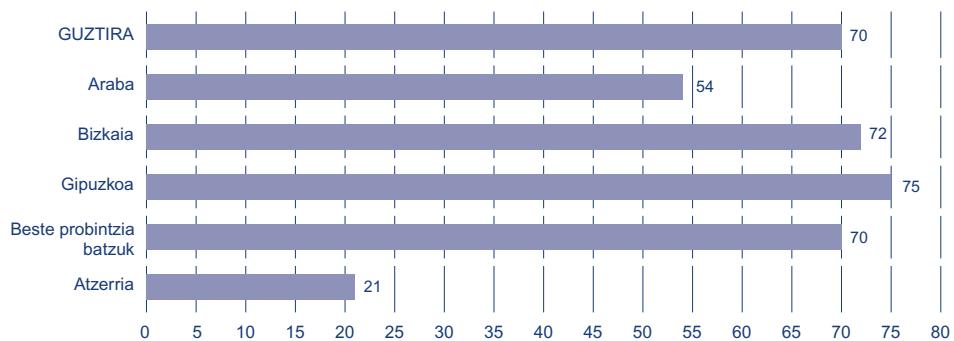
## 16. grafikoa. Ezkontideen arteko batez besteko adin-diferentzia, ezkontza-urtearen arabera



Iturria: *Demografi Inkesta 1997*. EUSTAT.

**Jaioterria.** Ezkontzarik gehienetan, ezkontideak hurbileko herrietakoak dira. Izan ere, ezkontzen bi herenetan bi ezkontideak autonomia-erkidego berekoak dira. EAEri dagokionez, emazteen % 80k autonomia-erkidego berean jaiotako ezkontideak dituzte. Lurralde historikoaren eremura mugatzen bagara, Gipuzkoan jaiotako emazteek lurralde horretako ezkontideak dituzte kasuen hiru laurdenetan. Araban jaiotako emazteek lurralde horretako ezkontideak dituzten kasuen erditan baino gehixeagotan. Eskualde mailan, lurralde-homogamia delako horren kopuruak % 62ra igotzen dira, hau da, dauden senar-emazteetako emazteen ia bi herenak eskualde bereko gizonekin ezkonduta daude.

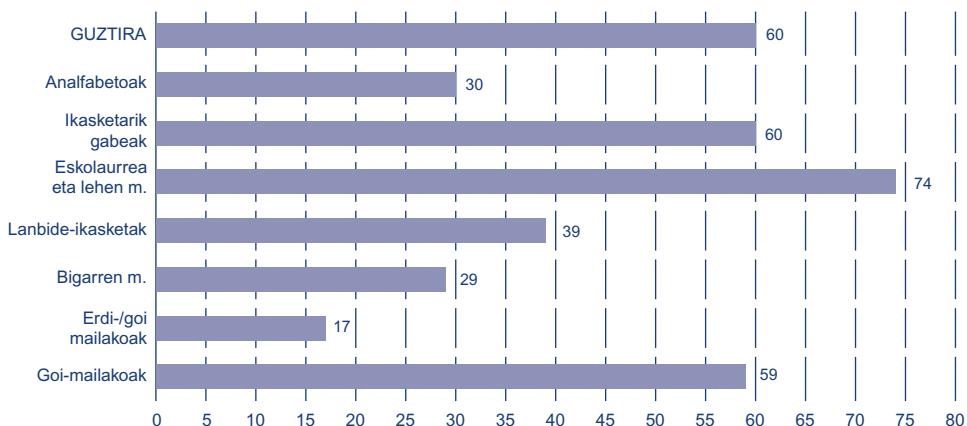
## 17. grafikoa. Dauden ezkontza homogamoen ehunekoa, ezkontideen jaioterriaren arabera. 1997



Iturria: *Demografi Inkesta 1997*. EUSTAT.

**Eskolatze-mailari** dagokionez, ezkontideak eskolatze-maila bera duten ezkontzen kopuruua nahiko handia da, 10etik 6. Eskolatze-maila bakoitzari dagokionez, bat etortzeen kopuru handienak muturreko mailetan daude; beraz, goi-mailako ikasketak dituzten 10 emaztetik 6k eskolatze-maila bereko ezkontideak dituzte, eta gauza bera gertatzen da ikasketarik ez duten emazteekin, 10etik 6k ikasketarik gabeko senarrak dituzte. Behe-mailako ikasketak (eskolaurrea edo lehen mailakoak) dituzten 10 emaztetik 7k beren ezkontideen maila bera dute.

#### 18. grafikoa. Dauden ezkontza homogamoen ehunekoa, ezkontideen jaioterriaren arabera. 1997



Iturria: *Demografi Inkesta 1997*. EUSTAT.

**Euskara-mailari** dagokionez ere nolabaiteko homogamia aipa daiteke, zeren, dauden senar-emazteen artean, emaztea erdalduna denean (ez du euskaraz hitz egiten eta ez du euskara ulertzen), kasuen 10etik 9an senarra ere erdalduna da. Emaztea euskalduna denean (euskaraz zaitasunik gabe ulertzen eta hitz egiten du, alfabetatze-maila alde batera utzita), kasuen 10etik 7an senarra ere euskalduna da.

**Lanbidearen** alorrean, soilik lan egiten duten edo lan egin duten emakumeak kontuan izanik, senar-emazteetan lanbide-homogamia dagoela esan daiteke, hau da, ezkontideak lanbide berekoak dira. Oro har, bosten bat homogamoak dira. Baina alde handiak daude, lanbide-mailen arabera. Aipatzeko da nolako homogamia-maila dagoen lanbide-maila altuenak betetzen dituzten emazteen artean (zuzendari eta kudeatzai-leak, edo profesionalak eta zientzialariak), herenaren inguruko kopuruak baitituzte. Baina, batez ere, emazteen artean, maila apaleneko motetan (nekazari eta arrantza-leak, langile kualifikatuak eta makina-eragileak) 10etik 4ko kopuruekin edo kopuru handiagoekin.

## 19. grafikoa. Dauden ezkontza homogamoen kopurua, lanbideari jarraiki. 1997



Iturria: *Demografi Inkesta 1997*. EUSTAT.

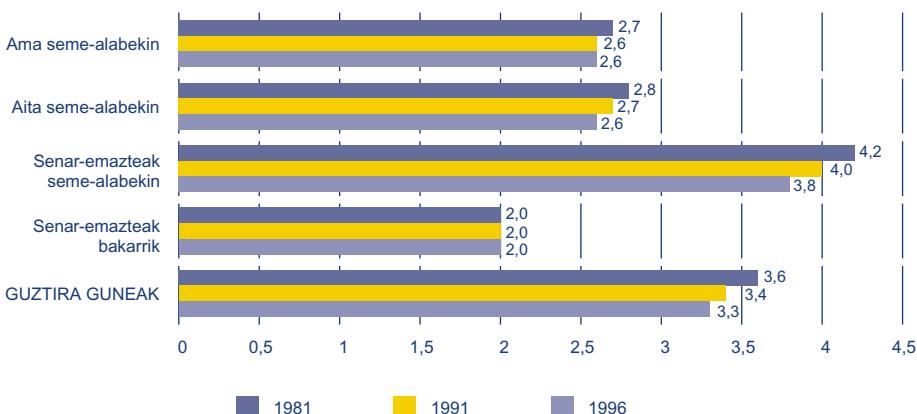
### 4.3. Seme-alabak familia-guneetan

*Gunedun osoa eta guraso bakarrekooa motako familien batez besteko tamaina familiako 3,5 eta 2,7 pertsonakoa da 1996an. Soilik familia-guneakoak diren pertsonei erreparatzen badiagu, hau da, gurasoei eta seme-alabei, emaitzak honako hauek dira: batez beste, familia-guneen tamaina gunekoak diren 3,3 pertsonakoa da 1996an, 1991koa (3,4 pertsona) eta 1981ekoa (3,6 pertsona) baino txikixeagoa. Seme-alabak dituzten senar-emazteen familiak, batez beste, 3,8 pertsonak osatua dira, hau da, senar-emazteek eta 1,8 seme-alaba. 1991n gunearren tamaina 4,0 pertsonakoa zen, eta 1981ean are handiagoa zen (4,2 pertsona).*

1996an guraso bakarreko guneek, bi motatakoek (*aita edo ama seme-alabekin*), tamaina berdina zuten, 2,6 pertsona. Batez beste, aitak edo amak eta 1,6 seme-alabek osatua dira. Gune horiek handixeagoak ziren 1981ean, 2,8 pertsona lehen motan (*aita seme-alabekin*) eta 2,7 bigarrenean (*ama seme-alabekin*). Kopuru horiek 1991koen oso berdinak dira (2,7 eta 2,6, hurrenez hurren). Azkenik, senar-emazteak bakarrik motakoak, jakina, bi pertsonak osatuta daude.

Familia-guneen tamainaren jaitsiera azaltzeko, normalean aipatzen da **ugalkortasuna** jaitsi egin dela EAEn azken urteotan. 1970ean ugalkortasun-indize sintetikoa emakume-ko 2,8 seme-alabakoa zen; 1996an, berriz, 1,1ekoa da, 1997ko demografi inkestaren arabera. Ugalkortasun hori ia osorik ezkontza barrukoa da, zeren ezkontzatik kanko jaiotzen diren seme-alabak kopuru oso txikia hartzen baitute, % 8 1996an. Kopuru hori, dena dela, haziz joan da 70ko urteetatik, orduan % 2an baitzegoen.

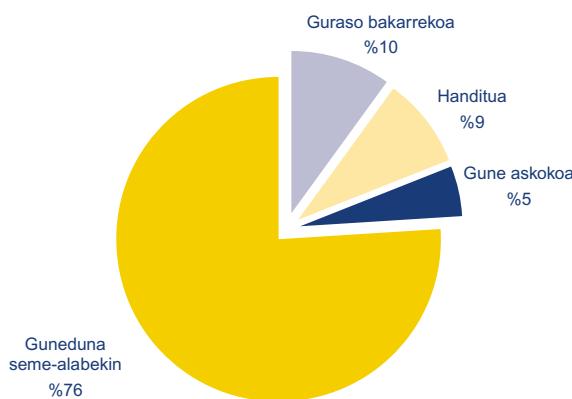
## 20. grafikoa. Familia-guneen batez besteko tamainaren bilakaera, gune-motaren arabera. 1981-1996



Iturria: *Biztanleriaren eta Etxebizitzen Zentsuak 1981 eta 1991 eta Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika 1996*. EUSTAT.

Familia-gune horietan bizi diren seme-alabekien tamainak, eta zehazki 30 urtetik beherakoek seme-alabekien tamainak (710.039 seme-alaba), ia hiru laurden familia gunedun osoetakoak dira, hau da, bi gurasoak dituen familia batean bizi dira, bakarrik. Guraso bakarreko familietan bizi diren 30 urtetik beherako seme-alabekien tamaina hamarren bat dira. Kopuru berdintsua bizi da familia gunedun handituetan, hau da, aita edo amaz gain, ahaide ez den beste norbaitekin (% 9). Gainerako seme-alabekien tamainak askoko familiaoak dira (% 5).

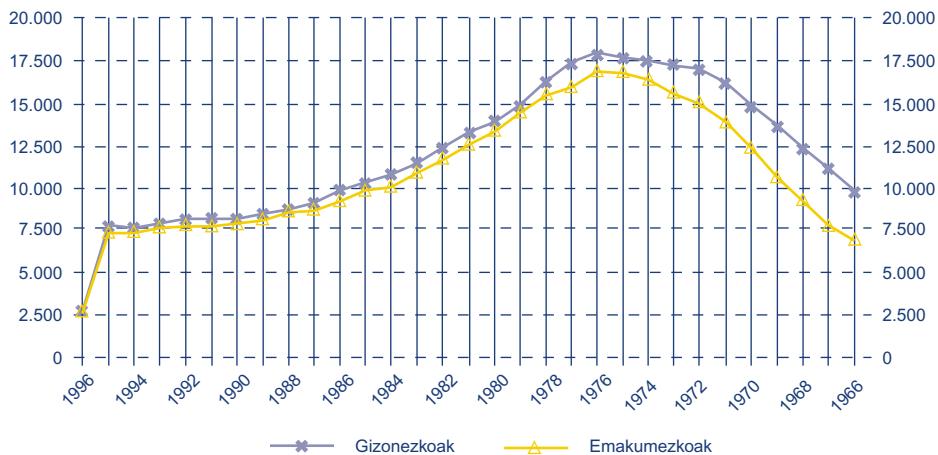
## 21. grafikoa. 30 urtetik beherako seme-alaben ehunekoa, familia-motaka. 1996



Iturria: *Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika 1996*. EUSTAT.

Seme-alabak sexuka eta jaiotza-urteka nola banatzen diren aztertzen badugu, lehenik eta behin aipatu behar da gizonezkoen eta emakumezkoen kopuruak beti berdintsuak dira 1996an jaiotakoetik 70ko urteetan jaiotakoak arte. 20 urtetik beherako gazteetan, nahiz eta aldea ez den oso handia, emakumezko baino gizonezko gehiago bizi da familia-etxeen. Adinik gazteenetan, 10 urteak arte, seme-alabak 10.000 inguru dira urtero; adin horretatik aurrera, igo egiten dira, eta 20 urteetan maximoa lortzen dute, ia bikoitza. Maximo horretatik aurrera, seme-alaba kopurua jaisten hasten da adinarekin, dela gizonezkoetan, dela emakumezkoetan.

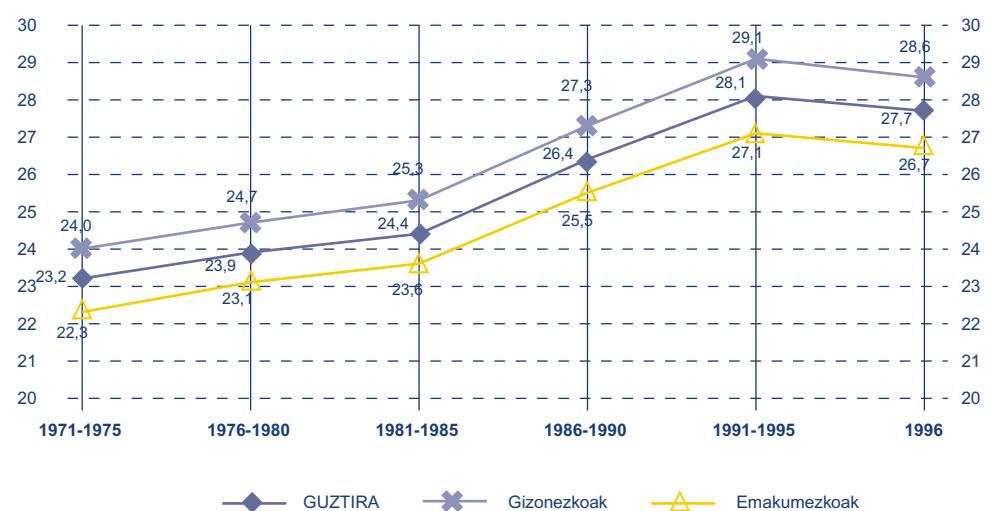
## 22. grafikoa. 30 urtetik beherako seme-alabak, jaioturteari jarraiki, sexuaren arabera. 1996



Iturria: *Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika 1996*. EUSTAT.

1997ko demografi inkestaren emaitzen erakusten dute zenbatekoan den seme-alaben **irautearen batez besteko iraupena**. Familia-etxeen irauteaz ari gara, jakina. 1996an etxea utzi zuten semeek eta alabek 27,7 urte zituzten batez beste. Adin hori 70ko urteetan familia utzi zuten seme-alabena baino askoz handiagoa da, 23 urte ingurukoa baitzen. Orduz gerotzik, igoz joan da 80ko eta 90eko urteetan, orain seme-alabek 28 urterekin uzten baitute familia. Sexuei dagokienez, semeek alabek baino bi bat urte beranduago uzten dute etxea; beraz, 1996 urtean etxea utzi zuten semeek 28,6 urte zituzten batez beste, eta alabek, berriz, 26,7 urte.

## 23. grafikoa. Ezkontzan jaiotako seme-alaba “abiatu”en bizikidetzaren iraupena, sexuaren arabera

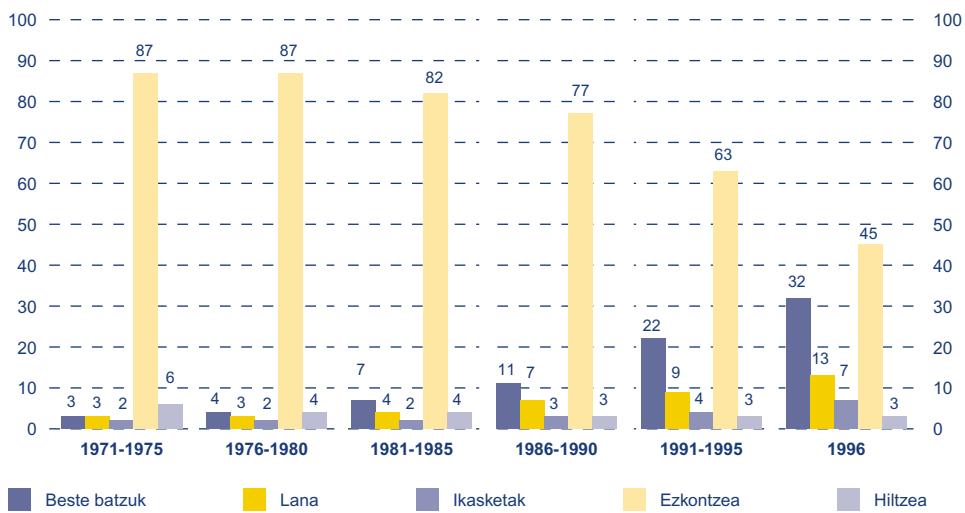


Iturria: *Demografi Inkesta 1997*. EUSTAT.

70eko urteetatik, seme-alabek **familia-etxea uzteko arrazoi** nagusia ezkontzea da. 70eko urteen hasieran, etxetik joaten ziren seme-alaben ia % 90aren arrazoia zen, baina 90eko urteetan horren garrantzia jaitsi egin da, eta hamarkadaren hasieran, erdien baino gehiagoren arrazoia da, eta 1996an erdienea baino gutxiagorena. Ikasketak garrantzi erlatibo txikiko arrazoia izan dira (ez dira hamarren batera ere iristen). Eta lana garrantzia irabaziz joan da urteekin (hamarren bat baino gehixeago 1996an), baina hori ere ez da garrantzi handiko arrazoia izan.

Alabetan, ezkontzea semeetan baino arrazoi ohikoagoa da etxea uzteko. Izen ere, 90eko urteen hasieran, emakumezkoek ezkontzeko uzten zuten etxea kasuen 10etik 7an, eta gizonezkoek 10etik 6an; 1996 urtean kopuru horiek 5 eta 4 izan dira, hurrenez hurren.

## 24. grafikoa. Ezkontzan jaiotako seme-alaba “abiatu”en ehunekoa, abiatze-urteari jarraiki, arrazoiaren arabera



Iturria: *Demografi Inkesta 1997*. EUSTAT.

### 4.4. Familia-guneen berrosatzea

Arestian, familia-guneak osagaien arabera sailkatu dira, hau da, gune osoak seme-alabekin edo seme-alabarik gabe eta guraso bakarrekoak. Hala ere, egoeraren arabera ere sailka daitezke fase hauetan: jatorria, haustea eta berrosatzea. Horrela, **gune jatorrizkoak** daude, ezkontideen edo bizikideen lehen ezkontza edo elkartzea denean; **gune hautsiak** edo guraso bakarrekoak, alarguntzeagatik edo banantzeagatik, eta **gune berrosatuak**, bi ezkontideak bigarren aldiz ezkondu direnean edo bigarren aldiz elkartutako bizikideek osatuak direnean.

1996an gehien-gehienak gune jatorrizkoak dira (% 83) eta eskuarki legez ezkonduak (% 81) eta oso gutxi ezkongabeak (% 2). Beste zati handi bat gune hautsiak edo guraso bakarrekoak dira (% 14). Gune horiek ez dira osoak, eskuarki ezkontide bat hila delako. Bikotea edo ezkontza banantzea heren baten haustura-arrazoia da, gutxi gorabehera, hautsiak deitzen ditugun gune horien artean.

Gune hautsietako batzuk berrosatu egiten dira, dela bigarren ezkontzen bidez, dela bigarren elkartzeen bidez. Guneen guztizkoaren aldean, berrosatuek zati oso txiki bat harzen dute (% 2). Balio absolutuetan, 11.000 bat dira gune berrosatuak, gutxi gune hautsiak aldean, haiiek 80.000 baitira.

## 25. grafikoa. Familia-guneak, gune-motaka (berrosatua) (%). 1996



Iturria: *Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika 1996*. EUSTAT.

Gune berrostu horiek legezko ezkontzek osatuta egoten dira, eta, neurri handiago batean, ezkondu gabeko bikoteek osatuta (% 55). Gune jatorrizkoetan, aldiz, ezkongabeen eta ezkonduen kopuruak oso ezberdinak izaten dira. Gune horietan bizikidetza ohikoagoa izateak esan bide dezake, oro har, gune gehienak berrosatu, bizikidetzaren bidez berrosatzen direla.

## 3. taula. Guneak, gune-motaka (berrosatua). 1996

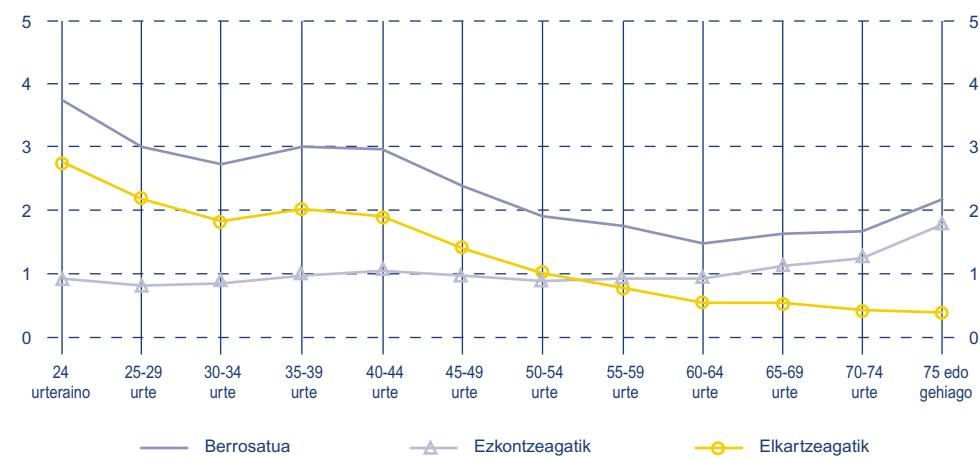
		GUZTIRA	%
GUZTIRA		577.445	100
Jatorrizko	Guztira	482.598	100
	Ezkondua	469.797	97
	Ezkongabea	12.801	3
Hautsia	Guztira	83.555	100
	Alargundu	51.885	62
	Banandu	31.670	38
Berrosatua	Guztira	11.292	100
	Ezkondu	5.090	45
	Elkartu	6.202	55

Iturria: *Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika 1996*. EUSTAT.

Dena dela, ezkontideen eta bizikideen adinari dagokionez, alde batzuk ere badaude orokortasun horren barruan. Taldeburuaren, hau da, senarraren, adinaren arabera, gune berrosatuak daude adin-talde guztieta, are zaharrenetan ere, nahiz eta ehu-nekorik handiena 24 urterainoko taldearena izan: mota horretako guneen % 4, gune osoen guztizkoaren aldean, hau da, bi ezkontideak edo bikoteko bi kideak dituzten

guneen aldean. Esan daiteke kopuru hori jaitsiz joaten dela adinarekin, baina ez da desagertzen. Berrosatzeko modua ere aldatuz joaten da adinarekin; izan ere, elkartraztze bidez berrosatutako guneen ehunekoa handiagoa da talderik gazteenetan, adinarekin jaitsi egiten da, eta ezkontzaren bidez berrosatutako guneen ehunekoa baino txikiagoa izaten hasten da 55 urteetatik aurrera. Azken mota horretako guneen kopurua konstantea da adin-talde guztieta (% 1 inguruko balioa, gune osoen guztiakoaren aldean).

## 26. grafikoa. Gune berrosatuen ehunekoa, gune osoen guztiakoaren aldean, taldeburuaren adinari jarraiki. 1996

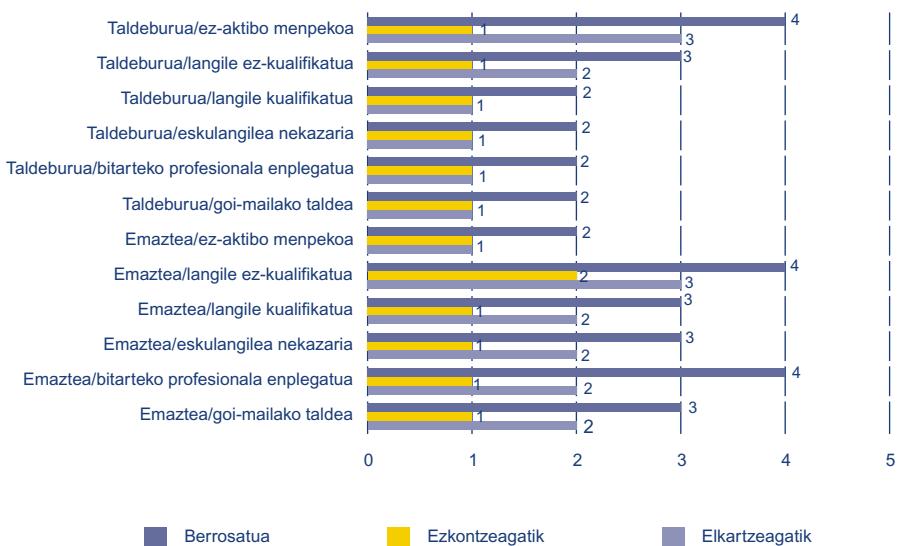


Iturria: *Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika 1996*. EUSTAT.

Loturaren bat egon daiteke bikoteko kideen eskolatze-mailaren eta gunearen berrosatzearen artean; izan ere, gizonezkoetan zein emakumezkoetan, gune berrosatuen kopurua, gune osoen guztiakoaren aldean, zertxobait igozen da eskolatze-mailarekin. Hala ere, deigarriagoa da **egoera sozioekonomikoarekin** duen lotura (biztanleria gizarte-taldeetan sailkatzea), desberdina baita gizonezkoetan eta emakumezkoetan.

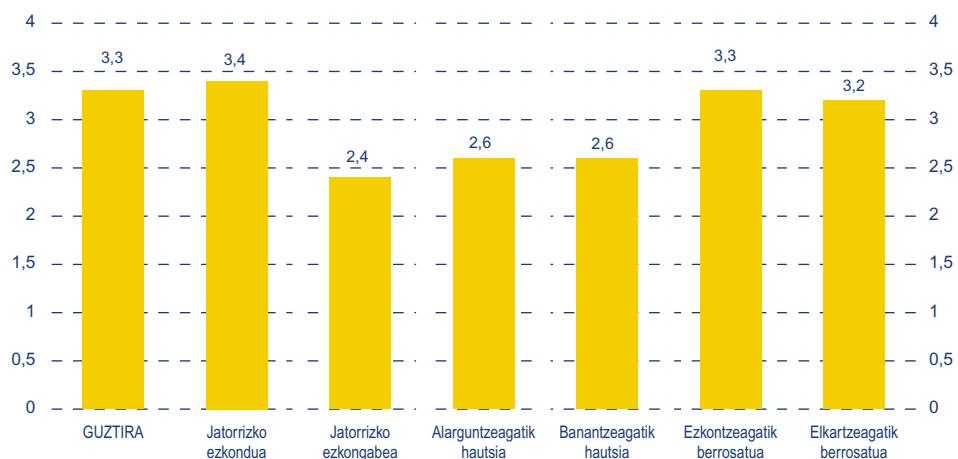
Lehen kasuan, gune berrosatuen kopurua berdintsua da, eta batez beste % 2 ingurukoa, taldeburua goi-mailako taldeetako denean (bitarteko profesionalak eta enplegatuak, ne-kazariak, enplegatuak, etab.). Aldea honetan egon daiteke: kopurua handiagoa da langile ez-kualifikatuen taldean eta, batez ere, ez-aktibo menpekoetan (gizabanako-talde txikia, lan-jardueragatik sailka ez daitekeena, aurretik lanik egin ez duelako), haietan gune berrosatuek, hurrenez hurren, gune osoen % 3 eta % 4 hartzen baitute. Emazteen kasuan ere kopuruak berdintsuak dira talde sozioekonomiko bakoitzean, eta muturreko baliok emakume ez-aktibo menpekoen minimoa (% 2) eta emakume langile ez-kualifikatuen maximoa (% 4) dira.

**27. grafikoa. Gune berrosatuen ehunekoak, gune osoen guztizkoaren aldean, taldeburuaren eta emaztearen egoera sozioekonomikoari jarraiki. 1996**



Ondorengoei dagokienez, familia-gune berrosatuen % 69k seme-alabaren bat du. Kopluru hori zertxobait igotzen da ezkontzaren bidez berrosatutako guneen artean (% 70), eta gutxi jaisten da ez-ezkonduen gune berrosatuetan (% 68). Gune berrosatu horien batez besteko tamaina oso gutxi aldatzen da gainerako guneetatik eta batez bestekotik. Gune berrosatu ezkonduek guneen guztizkoaren tamaina bera dute (3,3 pertsona), eta gune berrosatu ez-ezkonduenaren oso berdina (3,2 pertsona). Ia gune hautsien seme-alaben batez besteko berdina dute (2,0 pertsona). Seme-alaben batez bestekoa zertxobait handiagoa da gune jatorrizko ezkonduetan (3,4 pertsona), eta txikiagoa gune jatorrizko ezkongabeetan (2,4 pertsona).

## 28. grafikoa. Familia-guneen batez besteko tamaina (berrosatuak), gune-motari jarraiki. 1996



Iturria: *Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika 1996*. EUSTAT.

## 5. FAMILIA-MOTAK EUSKAL AE-KO LANDA-ALDEETAN, HIRI-ALDEETAN ETA BESTE LURRALDE-EREMU BATZUETAN

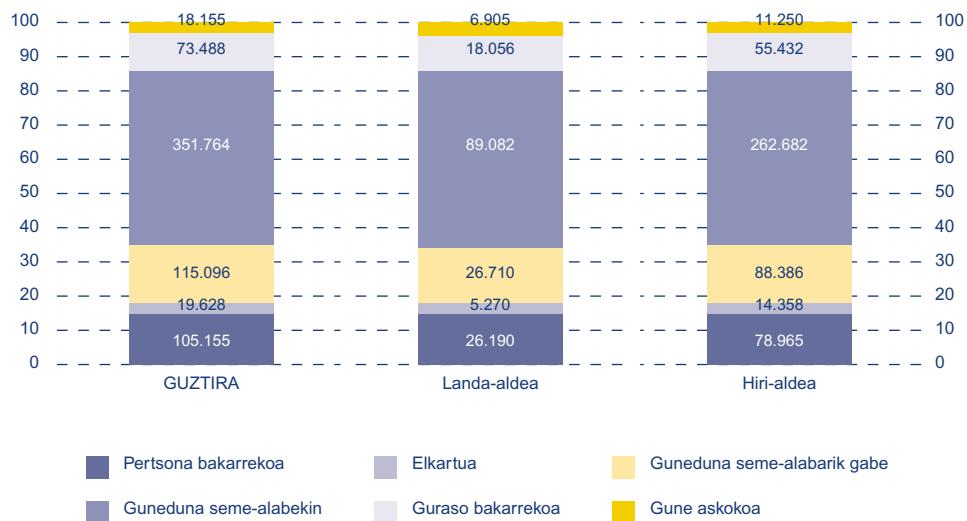
Batzuetan uste izaten da familia-motak lurralte-ereduren bati jarraitzen diotela, eta, beraz, ez dutela garantzi erlatibo berdina landa-aldean (10.000 zuzenbidezko biztanle edo gutxiago dituzten biztanleri entitateen multzoan) eta hiri-aldean (10.000 zuzenbidezko biztanle baino gehiago dituzten biztanleri entitateen multzoan) edo lurralte historiko batkoitzean.

Landa- eta hiri-egoitzako aldeetan, familien ehuneko-banaketa ia berdina da bi aldeetan. Alde bakarra gune askoko familiena izan liteke, landa-aldeetan (guztizkoaren % 4) hiri-aldeetan (% 2) eta guztizkoan (% 3) baino garantzi handiagoa baitute.

Lurralte historikoei dagokienez, ez dago alde handirik banaketetan (familien ehunekoak motaka), eta balioak ia-ia berdinak dira Araban, Bizkaian eta Gipuzkoan. Gainera, lurralte bakoitzean dauden landa- eta hiri-aldeak kontuan hartzen badira, banaketak oraindik ere berdintsuak dira. Hala ere, zenbait berezitasun aipa daitezke, hala nola pertsona bakarreko familien ehuneko nahiko handia Arabako landa-aldean, bosten bat, bai eta seme-alabak dituzten familia gunedunen ehuneko nahiko txikia ere, erdia baino gutxiago. Gipuzkoan kontrakoa gertatzen da, zeren, landa-aldean pertsona bakarreko familia gutxiago baitaude (% 14) besteen aldean, seme-alabak dituzten familia gunedunen mese-

detan (% 54). Hiru lurralte historikoetan, ikusten da gune askoko familien ehunekoa han-diagoa dela landa-aldean.

## 29. grafikoa. Familia-kopuruaren banaketa, motaka, landa- eta hiri-egoitzako aldeetan. 1996



Iturria: *Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika 1996*. EUSTAT.

## 4. taula. Familiak, lurralte historikoko eta egoitza-zonaka, familia-motaren arabera (%). 1996

	GUZTIRA	Pertsona bak.	Elkartua	Guneduna, seme-alabarik gabe	Guneduna, seme-alabekin	Guraso bak.	Gune askokoa
EAE guztira	100	15	3	17	51	11	3
EAE landa-aldea	100	15	3	16	52	10	4
EAE hiri-aldea	100	15	3	17	51	11	2
Araba guztira	100	16	3	17	51	10	2
Araba landa-aldea	100	20	4	16	46	11	4
Araba hiri-aldea	100	15	3	17	53	10	2
Bizkaia guztira	100	15	3	17	52	11	3
Bizkaia landa-aldea	100	15	3	16	51	11	4
Bizkaia hiri-aldea	100	15	3	17	52	11	2
Gipuzkoa guztira	100	16	3	16	51	11	3
Gipuzkoa landa-aldea	100	14	3	15	54	10	4
Gipuzkoa hiri-aldea	100	16	3	17	50	11	2

Iturria: *Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika 1996*. EUSTAT.

Balizko beste eredu bat familia handituena da (familia-guneak, osoak edo ez, beste ahaide batzuekin edo ahaidetasunik gabeko beste batzuekin bizi direnak). Familia gunedunen guztizkoaren aldean, landa-aldeetan familia handituen kopuru handigoa dago (% 11), eta hori hiru lurralte historikoetan islatzen da, nahiz eta aldeak ez diren oso aipagarriak.

**5. taula. Familia gunedunak, lurralte historikoari eta egoitza-aldeari jarraiki, familia-motaren arabera. 1996**

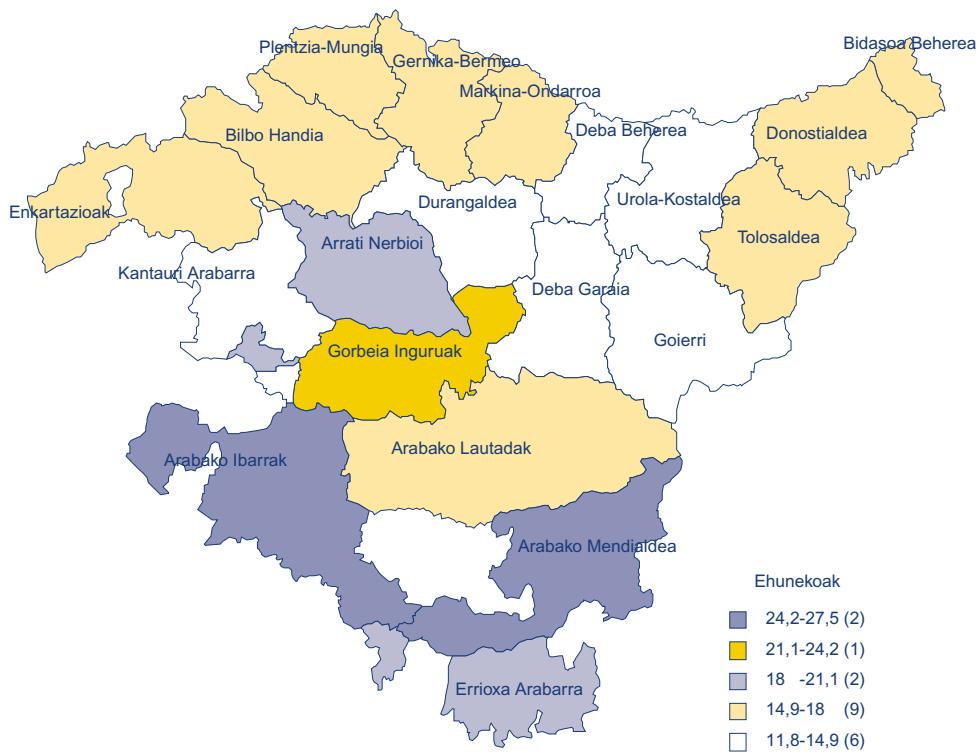
	Guztira gunedunak	Gunedun ez- -handituak	Gunedun jandituak	Guztira gunedunak	Gunedun ez- -handituak	Gunedun handituak
EAE guztira	540.348	490.377	49.971	100	91	9
EAE landa-aldea	133.848	119.125	14.723	100	89	11
EAE hiri-aldea	406.500	371.252	35.248	100	91	9
Araba guztira	72.567	66.308	6.259	100	91	9
Araba landa-aldea	12.306	10.906	1.400	100	89	11
Araba hiri-aldea	60.261	55.402	4.859	100	92	8
Bizkaia guztira	296.100	268.989	27.111	100	91	9
Bizkaia landa-aldea	63.306	56.467	6.839	100	89	11
Bizkaia hiri-aldea	232.794	212.522	20.272	100	91	9
Gipuzkoa guztira	171.681	155.080	16.601	100	90	10
Gipuzkoa landa-aldea	58.236	51.752	6.484	100	89	11
Gipuzkoa hiri-aldea	113.445	103.328	10.117	100	91	9

Iturria: *Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika 1996*. EUSTAT.

Aurreko emaitzok, neurri batean, Euskal AEko eskualdeetan ere islatzen dira. Izen ere, pertsona bakarreko familiei dagokienez, kopururik txikienak Gipuzkoako mende-baldeko eskualdeetakoak dira, hala nola Deba Garai, Urola-Kostalde, Goierri eta Deba Beherekoak, guztiak % 15etik beherakoak. Guztiarik txikiena, dena dela, Bizkaiko eskualde hurbileko batekoa da, Durangaldekoa, eta Arabako beste batekoa, Kantauri Arabarrekoak, hain zuzen. Pertsona bakarreko familien kopuru handiena duenak Arabako Ibarrak eta Arabako Mendialdea dira, % 25etik gorakoa, bai eta Gorbeia Inguruek ere, % 20tik gorakoxea.

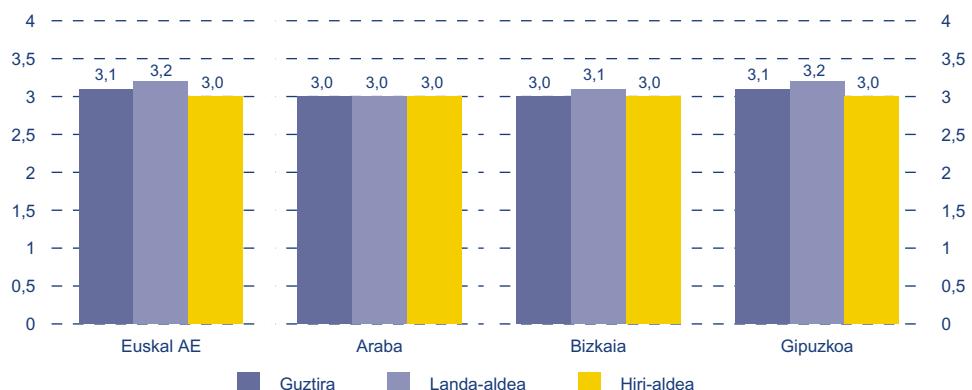
**Familia-tamaina**, Euskal AEko guztizkoan, familiako 3,1 pertsonakoa da; landa-aldean (3,2 pertsona) hiri-aldean (3,0 pertsona) baino handixeagoa da. Baina eredu hori ez da berdina lurralte historiko guztieta: Araban ez dago alderik landa-aldearen eta hiri-aldearen artean, familia-tamainari dagokionez. Bizkaian, batez beste, 3,1 pertsonak osatuak dira landa-aldean, eta 3,0 pertsonak hiri-aldean. Azkenik, Gipuzkoako landa-aldeak familiako 3,2 pertsona ditu, eta hangoa da, hain zuzen, familia-tamaina handiena. Lurralte hori da, era berean, familia-tamaina handiena duena (familiako 3,1 pertsona).

## 1. mapa. Pertsona bakarreko familiak Euskal AEko eskualdeetan (%). 1996



Iturria: *Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika 1996*. EUSTAT.

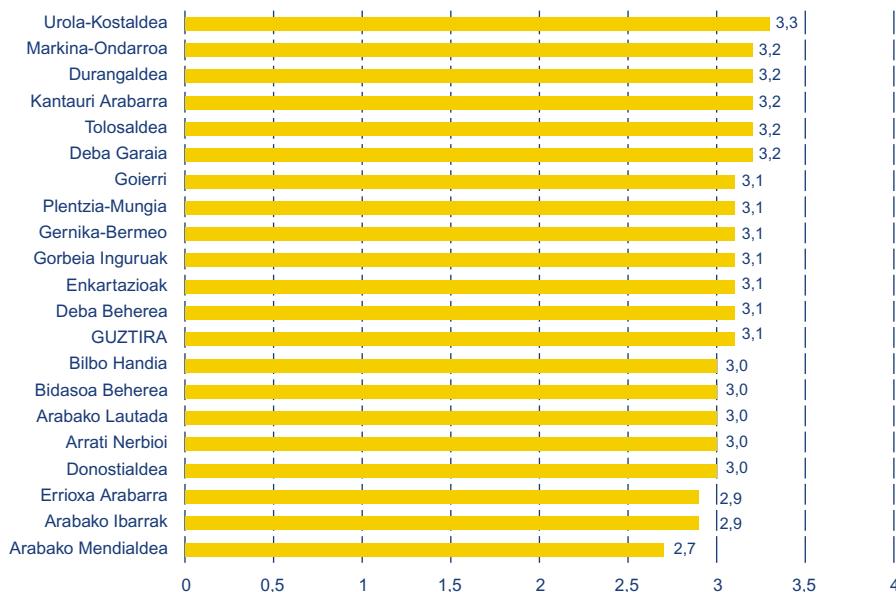
## 30. grafikoa. Familia-tamaina, lurralte historikoko eta egoitza-aldeka. 1996



Iturria: *Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika 1996*. EUSTAT.

Familia-tamainak **eskualdeka** ere aldatzen dira. Izan ere, tamainarik handiena Urola-Kostaldeko da (3,3 pertsona), bai eta Markina-Ondarroakoa (3,2 pertsona) edo Durangaldeko (3,2 pertsona) eta Kantauri Arabarreko (3,2 pertsona) ere, batez ere es-kualde horietan seme-alabak dituzten familia gunedunen kopuru handiagoa dagoelako. Arabako Mendialdea, Arrati Nerbioi, Donostialdea, Errioxa Arabarra eta Arabako Lautada eskualdeek tamaina txikiagoak dituzte, familiako 3 pertsona edo gutxiago. Hala ere, guztizko familia-tamaina 3,1 pertsonakoa dela kontuan izanik (minimoa 2,7 da, eta maxi-moa, 3,3), ez daiteke esan alde handirik dagoenik eskualdeen artean, atal horri dago-kionez.

### 31. grafikoa. Familia-tamaina eskualdeka. 1996



## 6. FAMILIAK ETA ETXEGUNEAK EUROPAKO BATASUNEAN ETA EUSKAL AE-N

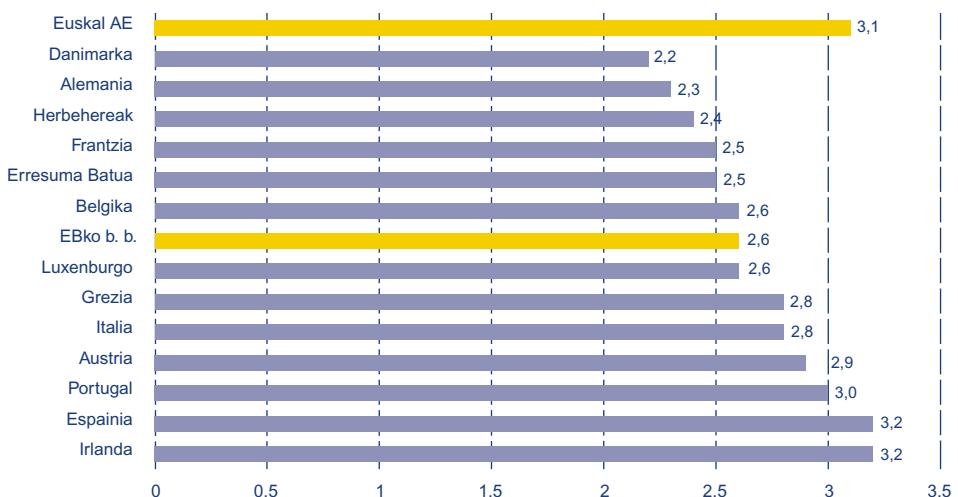
Beste eremu batzuekiko erkaketa eraketa ezarri ahal izateko, **etxegune** kontzeptua aintzat har-tu dugu. Etxegunetza jo dugu etxebizitza batean dauden eta bizi diren pertsona guztiak, haien arteko ahaidetasuna alde batera utzita. Hasteko, analisi-unitatea desberdina da familiak eta etxeguneak. Esanahia ere ez da berdina. Hala ere, kasurik gehienetan, bi kontzeptuok erabat bat datozen, zeren alde bakarra **familia askoko etxegune**etan bailegoke (elkarren artean ahaidetasunik ez duten bi familia-talde edo gehiago daudenean).

Etxeguneak eta familiak irizpide berdinekin sailka daitezke, baina kontuan izan behar da etxegune batean familia bat baino gehiago egon daitekeela. Horixe gertatzen da Euskal AEko 782 etxegunetan (etxeguneen % 1etik behera). Horregatik, praktikan, kontzeptuak desberdinak izan arren, Euskal AEn ia berdina da familien eta etxeguneen banaketa. Arrazoi bera dela eta, familien batez besteko tamaina eta etxeguneen batez besteko tamaina berdinak dira (3,1 pertsona).

Espaniari eta Europako herrialdeei buruz aipatuko diren datuen iturri nagusia Europako Batasuneko Etxeguneen Panela da (PHOGUE); panel horretako analisi-unitatea *etxegune pribatua* da, hau da, *etxebizitza nagusi bat edo haren zati bat elkarrekin betetzen duen pertsona edo pertsona-taldea, eta elikagaiak edo beste ondasun batzuk aurrekontu beraren kontura kontsumitzen edo partekatzen dituena*. Azken baldintza hori, kontsumoarekiko edo gastu partekatuekiko lotura, ez da sartu EAEko datu-bilketan, eta hori izan daiteke, neurri batean, Europako Batasuneko herrialde batzuekin dauden alde hain nabarmenen arrazoa.

Metodologian, bilketan eta denbora-erreferentzian egon daitezkeen aldeak gorabehera, etxeguneen eta familien adierazle nagusiak erkatzeak nolabait erakuts dezake Euskal AEK nolako toki erlatiboa duen gai horri dagokionez. Hemen honako datu hauek azalduko dira: etxeguneen batez besteko tamaina, pertsona bakarreko etxeguneak eta seme-alabak dituzten edo ez dituzten bikoteek edo senar-emazteek osatuak, bai eta etxeguneen egiturarekin lotutako beste portaera batzuk ere, haien ere desberdinak baitira herrialde batetik bestera.

### 32. grafikoa. Etxeguneen batez besteko tamaina Europako Batasunean, 1995 eta Euskal AEn, 1996

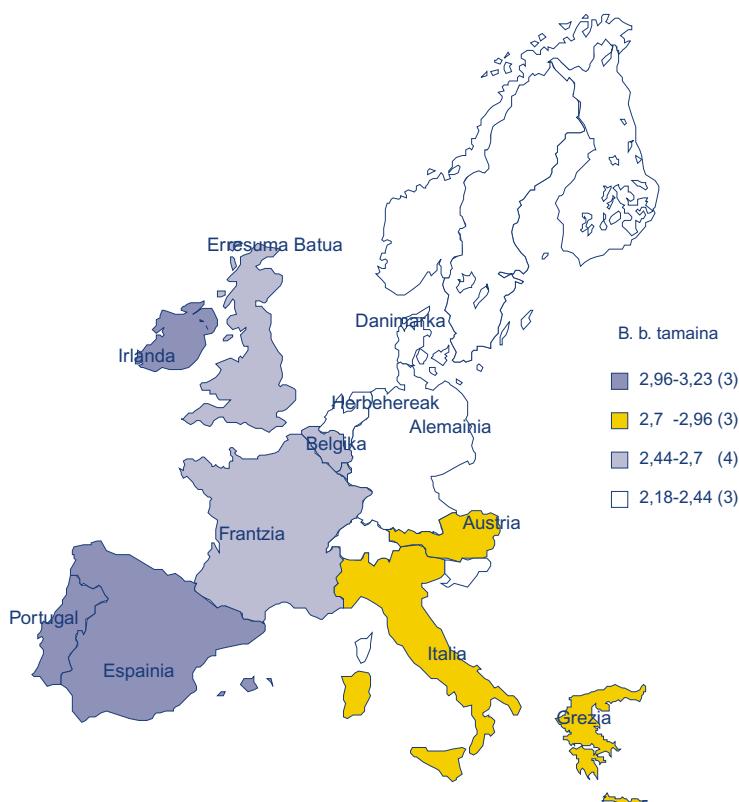


**Etxeguneen batez besteko tamaina**, Europako Batasuneko herrialdeei dagokienez, 1995eko etxegune-panelaren arabera, 2,6 pertsonakoa da. Datu hori ez da homogeneoa Europako Batasunean, eta etxegune bakoitzeko bi batez besteko artean dago, Danimarkako 2,2 pertsonaren eta Irlandako 3,2ren artean. Batez bestekorik txikienak iparraldeko herrialdeenak dira, Danimarkakoaz gain: Alemania (etxeguneko 2,3 pertsona), Herbehereak (2,4), Erresuma Batua (2,5) eta Belgika (2,6), are Frantzia ere (2,5). Baliorik handienak hegoaldeko herrialdeenak dira, Irlandakoaz gain: Spainia (3,2), Portugal (3,0), Italia (2,8) eta Grezia (2,8), bai eta Austria (2,9) eta Luxenburgo ere (2,6).

Testuinguru horretan, Euskal AEko etxeguneko batez bestekoa (3,1) Europako Batasuneko batez bestekoaren gainetik dago (2,6), eta hurbilago dago hegoaldeko herrialde aiapuetatik, Portugalgoaren berdina eta Spainiakoan baino txikixeagoa. EAEn, azken urteotako joera etxeguneen tamaina txikitzearena izan da; dena dela, Europako herrialdeekiko distantzia nahiko aipagarria da atal horretan.

## 2. mapa. Etxeguneen batez besteko tamaina Europako Batasunean, 1995

---



---

Iturria: *Panel de Hogares de la Unión Europea 1995. INE*

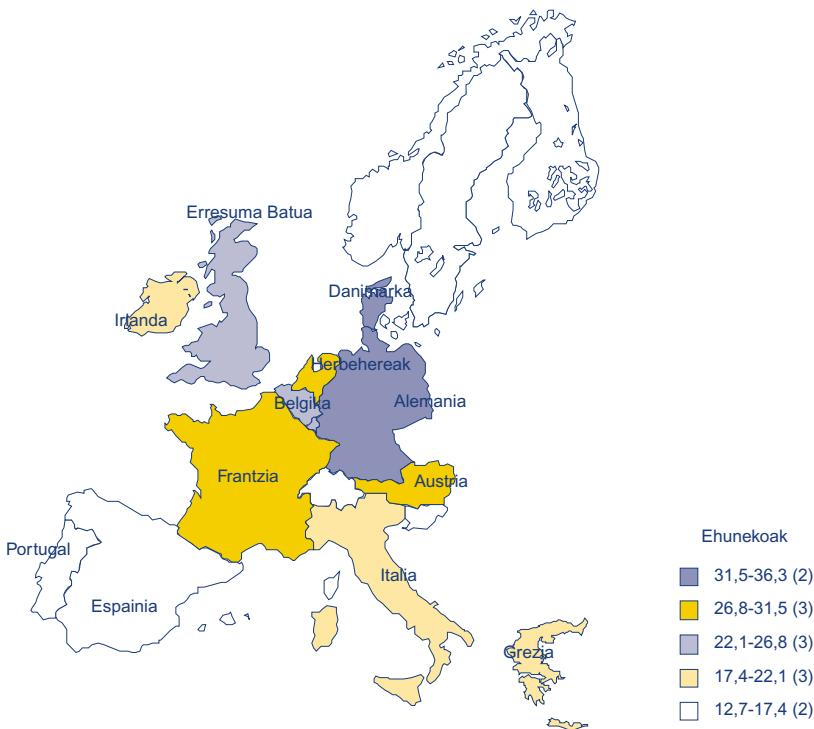
**Pertsona bakarreko etxeguneei** dagokienez, ondorioak aurreko puntukoaren berdinak izango dira. Lehenik, pertsona bakarreko etxeguneen kopurua % 26koa da Europako Batasunean, 1995ean, etxeguneen guztizkoaren aldean; kopururik txikienak, gainera, herrialde mediterraneearrenak dira (sei etxegunetik bat baino gutxiago). Beste muturrean, pertsona bakarreko etxeguneen kopururik handiena duten herrialdeak iparraldekoak dira, Danimarka, Alemania eta Herbehereak (etxeguneen guztizkoaren heren bat inguru). Gainerako herrialdeak hurbilago daude batez besteko aipatutik (gutxi gorabehera etxeguneen laurden bat).

### 33. grafikoa. Pertsona bakarreko etxeguneen ehunekoa, etxeguneen guztizkoaren aldean, Europako Batasunean, 1995 eta Euskal AEn, 1996



Balio hori nahiko urrun dago Euskal AEko pertsona bakarreko etxeguneen ehunekotik (% 15 1996an), alde horretatik hurbilago baitago Espainiatik eta herrialde mediterranea-rettatik. Etxeguneen tamainan gertatzen zen bezala, nahiz eta pertsona bakarreko etxeguneen kopurua % 8 igo den 1981tik, Europako batez bestekoarekiko distantzia oraindik ere handia da.

### 3. mapa. Pertsona bakarreko etxeguneak Europako Batasunean, 1995



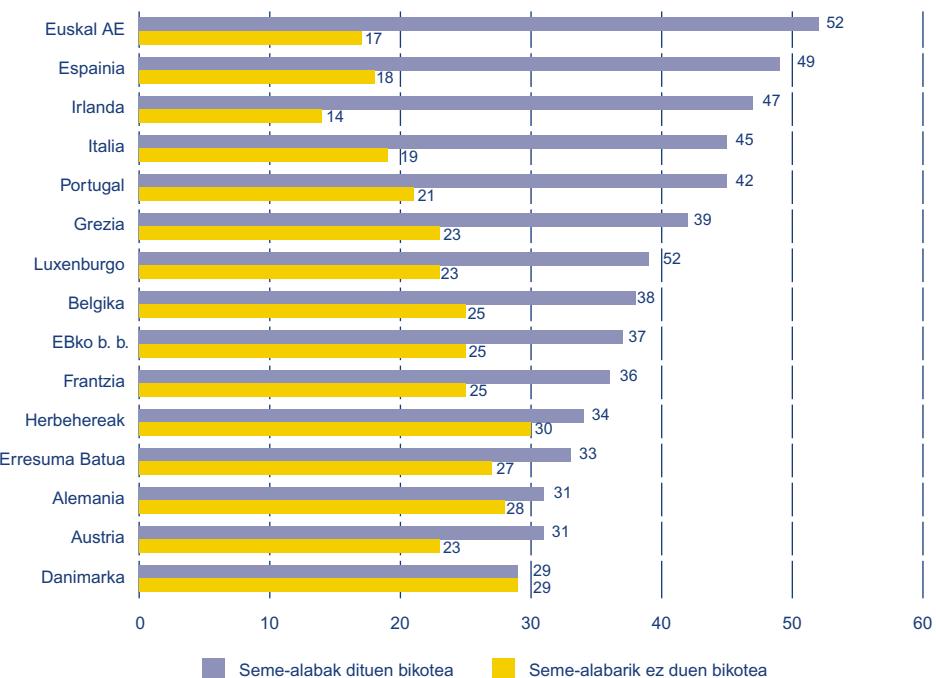
Iturria: Panel de Hogares de la Unión Europea 1995. INE.

**Seme-alabak dituzten bikoteek eta senar-emazteek eta seme-alabarik ez duten bikoteek eta senar-emazteek osatutako etxeguneen** garrantziak ere aurreko ereduei jarraitzen die. Hau da, lehen taldeko herrialdeek (Espania, Irlanda, Italia, Portugal eta Grezia) dituzte seme-alabak dituzten bikoteek eta senar-emazteek osatutako etxeguneen kopururik handienak (% 40tik gorako ehunekoak) eta seme-alabarik ez duten bikoteek eta senar-emazteek osatutako etxeguneen kopururik txikienak (% 20tik beherako ehunekoak). Horri dagokionez, seme-alabak dituzten familia gunedunen kopurua (ez handituena, irizpide berdina jarraitzearen) % 52koa da Euskal AEn, Espaniako ehunekoaren gainetik, hura baita handiena (% 49). Iparraldeko herrialdeetan, aldiz, hala nola Danimarka, Austria, Alemania edo Erresuma Batuan, seme-alabak dituzten bikoteak ia ez dira heren batera iristen, etxeguneen guztizkoaren aldean. Europako batez bestekoa % 37koa da.

Europaren Potret Sozialaren arabera (Eurostat, 1998), badira familia-osaketarekin lotutako **demografiako beste portaera batzuk** ere, eta horietan ere alde handiak daude iparraldeko herrialde direlakoen eta hegoaldeko herrialde direlakoen artean, hala nola bizi-kidetzaren aferan. Europako zenbait herrialdeetan, **ezkonduta egon gabe bikotean bizi**

direnen kopurua oso handia da, hala nola Danimarkan (% 25), Frantzian (% 14), Herbeheretan (% 13) eta Erresuma Batuan (% 11); Europako batez bestekoa % 8koa da 1995ean. Baliorik txikienak Grezia eta Italiakoak dira (% 2), bai eta Espania, Irlanda eta Portugalgoak (% 3) ere. Berriro ere, Euskal AE (% 3,2 1996an) baliorik txikienetan dago (Demografi Inkesta, 1997).

**34. grafikoa. Seme-alabak dituen edo ez dituen bikote batek bakarrik osatutako etxeguneen ehunekoa, etxeguneen guztizkoaren aldean, Europako Batasunean, 1995 eta Euskal AEn, 1996**



Iturria: *Panel de Hogares de la Unión Europea 1995. EUROSTAT; Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika 1996. EUSTAT.*

Bikote ez-ekzkonduak igotzearekin batera, **ezkontzaz kanpo jaiotako seme-alabak** ere igo egin dira. Izan ere, Europako Batasunean, batez beste, seme-alaben % 23 ezkontzaz kanpo jaiotzen dira. Ehunekorik handienak Suedia eta Danimarkakoak dira (% 50 inguru), bai eta Frantzia eta Finlandiakoak ere (heren bat inguru). Ehunekorik txikienak Grezia (% 3), Italia (% 8) eta Espaniakoak dira (% 11). 1996an, EAEen ezkontzaz kanpo jaiotako seme-alaben ehunekoa mailarik txikienetan dago, Europako Batasunean, 1996an % 8ra iristen baita (Demografi Inkesta, 1997).

Ezaugarri batzuek norabide berari jarraitzen diote Euskal AEn eta Europako Batasuneko herrialdeetan, baina nabarmenago gurean, hala nola **ugalkortasunaren jaitserian** eta

ezkontza-uneko adinaren atzeratzean. Euskal AEko ugalkortasun-indize sintetikoa emakumeko 2,8 seme-alabakoa zen 1970ean; 1996an indize hori 1,1 seme-alabara jaitsi da (Demografi Inkesta, 1997). Indize hori Europako Batasuneko mailaren azpitik geratu da, han 1970eko emakumeko 2,4 seme-alabatik 1995eko 1,4ra pasatu baita. Irlandak du oraindik ere indizerik handiena (1,9); Espainiak eta Italiak dituzte, aldiz, ugalkortasun-indize txikienak (1,2 bi kasuetan).

Europan jazo den beste gertakari bat **ezkontza-uneko adinaren atzeratzea** da, zeren EAEn 1996an ezkondu diren gizonezkoek batez beste 31,8 urte baitituzte; 1980ean 26,1 urtekoa zen adin hori. Emakumeak ere beranduago ezkontzen dira, eta 1996an ia 29 urterekin ezkondu dira (28,9 zehazkiago); 1980an 25 urte bete aurretik ezkontzen ziren (24,3 urte). Europako Batasuneko herrialdeetan, jendea lehenago ezkontzen da; izan ere, 1995ean ezkontzerakoan gizonezkoek zuten adina ia 29 urtekoa baita, eta emakumezkoena 26 urtekoa, nahiz eta 1980ean 26 eta 33 urtekoa zen, hurrenez hurren.

## 7. ONDORIOAK

1996ko biztanleriaren eta etxebizitzen estatistikaren arabera, Euskal AEn 680.000 familia daude. Nahiz eta haien garrantzia jaitsi egin den 1981etik, familia-mota ohikoa na familia tradizionala da, hau da, etxearen seme-alabak dituzten senar-emazteek osatua, eta batez beste 4 pertsona dituena. Aldi horretan, batez ere, pertsona bakarreko familiak igo dira, 1996an 7 familiatik bat baitira. Guraso bakarreko familiak ere igo egin dira, eta 1996an guztizkoaren hamarren bat dira. Ez dira horrenbeste aldatu seme-alabarik ez duten senar-emazteek edo bikoteek osatutako familiak, 1996an 6 familiatik 1 baitira. Egitura konplexuagoa duten familiak ere, hala nola familia handituak edo gune askokoak, garrantzia galdu dute, eta 1996an, hurrenez hurren, familien % 7 eta % 3 hartzen dute.

Gainera, 1981 eta 1996 artean, familien kopurua igo egin da, eta familiako pertsonen batez bestekoa jaitsi. Aldaketa horiek urte horietan jazo diren beste gertakari batzuekin lotuta daude, hala nola bizi-itxaropenaren igotzearekin eta pertsona bakarreko familiuen igo-tzearekin. Azken familia horiek, eskuarki, emakume zahar eta alargunek osatuak dira. Gaur egun, bizikidetzak garrantzi txikia du familia-osaketan; hori dela eta, ezkontza-tasen jaitsiera eta ezkontza-uneko adinaren atzeratzea familia gunedunen garrantzi erlatiboaren galtzearekin lotu ohi dira.

Familia-tamainaren atalean, batez bestekoaren jaistea familia handituen eta gune asko-koen atzeratzearekin lotuta egon daiteke (*gunetzea*), alde batetik, eta, emakumezkoen ugalkortasuna jaistearrekin, bestetik. Seme-alaben batez bestekoa txikiagoa da familia-guneetan, nahiz eta luzaroago irauten duten eta eskuarki ezkontzeko uzten duten etxeak; arrazoi horren garrantzia, dena dela, jaitsi egin da.

Gune hautsiak deitzen diegu ezkontide bakarra dagoen gunei (guneen % 14). Hauste horiek alarguntzeagatik gertatzen dira, bai eta, neurri txikiago batean, dibortziatu edo bantanteagatik. Gune horietako batzuk berriro osatzen dira, eta guneen guztizkoaren aldean, % 2 hartzen dute. Berrosatze-modua berriro ezkontzea edo berriro elkartzea izan daiteke, ia hainbana. Gune berrosatuen kopurua handiagoa da talderik gazteenetan, batez ere elkarteagatik berrosatutako guneetan. Ezkontzeagatik berrosatutako guneak nahiko konstanteak dira adin-taldeetan (% 1 inguru). Guneen tamaina ez dirudi erabakigarria denik gune berrosatuetan, nahiz eta seme-alabak dauden % 69an.

Euskal AEren barruan, alde txiki batzuk daude familia-moten eta -tamainen banaketan. Alde horiek honako hauetan dira: familia handituen eta gunedunen kopuru handiagoa landa-egoitzako aldeetan, ezen ez hiri-egoitzakoetan. Familia-tamaina handiena Gipuzkoako da, batez ere landa-aldeetan, seme-alabak dituzten familien kopuru handiagoa da-guelako. Beste muturrean, Arabako landa-aldean, pertsona bakarreko familien kopurua 1etik 5erakoa da.

Europako Batasunaren aldean (kontuan izanik datuak ez direla guztiz homogeneoak), Euskal AEko emaitzak nahiko urrun daude herrialdeen batez bestekotik. Ondorio nagusia honako hau da: Euskal AEko familien ezaugarriek antz handiago dute Europako Batasuneko hegoaldeko herrialdeak direlakoekin, hala nola Spainia, Portugal eta Grezirarekin. Eskuarki, Irlanda ere talde horri lotzen zaio, arlo horretan dituen antzengatik. Herrialde horien ezaugarriak, iparraldeko herrialde direlakoen aldean, honako hauetan dira: pertsona bakarreko etxeguneen kopuru txikiagoa eta seme-alabak dituzten etxegune gunedunen garrantzi handiagoa, eta, ondorioz, etxeguneko batez besteko tamaina handiagoa. Gainera, bikoteen bizikidetzak eta ezkontzatik kanpoko ugalkortasunak ere garrantzi txikiagoa dute.

## 8. BIBLIOGRAFIA

COMUNIDAD DE MADRID (1993): *Los hogares y las formas familiares de la Comunidad de Madrid*. Consejería de Economía.

EUSKADIKO EKONOMIA ETA GIZARTE ARAZOETAKO KONTSEILUA (1999): *Euskal Autonomia Erkidegoaren egoera sozioekonomikoa. Urteko txostena 1997*. CES.

EUROSTAT (1996): *Social Portrait of Europe 1996*. Europako Erkidegoen Estatistika Bulegoa.

(1998): *Portrait Social de l'Europe 1998*. Europako Erkidegoen Estatistika Bulegoa.

EUSTAT: 1981eko Euskadiko Komunitate Autonomoko Biztanleriaren eta Etxebizitzen Zentsua. Familiak eta famili hunak.

1986ko Biztanleen Udal Erroldaren Demografiako eta Balidazioko Inuesta. Familiari, ezkonkortasunari eta ugalkortasunari buruzko txostena.

Demografiako eta Balidazioko Inuesta 1991. Familia, ezkonkortasuna eta ugalkortasuna.

Biztanleriaren eta Etxebizitzen Zentsua 1991. Familiak eta ugalkortasuna.

Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistika 1996. 5. liburukia: familiak eta ugalkortasuna.

Demografi Inuesta 1997.

FLAQUER, LL. (1999) "Familia y noves formes de convivencia", in Institut d'Estadística de Catalunya: *La societat catalana*. Generalitat de Catalunya.

GARRIDO MEDINA, L., GIL CALVO, E. (eds.) (1993): *Estrategias familiares*. Alianza Universidad.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (1994a): *Panorámica Social de España 1994*. INE.

(1994b): *Panel de Hogares de la Unión Europea. Metodología*.

(1999): *Panel de Hogares de la Unión Europea 1995*, Nota de prensa del 10 de mayo de 1999.

LESTHAEGHE, R. (1994): "Una interpretación sobre la segunda transición demográfica en los países occidentales", in Emakunde: *Demografía y Políticas Públcas*. Ema-kunde-Instituto Vasco de la Mujer.

MEULDEIRS-KLEIN M.T., THÉRY I. (dir.) (1993): *Les recompositions familiales aujourd'hui*. Nathan.



# 3.

# Vivienda

Victor URRUTIA ABAIGAR  
Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea  
Departamento de Sociología 1  
[cipurabv@lg.ehu.es](mailto:cipurabv@lg.ehu.es)



**Victor Urrutia Abaigar** es Catedrático de Sociología Urbana de la U.PV./EHU. Doctor en CC. Políticas y Sociología por la Universidad de Deusto (1984) y Master of Arts (Sociología) por la New School for Social Research (New York, 1983).

De 1976 a 1983 ha enseñado en la Universidad de Deusto. Desde 1984 es profesor de la U.PV./EHU (Fac. de CC. Sociales y de la Comunicación) en la que enseña, en la actualidad, Sociología Urbana.

A lo largo de su trayectoria académica ha publicado diversos trabajos (24 libros o capítulos de libros y 17 artículos en revistas científicas) sobre Estudios Urbanos y otras materias relacionadas con la Sociología.

Publicaciones más recientes: *Para comprender qué es la ciudad. Teorías sociales* (1999); *Transformación de las ciudades vascas* en Atlas Histórico de Euskal Herria (1995); *Espacio y sociedad en Salvador de Bahía* en *Las ciudades hablan* (1994).



## RESUMEN

La vivienda es uno de los indicadores más significativos a la hora de establecer el grado de desarrollo alcanzado por una sociedad. La escasez estructural de la vivienda, así como el conjunto de características que regulan su acceso y disfrute, condicionan los estilos de vida de la población, la emancipación de las generaciones más jóvenes y los procesos de segregación y marginación sociales. La indicación constitucional de disponer de una vivienda digna para todos los ciudadanos de nuestro país no se ajusta, después de dos décadas de su aprobación, a las necesidades de muchas personas que, en la actualidad, se ven imposibilitadas de alcanzar tal derecho.

Aquí se da cuenta de un marco previo a esta situación y necesario para entender la “**dimensión del problema**”. En las páginas siguientes se ha pretendido perfilar los grandes trazos del parque residencial de la C.A. de Euskadi (C.A.E.) así como su evolución en las últimas décadas. Todo ello en un contexto comparativo con otras comunidades autónomas y países de la U.E., siempre que las fuentes disponibles lo han hecho posible. En otras palabras, se ha procurado establecer, dentro del espacio asignado, una descripción sintética de aquellas características que mejor pueden ayudar a la comprensión del reciente proceso de construcción residencial.

Los resultados indican una *relativa homogeneidad* para el conjunto de los territorios de la C.A.E., en consonancia con su alto grado de concentración urbana, de hegemonía de las capitales respecto de sus áreas metropolitanas y de modernidad de su parque residencial (especialmente en Vitoria-Gasteiz). Igualmente, y en línea con la caída de las tasas de natalidad, se constata una progresiva disminución y similar cantidad de residentes por vivienda en todos los territorios. En comparación con las otras CC.AA., la C.A.E. se acerca más a aquellas que tienen una mayor tradición industrial y desarrollo urbano (Madrid, Cataluña, etc.) que al resto. Respecto a la U.E., destaca nuestro progresivo acercamiento a su dotación de viviendas por 1.000 habitantes, aunque todavía estamos muy lejos de alcanzar sus cifras medias de referencia.

## PALABRAS CLAVE

Vivienda, Edificio, Ocupación, Antigüedad, Superficie, Tamaño, Calidad, Confort, Residentes, Tenencia.



## ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN .....	113
2.	PARQUE RESIDENCIAL .....	114
2.1.	Cuantificación .....	114
2.2.	Ocupación de las viviendas .....	116
2.3.	Viviendas por edificio: verticalidad/horizontalidad .....	118
2.4.	Antigüedad de la vivienda .....	120
2.5.	Superficie de la vivienda .....	123
3.	CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA PRINCIPAL .....	125
3.1	Tamaño .....	125
3.2.	Calidad / Confort .....	126
3.3.	Número de residentes .....	130
3.4.	Régimen de tenencia .....	132
4.	BIBLIOGRAFÍA .....	136



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Evolución del parque residencial, según tipo y territorio histórico, 1981, 1991 y 1996 .....	115
Tabla 2. Evolución de las viviendas familiares ocupadas por territorio histórico, 1981, 1986, 1991 y 1996 .....	116
Tabla 3. Parque residencial, según tipo por CC.AA. en 1991 .....	117
Tabla 4. Dotación de viviendas principales en los países de la U.E. ....	118
Tabla 5. Viviendas familiares por número de viviendas del edificio por territorio histórico, 1991 y 1996 .....	119
Tabla 6. Edificios destinados a vivienda familiar según el número de viviendas familiares que contienen por CC.AA., 1990 .....	120
Tabla 7. Viviendas familiares por fecha de construcción y antigüedad media, 1981, 1991 y 1996 .....	121
Tabla 8. Antigüedad de las viviendas familiares por CC.AA., 1991 .....	122
Tabla 9. Viviendas familiares por superficie útil y superficie media por territorio histórico, 1981, 1991 y 1996 .....	123
Tabla 10. Viviendas familiares principales, según su superficie útil, 1981, 1991 .....	125
Tabla 11. Viviendas familiares principales, según su superficie útil por CC.AA., 1991. ....	126
Tabla 12. Viviendas familiares principales por número de habitaciones y de baños por territorio histórico, 1981, 1991 y 1996 .....	127
Tabla 13. Viviendas familiares principales, según instalaciones, por territorio histórico, 1981, 1991 y 1996 .....	128
Tabla 14. Porcentaje de viviendas, según determinadas instalaciones, en los países de la U.E., 1981-1982 .....	129
Tabla 15. Viviendas familiares principales, según número de residentes y media de residentes, 1981, 1991 y 1996 .....	131
Tabla 16. Número medio de residentes en viviendas principales por CC.AA., 1991 ...	132
Tabla 17. Porcentaje de viviendas familiares principales, según régimen de tenencia por territorio histórico, 1981 y 1991 .....	133
Tabla 18. Viviendas familiares principales, según régimen de tenencia por CC.AA., 1991 .....	134
Tabla 19. Porcentaje de personas que ocupan su vivienda a título de propietario en los países de la U.E., 1981-1982 .....	135



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Evolución del parque residencial por tipo .....	115
Gráfico 2. Antigüedad del parque residencial de la C.A.E. .....	122
Gráfico 3. Viviendas familiares por superficie en la C.A.E. .....	124
Gráfico 4. Régimen de tenencia en la C.A.E., 1981-91.....	133



## 1. INTRODUCCIÓN

El análisis de la vivienda ofrece múltiples perfiles relacionados con la economía (análisis del mercado inmobiliario, oferta y demanda residencial, etc.), la sociología (la relación entre la estructura social/familiar y las características y tipologías de la vivienda, necesidad y accesibilidad, etc.) o con la planificación urbana (ubicación física). Perfiles difícilmente alcanzables en un trabajo de síntesis como este.

Dentro de todos ellos (descripción de las *características del parque residencial*, los *problemas sociales* derivados de los desajustes entre la oferta y demanda inmobiliaria, las *políticas de vivienda*, etc.), hemos limitado nuestro trabajo a una presentación básica de los datos más relevantes sobre las características de la vivienda en la C.A. de Euskadi (C.A.E.) tratando de comparar, en lo posible, alguno de esos datos con sus correspondientes en el conjunto de las comunidades autónomas y de la Unión Europea. En definitiva, nuestro objetivo consiste en dibujar los grandes trazos del parque de viviendas así como describir las características de las viviendas familiares principales.

Las fuentes de referencia utilizadas han sido los censos, tanto de EUSTAT<sup>1</sup> como del INE. En el tratamiento de los datos se ha procurado construir una perspectiva evolutivo-comparativa entre 1981 y 1996, cuando las series lo han permitido. En todo caso, con objeto de establecer los análisis más precisos, se ha dado prioridad a este tipo de datos sobre otros basados en estudios de opinión<sup>2</sup>.

Dentro de esta perspectiva descriptiva, hemos tratado de seguir las pautas marcadas en aquellas publicaciones que sobre la vivienda han aparecido en los últimos años. Publicaciones que han crecido de manera significativa abriendo nuevas líneas de investigación y que han puesto al descubierto campos de análisis de gran importancia sociológica<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Censos de Población y Viviendas (1981). Vol. 7: Vivienda, Padrón Municipal de Habitantes (1986), Censos de Población y Viviendas (1991). Vol 6: Vivienda, Estadística de Población y Viviendas (1996), Estadística de Viviendas vacías (1996) EUSTAT. Datos recogidos de Panorámica Social de España 1994 a partir de: Censo de Viviendas 1981. Tomo IV, Madrid 1983, Censo de Población y viviendas 1991. Muestra Avance, Madrid 1992, Censo de Edificios 1990, Tomo I Madrid 1992 INE. *Retrato Social de Europa, Luxemburgo 1991* EUROSTAT.

<sup>2</sup> Dejamos por tanto, las encuestas de coyuntura apoyadas en datos de opinión tales como *Necesidad y demanda de vivienda en la CAPV 1993* y sucesivas hasta 1998 y los análisis de *Oferta Inmobiliaria* que trimestralmente edita el Departamento de Ordenación del Territorio, Vivienda y Medio Ambiente del Gobierno Vasco desde 1994. Esta opción no resta importancia al valor de los datos de estas publicaciones, de gran utilidad para seguir la evolución del mercado de la vivienda en la C.A.E. y muy especialmente en sus capitales. Pero, dado el carácter de este trabajo, que busca la mayor homogeneidad con otras fuentes, nos ha parecido más relevante ofrecer una panorámica menos coyuntural de la vivienda que se orienta, sobre todo, al mercado inmobiliario.

<sup>3</sup> Nos referimos especialmente a LEAL, J. (1992) *Informe para una nueva política de vivienda*. MOPT. Madrid LEAL, J. y CORTES, L. (1995) *La dimensión de la ciudad*. CIS, Madrid (cap. I sobre *Las necesidades de vivienda en la ciudad*) y CORTES, L. (1995) *La cuestión residencial. Bases para una sociología del habitat*. Edit. Fundamentos, Madrid.

## 2. PARQUE RESIDENCIAL

### 2.1. Cuantificación

El número total de viviendas<sup>4</sup> en la C.A. de Euskadi (C.A.E.) de acuerdo con el censo de 1996, asciende a 819.974 y 1.133 establecimientos colectivos<sup>5</sup>. Las viviendas principales<sup>6</sup> ocupan el 83,2% del parque de viviendas<sup>7</sup>; las secundarias no llegan al 1% y las desocupadas se sitúan en el 15,8%, ver gráfico 1.

Tomando como referencia los censos de 1981, 1991 y 1996 podemos apreciar un crecimiento constante de las viviendas principales (79,3%, 81,6% y 83,2%) y un descenso irregular de las secundarias, muy pronunciado en los últimos cinco años (4,6%, 5,1%, 0,9%).

Los porcentajes de desocupación se mantienen estables en el conjunto de los quince años considerados aunque desde el último censo se ha incrementado en 2,5 puntos el total de vivienda desocupada. No obstante, hay que hacer notar la relatividad de estas dos tipologías (*viviendas secundarias* y *viviendas desocupadas*) que, a partir de 1996, se computan conjuntamente con objeto de homologar criterios (y datos) del INE y de EUSTAT, eliminando así el sesgo introducido en el *uso* de las viviendas secundarias.

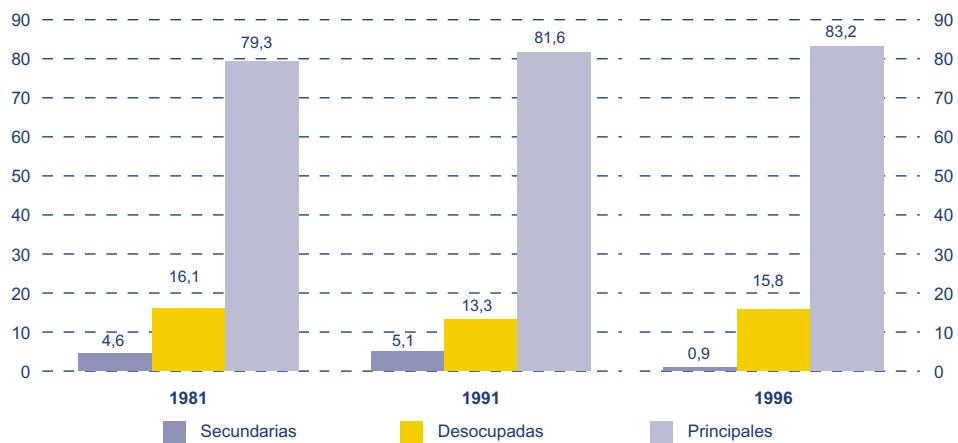
<sup>4</sup> **Vivienda**: recinto estructuralmente separado e independiente que, por la forma en que fue construido, reconstruido, transformado o adaptado, está concebido para ser habitado por personas y no está totalmente destinado a otros usos; y aquellos otros que no cumpliendo las condiciones anteriores están efectiva y realmente habitados en la época censal. Se incluyen en este concepto los alojamientos y los establecimientos colectivos.

<sup>5</sup> **Establecimiento colectivo**: vivienda o edificio destinado a ser habitado por personas sometidas a una autoridad o régimen común, dependiente de una institución, económica o no (conventos, cuarteles, asilos, residencias de estudiantes, hoteles, pensiones, prisiones, etc.). **ALOJAMIENTO**: todo recinto que no responde totalmente al concepto de vivienda familiar por ser móvil semipermanente, improvisado o no concebido para ser utilizado con fines residenciales (garajes, bodegas, etc.) pero que, sin embargo, constituye la residencia principal y habitual de una o varias personas en el momento del censo.

<sup>6</sup> Una **Vivienda familiar** se considera **principal** cuando se utiliza todo el año o la mayor parte de él como residencia habitual de una o de varias personas y **secundaria** si se utiliza sólo parte del año. Se considera **desocupada** cuando, sin ser ruinosa ni estar en ninguna de las situaciones anteriores, se encuentra deshabitada habitualmente.

<sup>7</sup> **Parque de viviendas**: Conjunto de *viviendas familiares*.

Gráfico 1. Evolución del parque residencial por tipo



Fuente: EUSTAT.

Las tendencias son muy similares en los tres territorios históricos siendo Bizkaia el que posee un porcentaje más elevado de vivienda principal (83,9%) y secundaria (1%) y Gipuzkoa el de mayor porcentaje de vivienda desocupada (16,9%).

Tabla 1. Evolución del parque residencial, según tipo y territorio histórico, 1981, 1991 y 1996

	C.A.E.		Álava		Bizkaia		Gipuzkoa	
<b>1981</b>								
Principales	574.955	79,3	69.572	77,4	323.341	79,8	182.042	79,2
Secundarias	33.349	4,6	6.367	7,1	17.735	4,4	9.247	4,0
Desocupadas	116.735	16,1	13.894	15,5	64.233	15,8	38.608	16,8
<b>TOTAL</b>	<b>725.039</b>	<b>100,0</b>	<b>89.833</b>	<b>100,0</b>	<b>405.309</b>	<b>100,0</b>	<b>229.897</b>	<b>100,0</b>
Establecimientos colectivos	1.117		248		472		397	
<b>1991</b>								
Principales	629.054	81,6	81.793	77,8	348.252	82,4	199.009	81,7
Secundarias	39.410	5,1	9.608	9,1	19.131	4,5	10.671	4,4
Desocupadas	102.887	13,3	13.768	13,1	55.120	13,0	33.999	14,0
<b>TOTAL</b>	<b>771.351</b>	<b>100,0</b>	<b>105.169</b>	<b>100,0</b>	<b>422.503</b>	<b>100,0</b>	<b>243.679</b>	<b>100,0</b>
Establecimientos colectivos	1.165		236		543		386	
<b>1996</b>								
Principales	682.496	83,2	92.068	82,8	371.860	83,9	218.568	82,2
Secundarias	7.526	0,9	685	0,6	4.420	1,0	2.421	0,9
Desocupadas	129.952	15,8	18.455	16,6	66.688	15,1	44.809	16,9
<b>TOTAL</b>	<b>819.974</b>	<b>100,0</b>	<b>111.208</b>	<b>100,0</b>	<b>442.968</b>	<b>100,0</b>	<b>265.798</b>	<b>100,0</b>
Establecimientos colectivos	1.133		245		485		403	

Fuente: EUSTAT.

## 2.2. Ocupación de vivienda

Aunque ya hemos hecho referencia a la ocupación de la vivienda en el punto anterior, en este tomamos una serie temporalmente más amplia dado que en el padrón de 1986 se establecía una tipología que nos permite una comparación más regular<sup>8</sup>, ver tabla 2.

El nivel de ocupación de la vivienda familiar es creciente en todas las referencias temporales y geográficas desde 1981 (excepto Álava en 1986). La vivienda vacía y secundaria desciende también en ambos parámetros. Bizkaia es el territorio que cuenta con unos índices mayores de ocupación de la vivienda familiar (83,9%) y Gipuzkoa el que presenta un mayor porcentaje de vivienda vacía y secundaria (17,8%).

**Tabla 2. Evolución de las viviendas familiares ocupadas por territorio histórico, 1981, 1986, 1991 y 1996**

	C.A.E		Álava		Bizkaia		Gipuzkoa	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>1981</b>								
Ocupadas	574.955	79,3	69.572	77,4	323.341	79,8	182.042	79,2
Vacías y secundarias	150.084	20,7	20.261	22,6	81.968	20,2	47.855	20,8
<b>TOTAL</b>	<b>725.039</b>	<b>100,0</b>	<b>89.833</b>	<b>100,0</b>	<b>405.309</b>	<b>100,0</b>	<b>229.897</b>	<b>100,0</b>
<b>1986</b>								
Ocupadas	604.850	80,5	76.106	77,0	337.045	81,3	191.699	80,5
Vacías y secundarias	146.762	19,5	22.700	23,0	77.700	18,7	46.362	19,5
<b>TOTAL</b>	<b>751.612</b>	<b>100,0</b>	<b>98.806</b>	<b>100,0</b>	<b>414.745</b>	<b>100,0</b>	<b>238.061</b>	<b>100,0</b>
<b>1991</b>								
Ocupadas	632.965	81,8	81.393	76,9	349.467	82,6	202.105	82,6
Vacías y secundarias	140.862	18,2	24.454	23,1	73.699	17,4	42.709	17,4
<b>TOTAL</b>	<b>773.827</b>	<b>100,0</b>	<b>105.847</b>	<b>100,0</b>	<b>423.166</b>	<b>100,0</b>	<b>244.814</b>	<b>100,0</b>
<b>1996</b>								
Ocupadas	682.496	83,2	92.068	82,8	371.860	83,9	218.568	82,2
Vacías y secundarias	137.478	16,8	19.140	17,2	71.108	16,1	47.230	17,8
<b>TOTAL</b>	<b>819.974</b>	<b>100,0</b>	<b>111.208</b>	<b>100,0</b>	<b>442.968</b>	<b>100,0</b>	<b>265.798</b>	<b>100,0</b>

Fuente: EUSTAT.

Según los datos censales de 1991 ofrecidos por el INE (tabla 3), la C.A.E. es la comunidad que cuenta con un mayor índice de ocupación de viviendas principales de las 17 comunidades autónomas (81,9%). Madrid, la segunda, se sitúa a casi dos puntos de diferencia (80%).

<sup>8</sup> No obstante, el indicador es más grueso ya que se agrupan, tal como lo hacía el citado padrón de 1986, la vivienda vacía y la secundaria.

Pero la nota más significativa se encuentra en la vivienda secundaria. La C.A.E. posee el índice más bajo de todas las comunidades (4,8%). Madrid que es la segunda, está a tres puntos de diferencia (7,5%), Navarra a cuatro (8,8%) y el resto se halla entre el 10% (Asturias) y el 23,8% (C. Valenciana).

Los porcentajes de desocupación sitúan a la C.A.E. en tercer lugar (11,3%) por detrás de Cataluña (11%) y Madrid (10,4%).

La comunidad de Aragón es la que posee un mayor índice de viviendas principales familiares por 1.000 habitantes (333,8) frente a Canarias que se sitúa en último lugar con 265,9. La C.A.E. ocupa el 12º lugar con 300,8 viviendas familiares por 1.000 habitantes.

**Tabla 3. Parque residencial, según tipo por CC.AA. en 1991**

	VIVIENDAS FAMILIARES				Viviendas familiares por 1.000 hab.
	Principales	Secundarias	Desocupadas	Otras	
Andalucía	69,3	14,5	13,0	3,2	282,6
Aragón	69,2	15,9	13,3	1,6	333,8
Asturias	77,0	10,1	11,4	1,5	325,4
Baleares	56,5	19,8	13,0	10,7	330,1
Canarias	68,3	12,0	13,5	6,2	265,9
Cantabria	68,7	18,1	11,7	1,5	294,3
Castilla y León	63,1	21,1	13,7	2,1	314,7
Castilla-La mancha	62,2	22,5	12,6	2,7	307,3
Cataluña	70,9	15,0	11,0	3,1	321,4
C. Valenciana	58,1	23,8	15,6	2,5	314,3
Extremadura	67,5	17,1	13,6	1,8	298,9
Galicia	69,5	10,8	17,3	2,3	288,4
Madrid	80,0	7,5	10,4	2,1	312,0
Murcia	62,2	20,7	15,9	1,2	284,8
Navarra	77,4	8,8	12,3	1,5	301,2
C.A. DE EUSKADI	81,9	4,8	11,3	2,0	300,8
La Rioja	66,0	18,2	13,4	2,4	321,6
<b>TOTAL</b>	<b>68,9</b>	<b>15,3</b>	<b>13,0</b>	<b>0,8</b>	<b>304,2</b>

Fuente: *Panorámica Social de España, 1994*.

Desde la perspectiva europea y, dentro de la relatividad que expresan las distintas fechas de referencia disponibles, el número de viviendas por 1.000 habitantes, tanto de España como de la C.A.E., es de los más bajos, aunque la puntuación de la Comunidad es superior a la del conjunto español. No obstante, es de reseñar la rápida evolución experimentada en la C.A.E. que en los últimos años ha progresado de una tasa de 268 (1981) a 325 viviendas principales por 1.000 habitantes (1996), ver tabla 4.

Estas cifras ponen de relieve “*el problema de la vivienda*” que, analizado en términos comparativos con el conjunto de los países de la Unión Europea nos desvela uno de sus perfiles más importantes: la escasez. Las diferencias con las tasas de otros países, más significativas por los años de referencia en las que están obtenidas, son todavía grandes y apuntan la necesidad de políticas activas que acercándonos al *horizonte europeo*, superen el problema social que se intuye tras ellas.

**Tabla 4. Dotación de viviendas principales en los países europeos**

	AÑOS	VIVIENDA PRINCIPAL POR 1.000 HAB.
Dinamarca	1988	450
Ex RFA	1987	431
Grecia	1981	408
Reino Unido	1988	404
Bélgica	1986	403
Países Bajos	1988	385
Luxemburgo	1981	376
Francia	1988	371
Portugal	1981	352
Italia	1990	331
España	1991	304
Irlanda	1981	271
<hr/>		
C.A. DE EUSKADI	1981	268
	1991	301
	1996	325

Fuente: CESV (1998). *La Documentatio Française* (1991). *Euskadi en cifras* (1999)  
Elaboración propia.

### 2.3. Viviendas por edificio. Verticalidad/Horizontalidad

En los últimos cinco años se constata un descenso de la verticalidad en el conjunto de la C.A. de Euskadi. Entre 1991 y 1996 ha aumentado el porcentaje de edificios con un número menor de viviendas y, simultáneamente, ha descendido el de aquellos edificios que contienen un número mayor de viviendas por edificio, ver tabla 5.

Así, en 1991 se registraba el 40,4% de las viviendas en edificios de menos de 10 viviendas por edificio mientras que en 1996 esa cifra subía al 41,1. En sentido contrario, se mostraban las cifras para los edificios con más viviendas familiares: en 1991, entre 11 y 40 viviendas, el 52,2% y en 1996, el 52,0%. Las máximas alturas: en 1991, más de 41 viviendas, el 7,3% y en 1996, el 6,8%.

**Tabla 5. Viviendas familiares por número de viviendas del edificio por territorio histórico, 1991 y 1996**

	C.A.E.		Álava		Bizkaia		Gipuzkoa	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>1991</b>								
1	60.626	7,8	15.625	14,8	27.781	6,6	17.220	7,0
2	22.733	2,9	3.006	2,8	11.878	2,8	7.849	3,2
3-10	229.502	29,7	23.267	22,0	114.923	27,1	91.312	37,4
11-20	231.347	29,9	34.461	32,6	129.445	30,6	67.441	27,6
21-40	172.624	22,3	23.859	22,6	104.382	24,6	44.383	18,2
41-60	38.838	5,0	4.095	3,9	26.038	6,1	8.705	3,6
61-80	13.230	1,7	1.334	1,3	6.972	1,6	4.924	2,0
81-100	2.957	0,4	—	0,0	1.244	0,3	1.713	0,7
≥ 101	1.758	0,2	—	0,0	1.023	0,2	735	0,3
<b>TOTAL</b>	<b>773.615</b>	<b>100,0</b>	<b>105.647</b>	<b>100,0</b>	<b>423.686</b>	<b>100,0</b>	<b>244.282</b>	<b>100,0</b>
<b>1996</b>								
1	65.630	8,0	17.219	15,5	29.277	6,6	19.134	7,2
2	23.379	2,9	3.144	2,8	12.106	2,7	8.129	3,1
3-10	247.962	30,2	25.194	22,7	122.856	27,7	99.912	37,6
11-20	248.282	30,3	36.545	32,9	135.962	30,7	75.775	28,5
21-40	177.910	21,7	24.140	21,7	107.269	24,2	46.501	17,5
41-60	38.430	4,7	3.591	3,2	26.210	5,9	8.629	3,2
61-80	13.522	1,6	1.290	1,2	7.176	1,6	5.056	1,9
81-100	2.856	0,3	85	0,1	979	0,2	1.792	0,7
≥ 101	2.003	0,2	0	0,0	1.133	0,3	870	0,3
<b>TOTAL</b>	<b>819.974</b>	<b>100,0</b>	<b>111.208</b>	<b>100,0</b>	<b>442.968</b>	<b>100,0</b>	<b>265.798</b>	<b>100,0</b>

Fuente: EUSTAT.

Con un indicador distinto, tabla 6, *Edificios destinados a Vivienda Familiar*, el INE nos permite hacer una comparación por Comunidades Autónomas en 1990. La C.A.E. aparece como la más vertical de todas ellas.

Menos de la mitad (46,9%) de los edificios destinados a vivienda familiar comprenden una sola vivienda frente al 66,8% de Madrid, segunda comunidad de la lista. La máxima verticalidad (edificios superiores a 40 viviendas y más) corresponde a Madrid (1,7%) ocupando la C.A.E. el segundo lugar (0,9%).

**Tabla 6. Edificios destinados a vivienda familiar, según el número de viviendas familiares que contienen por CC.AA., 1990**

	Nº DE VIVIENDAS FAMILIARES EN EDIFICIO							
	1	2	3	4	5-9	10-11	12-39	≥40
Andalucía	88,9	3,4	1,0	0,9	2,8	1,9	0,9	0,3
Aragón	84,8	4,7	1,7	1,2	3,4	2,5	1,3	0,4
Asturias	80,1	5,0	2,0	1,8	4,9	4,4	1,5	0,3
Baleares	82,9	6,3	2,3	1,9	3,6	2,1	0,7	0,2
Canarias	84,9	6,5	2,0	1,4	2,8	1,5	0,5	0,3
Cantabria	81,9	3,9	1,4	1,4	4,9	4,6	1,6	0,3
Castilla y León	89,8	3,3	1,0	0,9	2,4	1,7	0,7	0,1
Castilla-La mancha	91,3	4,3	1,0	0,6	1,6	0,9	0,3	0,0
Cataluña	74,3	7,5	3,1	2,1	5,5	4,7	2,4	0,4
C. Valenciana	80,5	6,5	2,0	1,4	4,2	3,7	1,3	0,3
Extremadura	92,1	4,5	0,8	0,5	1,1	0,6	0,3	0,0
Galicia	87,6	4,5	2,2	1,5	2,3	1,4	0,5	0,1
Madrid	66,8	3,3	1,6	1,7	8,0	10,5	6,3	1,7
Murcia	87,5	5,0	1,3	1,2	2,8	1,5	0,5	0,1
Navarra	81,3	5,0	1,7	2,0	5,5	2,8	1,2	0,3
C.A.E.	46,9	8,0	4,0	3,4	14,7	16,0	6,2	0,9
La Rioja	76,4	7,7	3,2	2,1	5,3	3,7	1,5	0,2
<b>TOTAL</b>	<b>83,8</b>	<b>4,9</b>	<b>1,7</b>	<b>1,3</b>	<b>3,7</b>	<b>3,0</b>	<b>1,3</b>	<b>0,3</b>

Fuente: *Panorámica Social de España, 1994 a partir de Censo de Edificios 1990. Tomo I. INE.*

## 2.4. Antigüedad de la vivienda

Más de la mitad (55,9%) de la vivienda de la C.A.E. se construyó entre 1961 y 1980. Entre esta última fecha y 1996 se ha construido el 15,6%. Tan sólo un 11,2% se edificó antes de 1940, tabla 7. Nos encontramos pues ante un parque residencial muy joven que se corresponde con la época de fuerte expansión urbana característica de las décadas de los sesenta y setenta. No hay diferencias significativas entre los tres territorios históricos. Álava posee una mayor juventud en sus viviendas (27,67 años de antigüedad media) mientras que Bizkaia y Gipuzkoa están prácticamente igualadas (33,10 y 33,11).

**Tabla 7. Viviendas familiares por fecha de construcción y antigüedad media, 1981, 1991 y 1996**

	C.A.E.		Álava		Bizkaia		Gipuzkoa	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>1981</b>								
< 1900	89.011	12,3	13.168	14,7	43.432	10,7	32.411	14,1
1901-1940	65.564	9,0	4.111	4,6	35.428	8,7	26.025	11,3
1941-1950	28.507	3,9	3.006	3,3	16.203	4,0	9.298	4,0
1951-1960	113.774	15,7	10.089	11,2	71.919	17,7	31.766	13,8
1971-1980	223.142	30,8	26.502	29,5	132.257	32,6	64.383	28,0
≥ 1971	205.041	28,3	32.957	36,7	106.070	26,2	66.014	28,7
<b>TOTAL</b>	<b>725.039</b>	<b>100,0</b>	<b>89.833</b>	<b>100,0</b>	<b>405.309</b>	<b>100,0</b>	<b>229.897</b>	<b>100,0</b>
Antigüedad media	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>1991</b>								
< 1900	54.450	7,0	7.646	7,2	27.264	6,4	19.540	8,0
1901-1940	59.795	7,7	3.413	3,2	32.075	7,6	24.307	10,0
1941-1950	31.124	4,0	3.440	3,3	16.897	4,0	10.787	4,4
1951-1960	118.247	15,3	10.895	10,3	74.631	17,6	32.721	13,4
1961-1970	228.863	29,6	27.439	26,0	132.855	31,4	68.569	28,1
1971-1980	208.226	26,9	34.317	32,5	106.607	25,2	67.302	27,6
≥ 1981	72.910	9,4	18.497	17,5	33.357	7,9	21.056	8,6
<b>TOTAL</b>	<b>773.615</b>	<b>100,0</b>	<b>105.647</b>	<b>100,0</b>	<b>423.686</b>	<b>100,0</b>	<b>244.282</b>	<b>100,0</b>
Antigüedad media	31,34		26,94		31,27		28,54	
<b>1996</b>								
< 1900	37.437	4,6	5.096	4,6	18.721	4,2	13.620	5,1
1901-1940	54.252	6,6	2.791	2,5	29.812	6,7	21.649	8,1
1941-1950	30.009	3,7	3.161	2,8	16.621	3,8	10.227	3,8
1951-1960	112.315	13,7	9.424	8,5	70.007	15,8	32.884	12,4
1961-1970	239.008	29,1	27.805	25,0	139.806	31,6	71.397	26,9
1971-1980	219.788	26,8	35.337	31,8	111.464	25,2	72.987	27,5
1981-1990	74.225	9,1	18.462	16,6	33.719	7,6	22.044	8,3
≥ 1991	52.940	6,5	9.132	8,2	22.818	5,2	20.990	7,9
<b>TOTAL</b>	<b>819.974</b>	<b>100,0</b>	<b>111.208</b>	<b>100,0</b>	<b>442.968</b>	<b>100,0</b>	<b>265.798</b>	<b>100,0</b>
Antigüedad media	32,37		27,67		33,10		33,11	

Fuente: EUSTAT.

La comparación entre las distintas comunidades autónomas pone de relieve el peso de aquellas comunidades receptoras de población a lo largo del proceso de urbanización de la España contemporánea que se hizo más intenso en Madrid (58,14%), C. Valenciana (54,70%), C.A.E. (54,29%) y Cataluña (52,10%), todas ellas con índices de construcción superiores al 50% entre los años 1960 y 1980.

**Tabla 8. Antigüedad de las viviendas familiares por CC.AA., 1991**

	≤ 1901	1941	1951	1961	1971	1981	≥1991
Andalucía	5,18	7,13	4,28	8,94	20,77	29,38	21,39
Aragón	12,64	9,81	5,36	10,83	19,43	23,28	17,13
Asturias	10,29	10,36	5,71	13,13	21,87	21,28	15,52
Baleares	7,94	9,68	5,79	8,77	20,73	26,49	17,88
Canarias	3,22	5,85	4,89	11,97	23,11	25,23	21,05
Cantabria	12,89	11,18	6,02	10,49	20,98	19,16	16,89
Castilla y León	11,91	13,21	6,98	10,11	17,74	20,86	17,02
Castilla-La mancha	7,77	11,82	7,25	9,82	15,97	24,93	20,47
Cataluña	7,62	9,23	4,18	9,92	25,98	30,12	11,85
C. Valenciana	4,27	7,21	4,57	10,50	24,33	29,37	17,95
Extremadura	11,30	15,01	7,32	10,37	14,00	19,08	20,63
Galicia	9,38	11,60	6,53	9,32	17,62	24,14	17,65
Madrid	3,20	7,23	4,04	11,66	26,97	31,17	14,41
Murcia	4,37	7,68	5,50	9,57	19,32	28,66	22,35
Navarra	14,19	7,28	4,20	10,56	23,07	24,14	14,93
C.A.E.	8,47	8,36	4,18	14,31	28,14	26,15	9,30
La Rioja	13,20	10,54	5,88	8,34	17,20	24,40	18,13
<b>TOTAL</b>	<b>7,09</b>	<b>9,06</b>	<b>5,07</b>	<b>10,37</b>	<b>22,22</b>	<b>27,16</b>	<b>16,92</b>

Fuente: *Panorámica Social de España, 1994 a partir de Censo de Población y Viviendas 1991*. INE.

Los porcentajes intercensales (1981-91) reflejan el crecimiento residencial relacionado con las comunidades del sur y del levante español caracterizado por la expansión turística y de la segunda residencia. Así, Murcia figura como la comunidad autónoma con un parque residencial más joven (22,3% construido entre ambos censos) a la que le siguen Andalucía (21,4%) y Canarias (21,0%). La C.A.E. figura en último lugar con el 9,30% de vivienda construida entre 1981 y 1991. No obstante, se constata, tabla 7, un repunte residencial en el último censo de 1996.

**Gráfico 2. Antigüedad del parque residencial de la C.A.E. (%)**



## 2.5. Superficie de la vivienda

Uno de los indicadores que mejor describe las condiciones de la vivienda es su tamaño. Tal como aparece en la tabla 9, la *superficie útil*<sup>9</sup> de la vivienda nos muestra, desde el censo de 1981, una significativa mejora en su tamaño reflejada en la creciente superficie media para el conjunto de la C.A.E. No obstante, se apuntan distintas tendencias que indican a continuación:

- Disminución de las viviendas “pequeñas” (por debajo de los 60 m<sup>2</sup>) que pasa del 19,4% en 1981 al 18,2% en 1996.
- Descenso lento de las viviendas “normales” (entre 61 y 90 m<sup>2</sup>) que pasan del 59,1% en 1981 al 57,6% en 1996.
- Crecimiento sostenido de las viviendas “grandes” (entre 91 y 120 m<sup>2</sup>) que suben del 15,3% de 1981 al 16,5% de 1996.
- Fuerte ascenso de las viviendas “muy grandes” (más de 121 m<sup>2</sup>) que pasan del 6,5% en 1981 al 7,6% de 1996.

**Tabla 9. Viviendas familiares por superficie útil y superficie media por territorio histórico, 1981, 1991 y 1996**

	C.A.E.		Álava		Bizkaia		Gipuzkoa	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>1981</b>								
≤ 30	3.010	0,4	204	0,2	2.003	0,5	803	0,3
31-60	135.152	18,6	12.353	13,8	87.528	21,6	35.271	15,3
61-90	428.561	59,1	55.472	61,8	231.871	57,2	141.218	61,4
91-120	110.935	15,3	14.604	16,3	59.629	14,7	36.702	16,0
121-150	24.668	3,4	3.840	4,3	12.939	3,2	7.889	3,4
150-181	9.371	1,3	1.381	1,5	4.731	1,2	3.259	1,4
≥ 181	13.342	1,8	1.979	2,2	6.608	1,6	4.755	2,1
<b>TOTAL</b>	<b>725.039</b>	<b>100,0</b>	<b>89.833</b>	<b>100,0</b>	<b>405.309</b>	<b>100,0</b>	<b>229.897</b>	<b>100,0</b>
Superficie media	82,50		85,19		80,86		84,32	
<b>1991</b>								
≤ 30	2.085	0,3	148	0,1	1.316	0,3	621	0,3
31-60	140.118	18,1	12.583	11,9	87.951	20,8	39.584	16,2
61-90	453.885	58,7	66.586	63,0	241.691	57,0	145.608	59,6
91-120	123.532	16,0	18.034	17,1	64.638	15,3	40.860	16,7
121-150	27.633	3,6	4.601	4,4	14.517	3,4	8.515	3,5
150-181	9.770	1,3	1.517	1,4	5.176	1,2	3.077	1,3
≥ 181	16.592	2,1	2.178	2,1	8.397	2,0	6.017	2,5
<b>TOTAL</b>	<b>773.615</b>	<b>100,0</b>	<b>105.647</b>	<b>100,0</b>	<b>423.686</b>	<b>100,0</b>	<b>244.282</b>	<b>100,0</b>
Superficie media	84,52		87,58		82,83		86,13	

.../...

<sup>9</sup> **Superficie útil** (en m<sup>2</sup>): la comprendida dentro de los muros exteriores de la vivienda. Se incluye, por tanto, no sólo la superficie destinada a habitaciones sino también la superficie de los pasillos, vestíbulos, cuartos de baño y otros espacios que no tienen la consideración de habitación.

.../...

**Tabla 9. Viviendas familiares por superficie útil y superficie media por territorio histórico, 1981, 1991 y 1996**

	C.A.E.		Álava		Bizkaia		Gipuzkoa	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>1996</b>								
≤ 30	1.950	0,2	142	0,1	1.141	0,3	667	0,3
31-60	147.941	18,0	12.400	11,2	91.314	20,6	44.227	16,6
61-90	472.349	57,6	68.225	61,3	250.152	56,5	153.972	57,9
91-120	135.436	16,5	19.709	17,7	68.434	15,4	47.293	17,8
121-150	31.004	3,8	5.432	4,9	15.815	3,6	9.757	3,7
150-181	11.632	1,4	2.172	2,0	5.627	1,3	3.833	1,4
≥ 181	19.662	2,4	3.128	2,8	10.485	2,4	6.049	2,3
<b>TOTAL</b>	<b>819.974</b>	<b>100,0</b>	<b>111.208</b>	<b>100,0</b>	<b>442.968</b>	<b>100,0</b>	<b>265.798</b>	<b>100,0</b>
Superficie media	85,34		90,16		83,86		85,78	

Fuente: EUSTAT.

Así pues, en este período de quince años, se consolida una mejora de las viviendas familiares para toda la C.A.E. en cuanto a su superficie útil. Dentro de la Comunidad, Álava es el territorio que registra una mayor progresividad en el tamaño de la vivienda y Bizkaia el de menor incremento.

**Gráfico 3. Viviendas familiares por superficie en la C.A.E. (%)**



Fuente: EUSTAT.

### 3. CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA PRINCIPAL

#### 3.1. Tamaño

Tomando como indicador el tamaño de la vivienda familiar principal, esas tendencias aparecen más suavizadas para la década intercensal comprendida entre 1981 y 1991. Así, las viviendas “pequeñas” descienden entre esos años del 19,8% al 18,3%, las “normales” prácticamente se mantienen en el mismo porcentaje (59,4% frente a 59,5%), las “grandes” aumentan un punto (15,4% en 1991) y las “muy grandes” suben tres décimas hasta el total de 6,7% en 1991, tabla 10. Todo ello vendría a confirmar que los cambios más significativos ocurren en los últimos cinco años, es decir entre el censo de 1991 y 1996.

**Tabla 10. Viviendas familiares principales, según su superficie útil, 1981, 1991**

	C.A.E.		Álava		Bizkaia		Gipuzkoa	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>1981</b>								
≤ 30	2.390	0,4	155	0,2	1.601	0,5	634	0,3
31-60	111.269	19,4	9.290	13,4	73.186	22,6	28.793	15,8
61-90	341.797	59,4	43.367	62,3	186.022	57,5	112.408	61,7
91-120	82.817	14,4	11.216	16,1	43.744	13,5	27.857	15,3
121-150	18.800	3,3	2.880	4,1	9.914	3,1	6.006	3,3
150-181	7.511	1,3	1.094	1,6	3.798	1,2	2.619	1,4
≥ 181	10.371	1,8	1.570	2,3	5.076	1,6	3.725	2,0
<b>TOTAL</b>	<b>574.955</b>	<b>100,0</b>	<b>69.572</b>	<b>100,0</b>	<b>323.341</b>	<b>100,0</b>	<b>182.042</b>	<b>100,0</b>
<b>1991</b>								
≤ 30	1.490	0,2	70	0,1	959	0,3	461	0,2
31-60	113.759	18,1	8.963	11,0	72.994	21,0	31.802	16,0
61-90	374.080	59,5	53.341	65,2	199.948	57,4	120.791	60,7
91-120	96.906	15,4	13.254	16,2	51.651	14,8	32.001	16,1
121-150	21.648	3,4	3.371	4,1	11.709	3,4	6.568	3,3
150-181	7.823	1,2	1.123	1,4	4.256	1,2	2.444	1,2
≥ 181	13.348	2,1	1.671	2,0	6.735	1,9	4.942	2,5
<b>TOTAL</b>	<b>629.054</b>	<b>100,0</b>	<b>81.793</b>	<b>100,0</b>	<b>348.252</b>	<b>100,0</b>	<b>199.009</b>	<b>100,0</b>

Fuente: EUSTAT.

La tabla 11 nos permite establecer un análisis comparativo entre las distintas comunidades autónomas en el censo de 1991. Tres comunidades superan el 75% de sus viviendas familiares principales con un tamaño comprendido entre los 61 y 120 m<sup>2</sup>: Navarra (79,39), Murcia (79,03), C. Valenciana (77,80) y La Rioja (77,64). Siete comunidades, entre las que se encuentra la C.A.E. (73,65%), se sitúan entre el 70 y 75%. El resto lo hacen entre el 63 y 70%. Entre estas se encuentran las dos concentraciones urbanas más importantes de España: Madrid (63,38%) y Cataluña (68,93%) que registran los porcentajes menores de este tipo de vivienda.

Las comunidades con un menor índice de viviendas principales familiares “pequeñas” son Navarra (7,34%) y Baleares (8,32%). Las que tienen un porcentaje mayor de esta tipología son Asturias (29,12%) y Madrid (27,75%). La C.A.E. se ubica en la zona media de la tabla con casi el 20% de sus viviendas por debajo de los 60 m<sup>2</sup>.

Las comunidades con un mayor índice de viviendas principales familiares “muy grandes” son Baleares (19,36%) y Castilla la Mancha (18,16%). En el extremo opuesto se encuentran Asturias (3,79%) y la C.A.E. (6,89%).

**Tabla 11. Viviendas familiares principales, según su superficie útil por CC.AA. (%), 1991**

	≤30	31-60	61-90	91-120	121-150	150-181	≥181
Andalucía	1,96	15,33	46,51	22,70	7,16	2,75	3,69
Aragón	0,43	16,88	52,04	20,47	5,76	1,76	2,66
Asturias	1,70	27,42	55,79	11,31	1,96	0,77	1,06
Baleares	0,52	7,80	37,27	35,05	10,77	3,64	4,95
Canarias	1,93	16,20	43,70	24,96	6,45	2,65	4,12
Cantabria	1,18	18,96	49,71	20,76	5,37	1,72	2,30
Castilla y León	0,83	15,01	50,37	23,52	6,03	1,96	2,29
Castilla-La mancha	0,71	9,34	41,81	29,97	8,79	3,35	6,02
Cataluña	0,84	20,62	50,73	18,20	4,90	1,73	2,97
C. Valenciana	0,34	7,94	47,59	30,21	8,17	2,61	3,13
Extremadura	1,60	13,86	43,61	24,43	7,85	2,82	5,83
Galicia	1,25	15,34	44,16	28,33	6,29	2,22	2,41
Madrid	2,04	25,71	46,91	16,47	4,32	1,69	2,85
Murcia	0,41	7,25	48,59	30,44	7,15	3,14	3,03
Navarra	0,17	7,17	53,80	25,59	6,73	2,41	4,14
C.A.E.	0,27	19,19	59,30	14,35	3,40	1,25	2,24
La Rioja	0,51	11,57	54,13	23,51	6,11	2,29	1,88
<b>TOTAL</b>	<b>1.16</b>	<b>16,70</b>	<b>48,28</b>	<b>22,40</b>	<b>6,08</b>	<b>2,19</b>	<b>3,19</b>

Fuente: *Panorámica Social de España, 1994 a partir de Censo de Población y Viviendas 1991*. INE.

### 3.2. Calidad y confort de la vivienda

#### Número de habitaciones

Las viviendas principales tienen en un elevado porcentaje entre cuatro y cinco habitaciones. Es un porcentaje sostenido alrededor del 78% desde el censo de 1981 hasta 1996. Igualmente se constatan escasas diferencias entre los tres territorios históricos, ver tabla 12.

Las viviendas con más de seis habitaciones se mantienen, en estos últimos quince años, entre el 15 y el 16% para el conjunto de la C.A.E., mientras que las equipadas con menos de 3 habitaciones han experimentado una ligera subida de 2 puntos (en 1981 existía un 4,8% y en 1996 se cifran en un 6,7%).

**Tabla 12. Viviendas familiares principales por número de habitaciones y de baños por territorio histórico, 1981, 1991 y 1996**

	C.A.E.		Álava		Bizkaia		Gipuzkoa	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>1981</b>								
Habitaciones								
1-3	27.807	4,8	2.672	3,8	14.913	4,6	10.222	5,6
4	180.798	31,4	16.996	24,4	106.098	32,8	57.704	31,7
5	272.377	47,4	35.861	51,5	150.680	46,6	85.836	47,2
6	64.826	11,3	9.495	13,6	35.371	10,9	19.960	11,0
≥7	29.147	5,1	4.548	6,5	16.279	5,0	8.320	4,6
<b>TOTAL</b>	<b>574.955</b>	<b>100,0</b>	<b>69.572</b>	<b>100,0</b>	<b>323.341</b>	<b>100,0</b>	<b>182.042</b>	<b>100,0</b>
<b>1991</b>								
Habitaciones								
1-3	33.683	5,4	3.323	4,1	18.385	5,3	11.975	6,0
4	176.108	28,0	17.077	20,9	102.273	29,4	56.758	28,5
5	315.750	50,2	45.559	55,7	171.096	49,1	99.095	49,8
6	73.751	11,7	11.542	14,1	39.742	11,4	22.467	11,3
≥7	29.762	4,7	4.292	5,2	16.756	4,8	8.714	4,4
<b>Baños</b>								
No tienen	11.960	1,9	1.408	1,7	6.744	1,9	3.808	1,9
1	500.127	79,5	62.919	76,9	275.548	79,1	161.660	81,2
2	104.518	16,6	16.301	19,9	57.846	16,6	30.371	15,3
≥3	12.449	2,0	1.165	1,4	8.114	2,3	3.170	1,6
<b>TOTAL</b>	<b>629.054</b>	<b>100,0</b>	<b>81.793</b>	<b>100,0</b>	<b>348.252</b>	<b>100,0</b>	<b>199.009</b>	<b>100,0</b>
<b>1996</b>								
Habitaciones								
1-3	45.578	6,7	7.987	8,7	24.000	6,5	13.591	6,2
4	199.225	29,2	26.202	28,5	105.833	28,5	67.190	30,7
5	334.000	48,9	44.325	48,1	183.329	49,3	106.346	48,7
6	73.057	10,7	9.074	9,9	41.268	11,1	22.715	10,4
≥7	30.636	4,5	4.480	4,9	17.430	4,7	8.726	4,0
<b>Baños</b>								
No tienen	6.926	1,0	796	0,9	3.893	1,0	2.237	1,0
1	487.620	71,4	59.664	64,8	269.894	72,6	158.062	72,3
2	170.464	25,0	29.768	32,3	87.001	23,4	53.695	24,6
≥3	17.486	2,6	1.840	2,0	11.072	3,0	4.574	2,1
<b>TOTAL</b>	<b>682.496</b>	<b>100,0</b>	<b>92.068</b>	<b>100,0</b>	<b>371.860</b>	<b>100,0</b>	<b>218.568</b>	<b>100,0</b>

Fuente: EUSTAT.

## Dotaciones de confort

Según puede observarse en las tablas 12 y 13, las viviendas principales disponen en su gran mayoría de las dotaciones de confort más importantes. En 1996, el 97,19% disponían de agua caliente, el 98,9% tenían baño, el 44,08% estaban dotadas de algún tipo de sistema de calefacción (central o individual) y el 90,87% contaban con teléfono. La instalación de gas llegaba aproximadamente al 26% de las viviendas.

La distribución territorial de este equipamiento residencial es muy estable. No obstante, se aprecia una notable diferencia en el indicador de los baños: Álava cuenta con una instalación de dos o más baños en el 32,3% sus viviendas principales, muy por encima del total de la C.A.E. (27,6%).

Debe reseñarse la rápida evolución experimentada en estos años analizados. Todos los indicadores de confort sufren un significativo avance: diez puntos más en lo que respecta a agua caliente entre 1981 y 1996, seis en tenencia de baños, once puntos en instalación de calefacción entre 1991 y 1996, veintiún puntos en teléfono y diecisiete en instalación de gas por tubería entre 1981 y 1996. El teléfono sufre su cambio más fuerte en el período intercensal de 1981 y 1991 y la instalación de calefacción y gas en período más reciente, entre 1991 y 1996.

**Tabla 13. Viviendas familiares principales, según instalaciones, por territorio histórico (%), 1981, 1991 y 1996**

	1981				1991				1996			
	C.A.E.	Álava	Bizkaia	Gipuzkoa	C.A.E.	Álava	Bizkaia	Gipuzkoa	C.A.E.	Álava	Bizkaia	Gipuzkoa
<b>Instalaciones</b>												
Agua caliente												
Tiene	86,87	85,95	83,30	93,57	93,52	93,81	90,95	97,90	97,19	95,90	96,5	98,75
No tiene	13,13	14,05	16,70	6,43	6,48	6,19	9,05	2,10	2,81	4,06	3,42	1,25
Baños												
Tiene	92,91	92,77	92,79	93,18	98,10	98,28	98,06	98,09	98,99	99,14	98,95	98,98
No tiene	7,09	7,23	7,21	6,82	1,90	1,72	1,94	1,91	1,01	0,86	1,05	1,02
Calefacción												
Central					14,95	32,64	14,07	9,23	14,89	29,23	14,46	9,58
Individual					18,17	39,14	12,39	19,66	29,19	53,41	22,08	31,09
Teléfono												
Tiene	69,82	67,97	72,73	65,35	89,28	97,47	89,79	89,14	90,87	88,86	91,24	91,07
No tiene	30,18	32,03	27,27	34,65	10,72	2,53	10,21	10,86	9,13	11,14	8,76	8,93
Gas-tubería												
Tiene	8,61	2,76	4,87	17,48	14,07	27,02	7,52	20,20	25,96	41,97	15,33	37,31
No tiene	91,39	97,24	95,13	82,52	85,93	72,98	92,48	79,80	74,04	58,03	84,67	62,69
<b>TOTAL</b>	<b>100,00</b>											

Fuente: EUSTAT.

Álava (41,97%) y Gipuzkoa (37,31%) registran una fuerte diferencia en su *instalación de gas por tubería* respecto de Bizkaia donde tan sólo quedan cubiertas, en el último censo de 1996, el 15,33% de sus viviendas familiares, tabla 13.

Álava es también el territorio mejor dotado en los *sistemas de calefacción*. Más del 72% de sus viviendas tiene algún tipo de calefacción frente al 40,67% de Gipuzkoa y el 36,57% de Bizkaia, tabla 13.

Los datos comparativos con los países de la U.E. indican, para el censo de 1981 y en el indicador de la instalación del baño o ducha, un alto grado de equiparación excepto con Portugal y Grecia que se situaban por debajo del conjunto de los países de la Unión. No obstante, las diferencias aumentan respecto de la instalación de calefacción. A pesar del incremento señalado para la C.A.E. en este indicador, todavía nos encontramos a una diferencia notable de los otros países de la U.E., aunque deben reseñarse las diferencias climáticas de los países a la hora de valorar el peso asignado a este tipo de instalaciones de calefacción (más importante en los países del norte que en los del sur).

**Tabla 14. Porcentaje de viviendas, según determinadas instalaciones en los países de la U.E., 1981-1982**

	INSTALACIÓN DE BAÑO O DUCHA	CALEFACCIÓN CENTRAL
Alemania	92,3	70,0
Bélgica	73,9	—
Dinamarca	85,1	54,6
Francia	85,2	67,6
Grecia	69,3	—
Holanda	95,9	66,1
Irlanda	82,0	39,2
Italia	86,4	56,5
Luxemburgo	86,2	73,9
Portugal	58,0	—
Reino Unido	98,0	—
España	85,3	22,5
C.A.E. <sup>10</sup>	92,9	23,1

Fuente: *Panorámica Social de España, 1994 a partir del EUROSTAT, Retrato social de Europa 1991*.

<sup>10</sup> Datos referidos al censo de 1981. En 1996 el porcentaje de instalación de baños es del 98,99% y el de calefacción del 44,08% (calefacción central e individual).

### 3.3. Número de residentes

Este indicador expresa, junto con el número de habitaciones, el grado de hacinamiento residencial así como las formas de convivencia, el tamaño medio del hogar y de la familia.

- El número medio de residentes en viviendas familiares principales en la C.A.E. es, según el último censo de 1996, de 3,05 personas por vivienda. Se mantiene casi por igual para los tres territorios y viene decreciendo desde el censo de 1981 en el que se registraba un índice de 3,70 personas por vivienda.
- En consonancia con este dato, se incrementan aquellas frecuencias con menores tamaños de residentes. Es decir, en cada censo aumenta el porcentaje de viviendas principales que contienen uno o dos residentes y, simultáneamente, desciende el de las frecuencias comprendidas entre los 6-9 residentes y más de 10. En el primer caso tenemos que en 1981 se registraba un 7,7% de vivienda principal con un solo residente y en 1996 se dobla esa cifra hasta el 15,5%. Lo mismo ocurre, aunque con menor margen de crecimiento, con la frecuencia de dos residentes por vivienda (18,4% en 1981 y 23,1% en 1996). En sentido inverso se sitúan las frecuencias de mayor número de residentes: las viviendas con más de 6 residentes eran en 1981 el 13,1%. En 1996, esas mismas viviendas se reducen al 4,5%.
- Estas tendencias son comunes en todos los territorios de la C.A.E. y ponen de relieve la fuerte reducción de la unidad familiar así como la emergencia de nuevos modelos familiares entre los que destacan, en los últimos censos, los *unifamiliares*, los *monoparentales* y los *nucleares sin hijos*.
- Desciende también el bloque mayoritario (3-5 residentes por vivienda). En 1981 comprendía el 60,9% de las viviendas, en 1991 el 60% y en 1996 alcanza el 56,9%.
- Las cifras anteriormente reseñadas son muy comunes en todas las comunidades autónomas. El número medio de residentes en viviendas principales en España para 1991 era de 3,30 por vivienda. Los índices de las comunidades se mueven entre el 3,07 de Aragón y el 3,74 de Canarias.
- Relacionando estos indicadores con el número de habitaciones por vivienda (78% de las viviendas con 4-5 habitaciones) podemos concluir la inexistencia de hacinamiento tanto para el conjunto de la C.A.E. como para el resto de España.

**Tabla 15. Viviendas familiares principales, según número de residentes y media de residentes, 1981, 1991 y 1996**

	C.A.E.		Álava		Bizkaia		Gipuzkoa	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>1981</b>								
Residentes								
1	44.028	7,7	5.377	7,7	24.548	7,6	14.103	7,7
2	106.030	18,4	13.081	18,8	60.724	18,8	32.225	17,7
3-5	349.935	60,9	42.201	60,7	198.610	61,4	109.124	59,9
6-9	72.809	12,7	8.680	12,5	38.452	11,9	25.677	14,1
≥10	2.153	0,4	233	0,3	1.007	0,3	913	0,5
Media	3,70		3,68		3,66		3,78	
<b>TOTAL</b>	<b>574.955</b>	<b>100,0</b>	<b>69.572</b>	<b>100,0</b>	<b>323.341</b>	<b>100,0</b>	<b>182.042</b>	<b>100,0</b>
<b>1991</b>								
Residentes								
1	75.498	12,0	10.053	12,3	41.326	11,9	24.119	12,1
2	131.145	20,8	16.747	20,5	74.089	21,3	40.309	20,3
3-5	377.239	60,0	49.316	60,3	208.903	60,0	119.020	59,8
6-9	44.318	7,0	5.567	6,8	23.502	6,7	15.249	7,7
≥10	854	0,1	110	0,1	432	0,1	312	0,2
Media	3,31		3,30		3,28		3,35	
<b>TOTAL</b>	<b>629.054</b>	<b>100,0</b>	<b>81.793</b>	<b>100,0</b>	<b>348.252</b>	<b>100,0</b>	<b>199.009</b>	<b>100,0</b>
<b>1996</b>								
Residentes								
1	105.692	15,5	15.008	16,3	55.982	15,1	34.702	15,9
2	157.750	23,1	21.187	23,0	86.734	23,3	49.829	22,8
3-5	388.623	56,9	51.890	56,4	212.866	57,2	123.867	56,7
6-9	29.879	4,4	3.901	4,2	16.001	4,3	9.977	4,6
≥10	552	0,1	82	0,1	277	0,1	193	0,1
Media	3,05		3,03		3,05		3,06	
<b>TOTAL</b>	<b>682.496</b>	<b>100,0</b>	<b>92.068</b>	<b>100,0</b>	<b>371.860</b>	<b>100,0</b>	<b>218.568</b>	<b>100,0</b>

Fuente: EUSTAT.

**Tabla 16. Número medio de residentes en viviendas principales por CC.AA., 1991**

Andalucía	3,55
Aragón	3,07
Asturias	3,10
Baleares	3,08
Canarias	3,74
Cantabria	3,44
Castilla y León	3,14
Castilla-La Mancha	3,25
Cataluña	3,15
C. Valenciana	3,21
Extremadura	3,32
Galicia	3,46
Madrid	3,26
Murcia	3,48
Navarra	3,37
C.A.E.	3,31
La Rioja	3,10
<b>TOTAL</b>	<b>3,30</b>

Fuente: *Panorámica Social de España, 1994 a partir de Censo de Población y Viviendas 1991*. INE.

### 3.4. Régimen de tenencia

Más del 82% de las viviendas principales de la C.A.E., según el censo de 1991, se ocupan en régimen de propiedad. Si a este porcentaje se añaden las adquiridas por herencia o donación, la cifra suma el 86,56%. Las facilitadas de forma gratuita o semigratuita, por parte de empresas, patronatos u otras instituciones son del 2,50%. La vivienda en alquiler no alcanza el 10%. Estas cifras se distribuyen de manera equilibrada en los tres territorios, entre los que destaca Álava con el máximo porcentaje de vivienda principal en régimen de propiedad (83,37%) y el mínimo en régimen de alquiler que desciende hasta el 7,60%, ver tabla 17.

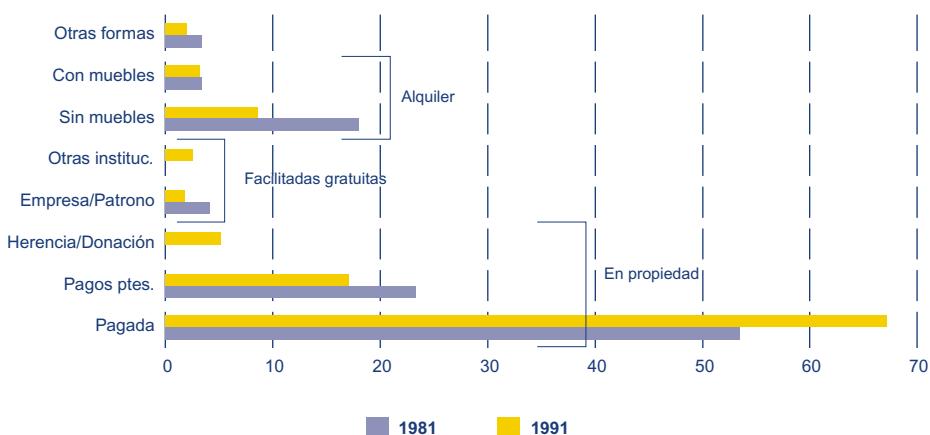
**Tabla 17. Porcentaje de viviendas familiares principales, según régimen de tenencia por territorio histórico, 1981 y 1991**

	EN PROPIEDAD		FACILITADAS GRATUITAS O SEMIGRATUITAS		EN ALQUILER		OTRAS FORMAS	
	Por compra		Por herencia donación	Empresa patrono	Otras instituc.	Sin muebles		
	Pagada	Pagos Ptes.						
<b>1981</b>								
Álava	56,15	22,61	–	2,41	–	14,08	2,11	2,64
Bizkaia	56,01	26,29	–	2,07	–	10,97	2,11	2,55
Gipuzkoa	58,24	21,96	–	2,03	–	13,07	1,90	2,79
<b>C.A.E.</b>	<b>52,50</b>	<b>22,36</b>	–	<b>3,20</b>	–	<b>17,06</b>	<b>2,47</b>	<b>2,41</b>
<b>1991</b>								
Álava	59,82	23,95	5,28	0,93	1,48	5,37	2,23	0,93
Bizkaia	67,08	16,01	4,06	0,75	1,69	7,42	1,85	1,15
Gipuzkoa	67,30	13,08	4,13	1,01	1,63	9,05	2,96	0,84
<b>C.A.E.</b>	<b>66,21</b>	<b>16,11</b>	<b>4,24</b>	<b>0,86</b>	<b>1,64</b>	<b>7,67</b>	<b>2,25</b>	<b>1,02</b>

Fuente: EUSTAT.

Según el INE, la C.A.E. es la que más porcentaje posee de vivienda en propiedad y menor en régimen de alquiler de todas las comunidades autónomas (87,32%). Respecto de la primera característica, le siguen Navarra (84,72%), la C. Valenciana (83,97%), Castilla-La Mancha (83,27%) y La Rioja (83,16%). Las comunidades con un menor porcentaje de tenencia en propiedad son: Canarias (64,35%), Baleares (70,21%) y Cataluña (72,48%), tabla 17.

**Gráfico 4. Régimen de tenencia en la C.A.E. (%), 1981-91**



Fuente: EUSTAT.

Respecto de la vivienda en alquiler, la C.A.E. se sitúa también a la cabeza de las de menor porcentaje (9,03%), seguida por Navarra (9,73%) y, ya por encima del 10%, Castilla-La Mancha, La Rioja, la C. Valenciana y otras. Las comunidades con un mayor porcentaje de viviendas en alquiler son Cataluña (23,24%) y Baleares (22,16%).

**Tabla 18. Viviendas familiares principales, según régimen de tenencia por CC.AA. (%), 1991**

	EN PROPIEDAD		FACILITADAS GRATUITAS O SEMIGRATUITAS			EN ALQUILER		OTRAS FORMAS	
	Por compra		Por herencia donación	Empresa patrón	Otras instituc.	Sin muebles	Con muebles		
	Pagada	Pagos Ptes.							
<b>1981</b>									
Andalucía	50,52	19,45	8,31	2,09	4,25	11,04	1,46	2,87	
Aragón	50,53	14,08	15,82	2,13	2,18	12,46	1,29	1,51	
Asturias	47,88	14,63	12,08	3,08	2,81	16,16	1,67	1,68	
Baleares	44,45	11,18	14,58	1,19	2,91	16,10	6,06	3,55	
Canarias	38,72	15,06	10,57	3,63	5,72	10,05	5,03	11,22	
Cantabria	56,77	13,31	10,86	0,98	2,70	10,47	2,55	2,36	
Castilla y León	53,25	10,57	15,63	1,99	2,61	12,31	1,61	2,04	
Castilla-La Mancha	54,36	11,20	17,71	1,73	2,83	9,65	0,80	1,74	
Cataluña	52,02	14,47	5,96	1,52	2,28	21,40	1,84	0,50	
C. Valenciana	56,07	16,73	11,17	0,76	2,61	9,73	1,53	1,41	
Extremadura	52,03	11,60	15,78	1,77	4,78	10,93	1,11	2,00	
Galicia	49,03	7,01	23,69	1,30	2,85	13,22	1,81	1,09	
Madrid	55,26	21,04	2,42	1,42	2,63	12,72	2,69	1,83	
Murcia	50,35	20,20	11,79	0,71	2,99	10,55	1,38	2,03	
Navarra	55,14	17,10	12,48	1,68	2,04	8,02	1,71	1,83	
C.A.E.	67,68	15,31	4,33	0,98	1,55	7,27	2,03	0,85	
La Rioja	52,94	18,04	12,18	0,97	2,79	9,40	1,79	1,90	
<b>TOTAL</b>	<b>52,65</b>	<b>15,61</b>	<b>10,11</b>	<b>1,64</b>	<b>2,97</b>	<b>13,08</b>	<b>1,95</b>	<b>2,00</b>	

Fuente: *Panorámica Social de España, 1994 a partir de Censo de Población y Viviendas 1991*. INE.

En cualquier caso, el porcentaje de vivienda en propiedad y su correspondiente en alquiler, se alejan de las cifras europeas que, en líneas generales, son menores para la primera tipología (propiedad) y muy superiores para la segunda (alquiler), tabla 19.

Tan sólo Irlanda (74,4%) y Grecia (70,1%) se acercarían a nuestras cifras, encontrándose en el extremo opuesto Alemania (40,5%) y Holanda (41,8%). La media de la U.E. (53,8%) queda muy alejada de la española (73,1%) y, por supuesto, de la C.A.E. (74,8%).

**Tabla 19. Porcentaje de personas que ocupan su vivienda a título de propietario en los países de la U.E., 1981-1982**

	%
<b>Alemania</b>	40,5
<b>Bélgica</b>	59,3
<b>Dinamarca</b>	54,9
<b>Francia</b>	51,0
<b>Grecia</b>	70,1
<b>Holanda</b>	41,8
<b>Irlanda</b>	74,4
<b>Italia</b>	58,9
<b>Luxemburgo</b>	60,2
<b>Portugal</b>	56,6
<b>Reino Unido</b>	55,7
<b>España<sup>11</sup></b>	73,1
<b>C.A.E.</b>	74,8
<b>U.E.</b>	53,8

Fuente: *Panorámica Social de España, 1994 a partir del EUROSTAT, Retrato Social de Europa, 1991*.

<sup>11</sup> Censo de 1981. En el de 1991 el porcentaje para España es el 78,4% y para la C.A.E. el 82,3%.

#### 4. BIBLIOGRAFÍA

CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL VASCO (CESV). *Situación Socioeconómica de la comunidad Autónoma del País Vasco. Memoria 1997. Bilbao 1998.*

CORTES, L. *La cuestión residencial. Bases para una sociología del habitar. Fundamentos, Madrid 1995.*

EUROSTAT. *Retrato Social de Europa (1991).*

EUSTAT. *Censos de Población y Viviendas (1981) Vol 7. Vivienda, Padrón Municipal de Habitantes (1986). Censos de Población y Viviendas (1991) Vol 6. Vivienda, Estadística de Población y Viviendas (1996). Estadística de Viviendas vacías (1996). Euskadi en cifras (1999).*

INE. *Panorámica Social de España 1994. Censo de Viviendas (1981) Tomo IV. Censo de Población y Viviendas (1991). Censo de Edificios 1990, Tomo I.*

LEAL, J. *Informe para una nueva política de vivienda. MOPT. Madrid 1992.*

LEAL, J. Y CORTES, L. *La dimensión de la ciudad. CIS. Madrid 1995 (cap. I).*

# 4.

## Medio ambiente

Iosu MADARIAGA GARAMENDI  
Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea  
Departamento de Biología Vegetal y Ecología  
[gvpmagai@lg.ehu.es](mailto:gvpmagai@lg.ehu.es)

**Iosu Madariaga Garamendi** es Doctor en Biología y Profesor de Ecología de la U.P.V./EHU. Fue director-conservador de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai y director general de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Bizkaia. Ha publicado numerosos trabajos de investigación y ha participado en múltiples congresos y seminarios como experto en Ecología y Medio Ambiente.

## RESUMEN

El presente capítulo analiza los aspectos más relevantes del medio ambiente en la C.A. de Euskadi desde una perspectiva social. En general, la situación medioambiental de Euskadi ha mejorado significativamente en las últimas décadas. Así lo percibe la ciudadanía vasca, cada vez más concienciada y exigente con el cuidado del entorno en el que vive. Las instituciones vascas han tomado medidas para la conservación de nuestro medio natural y están desarrollando importantes planes de control y prevención de la contaminación de suelos, aguas y atmósfera. La contaminación acústica, sin embargo, es un problema ambiental creciente en el medio urbano y se perfila como uno de los grandes retos a afrontar en el futuro inmediato. En este sentido, la política de gestión de residuos de los últimos años es un ejemplo modélico de compromiso social (administraciones, industria, ciudadanía, etc.), con resultados espectaculares que sitúan a Euskadi a nivel europeo.

## PALABRAS CLAVE

Medio Ambiente, Biodiversidad, Contaminación, Suelos, Aguas, Atmósfera, Ruido, Residuos.

## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	147
2. USOS DEL SUELO.....	148
3. MEDIO NATURAL .....	150
4. CONTAMINACIÓN.....	151
4.1. Suelos.....	151
4.2. Aguas.....	152
4.3. Atmósfera .....	155
4.4. Ruido .....	157
5. RESIDUOS.....	158
6. BIBLIOGRAFÍA.....	162

... / ...

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Familias por el estado del medio ambiente (%), 1984-1994.....	148
Tabla 2. Distribución de los usos del suelo en la C.A. de Euskadi.....	149
Tabla 3. Superficie protegida en el Estado y en Europa .....	150
Tabla 4. Propuesta de espacios naturales en la C.A. de Euskadi .....	151
Tabla 5. Resultados del inventario de emplazamientos con actividades potencialmente contaminantes en 34 municipios de la C.A. de Euskadi .....	152
Tabla 6. Características básicas y estado ambiental de las diferentes cuencas de la C.A. de Euskadi .....	153
Tabla 7. Evolución de la calidad del agua en las playas del litoral vasco, 1991-1998..	155
Tabla 8. Emisiones de contaminantes tradicionales (Tm/año) .....	156
Tabla 9. Resumen del mapa de ruidos de la C.A. de Euskadi (Nº de polígonos) ..	157
Tabla 10. Residuos generados y formas de tratamiento en la C.A. de Euskadi, 1996 ..	158
Tabla 11. Evolución de la generación de residuos domésticos en la C.A. de Euskadi (Tm/año), 1995-1998 .....	160
Tabla 12. Evolución del porcentaje de recogida selectiva de residuos sólidos urbanos en la C.A. de Euskadi, 1995-1998 .....	160
Tabla 13. Recogida selectiva en la C.A. de Euskadi (Tm/año).....	161

## 1. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas se ha producido una importante evolución y ampliación del propio concepto de medio ambiente. Ya no se entiende exclusivamente como una idea de conservación de la naturaleza o de protección de algunas especies en peligro de extinción. Hoy se define medio ambiente, de un modo genérico, como *el entorno vital del ser humano*, es decir, el conjunto de elementos físicos, biológicos, socioeconómicos y culturales que interactúan entre sí y con los individuos que constituyen una comunidad humana, determinando su forma, comportamiento y supervivencia.

La cuestión medioambiental abarca por tanto aspectos tan amplios y complejos como la gestión equilibrada de los recursos naturales o la calidad de vida de la ciudadanía. Consecuentemente, la exigencia de un medio ambiente saludable se traduce en la conservación y recuperación del medio natural, pero también en la defensa o promoción de otros valores del medio socioeconómico y cultural en el que vivimos.

Después de dos siglos de rápido crecimiento demográfico, de concentración de la población y de industrialización basada en un modelo productivo poco respetuoso con el entorno, en la C.A. de Euskadi existen serios problemas ambientales que repercuten en nuestro propio bienestar personal y social. La sociedad ha tomado conciencia y es cada vez mayor la demanda ciudadana de soluciones para esos problemas.

Así, desde el comienzo de los años ochenta, las instituciones forales y el Gobierno Vasco han diseñado y puesto en práctica diversos programas y acciones (estudios, normativa, dotación presupuestaria, planes de intervención y gestión ambiental, etc.) dirigidos tanto a la recuperación de nuestro entorno, como a la prevención de los efectos negativos de la actividad humana sobre el medio ambiente. La notable mejora producida ha sido claramente percibida por la ciudadanía vasca, quien demuestra tener una conciencia medioambiental cada vez mayor, ver tabla 1. Resulta interesante comprobar cómo la percepción ciudadana respecto a la situación ambiental en cada uno de los territorios coincide con la situación real, siendo Bizkaia el territorio más afectado por su pasado industrial y su alta densidad demográfica, mientras que Álava presenta un mejor estado de conservación de su medio natural.

**Tabla 1. Familias por el estado del medio ambiente (%), 1989-1994**

	C.A.E.		Álava		Bizkaia		Gipuzkoa					
	1989	1994	D	1989	1994	D	1989	1994	D	1989	1994	D
<b>Medio ambiente físico</b>												
Muy deteriorado	30,3	27,8	-2,5	17,3	16,9	-0,4	36,5	32,5	-4	24,6	24,3	-0,3
Deteriorado	18,9	10,7	-8,2	23,3	8,9	-14,4	21,5	10,1	-11,4	12,4	12,5	0,1
Saludable	50,8	61,4	10,6	59,3	74,2	14,9	42	57,4	15,4	62,9	63,3	0,4
<b>Medio ambiente social</b>												
Muy saludable	39,7	51,4	11,7	53,8	61,2	7,4	33,1	46,8	13,7	45,7	55,3	9,6
Bastante saludable	13,5	14,9	1,4	19,4	16,8	-2,6	12,9	11,2	-1,7	12,3	20,5	8,2
Bastante deteriorado	45,7	31,5	-14,2	25,5	20,9	-4,6	52,8	38,3	-14,5	41,4	24	-17,4
Muy deteriorado	1,1	2,2	1,1	1,4	1,1	-0,3	1,2	3,7	2,5	0,7	0,1	-0,6

Fuente: *Encuesta de Condiciones de vida. 1994. EUSTAT.*

Este capítulo ha sido concebido como una síntesis de los aspectos ambientales más significativos en la C.A.E. Dada la complejidad y extensión de la información en materia medioambiental, la realización de una diagnosis exhaustiva de la situación del medio ambiente vasco excede de las posibilidades de este trabajo<sup>1</sup>. Por ello hemos optado por el análisis de los datos más relevantes en cuanto a los usos del suelo, la protección del medio natural, la problemática de la contaminación en diferentes medios y la gestión de los residuos.

## 2. USOS DEL SUELO

Los usos del suelo en cualquier territorio vienen determinados por las posibilidades que éste ofrece a la especie humana a lo largo del tiempo, en cuanto a la explotación de sus recursos. En Euskadi la mayor parte del territorio se utiliza para actividades del sector agrario (agrícola, ganadero y forestal), aunque de un modo diferencial, tabla 2, dadas las características orográficas de cada territorio histórico<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Para un mayor desarrollo de la situación ambiental en Euskadi remitimos a la reciente publicación del Gobierno Vasco: "Estado del Medio Ambiente en la Comunidad Autónoma del País Vasco. 1998" IHOBE/Departamento de Ordenación del Territorio, Vivienda y Medio Ambiente del Gobierno Vasco. 1998 (este trabajo compila mucha información aportada por las diferentes administraciones vascas y ofrece una excelente guía bibliográfica).

<sup>2</sup> En la vertiente atlántica (Bizkaia y Gipuzkoa) los relieves son alomados y de tipo colina, dominando la baja y media montaña, atravesados por valles relativamente estrechos, con ríos de corto recorrido que superan importantes desniveles; sin embargo, en la vertiente mediterránea (Álava) predominan los valles de mayor amplitud, los paisajes tienden a suavizarse, aunque localmente se encuentran sistemas montañosos con importantes relieves.

**Tabla 2. Distribución de los usos del suelo en la C.A. de Euskadi y en el Estado**

Suelos	Álava		Bizkaia		Gipuzkoa		C.A.E.		Estado	
	Miles Ha	%	Miles Ha	%						
Improductivos	14,1	4,6	19,1	8,6	12,0	6,1	45,2	6,2	4.043	8,0
Prados	14,5	4,8	50,9	23,0	45,7	23,1	111,1	15,5	1.279	2,5
Pastizales	14,3	4,7	4,1	1,8	7,0	3,5	25,4	3,05	5.204	10,3
Forestal desarbolado	22,5	7,4	17,5	8,0	13,9	7,0	53,9	7,4	4.413	8,8
Forestal arbolado	143,5	47,3	128,3	57,8	118,3	59,8	390,1	53,9	16.413	32,5
Labores intensivas	94,8	31,2	1,8	0,8	1,1	0,5	97,7	13,5	19.144	37,9
<b>TOTAL</b>	<b>303,7</b>	<b>100,0</b>	<b>221,7</b>	<b>100,0</b>	<b>198,0</b>	<b>100,0</b>	<b>723,4</b>	<b>100,0</b>	<b>50.495</b>	<b>100,0</b>

Fuente: EUSTAT, Departamento de Industria, Agricultura y Pesca del Gobierno Vasco. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. 1996.

Así, de la superficie agrícola utilizada, que representa aproximadamente un tercio de la superficie total, más de la mitad se encuentra en el Territorio Histórico de Álava. En la C.A.E. la actividad agrícola se centra en los cultivos de cereales, patata, vid, productos hortícolas, forrajes y otros cultivos industriales como la remolacha azucarera, girasol o colza.

En cuanto a los usos del suelo en zonas montañosas, Euskadi ha seguido en gran medida el mismo curso evolutivo que el resto de los países del entorno europeo, sufriendo durante siglos un gradual proceso de desforestación; sin embargo, en las últimas décadas se ha desarrollado una activa política de repoblación de los montes vascos, impulsada fundamentalmente por las diputaciones forales de los tres territorios históricos<sup>3</sup>. En la actualidad casi el 54% de nuestra superficie está cubierta de bosques, primando las coníferas sobre las frondosas y el bosque mixto. La superficie forestal arbolada muestra también una significativa heterogeneidad interterritorial: Araba cuenta con el 63% de las superficie de frondosas y bosque mixto, mientras que en Bizkaia y Gipuzkoa se da la situación contraria, triplicando la superficie ocupada por las coníferas al resto de masas forestales.

En relación al estado español, el peso relativo a las superficies destinadas a la silvicultura es mucho mayor en el País Vasco, mientras que en el estado se utiliza porcentaje mayor de suelo para la agricultura extensiva.

<sup>3</sup> En la Edad Moderna la construcción naval y las ferrerías fueron los principales responsables del cambio experimentado por los montes vascos, mientras que en el siglo XIX fue el de la desforestación, sobre todo en los territorios costeros, a causa de las guerras, las desamortizaciones y la venta de bienes en manos públicas o colectivas que pasaron a manos privadas. Sin embargo, durante las últimas dos décadas el crecimiento experimentado por nuestros bosques ha superado las 3.400 Has., siendo en la actualidad la comunidad autónoma del estado con mayor superficie arbolada.

### 3. MEDIO NATURAL

Aunque Euskadi ha sufrido a lo largo de los siglos una profunda transformación de su territorio, debido tanto a la actividad agropecuaria e industrial, como a la urbanización y creación de infraestructuras, aun podemos encontrar espacios singulares con un alto valor naturalístico. Comparando con otras zonas del estado y, sobre todo, del entorno europeo, se trata de un territorio de dimensiones reducidas, pero ofrece una diversidad biológica muy notable, debido sobre todo a un acentuado gradiente climático norte-sur y a la gran variabilidad de las características de su suelo, lo que determina su vegetación, fauna e incluso paisaje.

Con el fin de proteger la biodiversidad, dentro de una filosofía de desarrollo sostenible, se crean Espacios Naturales Protegidos<sup>4</sup> (ENP), en los que se trata de equilibrar la conservación de los ecosistemas y la mejora de la calidad de vida humana. La C.A.E. dispone de la Ley 16/1994, de 30 de junio, de Conservación de la Naturaleza del País Vasco, que completa y desarrolla lo establecido a nivel estatal en la Ley 4/1989 de Conservación de Espacios Naturales y de la Flora y Fauna Silvestre. Como consecuencia del desarrollo de dicha legislación, el porcentaje actual de superficie protegida en Euskadi es del 11,7%, uno de los más elevados en el contexto estatal y muy superior al de la media europea.

**Tabla 3. Superficie protegida en el Estado y en Europa**

COMUNIDAD	N.º ENP	SUPERFICIE (Has)	%
Andalucía	89	1.613.433	18,42
Aragón	9	117.691	2,47
Asturias	19	141.342	13,33
Baleares	6	15.829	3,17
Canarias	145	314.501	42,23
Cantabria	7	40.888	7,68
Castilla-La Mancha	6	48.753	0,61
Castilla y León	14	320.684	3,40
Cataluña	38	185.770	5,78
Extremadura	4	35.541	0,85
Galicia	10	32.029	1,08
Madrid	9	94.399	11,76
Murcia	19	54.141	4,79
Navarra	99	12.681	1,22
C. Valenciana	14	70.919	3,05
C.A.E.	12	84.523	11,68
La Rioja	1	23.640	4,69
ESTADO	501	3.230.404	6,38
EUROPA		6.470.800	2,00

Fuente: Federación de Parques Naturales y Nacionales de Europa.

<sup>4</sup> Este modelo universal de protección del medio natural comprende una gran variedad de denominaciones y figuras legales como parque, reserva, paraje, monumento, biotopo o paisaje protegido. En el Estado español más del 90% de los espacios naturales protegidos han aparecido desde 1987.

El esfuerzo desarrollado en la última década para la protección y mejora de nuestro medio natural se proyecta además hacia el futuro, ya que a finales de 1997 el Consejo del Gobierno Vasco aprobó una lista de 25 hábitats, tabla 4, con un total de 92.471 hectáreas (aproximadamente el 13% del conjunto del territorio vasco), que ha sido remitido al Ministerio de Medio Ambiente para su inclusión en la red Natura 2000<sup>5</sup>. Estos enclaves incluyen todos los espacios protegidos hasta la fecha junto a otros espacios naturales que, por el momento, carecen de figura legal de protección.

**Tabla 4. Propuesta de espacios naturales en la C.A. de Euskadi**

DENOMINACIÓN	ÁREA (Has)
1. Valderejo	3.418
2. Gorbea	2.016
3. Urkiola	5.958
4. Izki	9.143
5. Pagoeta	1.261
6. Peñas de Aia	6.778
7. Monte de Ranero- Los Jorreos	2.990
8. Aralar	1.971
9. Encinares cantábricos de Urdaibai	1.455
10. Zonas litorales y marismas de Urdaibai	1.009
11. Lagunas de Laguardia	43
12. Río Leizaran	74
13. Iñuritz	52
14. San Juan Gaztelugatxe	364
15. Terrazas y marismas de Bidasa	110
16. Ulia/Ullia	68
17. Arno	1.055
18. Izarraitz	1.532
19. Ernio-Gatzume/Hernio-Gatzume	2.166
20. Lago de Arreo-Caicedo Yuso	143
21. Embalse de Ullíbarri	1.762
22. Aizkorri	5.959
23. Entzia	9.722
24. Ordunte	3.954
25. Jaizkibel	2.468
<b>TOTAL</b>	<b>92.471</b>

Fuente: Departamento de Industria, Agricultura y Pesca del Gobierno Vasco. 1997.

## 4. CONTAMINACIÓN

### 4.1. Suelos

El intenso proceso de industrialización que ha sufrido la C.A. de Euskadi ha supuesto en muchos casos una acumulación de contaminantes de naturaleza química en su suelo. Pero este

<sup>5</sup> La Directiva Europea de Hábitats (Directiva 43/92 CEE) nació ante la evidencia de la degradación del medio natural de los estados miembros y el aumento del número de especies en peligro. Una forma eficaz de asegurar la protección de las especies era trabajar dentro de espacios protegidos, por lo que la Directiva designó unas zonas especiales de conservación. El objetivo final era crear una red ecológica europea, denominada NATURA 2000, que garantizara el restablecimiento o mantenimiento de dichos espacios naturales.

problema no es exclusivo de las áreas industrializadas, ya que existen focos de contaminación muy diversos en las zonas agrícolas y, sobre todo, en los asentamientos urbanos. La forma, intensidad y extensión de la contaminación de los suelos es muy diversa (contaminación difusa por metales pesados o compuestos orgánicos en grandes superficies de terreno, focos puntuales en áreas reducidas contaminadas por actividades industriales, etc.).

Como desarrollo del Plan Director para la Protección del suelo en la Comunidad Autónoma del País Vasco, aprobado por el Gobierno Vasco en 1994, la Sociedad Pública de Gestión Ambiental IHOBE está realizando el *Inventario de Emplazamientos con Actividades Potencialmente Contaminantes* en los municipios vascos, con el fin principal de delimitar la dimensión del problema.

En cualquier caso, no existen aún datos concluyentes que definan con precisión el alcance del problema de los suelos contaminados, aunque sí se puede afirmar que no es mayor que el planteado en otras regiones europeas con un alto grado de industrialización o de explotación agraria intensiva. La tabla 5, incluye los resultados de los inventarios de zonas potencialmente contaminadas para la actividad industrial en 34 municipios, reflejando la complejidad de esta problemática. Aquí también se observan diferencias significativas entre territorios, siendo Bizkaia y Gipuzkoa los más afectados, tanto en número de focos potencialmente contaminados, como en superficie total afectada. Los nuevos inventarios que se están elaborando en la actualidad confirman esta situación.

**Tabla 5. Resultados del inventario de emplazamientos con actividades potencialmente contaminantes en 34 municipios de la C.A. de Euskadi**

EMPLAZAMIENTOS/SUPERFICIE	C.A.E.	Álava	Bizkaia	Gipuzkoa
Emplazamientos industriales activos	1.715	134	530	1.051
Superficie actividades industriales (Has)	595	69	160	366
Vertederos	169	13	44	112
Superficie vertederos (Has)	374	114	76	184
Ruinas/solares industriales	136	12	48	76
Superficie ruinas/solares industriales (Has)	75,5	1,5	21	53
<b>Nº TOTAL EMPLAZAMIENTOS</b>	<b>2.020</b>	<b>159</b>	<b>622</b>	<b>1.239</b>
<b>SUPERFICIE TOTAL (Ha)</b>	<b>1.044,50</b>	<b>184,5</b>	<b>257</b>	<b>603</b>

Fuente: *Estado del Medio Ambiente en la Comunidad Autónoma del País Vasco*. IHOBE, S.A. 1996. Recogido de IHOBE/Gobierno Vasco, 1998.

## 4.2. Aguas

En general, los cursos fluviales de la vertiente atlántica de Euskadi se caracterizan por ser cortos y tener una elevada pendiente en su parte alta, mientras que los de la vertiente mediterránea presentan perfiles longitudinales menos pronunciados. Consecuentemente, la mayoría de los núcleos urbanos y las actividades humanas desarrolladas en sus márgenes se localizan en los tramos bajos de los ríos.

Es precisamente en las zonas bajas de los ríos donde se producen los principales problemas ambientales, debido sobre todo al importante aporte de material orgánico, procedente tanto de los vertidos directos por núcleos de población, como de los aportes difusos derivados de la actividad agropecuaria. A esto habría que añadir los vertidos industriales que localmente pueden suponer una intensa contaminación acuática por compuestos tóxicos de diversa índole (hidrocarburos, metales pesados, etc.). En las zonas altas, sin embargo, al ser áreas escasamente pobladas, los ríos cuentan con aguas de gran calidad, tabla 6.

Desde que el Gobierno Vasco creó la Red de Vigilancia de la Calidad de las Aguas y el Estado Ambiental de los ríos de la Comunidad Autónoma del País Vasco<sup>6</sup> en 1993 se ha venido observando una importante mejoría, especialmente en las zonas que han ejecutado sus planes de saneamiento de aguas residuales, construyendo estaciones depuradoras de aguas residuales (EDAR).

**Tabla 6. Características básicas y estado ambiental de las diferentes cuencas de la C.A. de Euskadi**

CUENCA	SUPER-FICIE (Km <sup>2</sup> )	LONGI-TUD (Km)	DENSI-DAD (Hab/Km <sup>2</sup> )	PUNTOS DE VERTIDO	VOLUMEN (m <sup>3</sup> /año)		ESTADO AMBIENTAL	
					Urbanos	Ind.-otros	1993	1997
Karrantza	121,6	19	25,9	1	223.600	—	—	E4
Barbadun	134,9	22	136,8	17	113.550	15.400	E3	E5
Kadagua	563,5	60	51,7	79	14.064.680	6.800.009	E2-E3	E3-E4-E5
Nerbión	535,5	51	100,2	111	5.463.924	436.5581	E2-E3	E2-E3-E4
Ibaizabal	416,2	58	1.263,0	197	16.988.776	4.092.032	E1-E2-E3	E1-E2-E3-E4
Asua	74,2	15	203,0	20	62.020	98.631	E2	E3
Galindo	67,2	13	3.993,9	14	—	656.126	—	E3
Butrón	175,0	33	143,4	58	973.735	76.700	E2-E5	E2-E5
Oka	132,1	17,5	165,0	26	35.738	119.038	—	E3-E5
Lea	81,2	19	114,9	8	40.965	3.537	E4-E5	E5
Artibai	106,3	25	149,9	18	596.965	74.098	E1-E4	E3-E4
Deba	459,8	52	269,2	206	11.415.502	2.041.897	E1-E2	E1-E2-E3
Urola	230,3	55,8	271,5	57	2.586.060	2.037.415	E2-E3	E1-E2-E5
Oria	770,1	70	165,1	197	8.449.475	11.631.333	E2-E3	E3
Urumea	192,5	46,5	1.076,2	39	718.298	994.914	E3-E4	E3-E5
Oiartzun	84,8	18,5	839,6	34	370.658	178.486	E3	E2
Bidasoa	681,5	66	101,9	15	212.156	86.516	—	E4
Omecillo	357,6	38	5,0	8	46.590	—	E5	E4-E5
Baria	302,1	57	12,0	16	213.445	72.100	E5	E3-E5
Zadorra	1.336,6	77	164,6	67	3.9375.608	912.867	E2-E3-E4	E1-E2-E3-E4-E5
Inglares	89,7	25,5	16,0	1	1.000	—	—	E4
Ega	1.288,6	107,5	2,0	10	195.300	31.871.400	E3-E4	E3

Fuente: Departamento de Ordenación del Territorio, Vivienda y Medio Ambiente. 1998.

E1: Hipertrofia, ambiente muy duro.

E2: Aguas contaminadas, ambiente duro.

E3: Aguas eutrofizadas, ambiente fluctuante.

E4: Aguas limpias, ambiente estable.

E5: Aguas oligomesotróficas, ambiente muy heterogéneo.

<sup>6</sup> El Índice del Estado Ambiental determina la calidad de las aguas de acuerdo con la Propuesta de Directiva 94/C222/06 sobre calidad ecológica de las aguas, determinando la probabilidad de que la estación muestreada posea la máxima diversidad biológica, con una representación mayoritaria de especies intolerantes a la contaminación.

Mientras que en 1993 el 41,0% de las estaciones estudiadas pertenecían a las clases más contaminadas (E1-E2), el 33,3% a la clase E3 (eutrofizadas, es decir, aguas donde el aumento excesivo de nutrientes provoca un incremento significativo en la productividad acuática) y tan solo el 25,7% a las clases de aguas limpias (E4-E5), en 1997 encontramos un 20,3% de estaciones pertenecientes a las clases E1-E2, un 31,3% a la clase E3 y un 48,4% a las clases E4 y E5.

Cabe esperar una evolución aún más positiva a corto plazo ya que tanto las administraciones públicas, como las empresas están invirtiendo fuertemente en infraestructuras para el control del vertido y el tratamiento de las aguas contaminadas. En 1994 funcionaban 20 plantas de tratamiento de aguas residuales urbanas en la C.A.E., atendiendo aproximadamente al 60% de la población vasca, mientras que en 1998 ya operaban 39 plantas que dan servicio a más del 70% de los habitantes. El cumplimiento de la Directiva 91/721 de la Unión Europea sobre depuración de aguas residuales establece el final del año 2005 como fecha límite para limpieza de todos nuestros ríos.

Este esfuerzo se percibe también con nitidez en la evolución de la calidad de las aguas del litoral vasco, según datos de la Red de Vigilancia y Control de Calidad de Aguas Litorales de la Comunidad Autónoma del País Vasco, establecida en 1994 por el Gobierno Vasco y que cuenta con 42 estaciones de muestreo. A pesar de la intensidad de usos en estas áreas (puertos, asentamientos poblacionales, turismo, etc.) muchas zonas de la costa vasca han mantenido intacto su valor natural debido a su geomorfología (acantilados abruptos y casi inaccesibles).

La población vasca ha percibido esta evolución favorable de la calidad de las aguas del litoral en el uso y disfrute de las playas, tabla 7. A principios de la presente década, tan solo 7 playas contaban con una calidad de agua buena<sup>7</sup>, 11 playas con una calidad aceptable y 16 playas con aguas de mala calidad. Hoy, sin embargo, la calidad del agua es buena en 17 playas, aceptable en 14 playas y únicamente en 3 playas la calidad del agua es mala. De hecho, mientras que en 1991 sólo 3 playas de nuestro litoral recibían el galardón internacional de la bandera azul, en 1999 este reconocimiento ha sido alcanzado por 11 playas.

En cuanto al aprovechamiento de los recursos hídricos para el abastecimiento, la C.A.E. se encuentra en una situación privilegiada ya que prácticamente toda la población vasca cuenta con agua en cantidad y calidad suficiente. En la C.A.E. el principal aprovechamiento es el de aguas superficiales reguladas mediante embalses, aunque muchas poblaciones pequeñas se abastecen de captaciones directas en manantiales.

Además, se utiliza en la actualidad aproximadamente un 10% de los recursos hídricos subterráneos anuales con fines de abastecimiento. La calidad de las aguas subterráneas es, en general, bastante buena, aunque localmente se encuentran focos de contaminación bacteriológica o química derivada del lixiviado de vertederos de residuos o de actividades industriales sin control ambiental.

<sup>7</sup> El Servicio Vasco de Salud, OSAKIDETZA, realiza un exhaustivo seguimiento y control de la contaminación fecal y química de las aguas de baño, calificándolas de acuerdo con lo establecido en la Directiva 76/160/CEE que establece los valores mínimos imperativos para garantizar la calidad óptima de dichas aguas.

**Tabla 7. Evolución de la calidad del agua en las playas del litoral vasco, 1991-1998**

PLAYA	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
LA ARENA	NR	A	A	A	B	B	A	B
EREAGA	NR							
AZKORRI	B	B	B	B	B	B	B	B
ARRIGUNAGA	NR	A						
SOLANDOTES	NR	A	B	A	B	B	B	B
ATXABIRIBIL	A	A	B	B	B	B	B	B
PLENTZIA	NR	NR	A	A	A	A	A	B
GORLIZ	A	NR	A	A	A	A	A	B
BAKIO	NR	A	B	B	B	B	B	B
ARITXATXU	B	B	B	B	B	B	B	B
LAIDATXU	NR	NR	NR	A	A	A	A	A
SAN ANTONIO	NR	NR	NR	NR	NR	NR	A	A
TOÑA	NR							
LAIDA	A	B	B	B	B	B	B	B
LAGA	B	B	B	B	B	B	B	B
EA	A	A	A	A	A	A	A	B
ISUNTZA	NR	NR	A	A	A	A	A	A
KARRASPIO	A	A	B	A	A	B	A	B
ARRIGORRI	A	NR	NR	A	NR	NR	A	A
HONDARRIBIA	NR	B	B	B	B	A	A	A
ZURRIOLA	NR	NR	NR	A	A	A	B	A
CONCHA	B	A	B	A	B	B	A	A
ONDARRETA	A	A	B	B	B	B	A	A
ANTILLA	A	A	A	A	B	A	A	A
ORIBARZAR	NR							
ZARAUTZ	A	A	A	B	A	A	A	B
MALCORBE	B	B	B	B	A	B	B	B
GAZTETAPE	B	B	B	A	B	B	B	B
SANTIAGO	NR	NR	NR	NR	NR	NR	A	A
ITZURUN	B	B	B	B	B	B	B	B
DEBA	NR	A	NR	NR	A	NR	A	B
ONDARBELTZ	NR	A	NR	NR	A	NR	NR	A
PUEBLO	A	A	A	A	A	A	A	A
SATURRARAN	A	A	AC	NR	NR	NR	A	A

Fuente: OSAKIDETZA. 1998.

NR: Baño no recomendable

A: Calidad del agua aceptable

B: Calidad del agua buena

#### 4.3. Atmósfera

En las zonas más industrializadas de la C.A. de Euskadi, la contaminación atmosférica ha sido un problema de gran importancia a lo largo de muchas décadas. Además de la actividad industrial, en estas zonas se han ido consolidando extensas áreas urbanas con una elevada concentración poblacional (Zona del Bajo Nerbioi-Ibaizabal, Deba-Garaia, Donostialdea, etc.), lo que implica una fuente significativa de emisiones a la atmósfera derivada del uso de sistemas de calefacción o del tráfico de vehículos a motor.

A lo largo de los últimos años, sin embargo, se ha producido un fuerte declive en la industria siderometalúrgica tradicional, cerrándose muchas empresas y creándose nuevas, más diversificadas y con modernas medidas destinadas a evitar la contaminación atmosférica<sup>8</sup>. Resulta especialmente significativo además el uso creciente del gas natural como fuente de energía, tanto en el sector industrial, como en el doméstico.

Aunque ésto ha supuesto una importante reducción de los niveles de contaminantes como el dióxido de azufre o partículas, ligados a la quema de fuel-oil o carbón (disminuciones de un orden de magnitud en los últimos veinte años), la emisión de monóxido de carbono, óxidos de nitrógeno e hidrocarburos es cada vez mayor, principalmente por el constante aumento del tráfico rodado, tabla 8.

**Tabla 8. Emisiones de contaminantes tradicionales (Tm/año)**

EMISION	SO <sub>2</sub>	NOx	PARTICULAS	CO	PLOMO	HIDROCARB.
<b>C.A.E.</b>						
1989	42.771	29.451	272.314	515.182	929	34.412
1990	37.025	29.790	269.525	517.927	788	34.891
1991	36.008	29.131	268.380	526.358	652	36.509
1992	34.006	28.892	264.714	530.113	522	37.175
<b>Álava</b>						
1989	5.123	5.261	46.685	95.719	189	4.672
1990	4.222	5.197	46.389	96.374	158	4.715
1991	3.314	5.265	47.219	97.276	127	4.870
1992	1.312	5.204	46.868	98.433	99	5.002
<b>Bizkaia</b>						
1989	2.611	13.601	132.486	277.671	481	19.690
1990	21.414	13.910	131.552	278.451	408	19.754
1991	22.108	13.553	130.823	284.228	336	20.762
1992	20.848	13.148	129.383	285.301	267	20.770
<b>Gipuzkoa</b>						
1989	12.937	10.589	93.143	141.792	259	10.050
1990	11.389	10.683	91.584	143.102	222	10.422
1991	10.586	10.313	90.338	144.854	189	10.877
1992	9.939	10.540	88.463	146.379	156	11.403

Fuente: IKEI.

Bizkaia es, lógicamente, el Territorio Histórico que presentaba niveles más elevados de contaminación atmosférica, ya que el área metropolitana del Gran Bilbao constituye la zona más densamente poblada de C.A.E., donde se ubicaba un importante tejido indus-

<sup>8</sup> La C.A. de Euskadi dispone de una Red de Control de la Calidad del Aire que cubre las capitales y algunas zonas adyacentes, registrando automáticamente y en continuo la concentración de contaminantes atmosféricos.

trial pesado. No obstante, la calidad del aire en Bizkaia ha mejorado sustancialmente en los últimos años, lo que seguramente quedará reflejado en los inventarios de años más recientes que los disponibles en la actualidad.

#### 4.4. Ruido

En la C.A.E. la contaminación acústica es uno de los principales problemas medioambientales del medio urbano debido a que la orografía del terreno ha determinado muchas veces una complicada distribución de los espacios urbanos y, más aún, un difícil trazado de las vías de comunicación. Los principales focos de emisión de ruido son las infraestructuras de transporte, la actividad industrial, el tráfico, las zonas de ocio nocturno, etc. Con todo, la problemática del ruido en las ciudades vascas es similar al de otras urbes europeas densamente pobladas como la nuestra, con la salvedad de que en la C.A.E. las políticas de control del ruido ambiental son aún incipientes<sup>9</sup>.

El Gobierno Vasco ha completado el mapa de ruidos de la C.A.E., en el que se establecen las zonas con niveles de ruido excesivo respecto a unos límites de referencia determinados, tabla 9, y en el que se plantean las posibles soluciones. Se han detectado así, un número significativo de zonas con impacto acústico superior a 70 dBA<sup>10</sup>, siendo el tráfico rodado la principal fuente del ruido ambiental.

**Tabla 9. Resumen del mapa de ruidos de la C.A. de Euskadi (Nº de polígonos)**

AÑO	<55 dBA	55-60 dBA	60-65 dBA	65-70 dBA	70-75 dBA	75-80 dBA	>80 dBA	TOTAL
1994	69	36	45	22	9	5	3	189
1995	39	18	25	19	9	1	2	113
1997	88	48	58	41	31	14	3	283
<b>TOTAL</b>	<b>196</b>	<b>102</b>	<b>128</b>	<b>82</b>	<b>49</b>	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>585</b>

Fuente: Departamento de Ordenación del Territorio, Vivienda y Medio Ambiente del Gobierno Vasco. 1998. Recogido de IHOBE/Gobierno Vasco, *Estado del Medio Ambiente en la Comunidad Autónoma del País Vasco, 1998*.

<sup>9</sup> Sin embargo, puede afirmarse que en la C.A.E. existen numerosos estudios sobre ruido ambiental de gran calidad y nivel técnico, que constituyen una base imprescindible para, una vez analizados en conjunto, poder obtener una visión global que permita establecer una política efectiva de control de la contaminación acústica.

<sup>10</sup> Los niveles de ruido se expresan en decibelios A (dBA) y en índices representativos de períodos de tiempo determinados, generalmente de un día, como el denominado nivel continuo equivalente (Leq), que permite caracterizar situaciones promedio. La legislación estatal establece máximos admisibles de Leq 1 minuto de 40 dBA durante el día y 30 dBA durante la noche, con niveles máximos de punta de 45 dBA y 35 dBA, respectivamente.

En general, la C.A. de Euskadi muestra un déficit importante en cuanto a la gestión de una política contra la contaminación acústica y, al igual que ocurre en el conjunto del estado, presenta unos indicadores de ruido muy por encima de los encontrados en otros países del entorno europeo (mientras que en Europa ningún país supera el 15% de población afectada por el ruido de tráfico Leq periodo diurno >65 dBA, en el estado español más del 57% sufre esos niveles de contaminación acústica).

## 5. RESIDUOS

En los países desarrollados las principales fuentes generadoras de residuos son las actividades agropecuarias, mineras, industriales y urbanas. Entre los residuos existe por tanto una gran variedad de materiales, en proporciones muy diversas y con distinto grado de afectación al medio ambiente. En Euskadi se generan anualmente más de 8 millones de toneladas anuales, siendo la fracción industrial la de mayor relevancia (57,1%), frente a los residuos agropecuarios (31,6%) y los residuos sólidos urbanos (11,3%), tabla 10.

**Tabla 10. Residuos generados y formas de tratamiento en la C.A. de Euskadi, 1996**

RESIDUOS	CANTIDAD (Tm/año)	GESTIÓN (%)			No gestión
		Valorización	Incineración	Vertedero	
Industriales	4.605.637	41,9		55,9	2,2
Especiales	467.834	40,7		37,9	21,4
Inertes	4.137.803	42,1		57,9	
RSU	911.449	11,1	1,5	87,4	
Domésticos	805.850	9,1	1,7	89,2	
Asimilables	105.599	26,4		73,6	
Agropecuarios	2.549.700	n.d. (*)	n.d.	n.d.	n.d.
Ganaderos	2.145.000	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Forestales	404.700	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
<b>TOTAL</b>	<b>8.066.786</b>	<b>N.D.</b>	<b>N.D.</b>	<b>N.D.</b>	<b>N.D.</b>

Fuente: Diputaciones Forales de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa.

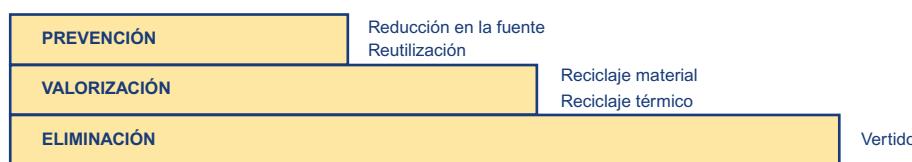
Departamento de Ordenación del Territorio, Vivienda y Medio Ambiente del Gobierno Vasco.

(\*) n.d.: no determinado

La gestión de estos residuos en la C.A.E. se enmarca en los principios establecidos por la Unión Europea<sup>11</sup> que priorizan la prevención sobre la valorización o aprovechamiento material y energético del residuo, entendido actualmente como un recurso, planteando en última instancia su eliminación controlada.

### **Jerarquía de principios de gestión de residuos en la Unión Europea**

---



---

Fuente: Unión Europea, Estrategia Europea para la Gestión de Residuos, 1990.

Los residuos industriales pueden ser inertes (tierras, escombros, chatarra, etc., por tanto no contaminantes) y especiales (es decir, tóxicos y peligrosos para el medio ambiente). En la C.A.E. se generan cada año 4,6 millones de toneladas de residuos industriales, de los cuales el 10% lo constituyen los residuos especiales, tabla 10. En general, el porcentaje de recuperación y valorización de estos residuos es alto (>40%), destacando en cantidad las escorias de fabricación de acero y la chatarra.

Los residuos sólidos urbanos representan únicamente el 11,2% del total de los residuos generados anualmente en la C.A.E., pero por su origen y tratamiento constituyen un serio problema ambiental, especialmente en las áreas urbanas. La cantidad total de residuos domésticos generada en la C.A.E. cada año ha ido en aumento a un ritmo muy elevado (>3%) en las últimas décadas, pero en la actualidad, gracias a la concienciación ciudadana y a las políticas de minimización en origen de industrias y administraciones públicas, los incrementos son cada vez menores, tabla 11. De cualquier modo, según se establece en los principios estratégicos de la Unión Europea para la gestión de los residuos, el objetivo final debe ser la disminución de las cantidades de basura generadas anualmente en nuestros hogares.

---

<sup>11</sup> En los últimos veinte años, el argumento teórico que fundamenta la gestión de residuos en Europa ha sufrido dos cambios generacionales, cada uno de los cuales no anulaba al anterior, sino que lo mejoraba elevándolo a un estadio superior desde un punto de vista ambiental.

Al comienzo de la década de los 80, el paradigma era la existencia de algún tipo de tratamiento para cada tipo de residuo, es decir, que cada residuo tuviera la posibilidad de ser tratado por alguna de las tecnologías disponibles en aquel momento. Con el cambio de década, aparece el nuevo concepto de desarrollo sostenible, que toma carta de naturaleza en la AGENDA 21, elaborada a partir de la Conferencia de Río de 1992. A partir de este momento, se pone el foco en el aprovechamiento de los recursos materiales y de la energía contenidos en los residuos, así como en el ahorro de materias primas.

Como consecuencia, se establece la jerarquía de principios de gestión de residuos, cuya primera formulación ya se había realizado en la primera Estrategia Europea de residuos del año 1989 y que se desarrolla y corrigie con el 5º Programa de Acción de la Unión Europea en materia de medio ambiente y en la revisión de la Estrategia, aprobada por la Comisión en julio de 1996, que fue ratificada por el Comité Económico y Social y por el Parlamento Europeo meses más tarde.

**Tabla 11. Evolución de la generación de residuos domésticos en la C.A. de Euskadi (Tm/año), 1995-1998**

	1995	1996	1997	1998
<b>C.A.E.</b>	768.094	805.850	831.042	832.897
<b>Álava</b>	89.583	93.418	96.496	98.645
<b>Bizkaia</b>	435.511	458.026	460.546	457.252
<b>Gipuzkoa</b>	243.000	254.406	274.000	277.000

Fuente: Diputaciones Forales de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa.

Aunque el principal sistema de tratamiento de estos residuos es el vertido controlado, en los últimos años se está produciendo un significativo avance en la recogida selectiva y reciclaje de las distintas fracciones que constituyen los residuos sólidos urbanos, tabla 12. Esta tendencia se observa en los tres territorios históricos, siendo espectacular en Bizkaia, que en los últimos años se ha colocado a la cabeza del estado<sup>12</sup>.

Las principales fracciones materiales recicladas en la C.A.E. son el vidrio y el papel cartón, aunque previsiblemente en pocos años se alcanzarán cotas importantes de reciclaje de residuos de envases de plástico ligeros, ya que desde 1998 ha comenzado a funcionar el sistema integrado de gestión para estos residuos, tabla 13.

**Tabla 12. Evolución del porcentaje de recogida selectiva de residuos sólidos urbanos en la C.A. de Euskadi, 1995-1998**

	1995	1996	1997	1998
<b>C.A.E.</b>	6,4	9,1	10,6	12,5
<b>Álava</b>	7,7	8,5	8,9	10,0
<b>Bizkaia</b>	5,6	9,3	11,3	13,8
<b>Gipuzkoa</b>	7,4	8,9	10,1	11,3

Fuente: Diputaciones Forales de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa.

<sup>12</sup> Según los últimos datos disponibles del Ministerio de Medio Ambiente, en 1996 se generaron 15.308 toneladas de residuos domésticos en el estado español, de los cuales un 11,6% fue vertido incontroladamente, un 65,3% controladamente, un 15,6% sirvió para producir compost, un 4,6% se incineró y tan sólo un 2,9% se recogió selectivamente.

**Tabla 13. Recogida selectiva en la C.A. de Euskadi (Tm/año)**

TIPO DE MATERIAL	1995	1996	1997	1998
<b>VIDRIO (C.A.E.)</b>	<b>17.994</b>	<b>20.272</b>	<b>25.036</b>	<b>29.183</b>
Álava	2.961	3.086	3.484	3.848
Bizkaia	6.947	7.661	10.692	13.431
Gipuzkoa	8.086	9.525	10.860	11.904
<b>PAPEL-CARTON (C.A.E.)</b>	<b>21.256</b>	<b>29.029</b>	<b>36.008</b>	<b>42.927</b>
Álava	3.572	4.223	4.458	5.377
Bizkaia	8.174	12.172	16.513	20.703
Gipuzkoa	9.510	12.634	15.037	16.847
<b>OTROS* (C.A.E.)</b>	<b>9.907</b>	<b>11.746</b>	<b>12.770</b>	<b>15.314</b>
Álava	365	631	646	640
Bizkaia	9.156	10.632	10.347	12.124
Gipuzkoa	386	483	1.777	2.550
<b>TOTAL C.A.E.</b>	<b>49.157</b>	<b>61.047</b>	<b>73.814</b>	<b>87.424</b>

FUENTE: Diputaciones Forales de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa.

\* Otros: pilas, voluminosos, metales, plásticos, línea blanca, línea marrón, etc.

Y finalmente, en cuanto a los residuos agropecuarios hay que destacar que en la C.A.E. no existe un único modelo de gestión. El principal sistema de tratamiento es el compostaje y, en menor medida, la producción de gas combustible (aunque realmente no hay datos estadísticos fiables). El 84% de estos residuos proceden de la ganadería y el 16% restante de la actividad agrícola y forestal, ver tabla 10. En general, dada la distribución de los usos del suelo en la Comunidad Autónoma Vasca (ver epígrafe 2.), el problema de la gestión de los residuos agropecuarios se localiza principalmente en el Territorio Histórico de Álava y, en menor medida, en Gipuzkoa.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL VASCO (1998), *Situación Socioeconómica de la Comunidad Autónoma del País Vasco, 1997*, Bilbao, Consejo Económico y Social Vasco.

EUSTAT. EUSKAL ESTATISTIKA ERAKUNDEA (1998), *Euskal Urtekari Estatistiko/Anuario Estadístico Vasco 97-98*, Bilbao, EUSTAT.

GOBIERNO VASCO. DEPARTAMENTO DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA Y MEDIO AMBIENTE (1996), *Inventario de Residuos Especiales de la Comunidad Autónoma del País Vasco*, Vitoria-Gasteiz, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

(1998), *Red de Vigilancia de la Calidad de las Aguas y del Estado Ambiental de los Ríos de la Comunidad Autónoma de Euskadi. 1996-1997*, Vitoria-Gasteiz, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

IHOBE/ GOBIERNO VASCO. DEPARTAMENTO DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA Y MEDIO AMBIENTE (1998), *1998ko Ingurugiro Egoera Euskal Autonomi Erkidegoan/ Estado del Medio Ambiente en la Comunidad Autónoma del País Vasco. 1998*, Bilbao, IHOBE, S.A.

MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE (1998), *Medio Ambiente en España, 1997*, Madrid, Centro de Publicaciones del Ministerio de Medio Ambiente.

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES (1992), *Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo Sostenible*, Madrid, Centro de Publicaciones del Ministerio de Obras Públicas y Transportes.

UNIÓN EUROPEA (1990), *Una estrategia comunitaria para la gestión de residuos*, Bruselas.

(1992), *V Programa de Acción en materia de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible*, Bruselas.

(1996), *Revisión de la estrategia comunitaria para la gestión de residuos*, Bruselas.



## **5. Sistema educativo**

Ander GURRUTXAGA ABAD  
Viceconsejero de Universidades e Investigación

Gobierno Vasco  
[huisuniv@ej-gv.es](mailto:huisuniv@ej-gv.es)

Alfonso UNCETA SATRÚSTEGUI

Viceconsejero de Educación  
Gobierno Vasco

[huissail@ej-gv.es](mailto:huissail@ej-gv.es)

**Ander Gurrutxaga Abad** es Catedrático de Sociología de la Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea. Es autor de un importante número de obras y artículos científicos. Entre las más importantes están: *El Código Nacionalista Vasco durante el Franquismo*. Barcelona 1985. *Estructura y Procesos Sociales en el País Vasco*. Bilbao 1990. *La Refundación del Nacionalismo Vasco*. Bilbao 1991. *La Perplejidad Sociológica*. Bilbao 1996. *Transformaciones del Nacionalismo Vasco*. San Sebastián 1996. *Mantener la Identidad*. Leioa 1997.

Ha impartido cursos de Doctorado en varias universidades españolas. Fue Vicerrector de Profesorado de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. Ha sido Director de Universidades del Gobierno Vasco. Actualmente es Viceconsejero de Universidades e Investigación del Gobierno Vasco.

**Alfonso Unceta Satrústegui** es Licenciado en Sociología por la Universidad de Deusto. Su actividad profesional ha estado ligada permanentemente al mundo de la docencia y de la gestión educativa: hasta el año 1986 como docente en distintos niveles del Sistema Educativo y, a partir de esa fecha, como profesor de la Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea; fue Vicedecano de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación (1992-94); Director de Universidades del Gobierno Vasco; Asesor para la implantación y desarrollo de la LOGSE; desde 1996 hasta la actualidad, es Viceconsejero de Educación.

Es autor de varias publicaciones: *Estructura y Procesos Sociales en el País Vasco* (junto con Ander Gurrutxaga y Alfonso Pérez-Agote). Bilbao. 1990; *Estructura Social y Cambio en la Comunidad Autónoma Vasca*. Madrid. 1989; *Evolución demográfica de Gipuzkoa 1940-1988: una análisis comarcal*. Donostia. Congreso Español de Sociología. 1989; *L'Espagne: le nationalisme et l'etat democratique: le probleme national basque*. Bydgoszcz (Polonia). Actas Conferencia Internacional sobre Regionalismo. 1990 (Junto con Ander Gurrutxaga); *Nacionalismo Vasco y Democracia: Crítica de la Doctrina Central*. Madrid. 1995. (Junto con Ander Gurrutxaga).

Ha participado en los siguientes Proyectos de Investigación: *Indicadores Sociales para un análisis de la Estructura Social*. Gabinete de Prospecciones Sociológicas. Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz.1988; *Estructura y procesos sociales en el País Vasco*. Gabinete de Prospecciones Sociológicas. Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz.1989-90; *La dimensión política de la identidad en el Estado de las Autonomías*. CICYT. Madrid. 1991-93; *Cambio y complejidad social: transformaciones estructurales en el País Vasco*. Leioa. 1994-95; “Dimensiones sociales de la objetividad democrática: el modelo de transición en el País Vasco”. CICYT. Madrid. 1994-95.

## RESUMEN

El sistema educativo de la C.A. de Euskadi se encuentra en una encrucijada. En la enseñanza no universitaria, la implantación de la Ley Orgánica 1/1990, de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE), ha obligado a modificar recursos y estilos educativos. Por otra parte, la consolidación del nuevo marco legal está condicionada por tendencias propias, como son: la caída de la tasa de natalidad y la consiguiente pérdida significativa de alumnado, la distribución de los estudiantes en dos redes educativas y la progresiva implantación de la enseñanza bilingüe.

Por otro lado, la enseñanza universitaria se enfrenta a las consecuencias de su mayoría de edad. No debemos olvidar que la universalización de la tradición universitaria se hace en un corto espacio de tiempo. El sistema universitario de la C.A. de Euskadi arrastra tras de sí problemas relacionados con la juventud de su entramado, la complejidad de su organización, la desigual oferta del mapa de titulaciones, la caída de las tasas demográficas, la implantación de las líneas bilingües en la enseñanza universitaria, la creación de la cultura de la calidad y de la evaluación y la asunción de las consecuencias que para el sistema universitario tiene la sociedad del conocimiento.

## PALABRAS CLAVE

Sistema no universitario, LOGSE, Sistema universitario, Alumnado, Profesorado, Euskaldunización, Red educativa, Enseñanza permanente.

## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN .....	173
2. LA ESTRUCTURA DEL SISTEMA EDUCATIVO NO UNIVERSITARIO .....	174
3. EL CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN DE LA LOGSE .....	174
4. LAS CARACTERÍSTICAS FUNDAMENTALES DEL SISTEMA EDUCATIVO NO UNIVERSITARIO EN LA C.A. DE EUSKADI.....	175
4.1. La pérdida significativa de alumnado .....	175
4.2. La distribución del alumnado en dos redes educativas .....	177
4.3. La evolución de la enseñanza bilingüe .....	178
5. EL PROFESORADO .....	180
6. APROXIMACIÓN A OTROS INDICADORES RELEVANTES.....	183
7. INVENTARIO EN PERSPECTIVA DE FUTURO .....	184
8. LAS CONDICIONES DE LA ESTRUCTURA UNIVERSITARIA DE LA C.A. DE EUSKADI .....	186
9. CARACTERÍSTICAS Y EVOLUCIÓN DEL SISTEMA UNIVERSITARIO EN LA C.A. DE EUSKADI .....	188
10. LAS INTERROGANTES DEL SISTEMA UNIVERSITARIO EN LA C.A. DE EUSKADI .....	197

... / ...

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Calendario de implantación de las enseñanzas de Educación Secundaria y Formación Profesional específica .....	175
Tabla 2.	Evolución del alumnado no universitario en la C.A. de Euskadi, 90-91/98-99 .....	176
Tabla 3.	Alumnado, según la red de escolarización en la C.A. de Euskadi y territorios históricos, 1985-86/1998-99 .....	177
Tabla 4.	Porcentaje de alumnado, según la red de escolarización, antes y después del proceso de publificación. C.A. de Euskadi y territorios históricos.....	178
Tabla 5.	Porcentaje de alumnado entre 3 y 14 años matriculado en los distintos modelos lingüísticos, C.A. de Euskadi, 1993/1998.....	179
Tabla 6.	Porcentaje de alumnado entre 14 y 18 años matriculado en los distintos modelos lingüísticos, C.A. de Euskadi, 1989/1997 .....	179
Tabla 7.	Porcentaje de alumnado por modelos lingüísticos y territorios históricos en enseñanza no universitaria, curso 1997-98 .....	180
Tabla 8.	Porcentaje de alumnado por modelos lingüísticos y territorios históricos matriculado a la edad de 3 años, curso 1998-99.....	180
Tabla 9.	Personal docente por redes educativas en la C.A. de Euskadi, 1991/97 .....	181
Tabla 10.	Profesorado de Preescolar y EGB en centros públicos, curso 1977-78.....	181
Tabla 11.	Composición lingüística del profesorado en niveles no universitarios, C.A. de Euskadi (%), 1997 .....	182
Tabla 12.	Promedio de edad del profesorado en niveles no universitarios, C.A. de Euskadi y territorios históricos, redes educativas (%), 1997 .....	182
Tabla 13.	Gasto por alumno en enseñanza no universitaria, 1996 .....	183
Tabla 14.	Porcentajes de escolarización de la población en edad escolar, 1996-97 ..	183
Tabla 15.	Ratio alumnos/grupo por tramos de edad, curso, 1997-98 .....	184
Tabla 16.	Población de 18-24 años y número de estudiantes .....	187
Tabla 17.	Alumnos universitarios en la C.A. de Euskadi, curso 1997-98 .....	188
Tabla 18.	Evolución del número de estudiantes y profesores de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea .....	189

... / ...

Tabla 19. Ratio alumno/profesor en la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea .....	189
Tabla 20. Evolución del número de estudiantes y profesores por territorios .....	189
Tabla 21. Alumnos matriculados en la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, curso 1997-98 .....	190
Tabla 22. Matrícula por áreas de enseñanza en la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, curso 1996-97 .....	191
Tabla 23. Matrícula por campos de conocimiento y territorio histórico en la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, curso 1996-97 .....	192
Tabla 24. Evolución del peso demográfico de los territorios históricos, según alumnos matriculados.....	193
Tabla 25. Población de la C.A. de Euskadi, 1994.....	193
Tabla 26. Evolución de los estudiantes matriculados en la Universidad de Deusto, 1988-1997.....	193
Tabla 27. Evolución de los estudiantes matriculados en la Universidad de Deusto por centros, 1988-1997.....	194
Tabla 28. Alumnos matriculados en la Mondragón Unibertsitatea, curso 1997-98.....	195
Tabla 29. Alumnos matriculados en la UNED, curso 1997-98.....	195
Tabla 30. Población de 18 a 24 años en la C.A. de Euskadi, 1996 .....	196
Tabla 31. Porcentaje de estudiantes universitarios en la Unión Europea, curso 1994-95.....	196
Tabla 32. Porcentaje de Euskera, según áreas de conocimiento en la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Universitatea.....	197

## 1. INTRODUCCIÓN

El sistema educativo de la C.A. de Euskadi (C.A.E.) se encuentra en una encrucijada. En la enseñanza no universitaria, la implantación de la Ley Orgánica 1/1990, de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE) ha obligado a modificar recursos y estilos educativos. Por otra parte, la consolidación del nuevo marco legal está condicionada por tendencias propias, como son: la caída de la tasa de natalidad y la consiguiente pérdida significativa de alumnado, la distribución de los estudiantes en dos redes educativas y la progresiva implantación de la enseñanza bilingüe.

Por otro lado, la enseñanza universitaria se enfrenta a las consecuencias de su mayoría de edad. No debemos olvidar que la universalización de la tradición universitaria se hace en un corto espacio de tiempo. El sistema universitario de la C.A.E. arrastra tras de sí problemas relacionados con la juventud de su entramado, el déficit de financiación, la desigual oferta del mapa de titulaciones, la caída de las tasas demográficas y la implantación de las líneas bilingües en la enseñanza universitaria.

Las páginas que siguen no son sino una descripción de la evolución de las magnitudes básicas del sistema educativo, de sus dimensiones más significativas y de algunos interrogantes centrales que plantea el futuro.

## 2. LA ESTRUCTURA DEL SISTEMA EDUCATIVO NO UNIVERSITARIO

La estructura del sistema educativo está afectada en la actualidad por un proceso de reforma global de todas sus etapas y niveles, en consonancia con la implantación progresiva de las enseñanzas reglamentadas por la LOGSE.

La LOGSE organiza el Sistema Educativo en enseñanzas de régimen general y enseñanzas de régimen especial. Las enseñanzas de régimen general quedan ordenadas como sigue:

- a) **Educación Infantil** que comprende hasta los 6 años de edad, dividida en dos ciclos de tres años cada uno, y de carácter no obligatorio.
- b) **Educación Primaria** que abarca desde los 6 a los 12 años, constituye una etapa obligatoria y se estructura en tres ciclos de dos cursos académicos cada uno.
- c) **Educación Secundaria Obligatoria** que incluye el alumnado entre los 12 y los 16 años de edad y se divide en dos ciclos de dos cursos académicos cada uno.
- d) **Educación Secundaria Postobligatoria** que incluye el Bachillerato en sus distintas modalidades, con una duración de dos años, y la Formación Profesional de Grado Medio.
- e) **La Formación Profesional de Grado Superior.**

En cuanto a las enseñanzas de régimen especial, se incluyen las enseñanzas artísticas y las enseñanzas de idiomas. Por último, se aborda la regulación de la educación de las personas adultas y la educación especial.

## 3. EL CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN DE LA LOGSE

La implantación de la Reforma Educativa ha venido desarrollándose desde 1990. Entre 1990 y el curso 1995-96 se llevó a cabo la puesta en marcha del 2º Ciclo de Educación Infantil y la Educación Primaria. Quedaban así sustituidas la antigua Educación Preescolar y los seis primeros cursos de la Educación General Básica.

A partir del curso 1996-97 comenzaron a desarrollarse las enseñanzas de Educación Secundaria y de Formación Profesional específica previstas por la LOGSE.

**Tabla 1. Calendario de implantación de las enseñanzas de Educación Secundaria y Formación Profesional específica**

CURSO	ENSEÑANZAS IMPLANTADAS	ENSEÑANZAS SUSTITUIDAS
1996-97	1º y 2º de ESO	7º y 8º de EGB
1997-98	3º de ESO 1º de BACHILLERATO FORMACIÓN PROFESIONAL GRADO MEDIO	1º de BUP 3º de BUP 1º DE FP I y FP II
1998-99	4º de ESO 2º de BACHILLERATO FORMACION PROFESIONAL GRADO SUPERIOR	2º de BUP COU 2º de FP I y FP II
1999-00	GENERALIZACIÓN DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL DE GRADO MEDIO Y SUPERIOR	3º de FP II

Fuente: Departamento de Educación, Universidades e Investigación.

Atendiendo al calendario previsto y aunque el ritmo de extinción de las antiguas enseñanzas de Formación Profesional pudiera ser algo más lento en unos pocos centros, la implantación del nuevo sistema educativo ha quedado prácticamente concluida en el curso 1998-99, en el que el 97% del alumnado cursará ya estudios propios de la Reforma Educativa, es decir, adecuados a los nuevos planes.

#### **4. LAS CARACTERÍSTICAS FUNDAMENTALES DEL SISTEMA EDUCATIVO NO UNIVERSITARIO EN LA C.A. DE EUSKADI**

El propósito de este capítulo es señalar los principales factores que han afectado al sistema no universitario en los últimos años, dando cuenta especialmente de la distribución del alumnado atendiendo a distintos indicadores, pero adaptando la información a una perspectiva más dinámica e histórica.

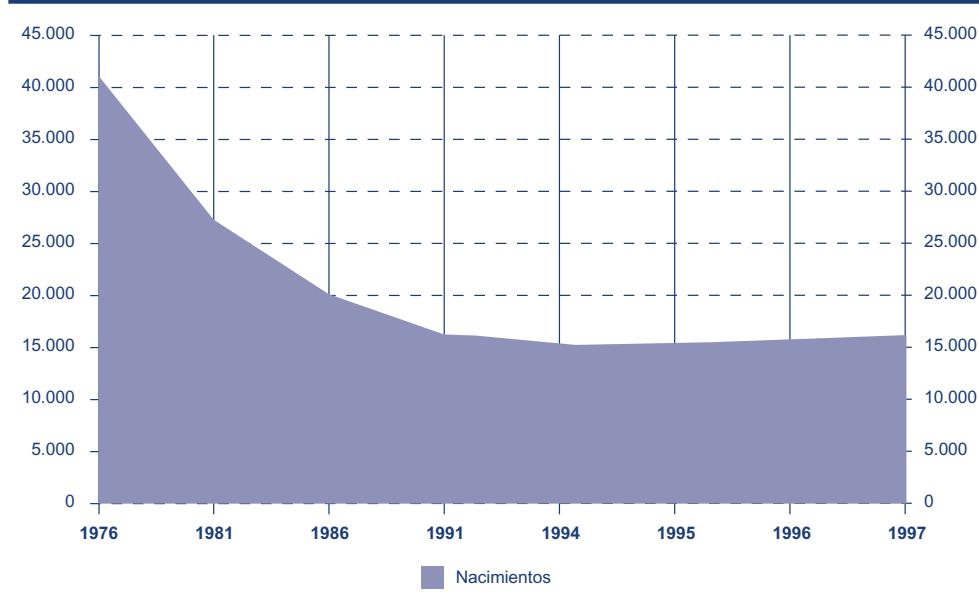
Los tres factores que a nuestro entender mejor explican las características actuales del sistema no universitario y permiten señalar con más claridad las tendencias futuras son los siguientes :

- La pérdida significativa de alumnado.
- La distribución del alumnado en dos redes educativas.
- La evolución de la enseñanza bilingüe.

##### **4.1. La pérdida significativa de alumnado**

La notable variación en el número de activos se explica por la caída del índice de natalidad que ha tenido lugar desde 1976, gráfico 1.

## Descenso demográfico, 1976-1997



El impacto de la caída de la natalidad ha sido particularmente acusado en Gipuzkoa, algo menor en Bizkaia y no tan intenso en Álava. Como consecuencia de este fenómeno, se estima que la pérdida de activos entre los cursos 1990-91 y 2000-01 será de un 35%. La tendencia señalada es similar a la observada en el conjunto de la Unión Europea, aunque más acusada. En el conjunto de la Unión Europea desde 1.975 comenzó a disminuir la población entre 0 y 9 años, en el periodo 1975/95 se redujo en un 20%. Asimismo, a partir de 1980 han ido disminuyendo constantemente los activos del grupo de edades comprendido entre 10 y 19 años, tabla 2.

**Tabla 2. Evolución del alumnado no universitario en la C.A.E., 90-91/98-99**

90-91	91-92	92-93	93-94	94-95	95-96	96-97	97-98	98-99
465.334	448.790	434.624	417.398	401.012	384.423	357.908	342.535	333.073

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos de EUSTAT.

Los efectos de la caída de la natalidad sobre el volumen de alumnado no universitario pueden apreciarse en el gráfico 1 y en la tabla 2. El máximo impacto se ha producido hasta la fecha en el tramo de edad que va desde los 3 hasta los 14 años, y se dejará sentir en los próximos años en el tramo entre 14 y 18 años. De hecho, en el curso 1998-99 el 40% del alumnado cursará estudios en el tramo entre 14 y 18 años (4 años), mientras que el 60% restante lo hará en el tramo comprendido entre 3 y 14 años (11 años).

## 4.2. La distribución del alumnado en dos redes educativas

Aunque la educación de los estudiantes no universitarios está financiada en la mayoría de los países de la Unión Europea con fondos públicos, el peso absoluto y relativo de la educación concertada en la C.A.E. constituye un caso bastante singular en el contexto europeo. De hecho del conjunto de países de la Unión Europea sólo los casos de Países Bajos (78% del alumnado en centros concertados) y Bélgica (58% del alumnado en centros concertados), superan el porcentaje de participación de la red concertada que se da en la C.A.E. En el caso del Estado Español el porcentaje de participación del alumnado de la red concertada se sitúa en torno al 25%.

**Tabla 3. Alumnado, según la red de escolarización en la C.A. de Euskadi y territorios históricos, 1985-86/1998-99**

		1985-86	1993-94	1998-99
PÚBLICA	Álava	37.177	31.899	23.645
	Bizkaia	155.658	115.233	85.296
	Gipuzkoa	67.835	67.477	54.265
	<b>C.A.E.</b>	<b>260.670</b>	<b>214.709</b>	<b>163.206</b>
CONCERTADA	Álava	26.646	27.115	23.099
	Bizkaia	106.252	107.845	89.692
	Gipuzkoa	60.927	67.629	57.076
	<b>C.A.E.</b>	<b>192.615</b>	<b>202.589</b>	<b>169.867</b>
IKASTOLAS	Álava	3.873		
	Bizkaia	21.800		
	Gipuzkoa	41.617		
	<b>C.A.E.</b>	<b>67.290</b>		
TOTAL	Álava	67.696	59.014	46.744
	Bizkaia	283.710	223.078	174.988
	Gipuzkoa	170.379	135.106	111.341
	<b>C.A.E.</b>	<b>521.785</b>	<b>417.198</b>	<b>333.073</b>

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos de EUSTAT.

Como puede apreciarse en la tabla 3, la red concertada escolariza aproximadamente al 50% del alumnado no universitario. Por tramos de edad, existe una mayor participación de dicha red entre 3 y 14 años, y de la red pública entre 14 y 18 años. Ello se debe en buena medida a que una mayoría de centros concertados imparten enseñanzas de infantil y primaria, y también en la actualidad de enseñanza secundaria obligatoria, en tanto que muchos de ellos carecen de oferta de enseñanzas postobligatorias, tabla 4.

A partir del curso 1993-94, una vez producida la publicación de un buen número de ikastolas, puede observarse también el peso de cada red educativa en los distintos territorios históricos.

**Tabla 4. Porcentaje de alumnado, según la red de escolarización, antes y después del proceso de publificación. C.A. de Euskadi y territorios históricos**

	1992-93				1993-94		
	Publ.	Priv.	Ikast.	Total	Publ.	Priv.	Total
C.A.E.	<b>45,8</b>	<b>39,0</b>	<b>15,2</b>	<b>100,0</b>	<b>51,5</b>	<b>48,5</b>	<b>100,0</b>
Álava	49,1	43,5	7,4	100,0	54,0	46,0	100,0
Bizkaia	49,5	40,5	10,0	100,0	51,7	48,3	100,0
Gipuzkoa	38,2	34,8	27,0	100,0	49,9	50,1	100,0

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos de EUSTAT.

La debilidad de la red pública en Gipuzkoa era evidente con anterioridad a la publificación de una parte de las ikastolas y, con posterioridad al proceso de publificación, siguió siendo el territorio donde el peso de la red concertada es más notable.

En cuanto a la composición interna de la red concertada en relación a la titularidad, pueden distinguirse cuatro grandes grupos:

- Las ikastolas, en las que se imparte enseñanza exclusivamente en Euskera.
- Los centros religiosos, vinculados fundamentalmente a la Federación Española de Religiosos de la Enseñanza (FERE).
- Cooperativas y centros de iniciativa social.
- Los centros integrados en la Asociación Independiente de Centros de Enseñanza (AICE).

#### 4.3. La evolución de la enseñanza bilingüe

El Decreto de Bilingüismo (138/83 de 11 de Julio) regula el uso de las lenguas oficiales en los niveles educativos no universitarios y distingue tres modelos de enseñanza oficial:

- modelo A (enseñanza en Castellano y Euskera como asignatura).
- modelo B (la enseñanza se imparte aproximadamente al 50% en Castellano y en Euskera).
- modelo D (la enseñanza se imparte en euskara).
- modelo X (inicialmente se convino en denominar modelo X a las enseñanzas en que no existía presencia alguna del Euskera. En la actualidad el modelo X identifica a los centros que imparten sus enseñanzas exclusivamente en lengua extranjera. Son, por lo general, centros no concertados).

Desde la puesta en marcha del Decreto de Bilingüismo hasta la actualidad, la evolución de los modelos y del alumnado que en ellos se escolariza ha seguido una tendencia regresiva en lo que hace al modelo A, una pauta firme y sostenida de incremento de la demanda del modelo D y un comportamiento de crecimiento inicial y posterior estancamiento del modelo B.

Lógicamente, donde más se ha notado el proceso de euskaldunización es en el tramo de edad comprendido entre 3 y 14 años, tabla 5. En este tramo de edad se ha producido el desarrollo de los tres modelos lingüísticos (A, B y D) hasta el curso 1997-98. Hasta el citado curso 1997-98 en el tramo de edad entre 14 y 18 años, la oferta de modelos lingüísticos se limitaba al A y el D. Con ocasión de la implantación del 2º ciclo de la ESO en el curso 1997-98, la oferta de modelo B abarca en la actualidad hasta los 16 años, es decir a lo largo de toda la Enseñanza Obligatoria.

**Tabla 5. Porcentaje de alumnado entre 3 y 14 años matriculado en los distintos modelos lingüísticos, C.A. de Euskadi, 1983/1998**

	1983-84	1988-89	1993-94	1998-99
<b>TOTAL C.A.E.</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
MODELO A	57,6	56,4	40,1	25,3
MODELO B	10,6	20,6	27,8	28,0
MODELO D	16,6	22,1	31,1	45,9
MODELO X	15,2	0,9	1,0	0,8

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos de EUSTAT.

La demanda de enseñanza en los distintos modelos lingüísticos en el tramo de edad entre 14 y 18 años, ha seguido lógicamente un ritmo muy diferente, tabla 6. En primer lugar, porque el colectivo de alumnado potencialmente demandante era mucho menor y en segundo lugar porque la oferta se polarizaba en torno a dos modelos, A y D, lo que provocaba que una buena parte del alumnado que había cursado sus estudios en modelo B hasta los 14 años, se escolarizara a partir de esa edad en modelo A. La ampliación de la oferta de modelo B hasta los 16 años, y el aumento considerable del alumnado que ha cursado los estudios obligatorios en modelo D puede hacer variar en los próximos años la situación que se refleja en la tabla 6, en la que de hecho ya se apunta una aceleración de la demanda de modelo D en los últimos cursos.

**Tabla 6. Porcentaje de alumnado entre 14 y 18 años matriculado en los distintos modelos lingüísticos, C.A. de Euskadi, 1989-1997**

	1989-90	1992-93	1995-96	1997-98
<b>TOTAL C.A.E.</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
MODELO A	84,0	79,0	75,2	64,3
MODELO B	—	—	—	3,6
MODELO D	15,1	19,6	23,8	31,1
MODELO X	0,9	1,4	1,0	1,0

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos de EUSTAT y del Departamento de Educación, Universidades e Investigación.

En cuanto al comportamiento de la demanda en relación a los modelos lingüísticos en los distintos territorios, tabla 7, resulta evidente que el ritmo de la euskaldunización es muy superior en Gipuzkoa que en los otros dos territorios. Asimismo puede

observarse cómo el territorio alavés presenta la distribución proporcional más favorable al modelo A, dato que se repite prácticamente en todos los niveles, ciclos y tramos de edad.

**Tabla 7. Porcentaje de alumnado por modelos lingüísticos y territorios históricos en enseñanza no universitaria, curso 97-98**

	MODELO A	MODELO B	MODELO D	MODELO X	TOTAL
C.A.E.	44,4	18,1	36,6	0,9	100,0
Álava	59,8	18,9	21,0	0,3	100,0
Bizkaia	52,6	14,9	31,1	1,4	100,0
Gipuzkoa	24,2	23,1	52,2	0,5	100,0

Fuente: Departamento de Educación, Universidades e Investigación.

Por último, resulta ilustrativo y sumamente interesante en términos proyectivos, presentar la tabla distributiva del alumnado según el modelo lingüístico elegido en el nivel de los 3 años, tabla 8. Puede constatarse que la demanda en modelo A apenas supera el 11%, frente al 44,4% que conserva en el conjunto del sistema no universitario, tabla 7. Exactamente la tendencia contraria es la que se observa en relación al modelo D. Ambas tendencias, descenso del modelo A y gran desarrollo del modelo D son particularmente extremas en Gipuzkoa.

**Tabla 8. Porcentaje de alumnado por modelos lingüísticos y territorios históricos matriculado a la edad de 3 años, curso 98-99**

	MODELO A	MODELO B	MODELO D	TOTAL
C.A.E.	11,2	27,2	61,6	100,0
Álava	20,8	44,4	34,8	100,0
Bizkaia	14,7	27,0	58,3	100,0
Gipuzkoa	2,5	21,9	75,6	100,0

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos de EUSTAT.

## 5. EL PROFESORADO

El colectivo docente no universitario representa algo más del 4% de la población ocupada de la C.A.E. Por lo que se refiere a los estados miembros de la Unión Europea, los casi cuatro millones y medio de docentes que en ellos trabajan, representan un 2,6% de la población activa, el mismo porcentaje que se registra en el conjunto del Estado Español.

Como puede observarse en la tabla 9, el número de docentes que trabajan en la C.A.E. no ha variado sustancialmente en los últimos años aunque si lo ha hecho su distribución, como consecuencia del proceso de publicación anteriormente aludido.

**Tabla 9. Personal docente por redes educativas en la C.A. de Euskadi, 1991-97**

	1991	1994	1997
<b>TOTAL C.A.E.</b>	<b>27.530</b>	<b>27.046</b>	<b>27.895</b>
EN CENTROS PUBLICOS (*)	15.034	16.113	16.732
EN CENTROS PRIVADOS (**)	8.768	10.933	11.163
EN IKASTOLAS	3.728	—	—

(\*) Se refiere a plantilla presupuestaria.

(\*\*) Incluye a personal fijo y sustitutos.

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos de EUSTAT y del Departamento de Educación, Universidades e Investigación.

La mayor variación que se observa en el colectivo docente en los últimos años, se refiere a su cualificación idiomática, habiéndose producido un salto espectacular en el porcentaje del profesorado que posee la cualificación lingüística para impartir clases en Euskera. La tabla 10 refleja un estudio sobre el profesorado de la Red Pública realizado por Siadeco en 1978 y recogido en la publicación *10 años de Enseñanza Bilingüe* anteriormente citada. Aun reconociendo las limitaciones en cuanto a la fiabilidad del mencionado estudio, y su carácter parcial dada la ausencia de datos respecto de la situación en la Red Privada, sí resulta indicativo de la precariedad en cuanto a la cualificación idiomática del profesorado.

**Tabla 10. Profesorado de Preescolar y EGB en centros públicos, curso 1977-78**

	TOTAL	SABEN EUSKERA	
		N.º	%
C.A.E.	6.620	314	4,7
Álava	884	20	2,2
Bizkaia	3.809	140	3,8
Gipuzkoa	1.927	154	8,0

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos del Departamento de Educación, Universidades e Investigación.

Aun cuando entre las incorporaciones al colectivo docente que se produjeron con posterioridad a esa fecha, encontramos ya un número apreciable de personal con capacitación idiomática (en muchos casos exenta de la pertinente certificación), los datos contenidos en la tabla 11, dan una idea del enorme esfuerzo que en el ámbito de la euskaldunización se ha desarrollado, fundamentalmente a través del Programa IRALE. La tarea principal de IRALE ha sido ofrecer al profesorado en activo, a través de cursillos, bien dentro o bien fuera del horario lectivo, la posibilidad de obtener el perfil lingüístico (P.L.) necesario para la impartición de docencia en Euskera.

**Tabla 11. Composición lingüística del profesorado en niveles no universitarios, C.A. de Euskadi (%), 1997**

	SIN P.L.	P.L. 1	P.L. 2/EGA	%
RED PUBLICA	31	9	60	100,0
RED CONCERTADA	47	4	49	100,0

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos del Departamento de Educación, Universidades e Investigación.

Los datos contenidos en la tabla anterior son sumamente ilustrativos de la espectacular evolución que el profesorado ha registrado en su capacitación idiomática. Como sucede en relación a otros indicadores, el proceso de euskaldunización del profesorado ha sido particularmente notable en Gipuzkoa, donde el 73% del profesorado acredita el PL2 y el 9% el PL1. Debe señalarse también que, con carácter general, el gran avance en la capacitación idiomática se ha producido fundamentalmente entre el profesorado que imparte los niveles de Infantil y Primaria. En la actualidad, una parte mayoritaria de los recursos de IRALE están destinados a la capacitación del profesorado de educación secundaria, donde el crecimiento de la demanda en los modelos B y D está siendo considerable. El envejecimiento del profesorado constituye otro de los fenómenos que con carácter general viene produciéndose en los estados miembros de la Unión Europea. En ellos, la mayoría del profesorado es mayor de 40 años, y ello se explica también por el impacto que la caída de la natalidad ha tenido sobre la contratación de nuevo personal. En la tabla 12 puede constatarse el promedio de edad del profesorado del sistema educativo no universitario.

**Tabla 12 Promedio de edad del profesorado en niveles no universitarios C.A. de Euskadi y territorios históricos, redes educativas (%), 1997**

	RED PÚBLICA	RED CONCERTADA
C.A.E.	42,53	41,93
Álava	42,88	42,48
Bizkaia	42,76	41,85
Gipuzkoa	41,99	41,84

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos del Departamento de Educación, Universidades e Investigación.

Los datos contenidos en la tabla anterior pueden complementarse con los siguientes :

- En la red pública sólo un 14% del profesorado tiene 35 años o menos, mientras que en la red concertada el porcentaje asciende al 29%.
- En la red pública el 1,6% del profesorado tiene 61 años o más, mientras que en la red concertada el porcentaje asciende al 4,7%.
- En ambas redes la competencia idiomática del profesorado es inversamente proporcional a la edad.

Los factores de edad y competencia lingüística aparecen como nucleares en la definición de las políticas de profesorado en los próximos años.

## 6. APROXIMACIÓN A OTROS INDICADORES RELEVANTES

### 1) Financiación

La financiación del alumnado del sistema educativo no universitario es plena en los niveles siguientes:

- 2º Ciclo de Educación Infantil (No Obligatorio)
- Educación Primaria (Obligatorio)
- ESO (Obligatorio)

Asimismo, el grado de financiación incluso de los niveles no obligatorios es muy importante, y muy especialmente en lo que concierne a la Formación Profesional. Ello tiene su reflejo en la comparación del gasto público por alumno en los niveles no universitarios, tabla 13.

**Tabla 13. Gasto por alumno en enseñanza no universitaria, 1996**

TOTAL PTAS./ALUMNO	
C.A.E.	453.601
Estado	360.767

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos del Ministerio de Educación y Cultura.

### 2) Tasas de escolarización

En la C.A.E. se encuentra escolarizado la totalidad del alumnado entre 3 y 16 años, con unas tasas de escolarización que superan notablemente las del Estado.

**Tabla 14. Porcentajes de escolarización de la población en edad escolar, 1996-97**

	3 años	4 años	5-14 años	15 años	16 años	17 años	18 años
C.A.E.	100,0	100,0	100,0	100,0	93,1	88,3	48,3
Estado	66,7	99,1	100,0	94,6	83,1	74,8	43,7

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos del Ministerio de Educación y Cultura.

Debe destacarse el hecho de que en la mayoría de los estados miembros de la Unión Europea la escolarización plena se da a partir de los 4 años de edad.

### 3) El ratio alumnos/grupo

La constante disminución del número de alumnos/grupo es una característica sostenida en el sistema educativo no universitario durante los últimos años. En la tabla 15 pueden compararse los ratios entre 3 y 16 años en la C.A.E. y el Estado durante el curso 1996-97.

**Tabla 15. Ratio alumnos/grupo por tramos de edad, curso 97-98**

	C.A.E.	ESTADO
2º Ciclo Educación Infantil	18,81	20,7
Educación Primaria	17,34	21,6
ESO	23,24	26,4

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos del Departamento de Educación, Universidades e Investigación.

En la mayoría de los estados miembros de la Unión Europea, en relación a los niveles educativos descritos en la tabla 15, se establecen un ratio máximo que oscila entre 25 y 35 alumnos, y un ratio mínimo, para formar grupo, que varía entre 10 y 20 alumnos.

## 7. INVENTARIO EN PERSPECTIVA DE FUTURO

Quisiéramos señalar con espíritu de síntesis algunos de los factores que parecen determinantes en el devenir del sistema educativo no universitario:

1. La mayor parte de las transformaciones que están afectando al sistema educativo conciernen fundamentalmente a la educación secundaria. La extensión de la obligatoriedad hasta los 16 años, basada en el reconocimiento de la heterogeneidad del alumnado y el consiguiente tratamiento de la diversidad, unido al concepto de escuela comprensiva, representan un auténtico reto. La apuesta a favor de la educación para todos, aun promoviendo una formación que tenga en cuenta los objetivos instrumentales, deberá asegurar el logro de objetivos humanísticos y científicos suficientes.

El análisis de los planes de estudio del 2º ciclo de la ESO indica que, aun cumpliéndose lo establecido en cuanto al crédito mínimo de cada materia, existe una gran variabilidad. En tal sentido, pueden introducirse algunos cambios que favorezcan un reforzamiento de las asignaturas troncales y una delimitación del espacio de optatividad.

Por otra parte, el modelo educativo propuesto en la Educación Secundaria Obligatoria plantea una atención específica a las diferentes necesidades educativas y, por lo tanto, distintas modalidades de respuesta a las mismas. La respuesta a la diversidad se ha orientado en nuestro sistema básicamente a través de dos mecanismos: el refuerzo educativo y los programas de diversificación curricular.

En la práctica, el refuerzo educativo debe ser una medida que ha de aplicarse desde Primaria con objeto de prever situaciones de bajo rendimiento escolar.

Para alumnado a partir de 16 años los programas de diversificación curricular pretenden alcanzar los objetivos generales de la ESO, complementando la enseñanza

general con el esfuerzo en grupos específicos de 2 ámbitos de conocimiento: el ámbito lingüístico-social y el ámbito científico-técnico.

Tanto la apuesta organizativa de los centros, como las propuestas curriculares que se están desarrollando y las medidas metodológicas necesitan un tiempo para su observación y afianzamiento.

2. La Formación Profesional, de gran implantación en nuestro entorno, tiene que demostrar sus capacidades profesionalizantes y la consiguiente inserción laboral que se persigue. El Plan Vasco de Formación Profesional es un instrumento novedoso, de cuyo desarrollo depende en buena medida el futuro de este ámbito educativo.

Una de las cuestiones claves en relación a dicho plan es el establecimiento de un sistema de cualificaciones que consiga integrar cualificaciones profesionales y formación profesional, integrando las distintas formas de adquisición de la competencia profesional.

3. El desarrollo del principio de autonomía en los centros educativos requiere definir un nuevo marco que favorezca la organización propia de cada comunidad educativa. La profesionalización de los equipos directivos, la estabilidad del profesorado, el desarrollo de la autonomía económica de los centros y la participación de los distintos sectores educativos en la definición del proyecto educativo de centro, son algunos de los requisitos que un planteamiento de este tipo requiere.

El *centro educativo* constituye el ámbito real donde la actividad educativa se desarrolla. Pero es asimismo el marco de participación efectiva de la *comunidad educativa*. Y es precisamente a través de la participación de los distintos estamentos como debe definirse el *proyecto educativo del centro*. Los centros educativos deben dotarse de la máxima identidad, ser reconocidos para que los usuarios puedan identificarse con ellos. Pero siendo la identidad imprescindible, es también necesario disponer de una creciente flexibilidad en la gestión de sus recursos humanos y materiales.

Todo ello requiere el desarrollo de estrategias que posibiliten el ejercicio real de la autonomía de los centros, incentivando y promocionando la función directiva, dotando a los mismos de los recursos imprescindibles para su funcionamiento y procurando medidas que garanticen la estabilidad del profesorado y la gestión autónoma de los servicios.

La mejora de los rendimientos escolares puede ser, en buena medida, consecuencia del contraste entre centros y proyectos educativos. En tal sentido, la *autonomía de gestión* constituye un factor determinante para el desarrollo del *proyecto educativo del centro*.

4. Deben promoverse estrategias y programas que favorezcan el grado de compromiso e influencia del profesorado. Los planes de formación y perfeccionamiento del profesorado deberán complementarse con otras medidas que aumenten la consideración social

de la profesión. La mayor participación en los procesos de toma de decisiones o el impulso de la carrera docente, son ejemplos de lo anterior. Sin la absoluta colaboración y participación del profesorado no puede pensarse ni entenderse un sistema educativo de calidad.

5. La mejora de los sistemas de evaluación es un elemento cardinal del proceso formativo. El concepto de evaluación que proponemos no se restringe a la medición de los rendimientos del alumnado, sino que también afecta a los docentes, los centros educativos, etc. En definitiva, al sistema educativo en su conjunto. La importancia creciente que el conocimiento científico de la situación real del sistema educativo tiene para las mejoras en su gestión, las transformaciones operadas en el sistema educativo en los últimos años, y las notables peculiaridades que distinguen al sistema educativo vasco, son razones suficientes para establecer un órgano propio de evaluación, que informe a los responsables educativos y a la sociedad acerca del estado de salud de nuestro sistema educativo.
6. La existencia de dos redes educativas, cuya relación es vivida hoy en día más en términos de competencia que de complementariedad, exige redefinir criterios claros de financiación, distribución del alumnado, dotación de recursos, etc. Ello resulta determinante para el logro de marcos estables en el desarrollo de la actividad educativa.
7. Por último, el proceso de euskaldunización ha progresado espectacularmente en los niveles obligatorios. El tratamiento lingüístico en los niveles no obligatorios deberá ser sometido a reflexión, en orden a la definición de un modelo específico.

## **8. LAS CONDICIONES DE LA ESTRUCTURA UNIVERSITARIA DE LA C.A. DE EUSKADI**

La estructura universitaria de la C.A. de Euskadi está formada por tres Universidades, una pública y las otras dos privadas: la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, la Universidad de la iglesia de Deusto y la Mondragon Unibertsitatea. Cada una de ellas tiene una historia y un peso específico distinto dentro del entramado educativo. Pero, hecha la salvedad de la Universidad de Deusto, cuyas dos Facultades matrices –Derecho y Economía– datan respectivamente de 1886 y de 1916, el resto de la estructura universitaria es muy joven.

La Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea surge como tal a principios de la década de los años setenta, bien es verdad que antes de esa fecha existen ya diversos centros que obedecían a Universidades situadas fuera de la C.A.E. –especialmente a la universidad de Valladolid–. Entre los centros más significativos debiéramos citar a la Escuela Superior de Ingenieros Industriales, fundada en 1897 y la Facultad de Económicas que data de 1955. Pero, por ejemplo, hay que esperar a 1978 para que nazca la primera Facultad de Letras. Estamos, pues, ante una universidad pública que apenas ha cumplido veinticinco años de vida.

En el caso de la otra universidad privada –Mondragon Unibertsitatea– su reconocimiento tiene apenas dos años de vida, desde 1997.

Para comprender en sus justos términos la estructura universitaria de la C.A.E. conviene tener presente varios hechos:

1. Es una estructura educativa con poca historia –extremadamente joven– si tenemos presente el tiempo que cuesta sedimentar la conciencia universitaria. Este hecho no es baladí, es estructural. No tenemos la tradición de las ciudades universitarias anglosajonas, el sabor ancestral de las italianas o el temor reverencial que inspira la universidad en otras zonas del planeta.
2. La creación masiva de plazas universitarias se produce en el momento en que se consolida en todo el Estado Español la explosión de las expectativas sociales que se había iniciado en la segunda mitad de la década de los sesenta. Esta revolución inunda de estudiantes las aulas y masifica la que hasta entonces había sido selecta y selectiva universidad española.
3. Es significativo recordar que en la primera mitad de los sesenta los estudiantes matriculados en las doce universidades españolas no llegaban a los cien mil. Hoy existen más de sesenta universidades que dan formación a un millón y medio de estudiantes.
4. En las tres décadas que van de 1960 a 1990, el número de estudiantes universitarios se multiplica por quince, tabla 16, cifra difícilmente comparable al de cualquier otra institución pública.

**Tabla 16. Población de 18 a 24 años y número de estudiantes**

AÑO	(A) Población de 18 a 24 años (miles)	(B) Total alumnos universitarios (miles)	Porcentaje (B)/(A)	Valores de (B) en % sobre 1960
1960	3.611	91	2,5	–
1970	4.123	228	5,5	250
1980	4.706	640	13,6	703
1990	4.569	1.140	25,0	1.252
1994	4.568	1.421	31,0	1.561
2000 *	4.142	1.605	38,7	1.763
2001 *	3.946	1.579	40,0	1.735

Fuente: *Sobre las Universidades públicas en España*.

(\*) Estimación: Miguel Beltrán Villalva.

La relación entre la cohorte de edad universitaria (18-24 años) y el número total de estudiantes universitarios crece, a su vez, de manera vertiginosa. En 1960, sólo un 2,5% del intervalo de edad mencionado iba a la universidad, en 1990 eran el 25% y

- en el año 2000 serán el 38,7%. La transición universitaria llevada a cabo en España es acelerada. De tal forma que en estos momentos, partiendo de bases distintas de crecimiento, hay análogos porcentajes de estudiantes universitarios sobre el correspondiente grupo de edad que en cualquier país de nuestro entorno.
5. Esta situación provoca un problema estructural: el número de estudiantes crece con tal rapidez y el salto es tan espectacular, que ni la estructura universitaria ni los recursos invertidos en Educación Superior pueden asumirlo.
  6. Esta descripción es extensible al entramado universitario de la C.A.E. Conviene recordar que el hito básico del período comentado es la creación de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. Ésta surge, como tal universidad, en el curso 1976-77. No se crea “ex-novo”, antes al contrario, nace como estructura que integra los centros existentes, algunos ya englobados en la Universidad de Bilbao (creada en 1968), otros dependientes de la Universidad de Valladolid, algunos de la Universidad de Barcelona, del Insalud o del Ministerio de Trabajo. El dato más relevante es que antes de su creación como universidad pública, los centros y titulaciones existentes han forjado formas propias de relación social, redes de influencia académica, acusada personalidad docente y penetración e influencia social en el territorio donde están enclavadas.
  7. La conclusión del proceso es que la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea nace como una “carcasa” administrativa, docente y de investigación que da coherencia administrativa a los centros universitarios preexistentes antes de su creación.

## 9. CARACTERÍSTICAS Y EVOLUCIÓN DEL SISTEMA UNIVERSITARIO EN LA C.A. DE EUSKADI

Sumando los estudiantes matriculados en la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, Universidad de Deusto, Mondragon Unibertsitatea y UNED, tabla 17, la cifra global del universo universitario es de 86.221 alumnos.

**Tabla 17. Alumnos universitarios en la C.A. de Euskadi, curso 1997-98**

	ALUMNOS
U.PV./EHU	61.755
UNIVERSIDAD DE DEUSTO	15.762
MONDRAGON UNIBERTSITATEA	2.323
UNED	6.381
<b>TOTAL</b>	<b>86.221</b>

Fuente: Elaboración propia.

Esta tendencia es extensible al sistema público universitario. Como vengo manteniendo el crecimiento es espectacular, tabla 18.

**Tabla 18. Evolución del número de estudiantes y profesores de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea**

CURSO	ALUMNOS (A)	PROFESORES (B)
1977-78	24.729	1.248
1983-84	36.678	1.863
1989-90	46.646	2.716
1996-97	61.951	3.461

Fuente: Elaboración propia, según datos de EUSTAT.

En el caso de la universidad pública, como puede apreciarse, el crecimiento es muy significativo, sea en el número de alumnos (crecen el 300% en el período analizado) o en el número de profesores (su número se incrementa también en el 300%). De esta manera, la ratio alumno/profesor, tabla 19 desciende a lo largo del período objeto de análisis.

**Tabla 19. Ratio alumno/profesor en la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea**

CURSO	A/B
1977-78	19,81
1983-84	19,69
1989-90	17,17
1996-97	17,96

Fuente: Elaboración propia, según datos de EUSTAT.

Esta tendencia general se cumple también si en vez de tomar la C.A.E. como referente estadístico, tomamos cada uno de los tres territorios (tabla 20).

**Tabla 20. Evolución del número de estudiantes y profesores por territorios**

Curso	ÁLAVA		GIPUZKOA		BIZKAIA	
	Alumnos	Profesores	Alumnos	Profesores	Alumnos	Profesores
1977-78	1.574	68	4.222	251	18.933	929
1983-84	4.003	157	10.034	456	22.641	1.250
1989-90	4.178	285	12.418	605	29.541	1.774
1997-98	6.634	488	17.878	881	37.243	2.092

Fuente: Elaboración propia.

Hemos de recordar que una de las características más importantes de la estructura mencionada es que los centros universitarios están distribuidos geográficamente en los tres te-

rritorios de la C.A.E., lo que unido a su personalidad académica e investigadora y a la presencia social en las sociedades territoriales dan idea del peso específico del hecho diferencial territorial en la configuración del entramado universitario.

Este hecho tiene consecuencias evidentes en la estructura académica de la universidad. Sin querer agotar los datos presentados en la tabla 20, sí conviene tener presente algunos de ellos. Como se desprende del análisis, el desarrollo del mapa universitario, como he indicado, sigue pautas de multilocalización territorial. La universidad pública no tiene un centro único, éste está enclavado en cada uno de los tres territorios históricos.

Una mirada al interior de la organización universitaria visualiza este magma tan compacto, tabla 21, hay estudios que se repiten en los tres campus; las licenciaturas que están situadas en uno sólo de los enclaves territoriales reciben muchos estudiantes de los otros dos territorios históricos; ni la estructura universitaria de los campus, ni las licenciaturas que se imparten en cada uno de los tres territorios tienen su origen en el peso demográfico de cada uno de los enclaves territoriales de la comunidad autónoma. Al contrario, como puede verse en el cuadro mencionado, la presencia de estudiantes de otros enclaves geográficos es significativa en la mayoría de las titulaciones. Este hecho es más relevante en los estudios de gran demanda e impartidos en sólo uno de los tres territorios.

**Tabla 21. Alumnos matriculados en la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, curso 1997-98**

	ÁLAVA	GIPUZKOA	BIZKAIA	OTRAS	TOTAL
F. de Farmacia	257	194	516	39	1.006
F. de Filología y Geografía e Historia	681	615	918	259	2.473
E.U. de Forma. del Profesorado de E.G.B.-Vi	609	269	331	68	1.277
E.U. de Empresariales-Vitoria	251	3	3	2	259
E.U.I.T.I.-Vitoria	857	128	337	81	1.403
E.U. de Trabajo Social	134	27	48	7	216
<b>Total centros de Álava</b>	<b>2.789</b>	<b>1.236</b>	<b>2.153</b>	<b>456</b>	<b>6.634</b>
F. de Químicas	10	825	27	45	907
F. de Derecho	337	2.103	1.770	87	4.297
F. de Informática	136	745	422	153	1.456
F. de Filosofía y CC. de la Educación	127	1.438	414	180	2.159
F. de Psicología	127	964	577	137	1.805
E.T.S. de Arquitectura	104	624	488	103	1.319
E.U. de Empresariales-SS	46	1.749	99	21	1.915
E.U. de Enfermería-SS	7	98	30	4	139
E.U. de Form. del Profesorado de E.G.B.-SS	37	1.020	103	34	1.194
E.U.I.T.I.-SS	4	1.980	24	35	2.043
E.U.I.T.I.-Eibar	3	313	251	77	644
<b>Total centros de Gipuzkoa</b>	<b>938</b>	<b>11.859</b>	<b>4.205</b>	<b>876</b>	<b>17.878</b>

.../...

.../...

**Tabla 21. Alumnos matriculados en la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, curso 1997-98**

	ÁLAVA	GIPUZKOA	BIZKAIA	OTRAS	TOTAL
F. de Ciencias	633	696	3.957	149	5.435
F. de Bellas Artes	160	352	855	324	1.691
F. de CC. Económicas y Empresariales	899	1.068	5.223	94	7.284
F. de Ciencias Sociales y de la Información	532	1.109	2.735	758	5.134
F. de Medicina y Odontología	199	381	1.056	63	1.699
E.T.S. de Ingenieros Ind. y Telecomunicac.	508	284	3.095	129	4.016
E.S. de la Marina Civil	23	27	290	17	357
E.U. de Empresariales-Bilbao	366	30	2.326	19	2.741
E.U. de Enfermería	34	227	555	12	828
E.U. de F. del Profesorado de E.G.B.-Bilbao	121	182	1.847	36	2.186
E.U. de Relaciones Laborales	214	179	1.734	27	2.154
E.U.I.TI.-Bilbao	89	33	2.522	35	2.679
E.U.I.TMinera	36	31	946	26	1.039
<b>Total centros de Bizkaia</b>	<b>3.814</b>	<b>4.599</b>	<b>27.141</b>	<b>1.689</b>	<b>37.243</b>
<b>TOTALES</b>	<b>7.541</b>	<b>17.694</b>	<b>33.499</b>	<b>3.021</b>	<b>61.755</b>

Fuente: Servicio de Gestión Académica de la U.P.V./EHU.

Centrándonos en las grandes áreas de conocimiento de la enseñanza pública, encontramos situaciones diversas, tabla 22. Las preferencias de los estudiantes se inclinan mayoritariamente por los estudios de Ciencias Sociales y Ciencias Jurídicas (el 50,41% de los alumnos matriculados en la universidad pública siguen carreras relacionadas con este campo de conocimiento). El 9,15% lo hacen en estudios relacionados con las Humanidades, mientras que el 16,39% están matriculados en Ciencias Experimentales y en Ciencias de la Salud y el 24,05% llevan a cabo estudios de Enseñanzas Técnicas.

Las cifras indicadas no están lejos de las sugeridas en los países de nuestro entorno. En los países miembros de la Comunidad Europea, prácticamente la mitad de los estudiantes matriculados en la universidad siguen estudios de Ciencias Sociales, mientras que un 20% estudian Enseñanza Técnica Superior y otro 15% Ciencias de la Salud.

**TABLA 22. Matrícula por áreas de enseñanza en la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, curso 1996-97**

	ALUMNOS	% SOBRE EL TOTAL
Humanidades	5.628	9,15
CC. Experimentales y de la Salud	10.088	16,39
CC. Sociales y Jurídicas	31.017	50,41
Enseñanzas Técnicas	14.799	24,05
	61.352	100,00

Fuente: Elaboración propia.

La conclusión de este cuadro es muy clara; si a los estudiantes de Ciencias Sociales les sumamos los matriculados en Humanidades el resultado global es que el 60% del censo de estudiantes siguen carreras de estos campos de conocimiento. El peso “avasallador” de los matriculados en Ciencias Sociales y Humanidades permite entrever que las diferencias más significativas están en el campo de las Enseñanzas Técnicas. Esta situación es ciertamente paradójica, porque pese al desarrollo industrial de la sociedad vasca y pese a la tradición manufacturera, la oferta docente es escasa, está poco diversificada y tiene carencias evidentes. Se ofrecen pocos títulos de ingeniería superior y de Ingenierías Técnicas, éstas últimas están poco diversificadas, pese a sus reconocidas salidas laboral y profesional.

Si tenemos en cuenta la distribución de las titulaciones por territorios históricos, tabla 23 y tomando como base los datos del curso 1996-97, encontramos que casi la mitad de los estudiantes del campo de las Humanidades –el 42,25%– lo hacen en el campus alavés. Por el contrario, el 77,16% de los matriculados en las carreras de Ciencias Experimentales cursan estos estudios en el campus vizcaíno, mientras que el 64,30% de los inscritos en estudios de Ciencias Sociales y Jurídicas acuden al campus vizcaíno. Es especialmente llamativa la escasa presencia de este tipo de estudios en el campus de Álava –sólo el 4,57% de los estudiantes matriculados en este campo de conocimiento–. Las Enseñanzas Técnicas tienen mayor presencia en Bizkaia con el 53,9% de los estudiantes matriculados en esta área de conocimiento. En Álava están matriculados el 9,60% de los inscritos en este campo de conocimiento, mientras que en Gipuzkoa están matriculados el 36,5% de los alumnos que siguen estas enseñanzas.

**Tabla 23. Matrícula por campos de conocimiento y territorio histórico en la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, curso 1996-97**

	HUMANIDADES		CC. EXPERIMENTALES Y DE LA SALUD		CC. SOCIALES Y JURÍDICAS		ENSEÑANZAS TÉCNICAS	
	Alumnos	%	Alumnos	%	Alumnos	%	Alumnos	%
<b>TOTAL</b>	<b>5.628</b>	<b>100,00</b>	<b>10.088</b>	<b>100,00</b>	<b>31.017</b>	<b>100,00</b>	<b>14.799</b>	<b>100,00</b>
Álava	2.378	42,25	1.031	10,22	1.419	4,57	1.421	9,60
Bizkaia	1.770	31,45	7.784	77,16	19.943	64,30	7.977	53,90
Gipuzkoa	1.480	26,30	1.273	12,62	9.655	31,13	5.401	36,50

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos de EUSTAT.

En cuanto al peso de los territorios históricos según los estudiantes matriculados, tabla 24, vemos cómo la nota más destacada es la progresiva consolidación del campus de Álava y Gipuzkoa y el mantenimiento porcentual del campus de Bizkaia. Esta distribución guarda una estrecha relación con el peso demográfico de cada uno de los tres territorios históricos, tabla 25.

**Tabla 24. Evolución del peso demográfico de los territorios históricos, según alumnos matriculados**

	1977-78		1984-85		1990-91		1997-98	
	Alumnos	%	Alumnos	%	Alumnos	%	Alumnos	%
C.A.E.	<b>24.799</b>	<b>100,00</b>	<b>39.638</b>	<b>100,00</b>	<b>48.297</b>	<b>100,00</b>	<b>61.755</b>	<b>100,00</b>
Álava	1.574	6,37	4.224	10,66	4.258	8,82	6.634	10,74
Gipuzkoa	4.222	17,07	10.862	27,40	13.170	27,27	17.878	28,95
Bizkaia	18.933	76,56	24.552	61,94	30.869	63,91	37.243	60,31

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 25. Población de la C.A. de Euskadi, 1994**

	Habitantes	%
C.A.E.	<b>2.125.149</b>	<b>100,00</b>
Álava	282.179	13,28
Gipuzkoa	682.121	32,10
Bizkaia	1.160.849	54,62

Fuente: *Atlas Estadístico. EUSTAT*.

En cuanto a las universidades privadas su evolución es similar a la de la universidad pública, aunque en el caso de la Universidad de Deusto el crecimiento es más acomulado, tabla 26. Así, esta universidad crece de manera moderada. En el curso 1987-88 estaban matriculados en ella 14.400 estudiantes. Diez años después (1997-98) la cifra ascendía hasta 16.701 alumnos, es decir, el crecimiento en todo el período es del 15%.

**Tabla 26. Evolución de los estudiantes matriculados en la Universidad de Deusto, 1988-1997**

	1988-89	1989-90	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95	1995-96	1996-97	1997-98
<b>CAMPUS BIZKAIA</b>	<b>11.375</b>	<b>11.777</b>	<b>11.296</b>	<b>12.166</b>	<b>12.491</b>	<b>13.034</b>	<b>13.726</b>	<b>14.154</b>	<b>14.346</b>	<b>13.659</b>
Facultades	10.642	10.962	10.989	11.152	11.337	11.733	12.255	12.654	12.876	12.232
Escuelas	733	815	937	1.014	1.154	1.301	1.471	1.500	1.470	1.427
<b>CAMPUS GIPUZKOA</b>	<b>2.277</b>	<b>2.228</b>	<b>2.141</b>	<b>1.964</b>	<b>2.005</b>	<b>1.966</b>	<b>2.043</b>	<b>1.986</b>	<b>2.115</b>	<b>2.103</b>
Facultades	1.916	1.835	1.766	1.562	1.611	1.581	1.621	1.543	1.633	1.660
Escuelas	361	393	375	402	394	385	422	443	482	443
<b>TOTAL UNIVERSIDAD</b>	<b>13.652</b>	<b>14.005</b>	<b>14.067</b>	<b>14.130</b>	<b>14.496</b>	<b>15.000</b>	<b>15.769</b>	<b>16.140</b>	<b>16.461</b>	<b>15.762</b>
Facultades	12.558	12.797	12.755	12.714	12.948	13.314	13.876	14.197	14.509	13.892
Escuelas	10.94	1.208	1.312	1.416	1.548	1.686	1.893	1.943	1.952	1.870

Fuente: Universidad de Deusto.

Por otra parte, tabla 27, son tres Facultades: Derecho (4.420 alumnos matriculados), Filosofía y CC. de la Educación (2.339 estudiantes) e Informática (3.064 alumnos inscritos) los que acogen el 75% de la matrícula global de esta universidad.

**Tabla 27. Evolución de los estudiantes matriculados en la Universidad de Deusto por centros, 1988-1997**

	1988-89	1989-90	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95	1995-96	1996-97	1997-98
DERECHO	3.783	3.980	4.045	4.240	4.434	4.639	4.794	4.808	4.712	4.420
FILOSOFÍA Y LETRAS	2.362	2.218	2.030	1.797	1.511	1.388	1.283	1.294	1.233	1.119
FILOS. Y CC. EDUC.	1.351	1.393	1.385	1.341	1.393	1.539	1.762	2.098	2.394	2.339
CC.EE. Y EMPRESARIA.	719	722	712	698	707	711	714	730	751	746
TEOLOGÍA	97	67	66	89	87	77	71	64	60	54
CC.PP. Y SOCIOLOGÍA	483	513	536	517	525	556	567	563	574	490
INFORMÁTICA	1.847	2.069	2.215	2.470	2.680	2.823	3.064	3.097	3.152	3.064
<b>TOTAL FACULTADES</b>	<b>10.642</b>	<b>10.962</b>	<b>10.989</b>	<b>11.152</b>	<b>11.377</b>	<b>11.733</b>	<b>12.255</b>	<b>12.654</b>	<b>12.876</b>	<b>12.232</b>
E.U. DE TURISMO	708	788	906	981	992	1.036	1.080	1.105	1.076	1.023
E.U. TRABAJO SOCIAL	0	0	0	0	130	232	334	350	349	365
E.U. DE TEOLOGÍA	25	27	31	33	32	33	57	45	45	39
<b>TOTAL ESCUELAS</b>	<b>733</b>	<b>815</b>	<b>937</b>	<b>1.014</b>	<b>1.154</b>	<b>1.301</b>	<b>1.471</b>	<b>1.500</b>	<b>1.470</b>	<b>1.427</b>
<b>TOTAL CAMP. BILBAO</b>	<b>11.375</b>	<b>11.777</b>	<b>11.926</b>	<b>12.166</b>	<b>12.491</b>	<b>13.034</b>	<b>13.726</b>	<b>14.154</b>	<b>14.346</b>	<b>13.659</b>
FILOSOFÍA Y LETRAS	754	646	601	422	481	473	490	397	454	493
CC.EE. Y EMPRESARIA.	1.162	1.189	1.165	1.140	1.130	1.108	1.131	1.146	1.179	1.167
<b>TOTAL FACULTADES</b>										
E.U. DE TURISMO	361	393	375	402	394	385	422	443	482	443
<b>TOTAL ESCUELAS</b>	<b>361</b>	<b>393</b>	<b>375</b>	<b>402</b>	<b>394</b>	<b>385</b>	<b>422</b>	<b>443</b>	<b>482</b>	<b>443</b>
<b>TOTAL SAN SEBASTIÁN</b>	<b>2.277</b>	<b>2.228</b>	<b>2.141</b>	<b>1.964</b>	<b>2.005</b>	<b>1.966</b>	<b>2.043</b>	<b>1.986</b>	<b>2.115</b>	<b>2.103</b>
<b>TOTAL UNIVERSIDAD</b>	<b>13.652</b>	<b>14.005</b>	<b>14.067</b>	<b>14.130</b>	<b>14.496</b>	<b>15.000</b>	<b>15.769</b>	<b>16.140</b>	<b>16.461</b>	<b>15.762</b>

Fuente: Universidad de Deusto.

La recién creada Mondragón Unibertsitatea, tabla 28, sólo tiene matriculados a 2.323 alumnos.

**Tabla 28. Alumnos matriculados en la Mondragón Unibertsitatea, curso 1997-98**

	ALUMNOS
<b>ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA (Arrasate)</b>	<b>1.489</b>
Ingeniero Téc. Industrial, Especialidad Mecánica	761
Ingeniero Téc. Industrial, Especialidad Electrónica	407
Ingeniero Téc. en Informática de Sistemas	161
Ingeniero en Organización (2º ciclo)	84
Ingeniero en Automática y Electrónica (2º ciclo)	76
<b>F. DE HUMANIDADES Y CC. DE LA EDUCACIÓN (Eskoriatza)</b>	<b>314</b>
Licenciado en Humanidades	70
Maestro, Especialidad en Educación Infantil	85
Maestro, Especialidad en Lengua Extranjera	55
Maestro, Especialidad en Educación Especial	104
<b>F. DE CC. EMPRESARIALES (Oñati)</b>	<b>520</b>
Ciencias Empresariales	285
Administración y Dirección de Empresas	197
Ingeniero Téc. en Informática de Gestión	38
<b>TOTAL UNIVERSIDAD</b>	<b>2.323</b>

Fuente: Mondragón Unibertsitatea.

Al total de estudiantes universitarios en enseñanza regular en la C.A.E., hay que sumarle los 6.381 alumnos que acuden a los centros asociados de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), tabla 29.

**Tabla 29. Alumnos matriculados en la UNED, curso 1997-98**

ESTUDIOS	BERGARA	PORLU- GALETE	VITORIA- -GASTEIZ	TOTAL
DERECHO	259	759	307	1.325
GEOGRAFÍA E HISTORIA	150	266	46	462
FILOLOGÍA HISPÁNICA	46	75	13	134
CIENCIAS ECONÓMICAS	45	96	30	171
CIENCIAS EMPRESARIALES	97	378	77	552
ECONOMÍA	26	55	17	98
ADMON. Y D. DE EMPRESAS	82	226	88	396
CIENCIAS FÍSICAS	22	46	27	95
CIENCIAS MATEMÁTICAS	19	42	10	71
CIENCIAS QUÍMICAS	15	45	36	96
INGENIERÍA INDUSTRIAL	34	84	32	150
CIENCIAS POLÍTICAS	53	126	58	237
SOCIOLOGÍA	66	151	46	263
PSICOLOGÍA	190	435	157	782
CC. EDUCACIÓN/PEDAGOGÍA	74	151	64	289
FILOSOFÍA	30	88	24	142
ING. T. INFORMÁTICA SISTEMAS	60	178	97	335
ING. T. INFORMÁTICA GESTIÓN	38	123	78	239
ACCESO MAYORES 25	134	285	125	544
<b>TOTAL</b>	<b>1.440</b>	<b>3.609</b>	<b>1.332</b>	<b>6.381</b>

Fuente: Centros Asociados de la UNED.

En conclusión, podemos decir que si tenemos en cuenta, tabla 30, que las cohortes de edad (18-24) suman 248.572 efectivos, la relación entre el número total de individuos en ese intervalo entre 18 y 24 años y el número de estudiantes matriculados en la universidad es de 34,68%.

**Tabla 30. Población de 18 a 24 años en la C.A. de Euskadi, 1996**

C.A.E.	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
248.572	33.861	134.101	80.610

Fuente: EUSTAT.

La cifra de escolarización universitaria, como podemos apreciar en la tabla 31, es algo superior a la media de países europeos. España está ligeramente por encima de la media y la C.A.E. responde a parámetros similares, pese a haber partido de situaciones diferentes. Como ya he indicado, sólo el salto espectacular de los últimos treinta años explica nuestra situación.

**Tabla 31. Porcentaje de estudiantes universitarios en la Unión Europea, curso 1994-95**

U.E.	ALUMNOS	%
Bélgica	353.000	14
Dinamarca	170.000	15
Alemania	2.156.000	13
Grecia	296.000	15
España	1.527.000	16
Francia	2.073.000	14
Irlanda	122.000	12
Italia	1.792.000	17
Luxemburgo (*)	2.000	—
Holanda	503.000	14
Austria	234.000	14
Portugal	301.000	13
Finlandia	205.000	18
Suecia	246.000	12
Reino Unido	1.813.000	13
<b>Total Unión Europea</b>	<b>11.777.000</b>	<b>14</b>

(\*) El número de estudiantes de Educación Superior es tan bajo debido a que la mayoría de los estudiantes cursa estudios en el extranjero.

Fuente: "Las cifras clave de la educación en la Unión Europea - 95". COMISIÓN EUROPEA.

En todo caso, el próximo milenio apunta a un descenso demográfico significativo de la población universitaria. Las previsiones indican una caída en los próximos años entre el 10% y el 15% sobre la población estudiantil actual, lo que supone que los estudiantes universitarios totales pasarían a ser alrededor de 70.000 en la C.A.E. frente a los 86.000 actuales, lo que inevitablemente obligará al sistema universitario a reordenar sus efectivos docentes, las

infraestructuras necesarias y la oferta de titulaciones. Queda por saber la incidencia que pueda tener sobre la estructura universitaria, la entrada en la universidad de generaciones adultas y la mejora de la eficiencia en la gestión de los recursos universitarios que haría disminuir la lista de abandonos y repetidores.

Otra característica relevante de la estructura universitaria es la progresiva implantación del bilingüismo en la universidad, más acelerado y más consistente en la universidad pública. Como puede apreciarse en la tabla 32, la situación es la siguiente.

**Tabla 32. Porcentaje de Euskera, según áreas de conocimiento en la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea**

ÁREAS	% ASIGNATURAS EN EUSKERA
Formación de Profesorado de EGB	85
CC. Experimentales y Naturales	55
Humanidades	65
Ciencias de la Salud	31
Ciencias Sociales y Jurídicas	63
Estudios Tecnológicos	34
<b>MEDIA</b>	<b>55,5</b>

Fuente: Vicerrectorado de Euskera de la U.PV/EHU.

Por otra parte, el desarrollo no es uniforme. Hay campos de conocimiento que se han desarrollado rápida y eficazmente (áreas de Humanidades y Ciencias Sociales— con especial incidencia en titulaciones como Magisterio—), mientras que en otras, la situación es todavía precaria (las más significativas son las Enseñanzas Técnicas).

A la vista de los datos extraídos de la enseñanza no universitaria, el proceso de implantación no sólo se afirma como una necesidad, sino que aparece en el horizonte del próximo milenio como un proceso imparable.

## 10. LAS INTERROGANTES DEL SISTEMA UNIVERSITARIO EN LA C.A. DE EUSKADI

Algunos países europeos han iniciado un profundo proceso de reflexión encaminado a examinar en detalle el estado de la enseñanza universitaria, con la finalidad primordial de elaborar y evaluar propuestas de transformación con la profundidad que demanda la situación. Así, se prevé introducir nuevas formas de financiación pública y, esencialmente, privada, nuevos objetivos a los que destinar la investigación, una mayor imbricación de la universidad con el mundo industrial y empresarial, una mejora de los métodos docentes, etc.; todo ello queriendo afrontar los retos de la sociedad del siglo venidero, caracterizada por la globalización, la innovación, el conocimiento y el desarrollo tecnológico y científico.

La propuesta europea ha inundado los escenarios universitarios vascos. Hemos sostenido a lo largo del artículo que la universidad en la C.A.E. experimentó en los últimos veinte años un cambio estructural que por la rapidez, la intensidad y su dimensión tiene los perfiles de una revolución pacífica.

En el origen de los cambios mencionados está la creciente demanda de servicios universitarios, especialmente de enseñanza, pero también de investigación y asistencia técnica, avalados por la mejora del nivel de renta y por la ampliación de los servicios públicos en el ámbito educativo.

El resultado del cambio reseñado es que el número de titulados universitarios ha crecido, se ha transformado la pirámide demográfica y el volumen de la estructura universitaria.

La transformación del sistema ha dado como resultado que la presión de la demanda sobre la oferta adquiera tal magnitud que sea imposible adaptar esta última, programándola de manera adecuada. Esta dificultad se visualiza en la masificación de la universidad. Las respuestas dadas a este problema han seguido varias vías. Las más usuales son las dos siguientes: ampliación y diversificación de la oferta y limitación en el acceso a través de la implantación de *“numerus clausus”*. Esta medida ha creado nuevos problemas, generando insatisfacción entre los estudiantes, al no poder acceder muchos de ellos a aquellas carreras que desean. Otra fuente de preocupación –una vez ingresados– es el grado de fracaso escolar y la repetición excesiva, sobre todo, en algunos estudios.

El fracaso escolar y la repetición de curso son problemas que hacen pensar en la adecuación de los planes de estudio actuales para la consecución de los objetivos de formación que se plantean. Estas dudas se acrecientan cuando aparecen problemas de inserción en el mercado laboral. Las razones más citadas son las siguientes: la oferta de titulaciones, el contenido de las enseñanzas, la adquisición de habilidades que favorezcan el empleo y la desconexión entre la universidad y la empresa.

Otro de los problemas que se detecta es la aceptación de la evaluación de la calidad. No existe todavía la práctica extendida de adoptar decisiones de política universitaria basadas en la evaluación de la calidad. La atención a ésta significa un cambio de perspectiva respecto a lo que constituía la mayor preocupación hace años: dar respuesta a la cantidad demandada de servicios. El objetivo ahora no es cuántos servicios sino qué servicios y cómo ofrecerlos.

Bien es cierto que la universidad ha encarado esta travesía con recursos escasos. No obstante, en los últimos años, la asignación presupuestaria ha crecido significativamente acercándose a parámetros europeos.

Una cuestión siempre polémica, ligada al modelo de institucionalización del territorio autonómico, es la pervivencia de varios campus dentro de la universidad; esta situación ha creado tensiones generadas por la asignación de recursos y por el modelo de organización y gestión más adecuados para encarar la complejidad territorial.

No es menor la repercusión que tiene el hecho de que la complejidad de la sociedad vasca requiere más y más educación, tanto de desarrollo personal como de cualificación para el desempeño de muchas actividades profesionales. Por eso, nuestro sistema universitario debe encontrar la vía de compromiso entre estas expectativas y el estilo universitario que debe seguir impregnando la vida de las instituciones universitarias de los valores de esta cultura.

Estos cambios, como hemos indicado, deben acompañarse con una situación estructural de caída de las tasas demográficas y del pleno desarrollo del proceso de euskaldunización.

Llegados a este punto cabe retomar una pregunta: ¿qué tipo de educación es necesaria para encarar los retos de la sociedad del conocimiento? En el fondo de este discurso late una idea-guía representada por un nuevo concepto: el concepto de la educación durante toda la vida como respuesta al cambio permanente. *La educación permanente* es un concepto propio, y el más apropiado por sus ventajas para esta sociedad. Entre éstas sobresalen la flexibilidad, la diversidad y la accesibilidad en el tiempo y en el espacio. Esta idea permite crear un nuevo sentido a la formación, a la vez que posibilita la adaptación a las nuevas necesidades relacionadas con las transformaciones en la vida profesional de los ciudadanos.

Pero este objetivo tiene muchas resistencias. Las más significativas tienen que ver con las dificultades de adaptación. Se nos exigen respuestas en un corto plazo de tiempo y el sistema no es capaz de moverse con la rapidez requerida. Estas dificultades proceden de los hábitos instalados en las instituciones educativas, donde la rutina, la burocracia y las costumbres adquiridas son un freno para el cambio. Tenemos también dificultades porque no tenemos suficiente capacidad política para intervenir como quisiéramos en aspectos relevantes que están condicionando la definición estratégica del sistema educativo. En muchos aspectos, el marco legal actual es un condicionante que no ayuda para encarar los retos en la enseñanza universitaria.

El sistema educativo universitario que se avecina debe ser capaz de leer el futuro construyéndolo desde principios como el de calidad, flexibilidad y corresponsabilidad, persiguiendo algunos objetivos: crear una cultura identificativa y unos ciudadanos bien formados, educados en los valores del trabajo, la responsabilidad y la cultura de la calidad enraizada con nuestros intereses y nuestras señas de identidad. El sistema educativo debe estar comprometido con el mercado del trabajo, con la igualdad de oportunidades, la educación permanente, la convivencia propia de una sociedad plural y una apuesta por la calidad basada en la potenciación de la figura del docente y en la identidad diferencial del sistema educativo universitario.

Por otra parte, la universidad no puede quedar fuera de los nuevos tiempos que se aveninan. Para ello, debe crear innovación, aprovechar los recursos docentes, diversificar la oferta educativa impulsando nuevas titulaciones, terceros ciclos e institutos de investigación. Pero, a su vez, deben adaptarse las propuestas educativas a la sociedad del conocimiento, incorporando nuevos métodos de enseñanza y nuevas tecnologías. Debe-

mos seguir incrementando la financiación pública, pero, debe también incrementarse la financiación privada, la autofinanciación y la corresponsabilidad de otras instituciones públicas en la política de financiación del sistema educativo. Al igual que en la enseñanza no universitaria, debemos crear mecanismos de inserción laboral pensando en los jóvenes titulados. No debemos tampoco olvidarnos de consolidar la comunidad científica incrementando la inversión en investigación. Es una obligación repensar el modelo de organización y gestión, revisando el actual modelo con objeto de adaptarlo a los requisitos educativos del nuevo milenio.

En resumen, la acelerada construcción del entramado universitario en el País Vasco ha situado a nuestra Comunidad Autónoma en porcentajes similares a la media de países europeos. Esta conclusión permite avanzar la hipótesis de que más allá de las similitudes y diferencias de nuestro sistema educativo superior con otros de nuestro entorno, los problemas del medio universitario vasco son similares a los descritos para otros países europeos. ¿Cuáles son estos problemas? Voy a referirme a los diez más citados:

1. La masificación. Tal y como hemos planteado a lo largo de este artículo, salta a la vista que el discurso de la masificación es engañoso. En la actualidad hay análogos porcentajes de estudiantes universitarios sobre el correspondiente grupo de edad que en cualquier otro país de nuestro entorno. Si tenemos presente el número de personas jóvenes y el nivel económico de la sociedad vasca, no hay un exceso de estudiantes universitarios, pero sin embargo, hay demasiados universitarios en relación con la capacidad instalada de la Universidad: aulas, bibliotecas, laboratorios, profesores, etc.
2. La multilocalización territorial. Si bien es una de las características más significativas de nuestro sistema universitario es, a su vez, una fuente inagotable de problemas. El sistema organizativo de la universidad pública única pugna con las tendencias divisivas del sistema público universitario. Habría que volver a repensar el sistema de organización y gestión de la universidad pública, excesivamente dependiente del modelo originario y con una sobrecarga burocrática que impide la innovación adaptativa del sistema educativo superior.
3. La juventud del entramado universitario vasco genera que muchas necesidades, tanto de infraestructuras como de personal docente y de administración y servicios, hayan tenido que conformarse con actuaciones coyunturales que han paliado momentáneamente el déficit pero no han abordado con perspectiva de medio plazo, mediante acciones estratégicas, el desarrollo del sistema público universitario.
4. Los recursos financieros invertidos en el sistema educativo superior son más bajos que los de los países de nuestro entorno, tanto si se considera el gasto por alumno o el gasto por titulado (se invierte el 1,2% del PIB frente al 1,5% como media en los países europeos), bien es verdad que en los últimos cinco años se ha pasado del 0,75% al 1,2%, lo cual parece sugerir que el incremento es imparable. Pero el porcentaje de la subvención no sólo se explica por un gasto bajo en educación superior, sino también por un sistema superior de enseñanza ineficiente que abulta la cifra del

número de estudiantes. De hecho, el número de universitarios está desvirtuado por la inexistencia legal de alumnos a tiempo parcial, la larga duración de algunas carreras, los abandonos tardíos y la continuada repetición de cursos por parte de muchos estudiantes.

5. Desde que se inició el proceso de reforma de las enseñanzas universitarias se ha multiplicado el número de enseñanzas oficiales que se imparten. En las áreas de Humanidades y Ciencias Sociales, la oferta de títulos del sistema vasco es elevada. En Ciencias Experimentales y en Ciencias de la Salud se imparten la mayoría de las titulaciones posibles. El déficit más llamativo afecta a las Enseñanzas Técnicas. Pese al desarrollo industrial de la sociedad vasca, la oferta docente en estas áreas es escasa, está poco diversificada y tiene carencias evidentes. Se ofrecen pocos títulos de Ingeniería Superior y aún menos de Ingenierías Técnicas. Los mismos títulos de Ingeniería Técnica se repiten miméticamente en los tres campus universitarios, pese a las salidas profesionales que abre y fomenta.
6. El desarrollo de la enseñanza en Euskera en las universidades de la C.A.E. aparece como un proceso en fase de consolidación aunque con desajustes internos dependiendo, sobre todo, de las áreas de conocimiento. La implantación del euskera, articulada a través de los planes específicos, parece una de las tareas preferentes en los próximos años. Este proceso no estará exento de debate social y de discursos académicos contrapuestos.
7. El descenso demográfico que está tocando las puertas del sistema de educación superior de la C.A.E., unido a la diversificación curricular provocada por la reforma de los planes de estudio, apunta a una profunda reordenación y reorientación del sistema universitario en el próximo milenio. La conjunción de menos estudiantes y de más opciones curriculares traerá consigo nuevas formas de organización de la actividad universitaria.
8. Se ha dicho hasta la saciedad que somos una sociedad de conocimiento y que éste es el valor clave de y para nuestro futuro; en consecuencia, no debemos invertir en formación para luego no ser capaces de incorporar al sistema productivo la formación de nuestros jóvenes. Debemos impulsar a través de los mecanismos que ya poseemos (trabajo en prácticas en alternancia, creación de puestos específicos impulsando la contratación de doctores, etc.) la incorporación de los titulados al mercado laboral. Si no lo conseguimos tenemos que ser conscientes que una de las piedras angulares del sistema no funciona y que buena parte de nuestros discursos al respecto no tiene legitimidad.
9. En los últimos años se ha creado una comunidad científica, se ha triplicado la inversión en investigación, hemos creado una red de centros tecnológicos, tenemos grupos de alto rendimiento y comienzan a surgir institutos y fundaciones de y para la investigación. Debemos seguir profundizando en la inversión en investigación, en la creación de una red de institutos universitarios y en la consolidación de la comunidad científica.

10. Debemos repensar, y lo debemos hacer con urgencia, el modelo de organización y de gestión del entramado universitario. Hay que volver a discutir sobre cuál es la mejor organización para nuestra universidad. Algunos temas de esta discusión son los siguientes; el actual modelo de descentralización, las divisiones territoriales, el papel de Centros, Facultades y Escuelas, la organización por campos de conocimiento y ciclos educativos, la conexión con la enseñanza no universitaria y, especialmente, con la Formación Profesional de ciclo superior, la organización en red del sistema universitario, la flexibilización y adecuación del modelo de gestión de la universidad. Habrá que pensar en nuevos órganos de gobierno y en una distribución de funciones distinta, hay que crear una cultura de la corresponsabilidad, una cultura identificativa que se erija sobre valores compartidos y sobre mínimos comunes, y no sobre la cultura de la queja y sobre la exclusión de la responsabilidad. Sólo podemos pensar la universidad del nuevo milenio si transformamos ésta en una institución en tensión que asume riesgos, que crea una organización flexible y corresponsable de lo que hace, pero también de lo que no hace.

## 6.

# Euskera

Benjamin TEJERINA MONTAÑA  
Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea  
Departamento de Sociología 2  
[cjptemob@lg.ehu.es](mailto:cjptemob@lg.ehu.es)

**Benjamín Tejerina Montaña** es Doctor en Sociología (1990) y Profesor Titular de Sociología en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación de la U.P.V./EHU. Fue *Visiting Scholar* en la Universidad de Cambridge (UK), en la de San Diego-California (USA) y en la de Reno-Nevada (USA). Imparte docencia en las asignaturas de Sociología General, Sociología de la Lengua y Sociología de los Movimientos Sociales. Ha publicado varios libros sobre sociología de la lengua (*Nacionalismo y lengua. Los procesos de cambio lingüístico*, Madrid. CIS/Siglo XXI, 1990) y acción colectiva y movimientos sociales [*Sociedad civil, protesta y movimientos sociales en el País Vasco*, Vitoria-Gasteiz, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 1995, con J. M. Fernández Sobrado y X. Aierdi; *Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*, Madrid, Trotta, 1999, con P. Ibarra (editores)]. También ha publicado artículos en castellano e inglés sobre las relaciones entre lengua e identidad, la violencia política y la movilización social, así como sobre los movimientos sociales y el cambio cultural.

## RESUMEN

En los últimos años la situación del Euskera ha sufrido continuos e importantes cambios. En este capítulo intentaremos abordar los procesos de cambio lingüístico, sus dimensiones y características, así como sus posibles causas. Hemos estructurado su contenido en cuatro apartados: en primer lugar, presentaremos la situación del conocimiento del Euskera que tiene la población por edades, comarcas y territorios históricos; en segundo lugar, nos ocuparemos del Euskera y su progresiva introducción en el sistema formal e informal de enseñanza; en tercer lugar, analizaremos algunas características de la utilización del Euskera; finalmente, consideraremos las actitudes hacia algunos aspectos relacionados con el Euskera.

## ÍNDICE

1.	LA PROGRESIÓN DEL EUSKERA .....	213
1.1.	La distribución geográfica del Euskera .....	214
1.2.	La dinámica generacional del Euskera .....	216
1.3.	La transmisión familiar del Euskera .....	217
1.4.	La evolución del Euskera entre 1981 y 1996: la extensión del conocimiento .....	219
2.	LA REPRODUCCIÓN DEL EUSKERA Y EL SISTEMA EDUCATIVO .....	221
2.1.	Las escuelas en lengua vasca.....	221
2.2.	El Euskera en el sistema obligatorio de enseñanza .....	221
2.3.	El Euskera en la Universidad Pública Vasca.....	223
2.4.	IRALE y la euskaldunización del profesorado .....	224
2.5.	La enseñanza del Euskera a adultos .....	224
2.6.	Tipología de movilidad lingüística .....	226
3.	LA VISIBILIDAD DEL EUSKERA.....	228
3.1.	La utilización del Euskera en la esfera familiar .....	230
3.2.	El uso del Euskera en la comunidad más próxima .....	231
3.3.	La utilización del Euskera en los ámbitos formales .....	232
3.4.	Tipos de euskaldunes, según el uso que hacen del Euskera .....	234
3.5.	Tipología de lengua de uso en casa .....	235
4.	LAS ACTITUDES DE LOS VASCOS HACIA LA PROMOCIÓN DEL EUSKERA .....	237
4.1.	La promoción del Euskera en la C.A. de Euskadi.....	237
4.2.	La promoción del Euskera entre los euskaldunes .....	238
5.	CONCLUSIONES .....	239
6.	BIBLIOGRAFÍA.....	243

... / ...

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de 2 y más años clasificada por ámbitos territoriales, según el nivel global de Euskera.....	214
Tabla 2. Alumnos matriculados por modelos, curso 82/83 - 96/97 .....	222
Tabla 3. Número de centros y adultos en centros de aprendizaje del Euskera, clasificados por tipo de centro, 1996-97 .....	225

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Población de 2 y más años por la edad y el nivel global de Euskera (%), 1996.....	216
Gráfico 2. Población de 2 y más años por la lengua materna y el nivel global de Euskera .....	218
Gráfico 3. Lengua materna de los euskaldunes, grupos de edad, 1991.....	219
Gráfico 4. Tipología de movilidad lingüística de la población en la C.A. de Euskadi, 1996.....	227
Gráfico 5. Tipología de movilidad lingüística de la población de 1996, por grupos de edad en la C.A. de Euskadi .....	228
Gráfico 6. Población de 2 y más años con el Euskera como lengua materna y como lengua hablada en casa, por edad (%), 1996.....	229
Gráfico 7. Tipología de la lengua de uso en casa en la C.A. de Euskadi, 1996.....	236
Gráfico 8. Tipología de la lengua de uso en casa, por grupos en la C.A. de Euskadi, 1996.....	237

## 1. LA PROGRESIÓN DEL EUSKERA<sup>1</sup>

Las primeras aproximaciones sociológicas de carácter cuantitativo a la situación del Euskera realizadas con un cierto rigor comienzan a aparecer con posterioridad a 1970. De esta década proceden varias encuestas realizadas por Siadeco que apuntaban un porcentaje de entre el 20% y el 24% de vascoparlantes en la C.A. de Euskadi (Euskaltzaindia, 1977 y 1979).

El Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno Vasco llevó a cabo, en 1982, una macro encuesta sobre la situación del Euskera en todos los territorios donde tiene presencia con la siguiente conclusión: el número de adultos mayores de 18 años que sabían hablar Euskera se estimaba en 325.788 (22,5%). Estos datos y otros relativos a las actitudes de la población hacia el Euskera están recogidos en *La lucha del Euskera* (Ruiz Olabuénaga, 1983). Los resultados de los estudios realizados en los años 70 contrastan con los de los 80, pues los primeros estimaban un número mayor de vascoparlantes de los que realmente había. En aquellas fechas, la publicación que más se adecuaba a la realidad lingüística fue el *Atlas Lingüístico Vasco*<sup>2</sup> (Ruiz Olabuénaga, 1984), y con posterioridad a 1981 la información facilitada por los Padrones de Habitantes y los Censos de Población y Vivienda, así como el Mapa Sociolingüístico.

En este primer apartado vamos a ocuparnos de la situación del Euskera entre 1981 y 1996, intentando describir cómo se distribuye su conocimiento según las comarcas y territorios, la evolución generacional diferenciando entre los mayores, los adultos y los jóvenes, así como la transmisión familiar de la lengua materna y los nuevos hablantes de Euskera (euskaldunberri).

<sup>1</sup> Quiero agradecer la ayuda prestada por el Instituto Vasco de Estadística-EUSTAT para la realización de este trabajo, en especial a Arturo García por su inestimable ayuda. También deseo dejar constancia de mi agradecimiento a Pablo Sagardoy, Xabier Aizpurua (Director de Estudios e Información) de la Viceconsejería de Política Lingüística del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco por haberme facilitado los datos correspondientes al uso del Euskera y las actitudes hacia él recogidas en la II Encuesta Sociolingüística de EuskalHerria, así como a todos aquellos que han leído versiones previas de este capítulo por sus valiosas sugerencias.

<sup>2</sup> Los datos del *Atlas Lingüístico Vasco* proceden del Censo de Población y Vivienda de la Comunidad Autónoma de Euskadi: Educación y Euskera (1981).

## 1.1. La distribución geográfica del Euskera

Según la Estadística de Población y Viviendas, en mayo de 1996 existían en la C.A.E. 636.816 vascoparlantes, el 30,9% de la población. De ellos, 484.007 estaban alfabetizados y 38.824 no alfabetizados, lo que significaría que estos últimos han adquirido un dominio oral del Euskera lejos del sistema educativo. El número de cuasi-euskaldunes era 406.810, el 19,7%, y uno de cada dos vascos, un total de 1.018.899 carecía de todo conocimiento de Euskera. El hecho de que 266.112 personas sean cuasi-euskaldunes alfabetizados significa que muchas personas lo están aprendiendo, pero que no han alcanzado todavía un dominio suficiente de la lengua. Hay 74.855 vascos que, aunque poseen un cierto conocimiento de Euskera, no hacen uso de él en ninguna ocasión (euskaldunes pasivos)<sup>3</sup>.

**Tabla 1. Población de 2 y más años clasificada por ámbitos territoriales, según el nivel global de Euskera, 1996**

	EUSKALDUNES				CUASI-EUSKALDUNES					
	TOTAL	Total	Alfabete- tizados	Parcialmente alfabetizados	No alfabe- tizados	Total	Alfabete- tizados	No alfabe- tizados	Pasivos	ERDAL- DUNES
C.A. de Euskadi	2.062.525	636.816	484.007	113.985	38.824	406.810	266.112	65.843	74.855	1.018.899
Álava	277.011	40.479	35.379	3.280	1.820	54.366	40.650	5.418	8.298	182.166
Bizkaia	1.121.600	266.107	199.466	47.316	19.325	233.227	162.976	31.014	39.237	622.266
Gipuzkoa	663.914	330.230	249.162	63.389	17.679	119.217	62.486	29.411	27.320	214.467

Fuente: EUSTAT.

Álava es el territorio que tiene un índice de euskaldunización más bajo: uno de cada siete habitantes o 40.479 alaveses. La mayoría de ellos están alfabetizados (35.379), habiendo pasado por el sistema educativo. Llama la atención el hecho de que existan más cuasi-euskaldunes (uno de cada cinco) que euskaldunes, y que la mayor parte estén alfabetizados, lo que en principio apunta de nuevo al sistema educativo como motor de esta progresión. Los no bilingües suman 182.166, el 65,7% del conjunto de Álava.

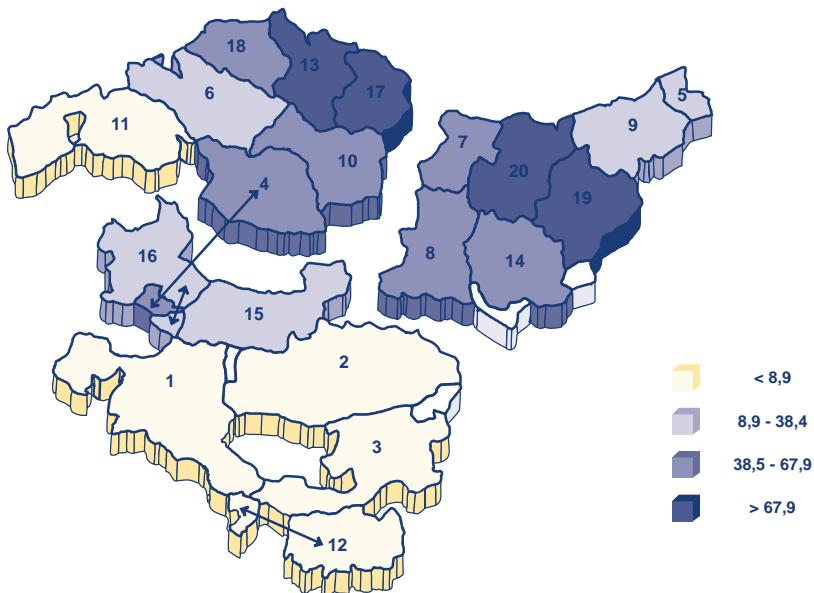
Bizkaia tenía 266.107 euskaldunes en las mismas fechas, es decir, el 23,7%. La mayoría de ellos estaban alfabetizados, al igual que los cuasi-euskaldunes que con 233.264 personas suponían el 20,8% de los vizcaínos. Los que no tenían ningún conocimiento de Euskera eran 622.266, el 55,4%. La cantidad de individuos no alfabetizados son el 7% de los bilingües.

<sup>3</sup> Definiciones utilizadas: **euskaldun o vascoparlante** es aquella persona que entiende y habla bien el Euskera, esté o no alfabetizada. **Cuasi-euskaldun** es aquella persona que entiende el Euskera bien o con dificultad, lo habla con dificultad o no habla nada. **Erdaldun o Castellanoparlante** es aquella persona que no entiende ni habla Euskera. Los siete grupos que se presentan en los datos censales y de los Padrones se han agrupado en estas tres categorías. Algunas de estas definiciones han experimentado ligeras variaciones a lo largo del tiempo, pero no suponen una variación significativa de los datos utilizados, al menos para el propósito de este estudio.

Gipuzkoa es el territorio con mayor porcentaje de bilingües, casi uno de cada dos habitantes son euskaldunes (330.230). Este territorio supera en el número de vascoparlantes a Álava y Bizkaia juntos, ya que en él reside el 51,8% del total. La mayor parte de ellos están alfabetizados y los no alfabetizados son sólo el 5%. El 18% de los habitantes de Gipuzkoa son quasi-euskaldunes (119.217), y únicamente una de cada tres personas (214.467) ignoran completamente el Euskera.

Las comarcas con un menor grado de euskaldunización son los Valles Alaveses, Llanada Alavesa, Montaña Alavesa, Rioja Alavesa y Cantábrica Alavesa en Álava, y las Encartaciones y el Gran Bilbao en Bizkaia, no alcanzando el 20% de vascoparlantes en ningún caso. Con un nivel intermedio de bilingües se encuentran las Estripaciones del Gorbea en Álava, el Bajo Bidasa, Donostialdea, Bajo Deba y el Goierri en Gipuzkoa, y Arratia-Nervión, Duranguesado y Uribe-Butrón en Bizkaia. Finalmente, un alto porcentaje de vascoparlantes se encuentra en las comarcas del Alto Deba, Tolosaldea y Urola-Costa en Gipuzkoa, y Busturialdea y Lea-Artibai en Bizkaia. Si situáramos un centro imaginario en el punto geográfico con mayor porcentaje de euskaldunes, que se encuentra en la comarca de Lea-Artibai cerca de la costa, veríamos que a medida que nos alejamos de dicho punto el nivel de vascoparlantes va también disminuyendo (Urola-Costa, Tolosaldea, Alto Deba, Busturialdea, Uribe-Butrón, Duranguesado), hasta llegar a las comarcas más alejadas de este centro donde la densidad de bilingües es más reducida (las comarcas alavesas en general, las Encartaciones y el Gran Bilbao).

#### Población euskaldun de 2 y más años por comarca de residencia



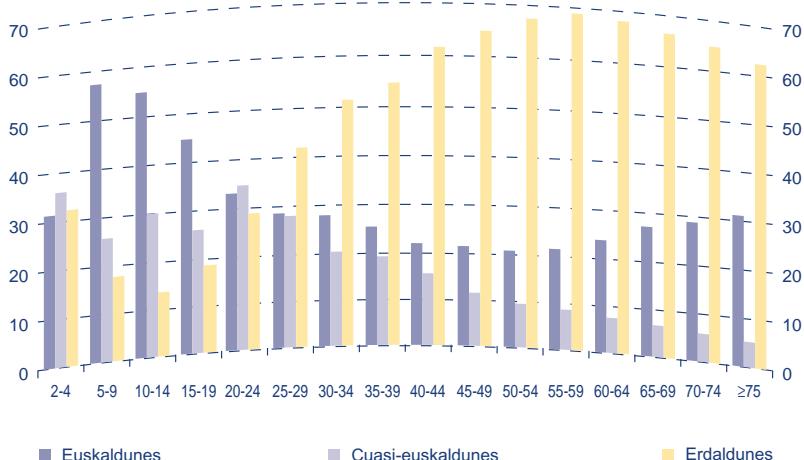
Fuente: EUSTAT.

## 1.2. La dinámica generacional del Euskera

Los procesos de cambio lingüístico tienen un ritmo más lento que otras modalidades del cambio social. Existe un acuerdo generalizado entre los analistas del lenguaje sobre el hecho de que la observación de este tipo de transformaciones requieren períodos de tiempo muy dilatados. Por otro lado, el destino de una lengua depende, en parte, de la capacidad de transmitirla de una generación a la siguiente.

Si analizamos la evolución generacional del Euskera podemos afirmar que los vascos que nacieron con anterioridad al inicio de la Guerra Civil (1936) tienen un índice de euskaldunización del 27,55%, y entre los mayores de 75 años este porcentaje es superior al 30%, aumentando según vamos subiendo hacia los de mayor edad. En los grupos de edad que se encuentran entre los 60 y los 75 años, la densidad de euskaldunes va descendiendo paulatinamente, aunque el número absoluto sea mayor. El 28,53% de los que tienen entre 70 y 74 años saben Euskera, el 26,43% en el intervalo inferior y el 24% en los comprendidos entre 60 y 64 años. Esta reducción se debe al incremento de la población vasca resultado de los saldos migratorios positivos durante la industrialización intensiva producida entre los años 50 e inicios de los 70 —que hace descender el peso relativo de los vascoparlantes— y una reducción en la transmisión del Euskera como lengua materna —que hace descender el peso relativo y el número absoluto de euskaldunes—.

**Gráfico 1. Población de 2 y más años por la edad y el nivel global de Euskera (%), 1996**



Fuente: EUSTAT.

Uno de cada cuatro habitantes entre 25 y 59 años es euskaldun, siendo su proporción inferior a la de la generación de los mayores. Según vamos descendiendo en los grupos de edad también va disminuyendo el índice de euskaldunización, siendo los comprendidos entre 40 y 49 años los que cuentan con menor densidad de euskaldunes, en torno al 22%. También aquí se hace notar el fenómeno de las migraciones, y la presión social y política que existió en la sociedad vasca sobre el Euskera durante décadas tanto en la esfera pública como a través del sistema educativo.

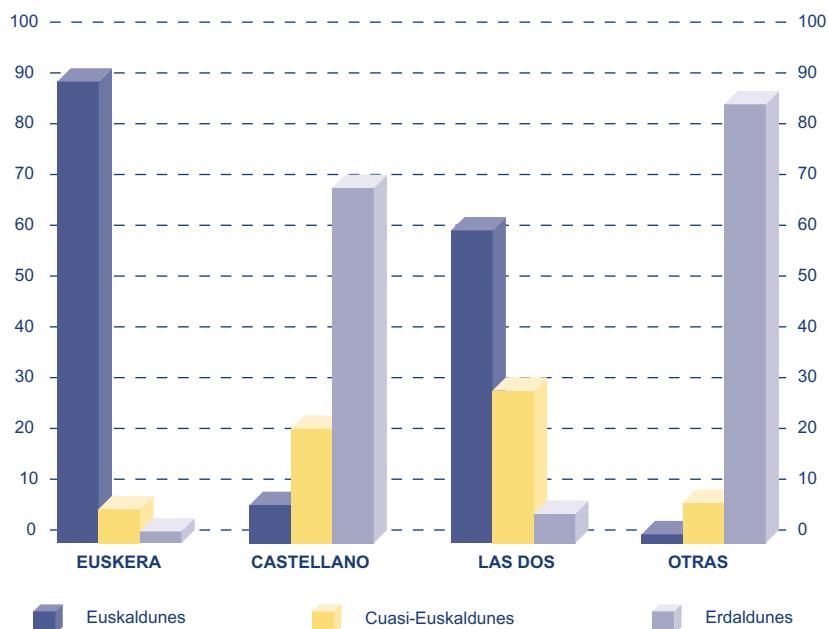
Los adultos comprendidos entre 25 y 39 años muestran un constante y paulatino incremento del nivel de euskaldunes, pasando progresivamente del 22% al 28%. Sobre el posible origen de este fenómeno debemos señalar el protagonismo desempeñado por el movimiento de fundación de ikastolas nacido a finales de los años 50, que se extendió rápidamente hasta llegar a sumar 160 centros y más de 33.800 alumnos en 1975. Si a ello unimos el despertar de una cierta conciencia agónica de la situación del Euskera al final del franquismo, el inicio de una valoración más positiva de la lengua y la extensión de la enseñanza del Euskera al mundo de los adultos, tendremos un cuadro aproximado de las razones que explicarían la recuperación de la lengua.

La generación de los más jóvenes está experimentando un cambio lingüístico sin precedentes. Los menores de 24 años tienen un nivel medio de euskaldunización del 44%, llegando a superar el de los mayores de 75 años, que hasta muy recientemente era el grupo que mostraba mayor nivel de euskaldunes con el 31%. Podemos afirmar que los jóvenes casi doblan el porcentaje de euskaldunización de la generación de sus padres, y los más jóvenes de entre 5 y 9 años doblan el de los comprendidos entre 70 y 74 años (seis de cada diez). La progresión del conocimiento del Euskera en los grupos de edad que están todavía en el sistema educativo es realmente impresionante, encontrando su explicación inmediata en la introducción del Euskera en el sistema educativo a través de los diferentes modelos lingüísticos y, sobre todo, a la expansión de los modelos B (bilingüe) y D (euskaldun) que no han dejado de crecer en porcentaje de alumnos en los últimos años, en detrimento del modelo A (castellano).

### 1.3. La transmisión familiar del Euskera

El número de personas que tienen el euskera como lengua materna es de 509.706, casi uno de cada cuatro habitantes de la C.A.E. De ellos el 51,6% son mujeres y el 48,4% varones. En Álava hay 15.069 habitantes cuya lengua materna es el Euskera, uno de cada veinte residentes en el territorio. En Bizkaia, el 16,5% de sus habitantes tienen el Euskera como lengua materna, un total de 193.053, de los que el 52% son mujeres y el 48% varones. Finalmente, en Gipuzkoa hay 301.584 con el Euskera como primera lengua, el 44,6% del total, de los que el 51,3% son mujeres y varones el 48,7%.

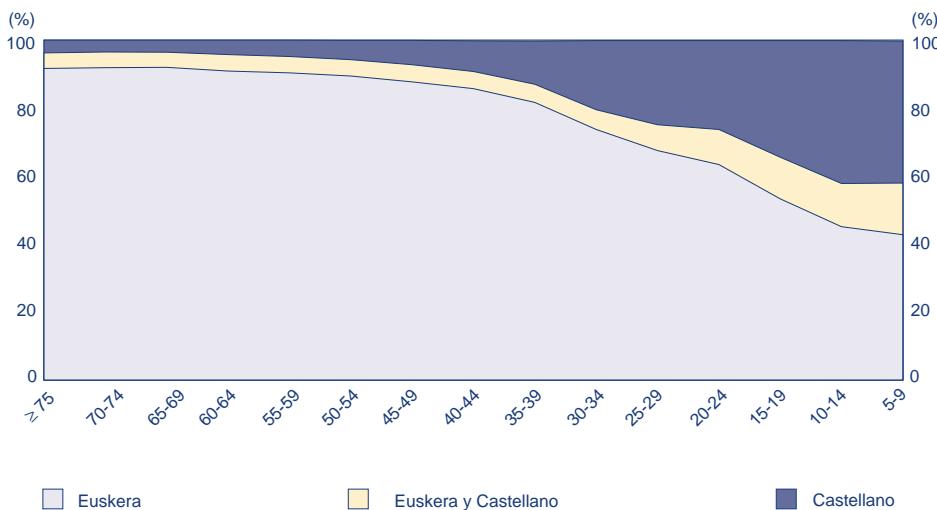
**Gráfico 2. Población de 2 y más años por la lengua materna y el nivel global de Euskera**



Fuente: EUSTAT

Si nos fijamos en su distribución geográfica, en Álava reside el 2,9% de los euskaldunes con el Euskera como lengua materna, el 37,8% en Bizkaia y el 59,3% en Gipuzkoa. El conocimiento de aquellos que tienen el Euskera como lengua materna y del número total de euskaldunes, nos permite calcular el grado de incorporación de nuevos hablantes de Euskera. Aunque la situación es un poco más complicada de lo que aquí presentamos puesto que hay personas que teniendo el Euskera como lengua materna han dejado de ser euskaldunes (por haberla olvidado), sí podemos afirmar que el Euskera ha ganado 127.110 nuevos hablantes, uno de cada cinco vascoparlantes. Pero lo más relevante aparece cuando consideramos su distribución geográfica. Por ejemplo, Álava es el territorio donde mayor peso tienen los euskaldunberri, el 62,8% del total de vascoparlantes. Esto quiere decir que sólo uno de cada tres euskaldunes en Álava tiene el Euskera como lengua materna. Esta situación contrasta vivamente con la situación de Gipuzkoa donde los euskaldunberri sólo representan el 8,7% del total, es decir, 28.646 personas. Entre uno y otro extremo se sitúa Bizkaia, con 73.054 euskaldunberri, lo que significa que casi uno de cada cuatro es un nuevo vascoparlante. Este territorio aportaría el 57,4% de todos los que se han incorporado al Euskera.

Gráfico 3. Lengua materna de los euskaldunes, grupos de edad, 1991



Fuente: EUSTAT.

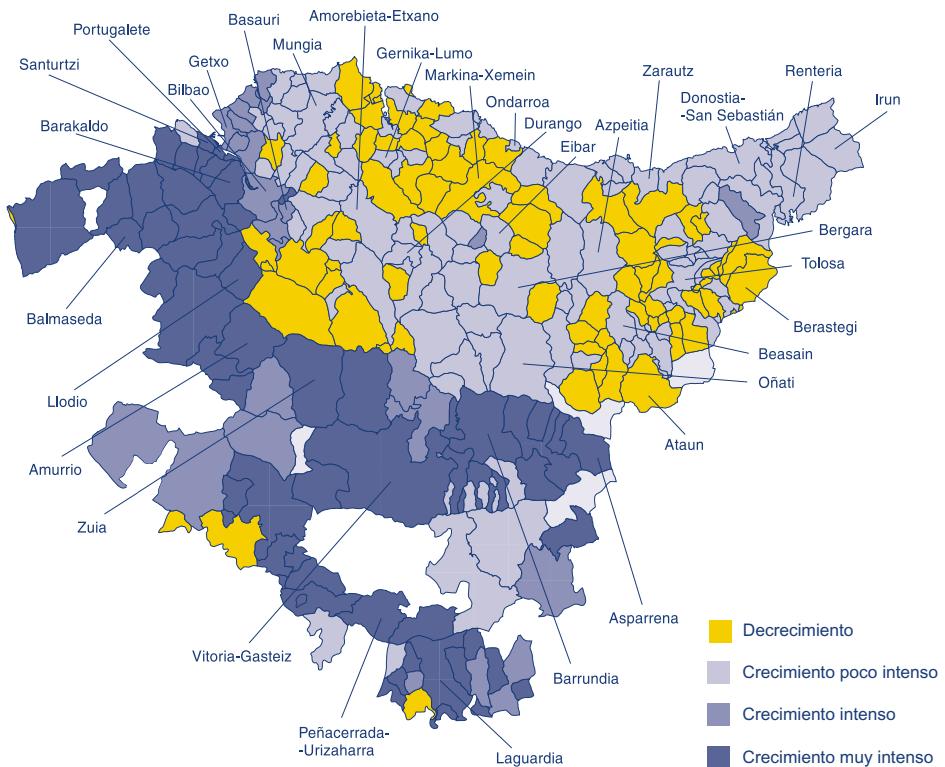
Al analizar la distribución geográfica de la lengua materna y del número de vascoparlantes vemos claramente que en aquellas comarcas donde menor presencia del Euskera hay, es donde con mayor intensidad se está produciendo la recuperación del Euskera. La mayor densidad en los índices de crecimiento está teniendo lugar en la mayor parte de las comarcas de Álava, las Encartaciones y el Goierri, pero sobre todo en aquellas que engloban a las tres capitales: Donostialdea, Gran Bilbao y Llanada Alavesa.

#### 1.4. La evolución del Euskera entre 1981 y 1996: la extensión del conocimiento

De la comparación de los datos censales de los años 1981, 1986, 1991 y 1996 sobre el conocimiento del Euskera podemos sacar las siguientes conclusiones:

- El número de vascoparlantes de la C.A.E. se ha incrementado en 188.660 personas, pasando del 21,53% en el año 1981 al 30,87% en el año 1996, lo que supone un crecimiento del 43,38%.
- En Álava, el número de vascoparlantes ha experimentado un aumento de 30.786 personas, pasando del 3,88% al 14,61% su índice de euskaldunización; es decir, una elevación del 376,54%.
- El número de vascoparlantes del territorio de Gipuzkoa, ha pasado de 266.779 a 330.230, con un incremento de 63.451 personas, pasando del 39,47% al 49,63% la proporción de los euskaldunes. El ascenso intercensal ha sido del 25,74%.

## Evolución de los euskaldunes, 1991-1996



Fuente: EUSTAT.

- d) Los nuevos euskaldunes suman 94.423 en el territorio de Bizkaia, habiendo ascendido de 171.684 a 266.107 el total de bilingües. En términos porcentuales, se ha pasado del 14,86% al 23,72%, con un aumento del 55% entre los censos del 81 y del 96.
- e) En Bizkaia todas las comarcas aumentan su porcentaje de euskaldunes entre 3 y 9 puntos. En Gipuzkoa las comarcas del Bajo Bidasoa, Donostialdea y el Alto Deba incrementan 10 puntos porcentuales su grado de euskaldunización; la comarca de Tolosaldea lo hace en 9 puntos, Urola-Costa en 6 puntos, y el Bajo Deba y el Goierri en más de 11 puntos. Por lo que hace referencia a Álava, los Valles Alaveses crecen 3 puntos, la Llanada Alavesa, Montaña Alavesa y Rioja Alavesa entre 7 y 10 puntos, y las Esterribaciones del Gorbea y la Cantábrica Alavesa ven incrementado su índice de euskaldunización en 6 y 16 puntos respectivamente.

## 2. LA REPRODUCCIÓN DEL EUSKERA Y EL SISTEMA EDUCATIVO

Un crecimiento tan rápido del número de vascoparlantes no sería posible sin la contribución del sistema educativo. Mientras la proporción de euskaldunes entre los mayores de 40 años se mueve en torno a dos de cada diez, los que tienen entre 20 y 24 años superan la cifra de tres de cada diez, los adolescentes entre 15-19 años sobrepasan cuatro de cada diez, y los menores de 15 años son más de cinco de cada diez. La continuidad en este proceso de recuperación dependerá en los próximos años, todavía, de las medidas relativas a la intensificación de la euskaldunización a través del sistema educativo, hasta que estas generaciones mayoritariamente bilingües decidan transmitir o no el Euskera a sus hijos como lengua materna. Estudios demolingüísticos de simulación apuntan a la posibilidad de un salto cualitativo en este sentido en el plazo de una generación, incluso en áreas geográficas donde el Euskera tiene una presencia muy reducida.

### 2.1. Las escuelas en lengua vasca

La primera escuela bilingüe de la que tenemos noticias data de 1903, pero es a partir de 1957 cuando se crea la primera ikastola de la posguerra, dando comienzo a un movimiento cultural que tendrá como objetivo prioritario la fundación de ikastolas para la formación y educación en Euskera.

Entre los años 1960 y 1975 se crean 160 ikastolas, siendo el periodo de los años comprendidos entre 1969 y 1972 el más dinámico en el establecimiento de nuevos centros, con Gipuzkoa (71 centros) y Bizkaia (45 centros) a la cabeza. También desde el punto de vista del número de alumnos, Gipuzkoa concentraba dos de cada tres estudiantes. Si en el curso 1964-65 sólo había 600 alumnos en este tipo de centros, en el curso 1974-75 eran ya 27.000, en el curso 1981-82 superaban los 64.000 y en el 87-88 sobrepasaban los 102.000 estudiantes (Tejerina, 1992: 130 y 175).

### 2.2. El Euskera en el sistema obligatorio de enseñanza

Este protagonismo de las ikastolas en el proceso de recuperación del Euskera comienza a ser compartido con el conjunto del sistema educativo desde el momento de la incorporación de los modelos educativos (A, B y D) a la enseñanza obligatoria. Entre los cursos 1982-83 y 1996-97 podemos resaltar las siguientes tendencias:

- a) El modelo A ha pasado de representar el 80% en el conjunto de la educación en el curso 82-83 al 37% en el curso 98-99.
- b) El modelo B ha aumentado más de un 100%, pasando del 8% a casi el 22%.
- c) En el modelo D estudiaba el 41% de los alumnos en el curso 98-99 mientras que 16 años antes sólo lo hacía el 12%.

**Tabla 2. Alumnos matriculados por modelos, cursos 82/83 - 96/97**

	TOTAL	MODELO A	MODELO B	MODELO D	MODELO X
<b>C.A.E.</b>					
82/83	523.622	317.761	44.458	63.699	97.704
83/84	524.448	335.603	42.401	74.342	72.102
84/85	519.869	365.690	47.383	79.030	27.766
85/86	513.146	367.067	52.925	82.995	10.159
86/87	508.520	354.829	59.036	88.843	5.812
87/88	499.154	339.405	64.821	90.628	4.300
88/89	469.214	296.704	73.055	95.276	4.179
89/90	452.894	275.972	74.594	97.629	4.699
90/91	435.967	256.468	75.269	100.198	4.032
91/92	421.058	238.748	75.393	102.202	4.625
92/93	404.182	222.101	70.767	107.135	4.179
93/94	387.592	203.848	69.001	110.761	3.982
94/95	384.423	198.742	68.465	113.645	3.571
95/96	367.632	181.372	63.537	119.314	3.409
<b>Álava</b>					
82/83	65.071	39.567	5.382	1.116	19.006
83/84	67.004	48.110	6.080	1.393	11.421
84/85	66.833	54.540	6.650	1.673	3.970
85/86	65.858	53.999	7.405	1.970	2.484
86/87	66.841	55.610	8.411	2.071	749
87/88	66.737	54.116	9.327	2.293	1.001
88/89	65.733	53.225	10.051	2.497	960
89/90	64.435	49.954	10.669	2.811	1.001
90/91	62.708	47.262	11.092	2.979	1.375
91/92	61.024	44.951	11.740	3.328	1.005
92/93	58.895	41.972	11.881	4.013	1.029
93/94	56.754	40.227	9.228	6.919	380
94/95	55.259	37.593	8.741	8.607	318
95/96	55.483	37.182	8.815	9.211	275
96/97	52.985	34.190	8.646	9.960	189
<b>Bizkaia</b>					
82/83	280.890	169.406	19.152	21.001	71.331
83/84	282.864	185.235	17.445	25.387	54.797
84/85	280.650	210.787	19.994	27.599	22.270
85/86	277.822	219.852	22.371	29.211	6.388
86/87	274.280	214.010	24.627	32.661	2.981
87/88	269.258	204.893	27.000	35.289	2.76
88/89	260.905	192.301	29.500	37.003	2.101
89/90	251.934	180.619	30.906	38.372	2.037
90/91	242.827	168.846	31.745	40.179	2.057
91/92	233.432	157.287	32.081	41.919	2.145
92/93	224.883	147.201	31.901	43.556	2.225
93/94	216.048	137.847	30.157	45.501	2.543
94/95	206.124	126.826	29.705	47.121	2.472
95/96	204.349	123.010	29.287	49.565	2.487
96/97	195.532	112.670	26.365	53.850	2.467
<b>Gipuzkoa</b>					
82/83	177.661	108.788	19.924	41.582	7.367
83/84	174.580	102.258	18.876	47.562	5.884
84/85	172.386	100.363	20.739	49.758	1.526
85/86	169.466	93.216	23.149	51.814	1.287
86/87	167.399	85.209	25.998	54.111	2.081
87/88	163.159	80.396	28.494	53.046	1.223
88/89	157.799	72.716	30.150	53.876	1.066
89/90	152.845	66.131	31.480	54.093	1.141
90/91	147.359	59.864	31.757	54.471	1.267
91/92	141.511	54.230	31.448	54.951	882
92/93	137.280	59.575	31.611	54.723	1.371
93/94	131.380	44.027	31.382	54.715	1.256
94/95	126.209	39.429	30.555	55.033	1.192
95/96	124.591	38.550	30.363	54.869	809
96/97	119.295	34.512	28.526	55.504	753

Fuente: EUSTAT.

La realidad que muestran estos datos resulta más evidente a medida que descendemos desde los niveles altos de la educación (BUP-COU) hacia los primeros años de escolarización. Mientras en 1981 sólo el 20% de la población comprendida entre 5 y 9 años era euskaldun, este porcentaje había aumentado al 29% en 1986, al 40% en 1991 y al 57% en 1996.

Este proceso de incorporación creciente al mundo del Euskera se debe al funcionamiento de la transmisión familiar pero, sobre todo, a la incidencia del aprendizaje a través del sistema escolar. Según la prematrícula del curso 1998-99 los modelos B y D representan el 70% de los 250.000 escolares de la C.A.E.: el modelo A el 29,5%, el modelo B el 26,9% y el modelo D el 43,6%. Es en el análisis de la evolución de los modelos lingüísticos en los niveles bajos de la enseñanza obligatoria (educación infantil y primaria) donde mejor se observa la vía de incorporación de los neo-vascófonos.

Según los datos de los alumnos matriculados en los diferentes modelos de enseñanza bilingüe en el curso 1998-99, en la educación primaria de la C.A.E. sólo uno de cada cuatro estudiantes estaba matriculado en el modelo A, uno de cada tres en el modelo B y más de cuatro de cada diez cursaban sus estudios en el modelo D. Mientras el porcentaje de estudiantes de educación infantil en el modelo B permanecía estable, se reducían los alumnos del modelo A (uno de cada siete) y aumentaban los del modelo D (casi seis de cada diez). Por territorios históricos la tendencia a la disminución en educación infantil del modelo eraldun se repite (uno de cada cuatro alumnos en Álava, menos de uno de cada cinco en Bizkaia y únicamente uno de cada treinta en Gipuzkoa). En el otro lado, encontramos el aumento constante del modelo D, en el que estudian más de dos de cada tres estudiantes de Gipuzkoa, más de la mitad de los de Bizkaia y uno de cada tres de Álava.

La presión que de manera progresiva se ejerce desde los niveles bajos del sistema educativo hacia los más altos no se circunscribe al sistema obligatorio de enseñanza, alcanzando también al mundo universitario.

### 2.3. El Euskera en la Universidad Pública Vasca

Las primeras clases de Euskera en la Universidad del País Vasco (U.P.V./EHU) comienzan hacia finales de los 70 en la Facultad de Ciencias, pero no es hasta 1990 cuando se aprueba el primer Plan de Normalización del Euskera en la U.P.V./EHU. El objetivo fundamental de dicho plan consistía en ordenar y regular la progresiva implantación de la docencia en Euskera estableciendo distintos niveles de euskaldunización, según las distintas ramas del saber.

El número de profesores bilingües ha pasado de 363 en el curso 91-92 a 765 en el curso 97-98. En este curso, se impartían un 56% de asignaturas en Euskera, con una gran diferencia entre las distintas áreas de conocimiento: en las Escuelas de Magisterio se imparte el 85% en Euskera, en las Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas en torno al 65%, y en los Estudios Tecnológicos y Ciencias de la Salud algo más del 30%.

Desde el punto de vista de los alumnos que cursan sus estudios en Euskera, aunque las limitaciones en la oferta condicionan la elección, se ha producido un crecimiento constante a lo largo de los últimos años: el 40% de los alumnos de Magisterio estudian en Euskera, el 26% en Humanidades, el 23% en Ciencias Naturales y Experimentales, el 19% en Ciencias Sociales y Jurídicas y en Estudios Tecnológicos, y el 17% en Ciencias de la Salud.

## 2.4. IRALE y la euskaldunización del profesorado

Si importantes son las cifras del Euskera en la universidad, más relevantes nos parecen los datos relativos a la euskaldunización del profesorado del sistema obligatorio de enseñanza. La transformación radical de un sistema educativo en el que menos del 5% de sus profesores declaraba tener *“algún conocimiento”* de Euskera en el curso 1977-78, hasta alcanzar el 70% con una adecuada capacitación lingüística 20 años después se debe, sin duda, al papel desempeñado por IRALE<sup>4</sup>.

IRALE desarrolla numerosas tareas relacionadas con la euskaldunización, desde los exámenes de acreditación idiomática, pasando por la generación de material en Euskera o la elaboración de medidas para fomentar el uso de la lengua en el ámbito educativo. Pero donde mayor incidencia está teniendo, es en la capacitación del profesorado de la C.A.E. para la impartición de la docencia en Euskera. IRALE mantiene contactos con más de 100 euskaltegis, a los que acuden los profesores que quieren aprender Euskera. De un total de 27.000 docentes casi 15.000 han pasado por IRALE. Casi 10.000 profesores pertenecientes a la enseñanza pública (de un total de 16.000) han participado en este proceso.

## 2.5. La enseñanza del Euskera a adultos

El Instituto para la Euskaldunización y Alfabetización de Adultos (HABE), comienza a funcionar en 1981 con el objetivo de crear la infraestructura adecuada para hacer frente a las necesidades de extensión del Euskera entre los adultos.

A lo largo de estos años se ha llevado a cabo un proceso de racionalización y profesionalización creciente de aquella iniciativa que bajo el amparo de Euskaltzaindia había aparecido en 1967 cuando se crea la Coordinadora de Alfabetización y Euskaldunización (AEK). Durante casi 15 años AEK fue una de las pocas instituciones que trabajó en la enseñanza a adultos, entrando en conflicto desde mediados de los 80 con HABE. Desde 1995 existe una creciente colaboración entre ambas entidades a través de la firma de convenios marco.

<sup>4</sup> IRALE, organismo público encargado de poner en práctica el plan de alfabetización y euskaldunización del profesorado que ejerce la docencia en los centros de enseñanza de la C.A.E., a través del Programa de Capacitación Idiomática del Profesorado.

**Tabla 3. Número de centros y adultos en centros de aprendizaje del Euskera, clasificados por tipo de centro, 1996-97**

	C.A. DE EUSKADI		ÁLAVA		BIZKAIA		GIPUZKOA		Δ
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	
<b>TOTAL</b>									
Centros	157	100,0	17	10,7	76	48,4	64	40,8	-1,9
Alumnos (*)	43.763	100,0	6.529	14,9	23.960	54,7	14.064	32,1	-2,4
Matrículas	53.373	100,0	7.852	14,7	29.000	54,3	16.521	31,0	-7,7
Horas lectivas (miles)	12.289	100,0	1.822	14,8	6.825	55,6	3.642	29,6	-5,2
<b>PÚBLICOS</b>									
Centros	46	29,3	3	17,6	21	27,6	22	34,4	-4,2
Alumnos (*)	12.500	28,6	443	6,8	7.030	29,3	5.037	35,8	-1,4
Matrículas	13.496	25,3	563	7,2	7.606	26,2	5.327	32,2	-5,4
Horas lectivas (miles)	3.601	29,3	141	7,7	2.120	31,1	1.339	36,8	-3,9
<b>HOMOLOGADOS</b>									
Centros	47	29,9	8	47,1	17	22,4	22	34,4	-2,1
Alumnos (*)	24.143	55,2	5.527	84,7	12.128	50,6	6.992	49,7	-3,0
Matrículas	31.009	58,1	6.676	85,0	15.504	53,5	8.829	53,4	-9,3
Horas lectivas (miles)	6.778	55,2	1.540	84,5	3.456	50,6	1.782	48,9	-5,0
<b>LIBRES</b>									
Centros	64	40,8	6	35,3	38	50,0	20	31,3	0,0
Alumnos	8.359	19,1	582	8,9	5.473	22,8	2.308	16,4	-2,4
Matrículas	8.868	16,6	613	7,8	5.890	20,3	2.365	14,3	-5,4
Horas lectivas (miles)	1.910	15,5	141	7,7	1.249	18,3	521	14,3	-8,1

(\*) Un alumno que pase por diversos cursos se contabiliza como uno sólo en los totales.

Fuente: HABE.

En la C.A.E. existen unos 160 euskaltegis distribuidos de la siguiente manera: BERTAN (16), IKAKO (3), Públicos (40), AEK (90) y 11 no agrupados. Los euskaltegis públicos agrupan el 30% de la oferta aproximadamente, otro 30% AEK, otro 30% IKAKO y BERTAN, y un 10% otros pequeños.

Cada año estudian entre 43.000 y 45.000 alumnos adultos (12.500 en los euskaltegis públicos, 24.000 en los homologados —incluye AEK— y 8.000 alumnos en los libres), hay trabajando en la enseñanza del Euskera a adultos entre 1.800 y 2.000 profesores (750-800 en AEK, 450-500 en los públicos, 300 en BERTAN e IKAKO y el resto en los pequeños y Barnetegis). Entre 7.500 y 8.000 alumnos son funcionarios (docentes y no docentes) y el resto, padres con niños en ikastolas, personas que habiendo aprendido Euskera lo habían olvidado, estudiantes preferentemente universitarios y personas en paro. En el curso 1996-97, HABE tenía censados 157 centros de enseñanza a adultos: 17 en Álava (10%), 76 en Bizkaia (49%) y 64 en Gipuzkoa (41%). En la C.A.E. había 43.763 alumnos, de los cuales el 15% estudiaban en centros de Álava, el 55% en Bizkaia y el 30% en Gipuzkoa, y se impartieron 12.289.000 horas de clase con una distribución similar a los porcentajes de alumnos. Los centros libres concentraban el 20% del alumnado, los homologados el 55% y los públicos el 25%.

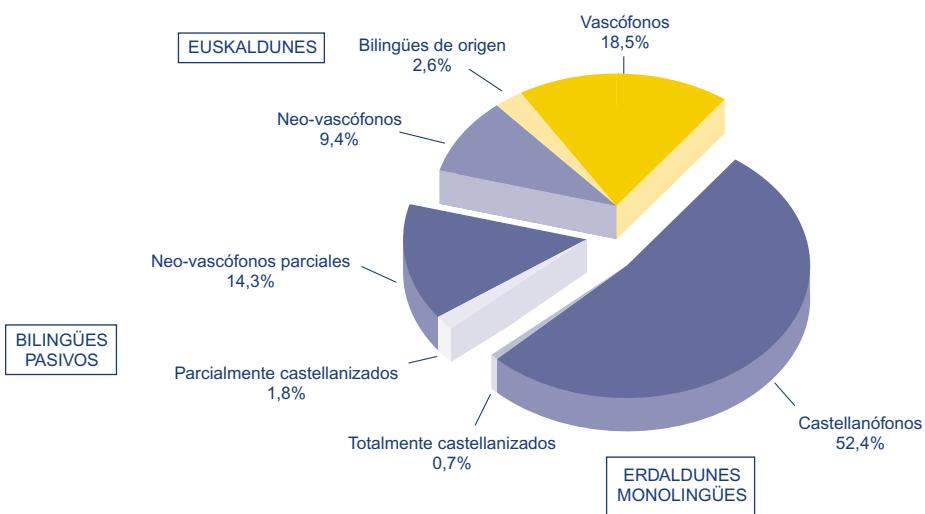
## 2.6. Tipología de movilidad lingüística

Los cambios lingüísticos que se vienen produciendo en la C.A.E. pueden observarse a través de la movilidad lingüística<sup>5</sup>. Básicamente, la movilidad lingüística se refiere a las pérdidas y ganancias que se producen entre varias lenguas. Así, una lengua puede perder hablantes como resultado de aquéllos que olvidan o que dejan de comunicarse en un determinado código lingüístico. Si esta pérdida es continua y no se produce la incorporación de nuevos hablantes podemos afirmar que dicha lengua se encuentra en claro proceso de declive. Por el contrario, cuando las nuevas incorporaciones son superiores a las pérdidas o abandonos se recupera vitalidad lingüística. Los procesos a que dan lugar estos cambios son de una gran complejidad analítica, hasta el punto de que no nos permiten afirmar grandes cosas sobre el porvenir a largo plazo, pero sí son indicadores de la recuperación o declive de una lengua a corto plazo.

La manera más sencilla de cuantificar el punto de partida nos remite al número de hablantes nativos que una lengua tiene, ya que la transmisión generacional es un momento clave de la reproducción lingüística. En 1996, casi uno de cada cuatro habitantes de la C.A.E. tenían, al menos, el Euskera como lengua materna; uno de cada cinco en exclusiva y el 3,6% junto al Castellano. Más de cuatro de cada diez guipuzcoanos tenían el Euskera como lengua materna, 15 de cada cien vizcaínos y tan sólo uno de cada veinte alaveses. Si analizamos la lengua materna de los vascos por edades podemos observar que el porcentaje de los mayores de 65 años que tienen el Euskera como lengua materna dobla al de los más jóvenes, con una tendencia a la recuperación entre los menores de 9 años. Comparando estas cifras con las de la competencia lingüística de la población, es fácil llegar a la conclusión de que la gran recuperación que se está produciendo entre los más jóvenes no se debe tanto al papel de la transmisión familiar cuanto al protagonismo del sistema educativo.

<sup>5</sup> Para la elaboración de la tipología de movilidad lingüística los autores del II Mapa Sociolingüístico han utilizado las siguientes categorías: **vascófono**: persona cuya lengua materna ha sido el Euskera y que lo entiende y lo habla bien; **bilingüe de origen**, persona cuyas lenguas maternas son el Euskera y el Castellano; **parcialmente castellanizado**: persona cuya lengua materna ha sido el Euskera o el Euskera y el Castellano y que habla el Euskera con dificultad o que, no hablándolo, lo entienden o lo leen bien; **totalmente castellanizado**: persona cuya lengua materna ha sido el Euskera o el Euskera y el Castellano y que habla el Euskera con dificultad o que, no hablándolo, no lo entienden ni lo leen bien; **neo-vascófono**: la lengua materna ha sido el Castellano u otra distinta del Euskera y que entiende y habla bien el Euskera; **neo-vascófonos parciales**: lengua distinta del Euskera y que habla el Euskera con dificultad o que, no hablándolo, lo entienden o lo leen bien; **castellanófono**: aquella persona cuya lengua materna ha sido el Castellano u otra distinta del Euskera y que no lo habla nada y no lo entiende ni lo lee bien.

**Gráfico 4. Tipología de movilidad lingüística de la población en la C.A. de Euskadi, 1996**

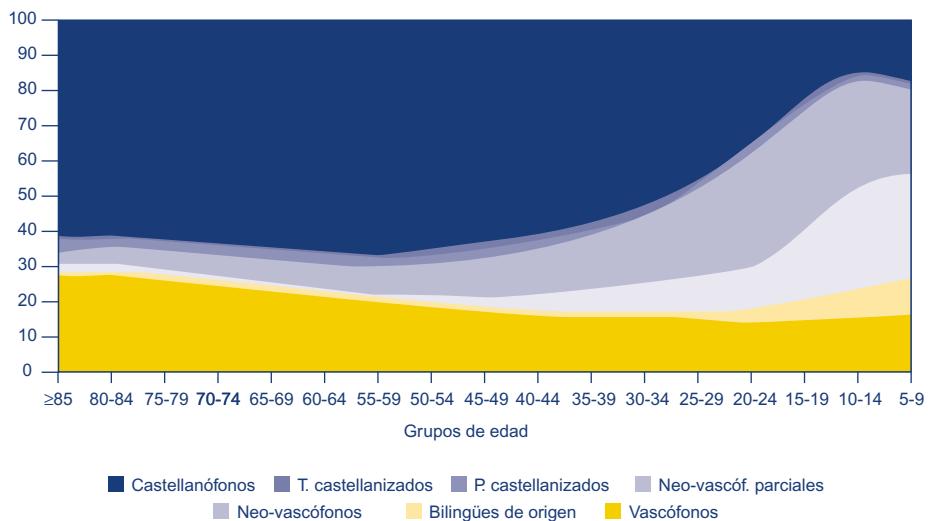


Según el II Mapa Sociolingüístico, “entre la población de 5 o más años de la C.A.E., los vascófonos constituyen el 18,8%, los bilingües de origen el 2,6% y los neo-vascófonos son el 9,4%. Asimismo, los parcialmente neo-vascófonos son el 14,3% y los parcialmente castellanizados el 1,8%. Finalmente, los totalmente castellanizados son el 0,7% y el porcentaje de castellanófonos es del 52,4%” (Gobierno Vasco, 1999b:35).

¿Qué es lo que está pasando con el Euskera y con su transmisión en la escuela? Hoy podemos afirmar que la enseñanza del Euskera tanto en la educación obligatoria cuanto a adultos no ha dejado de experimentar un crecimiento paulatino, hasta el punto de que casi uno de cada diez vascos y un tercio del total de los euskaldunes lo han aprendido como segunda lengua. Este grupo, además, está adquiriendo una importancia creciente ya que no deja de incrementarse.

Los neo-vascófonos tienen más peso en Bizkaia y Álava, siendo más importante cuanto menor sea el número de euskaldunes nativos. Su relevancia se hace notar en los tres territorios y en todas las comarcas. Si observamos la movilidad lingüística por edades vemos que el número de vascófonos va descendiendo con la edad, pero aumenta entre los más jóvenes. Este incremento también se extiende a los bilingües de origen y a los neo-vascófonos menores de 30 años.

**Gráfico 5. Tipología de movilidad lingüística de la población de 1996, por grupos de edad en la C.A. de Euskadi**



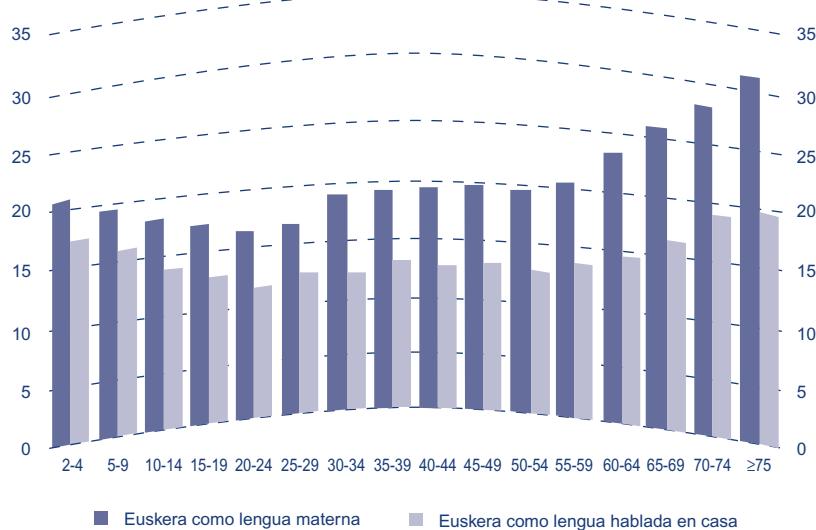
La evolución de la movilidad lingüística del Euskera en los últimos 15 años es marcadamente positiva. Mientras el porcentaje de los vascófonos se ha mantenido y el de los bilingües de origen se ha incrementado, es en el grupo de los neo-vascófonos y, aunque menos relevante desde un punto de vista lingüístico, en el de los neo-vascófonos parciales, donde se ha producido una transformación radical. El aumento de los neo-vascófonos ha tenido lugar en todas las comarcas, siendo su presencia más significativa en las tres capitales: Bilbao, Vitoria-Gasteiz y Donostia-San Sebastián; así como en municipios urbanos de la margen izquierda del Nervión como Barakaldo, Santurce, Sestao o Portugalete; en municipios de tamaño medio como Rentería, Tolosa o Durango, y en casi todo el Territorio Histórico de Álava. Los neo-vascófonos han pasado de tener una presencia muy pequeña entre los mayores de 40 años, a adquirir una importancia creciente a medida que descendemos en los grupos de edad. Tanto en Álava como en Bizkaia el grupo de los neo-vascófonos menores de 20 años es de la mayor relevancia para el futuro del Euskera en estos territorios históricos.

### 3. LA VISIBILIDAD DEL EUSKERA

La utilización del Euskera muestra los mismos o parecidos rasgos que la lengua materna: se usa más allí donde hay mayor presencia de euskaldunes. En C.A.E. declaran hablar Euskera en casa 286.092 personas, el 14% de la población y dos de cada tres de

los que tienen el Euskera como lengua materna. Además, hay 178.663 ciudadanos que usan el Euskera y el Castellano, el 8,5% de la población total y más del doble de los que tienen las dos lenguas como maternas. Si tomamos en cuenta todos los que dicen hablar Euskera en casa, ya sea exclusivamente o junto al Castellano, nos encontramos que más de nueve de cada diez de los que tienen el Euskera como lengua materna lo utilizan en casa. Por otro lado, el 73% de todos los euskaldunes, tengan o no el Euskera como lengua materna, lo hablan en casa. Por edades se observa un incremento del Euskera como vehículo de comunicación en casa que acompaña a la recuperación del Euskera como lengua materna (véase gráfico 6)

**Gráfico 6. Población de 2 y más años con el Euskera como lengua materna y como lengua hablada en casa, por edad (%), 1996**



Fuente: EUSTAT.

Los Censos de Habitantes no nos permiten ir más allá en el conocimiento de las distintas situaciones en las que se utiliza una determinada lengua, pero sí lo podemos saber a través de las Encuestas Sociolingüísticas que se han realizado en 1991 y 1996<sup>6</sup>. En ellos se han entrevistado a 3.495 euskaldunes sobre sus hábitos lingüísticos en tres ámbitos: en el hogar y la vida familiar, en el trabajo y la comunidad próxima, y en distintas situaciones de la vida cotidiana.

<sup>6</sup> Características técnicas del estudio: Se realizaron 3.495 encuestas a mayores de 15 años en la C.A.E. Los resultados se han proyectado a la población mayor de 15 años de cada territorio a partir del Censo de 1991.

En relación con la vida familiar, se preguntaba sobre la frecuencia con que cada entrevistado usaba el Euskera con sus abuelos, madre, padre, pareja, hermanos, hijos y en el hogar. El segundo ámbito de indagación, se interesaba por las prácticas lingüísticas con los amigos, los compañeros de trabajo, los superiores, en el mercado y en los comercios. En tercer lugar, los usos en algunos encuentros sociales institucionalizados o formalizados: banco, ayuntamiento, profesores de los hijos, sacerdote y centro de salud. Las frecuencias manifestadas por los entrevistados se pueden relacionar con su mayor o menor destreza en Euskera, las zonas sociolingüísticas donde residen (densidad lingüística) y la edad.

### 3.1. La utilización del Euskera en la esfera familiar

La frecuencia de utilización del Euskera en la intimidad familiar se mueve entre el 48% de los que declaran que usan siempre o casi siempre el Euskera en casa y el 74% que lo hacen para dirigirse a los hijos. Las otras situaciones por las que se ha interrogado a los entrevistados presentan los siguientes porcentajes: 48% usan el Euskera para hablar con sus abuelos, el 51% con su pareja, el 53% con su madre, el 56% con su madre y el 59% con sus hermanos. Tres de cada diez entrevistados manifiesta comunicarse con los familiares preferentemente en Castellano.

Si nos centramos en algunos de los factores que influyen en el hecho de que un euskaldun pueda o se vea obligado a hablar en Euskera o Castellano encontramos aspectos como la competencia y facilidad para comunicarse en una u otra lengua, pudiendo ser bilingüe con predominio del Euskera, bilingüe equilibrado o bilingüe con predominio del Castellano.

La utilización del Euskera en las comunicaciones con los miembros de la familia, son significativamente más elevadas entre los bilingües con predominio del Euskera: casi nueve de cada diez cuando hablan en casa o con su pareja, el 97% cuando lo hacen con la madre y el 95% con los hermanos y los abuelos. Los bilingües equilibrados usan menos el Euskera con la familia, aunque lo hacen en mayor medida que el Castellano: uno de cada dos en casa y con la pareja, el 53% con los abuelos, el 66% con los hermanos, el 63% con el padre, el 65% con la madre y casi cuatro de cada cinco con los hijos. Sin embargo, en el grupo de los bilingües con predominio del Castellano el medio de comunicación habitual suele ser éste en dos de cada tres encuentros con los hermanos y la pareja. Solamente en la comunicación con los hijos tiende a predominar el Euskera entre la mitad de los entrevistados.

Si nos fijamos ahora en la incidencia de la densidad demolingüística existente en los lugares donde residen los euskaldunes, es decir, el porcentaje de personas bilingües, se puede constatar su influencia notoria en las prácticas lingüísticas. En las zonas donde hay una mayor presencia de euskaldunes (más de la mitad), la comunicación tiende a hacerse mayoritariamente en Euskera, descendiendo el grado de su uso a medida que desciende el porcentaje de euskaldunes. En la mayor parte de los encuentros entre miembros de la familia en las áreas con un índice de euskaldunes inferior al 20%, la comunicación se realiza casi siempre en Castellano, con la excepción de las situaciones en que se habla a los hijos donde predomina el Euskera en el 40% de los casos.

En las áreas con una mayor presencia de bilingües (más del 80%), en cuatro de cada cinco ocasiones los diálogos familiares se producen en Euskera. Cuando nos trasladamos a las zonas que tienen entre un 45% y un 80% de bilingües, los porcentajes se mueven entre el 56% de uso en casa o con la pareja y el 78% con los hijos. En las áreas que presentan entre un 20% y un 45% de euskaldunes el uso del Euskera en la familia sigue descendiendo para situarse entre el 38% con la pareja y el 68% con los hijos. Por último, donde los euskaldunes no alcanzan al 20%, el uso del Castellano domina la escena familiar salvo en el caso de encontrarse ante los hijos, como ya hemos apuntado anteriormente. Es muy posible que una parte de esta situación se deba al hecho de que muchos de estos bilingües sean neo-vascófonos.

La edad es otro de los factores que inciden significativamente en el uso del Euskera en el ámbito familiar. Como dato general podemos afirmar que a mayor edad mayor utilización del Euskera en la familia. Cuando se trata de hablar con los hijos esta ecuación se mantiene: a mayor edad mayor frecuencia de uso del Euskera con los hijos. Entre los mayores de 65 años, la frecuencia de utilización del Euskera con sus padres es, o era, casi absoluta, descendiendo cuando se trata de hablar con la pareja o en casa o con los hijos, manteniéndose en todos los casos entre el 62% y el 79% de uso.

Los porcentajes de uso del Euskera que realizan los comprendidos entre 25 y 64 años se reducen paulatinamente a medida que desciende la edad. Los comprendidos entre 16 y 24 años son los que menor frecuencia de uso del Euskera declaran realizar con la familia: la mitad usa siempre o casi siempre el Castellano con sus abuelos, el 53% con su madre, el 59% con su padre y el 45% con sus hermanos. Dado que entre el 31% y el 41% utiliza siempre o casi siempre el Euskera en la familia, este cambio en los usos lingüísticos en relación a las cohortes de mayor edad, puede estar siendo influenciado por la significativa incorporación al mundo del Euskera de nuevos vascoparlantes a través del sistema educativo pero cuyo ambiente lingüístico familiar no es euskaldun.

### 3.2. El uso del Euskera en la comunidad más próxima

La utilización del Euskera en el ámbito laboral, de amistad y comunitario cercano sigue las mismas pautas que en el caso de la familia, aunque mostrando una presencia más reducida. Los euskaldunes hablan siempre o casi siempre en Euskera con los amigos en el 50% de las situaciones, el 45% con los compañeros, el 46% con los superiores, el 48% con los comerciantes y el 78% en el mercado.

La diversidad interna de los euskaldunes en cuanto a su dominio lingüístico tiene una gran influencia en la mayor o menor utilización del Euskera o del Castellano. Los bilingües con mayor facilidad para el Euskera hablan mayoritariamente en esta lengua: nueve de cada diez veces con amigos, ocho con los comerciantes, más de nueve en el mercado, y algo menos, siete de cada diez encuentros, en el trabajo y con los superiores.

Cuando preguntamos a los bilingües equilibrados sobre sus hábitos lingüísticos, declaran hablar algo menos en Euskera: el 50% con los amigos, 46% con los comerciantes, 45% en el

trabajo, 48% con los superiores y el 81% en el mercado. En todos los casos hacen uso del Euskera con mayor frecuencia que del Castellano. Esta tendencia se invierte en las situaciones donde participan los bilingües con predominio del Castellano. Sólo en el mercado siguen haciendo un uso mayoritario del Euskera, 60%, y hablan en Castellano con los amigos en el 57% de los casos, 63% con los comerciantes, 52% en el trabajo y 59% con los superiores.

La densidad de euskaldunes desempeña un papel muy importante en la utilización del Euskera. Si en las zonas donde existe más de un 80% de euskaldunes la lengua hablada es según los entrevistados el Euskera, la frecuencia de utilización va disminuyendo hasta su sustitución por el Castellano cuando variamos de zona. La presencia del Euskera en las conversaciones entre amigos son la norma en ocho de cada diez encuentros en las zonas con más de un 80% de euskaldunes, reduciéndose al 55% en las zonas con un 45-80% de vascoparlantes, al 40% en áreas entre un 20% y un 45% de bilingües y al 15% donde hay menos de un 20%. En este último caso, los entrevistados afirman utilizar el Castellano en seis de cada diez casos.

La misma situación se repite en los intercambios lingüísticos en los comercios pasando del 86% de uso del Euskera en las zonas donde casi existe un bilingüismo social al 90% de utilización del Castellano en áreas donde el número de bilingües es muy reducido. En las zonas con más de un 45% de bilingües el Euskera tiende a predominar sobre el Castellano en el mundo laboral en conversaciones con compañeros y superiores (64% y 59% respectivamente), mientras, en el resto de áreas tiende a predominar el Castellano (56% y 71% respectivamente). Únicamente el espacio público del mercado muestra un predominio del Euskera sobre el Castellano en las zonas con más de un 20% de bilingües: 96%, 87% y 67% según las zonas de más a menos densidad euskaldun y una presencia muy importante, del 45%, en las áreas con menos de un 20% de bilingües.

La edad es otro factor relevante cuando se trata de explicar la utilización del Euskera. Los entrevistados que más usan el Euskera son los mayores de 65 años, descendiendo la frecuencia de los que declaran hablar siempre o preferentemente en Euskera a medida que disminuye la edad de los vascoparlantes. Los comprendidos entre 16 y 24 años son los que muestran menor utilización entre los amigos (del 68% de los mayores de 65 años al 38% entre los menores de 24 años), en el comercio (del 58% al 37%), con los compañeros de trabajo y con los superiores, y en el mercado (86% “versus” 67%).

### 3.3. La utilización del Euskera en los ámbitos formales

No disponemos de estudios sistemáticos sobre la presencia del Euskera en los espacios más formalizados, pero sí sobre algunas de las situaciones cotidianas más frecuentes como ir al banco, al médico, al ayuntamiento, etc. También en este tipo de encuentros los vascoparlantes hacen un uso mayoritario del Euskera, con excepción de las conversaciones con el médico. Tres de cada cuatro euskaldunes se comunican en Euskera con el sacerdote, uno de cada dos cuando van al banco o caja de ahorros, el 59% en el ayuntamiento, el 85% con los profesores de sus hijos y sólo uno de cada tres cuando acuden a un centro de salud.

Las diferencias en la utilización del Euskera en función del tipo de bilingüismo son importantes. Así, mientras casi la totalidad de los bilingües con predominio del Euskera lo hablan con el sacerdote, este porcentaje desciende al 73% entre los bilingües equilibrados, para reducirse al 48% entre los que muestran una tendencia mayor al Castellano. Con los profesores de los/as hijos/as se produce el mismo proceso de menor utilización pero poco pronunciado, con porcentajes del 94%, 83% y 80% entre los bilingües de los tres grupos.

Estas diferencias se acrecientan en situaciones de mayor formalidad como ir al banco o al ayuntamiento. Mientras más de cuatro de cada cinco bilingües con predominio del Euskera hablan Euskera cuando acuden a una entidad financiera y al ayuntamiento, sólo la mitad de los bilingües equilibrados manifiestan utilizar el Euskera en dichas situaciones.

Si tomamos las respuestas de los bilingües con tendencia al Castellano la utilización del Euskera se reduce a un tercio de los casos, pasando a usar el Castellano siempre o preferentemente la mitad de los entrevistados. Esta tendencia se acentúa cuando los euskaldunes acuden a un centro de salud ya que sólo el 57% de los bilingües con predominio del Euskera lo usan con los trabajadores de Osakidetza, y el 49% y 77% de los otros grupos de bilingües usan el Castellano.

La densidad de euskaldunes presente en las áreas donde los entrevistados residen es otro factor fundamental para comprender cómo las prácticas lingüísticas de los hablantes tienen una alta correlación con situaciones estructurales. Los mayores porcentajes de utilización del Euskera en estas situaciones formales los encontramos en las zonas con más de un 80% de vascoparlantes, y dichos porcentajes se van reduciendo cuando observamos estos hábitos en las otras zonas con menor presencia de bilingües.

Los contactos con el sacerdote se hacen en las zonas euskaldunes en Euskera entre el 91% de los entrevistados, mientras en las áreas con menos de un 20% de vascoparlantes el 65% de los encuentros lingüísticos se produce en Castellano. Algo similar ocurre en las entidades financieras, ya que del 82% de utilización del Euskera se transforma en el 76% de uso del Castellano al pasar de una a otra zona; y cuando se trata de acudir al ayuntamiento el predominio euskaldun en cuatro de cada cinco contactos se transforma en un predominio del Castellano en la misma proporción entre los bilingües residentes en zonas con pocos vascoparlantes.

Cuando se trata de hablar con los profesores de los hijos, sin embargo, el uso del Euskera se mueve entre el 65% de las zonas con menos de un 20% de euskaldunes y el 88% de las zonas más vascófonas. La situación en cuanto al uso en los centros de Osakidetza refleja una presencia mayoritaria del Castellano, excepto en las zonas con más de un 80% de bilingües donde más de seis de cada diez entrevistados manifiestan comunicarse preferentemente en Euskera.

Teniendo presente la edad de los entrevistados y la utilización del Euskera en estas situaciones se repiten las pautas anteriormente descritas. Para hablar con el sacerdote, a mayor edad mayor uso del Euskera (del 78% entre los mayores de 65 años desciende al

63% entre los menores de 24), al igual que en las transacciones financieras (del 64% al 44%) y en el ayuntamiento (63% “versus” 52%). Con los profesores de los hijos se produce la tendencia a utilizar casi exclusivamente el Euskera en todas las edades, mientras los centros de salud aparecen siempre como espacios de predominio del Castellano ya que tanto dos de cada cinco mayores de 65 años cuanto tres de cada cinco menores de 24 años usan dicho idioma para sus comunicaciones.

### 3.4. Tipos de euskaldunes, según el uso que hacen del Euskera

Si tomamos en consideración la utilización del Euskera que los bilingües realizan en la familia y con los compañeros, es posible establecer una tipología que nos permita saber cuáles son las características que presentan estos tipos: ¿quiénes son?, ¿dónde residen?, ¿cuál es su interés por el Euskera?. Desde la Dirección de Política Lingüística se han elaborado siete tipos diferentes que al estilo de los tipos ideales weberianos muestran peculiaridades distintivas. Los tipos serían los siguientes: a) los que usan siempre Euskera; b) preferentemente el Euskera; c) las dos lenguas por igual; d) en la familia el Euskera y el Castellano con los amigos; e) el Euskera con los amigos y el Castellano con la familia; f) preferentemente el Castellano y; g) siempre el Castellano<sup>7</sup>.

¿Quiénes son los que siempre utilizan el Euskera? El retrato social sería una persona mayor de 35 años cuya lengua de la infancia fue el Euskera, que se encuentra más cómodo al usar el Euskera, residente en la provincia de Gipuzkoa en una zona con más de un 45% de bilingües, muy interesada por el Euskera y con una actitud muy favorable hacia dicho idioma. Vive en una familia en la que todos conocen el Euskera, la mayoría de sus amigos saben Euskera y siempre habla Euskera en casa y con los amigos.

Las personas que casi siempre hablan Euskera están comprendidas entre 35 y 64 años, cuya lengua de la infancia fue el Euskera, con una buena desenvoltura tanto en Euskera como en Castellano, residentes en Gipuzkoa en una zona con más de un 20% y menos de un 80% de bilingües, muy interesadas en el Euskera y con una actitud favorable hacia el Euskera. En sus familias prácticamente todos saben Euskera y al menos la mitad de las conversaciones son siempre en Euskera, más de la mitad de sus amigos saben Euskera, y las conversaciones con ellos se realizan en Euskera en la mitad de los casos y tanto en Euskera como en Castellano en la otra mitad.

Las que usan ambas lenguas por igual son jóvenes mayores de 25 años y adultos menores de 49 años, de lengua infantil Euskera y buena competencia en ambos idiomas. Residen en Gipuzkoa en zonas con más del 20% y menos del 80% de bilingües, están bastante interesados en el Euskera y muestran una actitud favorable a esta lengua. Además, todos los familiares saben Euskera pero en casa se habla tanto en Euskera como en Castellano, y más de la mitad de los amigos sabe Euskera pero con ellos se habla en los dos idiomas.

<sup>7</sup> Esta tipología de los euskaldunes según el uso que realizan del Euskera puede encontrarse en *La Continuidad del Euskera II*. (Gobierno Vasco, 1999a).

El tipo euskaldun que reduce la utilización del Euskera al ámbito familiar y con los amigos se comunica en Castellano tiene entre 25 y 49 años, es euskaldunzarra, bilingüe equilibrado o con tendencia a predominar el Castellano, residente en Bizkaia en una zona con más del 45% y menos del 80% de bilingües; Está muy interesado en el Euskera, teniendo una actitud favorable hacia este idioma; Además, en casa todos saben Euskera, pero muchos de sus amigos no y casi siempre habla con ellos en Castellano.

Algunos invierten este orden para hablar Castellano en casa y Euskera con los amigos. Son jóvenes entre 16 y 24 años, que usaban el Euskera en la infancia pero que tienen tendencia a que predomine el Castellano; Residentes en Gipuzkoa y en Bizkaia en zonas con menos de un 80% de euskaldunes; Tienen gran interés y una positiva actitud ante el Euskera. Sin embargo, en casa algunos no saben Euskera y mayoritariamente se habla en Castellano, pero dado que casi todos los amigos saben Euskera, prácticamente sólo se utiliza dicha lengua entre ellos.

Los bilingües que usan preferentemente el Castellano son jóvenes entre 16 y 34 años con Euskera como lengua infantil, pero con más facilidad para hablar en Castellano; Residentes en Gipuzkoa y Bizkaia en zonas con menos de un 80% de bilingües, están bastante interesados en la lengua teniendo hacia ella una actitud positiva. En su familia se hablan las dos lenguas aunque la mayoría sabe Euskera; Con tendencia a usar más el Castellano con los amigos, aunque puedan comunicarse en Euskera.

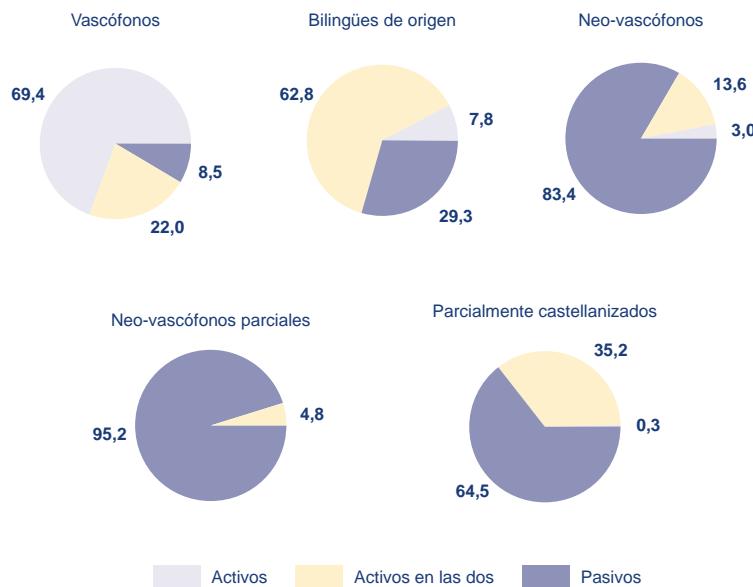
Finalmente los euskaldunes pasivos, que hablan todo en Castellano son jóvenes entre 16 y 24 años con el Castellano como lengua de la infancia y más facilidad para hablar Castellano; Residentes en Bizkaia en zonas con menos de un 45% de euskaldunes, con cierto interés por el Euskera y una actitud favorable hacia él; Pertenecientes a familias en las que menos de la mitad de sus miembros saben Euskera, y que hablan siempre en Castellano tanto en casa como con los amigos.

### 3.5. Tipología de lengua de uso en casa

Casi la mitad de los euskaldunes<sup>8</sup> utilizan habitualmente el Euskera en casa, mientras uno de cada cuatro se comunica tanto en Euskera como en Castellano, y uno de cada tres lo hace sólo en Castellano. El hecho de usar una u otra lengua depende de diferentes factores, pero los más importantes son; el grado de competencia lingüística (muy relacionado con el hecho de que el euskera sea o no la lengua materna), el mayor o menor número de euskaldunes en el hogar y la presencia del Euskera en el lugar de residencia. Mientras el primero de los factores remite a las habilidades personales para comunicarse en Euskera, los otros dos se refieren a la densidad demolingüística en el ámbito familiar y en el entorno geográfico más amplio.

<sup>8</sup> Estos resultados proceden de los datos del Padrón Municipal de la C.A. de Euskadi de 1996. Los tipos son los mismos que los descritos en el apartado sobre la tipología de movilidad lingüística en la nota 5.

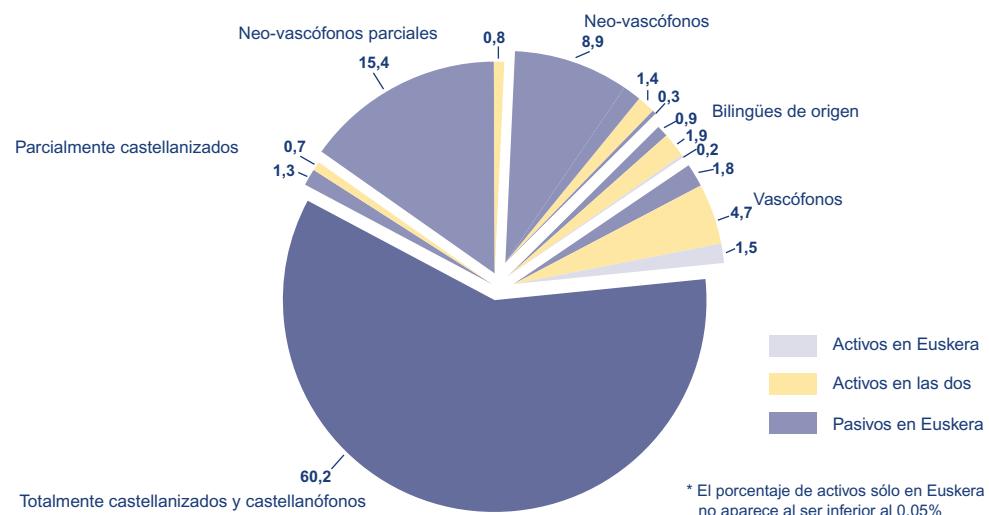
Gráfico 7. Tipología de la lengua de uso en casa en la C.A. de Euskadi, 1996



Fuente: EUSTAT.

Los que más utilizan el Euskera son los vascófonos, casi siete de cada diez se comunican sólo en Euskera, mientras que no llegan a uno de cada diez los que utilizan el Castellano. Los bilingües de origen tienden a usar las dos lenguas aunque casi uno de cada tres utiliza habitualmente el Castellano. Uno de los tipos más interesantes de analizar es el del neo-vascófono, pues la extensión del Euskera en el uso cotidiano depende en buena medida de su comportamiento. Sin embargo, los que se comunican preferentemente en Euskera no sobrepasan el 3%, y más de ocho de cada diez se expresan en Castellano. Tanto los neo-vascófonos parciales como los parcialmente castellanizados hacen un uso todavía menor del Euskera.

**Gráfico 8. Tipología de la lengua de uso en casa, por grupos en la C.A. de Euskadi, 1996**



Fuente: EUSTAT.

La utilización del Euskera desciende más cuanto mayor es el número de eraldunes en el entorno. Así más de siete de cada diez vascófonos en Gipuzkoa, seis en Bizkaia y cuatro en Álava se comunican principalmente en Euskera. Cuando en una familia el número de euskaldunes está por encima del 80% de sus miembros la mayoría de las comunicaciones se realizan en esta lengua, pero por debajo de este porcentaje la frecuencia de utilización se reduce drásticamente. El incremento del número de euskaldunes en las familias mediante la incorporación de los neo-vascófonos está lejos de suponer un crecimiento significativo en el uso del Euskera, ya que éstos siguen usando el Castellano. Como se afirma en el II Mapa Sociolinguístico “*esto se debe a dos razones. Por un lado, los neo-vascófonos poseen una mayor facilidad para desenvolverse en Castellano. Por otro lado, estos neo-vascófonos suelen ser los más jóvenes de la familia y deben el aprendizaje del Euskera al sistema educativo. Esto supone que sus padres, por lo general, son eraldunes, por lo que la lengua de uso en casa sigue siendo el Castellano*” (Gobierno Vasco, 1999b:53).

## 4. LAS ACTITUDES DE LOS VASCOS HACIA LA PROMOCIÓN DEL EUSKERA

### 4.1. La promoción del Euskera en la C.A. de Euskadi

Cuestiones sobre la actitud de la población ante algunas medidas de apoyo al Euskera se vienen planteando desde inicios de los años 80. Consistentemente, la mayoría de la población manifiesta su apoyo hacia medidas como incentivar el Euskera en el sistema

educativo, en las administraciones públicas o en los medios de comunicación<sup>9</sup>. En *La continuidad del Euskera II* leemos: “*Las medidas que mayor apoyo reciben son las dirigidas a la euskaldunización de los más jóvenes, seguidas de las de introducción del Euskera en la administración pública y en los medios de comunicación. Además uno de cada dos ciudadanos se muestra total o parcialmente en desacuerdo con la afirmación ‘prefiero aprender inglés antes que aprender o perfeccionar el Euskera’. Preguntados sobre el modelo lingüístico que quisieran para sus hijos dentro del sistema educativo, casi todos (82%) los ciudadanos de la Comunidad Autónoma Vasca optan por el modelo bilíngüe o sólo en Euskera*”. (Gobierno Vasco, 1997:30).

Agrupando por las actitudes ante la promoción del uso del Euskera tendríamos que el 14% de los entrevistados en la C.A.E. manifiestan una actitud muy favorable, el 32% favorable, un 38% ni favorable ni desfavorable, el 14% desfavorable y el 2% muy desfavorable. La mitad de las personas entrevistadas se situarían en una posición de apoyo a la promoción y la otra mitad no mostraría una postura definida o mantendrían posturas contrarias a la promoción.

#### 4.2. La promoción del Euskera entre los euskaldunes

La identificación entre hablar Euskera y ser vasco es rechazada por más de la mitad de los entrevistados en la C.A.E. De los preguntados, siete de cada diez alaveses y la mitad de los vizcaínos y guipuzcoanos se manifiestan en contra de la necesidad de dicha relación. Sin embargo, mientras tres de cada cuatro residentes en zonas con más del 80% de bilingües y más de la mitad de los que viven en áreas con 45-80% se muestran de acuerdo con aquella afirmación, seis de cada diez residentes en las otras zonas dicen estar en contra. A mayor edad de los entrevistados mayor apoyo a la relación entre ser vasco y hablar Euskera, y a menor edad mayor rechazo.

Únicamente el grupo de los nativos manifiesta algo más de apoyo que rechazo a dicha relación, encontrando un rechazo mayoritario entre los no nativos y los nativos con alguno de sus progenitores nacido fuera de la C.A.E. Cuanto mayor uso del Euskera dicen hacer los entrevistados mayor apoyo a la identificación Euskera/ser vasco y a mayor uso del Castellano mayor rechazo. Finalmente, el 73% de los encuestados que se definen como euskaldunes se muestran conformes con dicha asociación y el 66% de los Caste-llanoparlantes la rechazan.

La mitad de los entrevistados afirma preferir aprender Euskera antes que Inglés. Esta posición favorable hacia el Euskera es un poco menor en Álava y mayoritaria en Bizkaia y Gipuzkoa, con un apoyo más intenso en las zonas más vascófonas. Los que se muestran a favor aumentan progresivamente desde los mayores de 65 años hasta los menores de 24

<sup>9</sup> Para mayor información puede consultarse *La lucha del Euskera*. (1983), *La Continuidad del Euskera*. (1995) y *La Continuidad del Euskera II*. (1999a).

años. Los nativos e, incluso, los nacidos en la C.A.E. de padre/madre inmigrante y los emigrantes también responden positivamente al Euskera frente al Inglés. A mayor grado de utilización de Euskera mayor intensidad en la oposición a dar prioridad al Inglés.

La necesidad de que todos los niños aprendan Euskera tiene el apoyo de 7 de cada 10 entrevistados, siendo mayor entre los guipuzcoanos y menor entre los alaveses, pero con un gran consenso en todas las zonas lingüísticas: el 64% en las que tienen menos de un 20% de euskaldunes y entre 8 de cada diez personas en las áreas donde hay más de un 80%. No hay diferencias entre las distintas edades ya que en todas ellas se produce un acuerdo a dicha medida en torno al 70% de los entrevistados. También aumenta el apoyo entre los nativos y a mayor utilización del Euskera, siendo mayoritario tanto entre los euskaldunes como entre los Castellanoparlantes.

El incremento de los programas de radio y TV en Euskera recibe el doble de conformidad que de rechazo, siendo mayor en Gipuzkoa y en las zonas de mayor porcentaje de euskaldunes. Estas medidas de promoción son más apoyadas por los más jóvenes, por los nativos más que por los inmigrantes, por aquéllos que hacen mayor uso del Euskera y por los que se definen como euskaldunes.

Sobre la necesidad de saber Euskera para entrar en la Administración Pública, 6 de cada 10 entrevistados se muestran conformes con dicha medida, con apoyo mayoritario en los tres territorios históricos, más intenso en las zonas con más densidad de euskaldunes, mayor acuerdo cuanto más jóvenes son los entrevistados, más elevado entre los nativos que entre los no nacidos en la C.A.E., con un amplísimo apoyo (más de 7 de cada 10) entre los euskaldunes y los que utilizan más el Euskera, aunque también se muestra conforme la mitad de los Castellanoparlantes.

## 5. CONCLUSIONES

El conocimiento del Euskera se ha extendido en las dos últimas décadas. Uno de cada tres vascoparlantes ha adquirido el Euskera en este periodo. El conocimiento de Euskera avanza en todas las comarcas de los tres territorios históricos: el porcentaje de euskaldunes se ha incrementado en 10 puntos porcentuales. El peso mayor de los nuevos euskaldunes está en el territorio de Álava.

Los cambios de una generación a la siguiente también son notables. Mientras el porcentaje de euskaldunes se reduce en las edades más altas, se mantiene estable en las edades intermedias y se recupera intensamente entre los más jóvenes.

La disminución del porcentaje de vascoparlantes existente en la C.A.E. se produjo en las décadas centrales de este siglo como resultado de la presión social y política ejercida contra el Euskera en el marco de un régimen político no democrático, del abandono vo-

luntario o forzado del Euskera por parte de algunos euskaldunes fruto de la presión ejercida en el sistema educativo y cultural (un aspecto importante en este proceso de desapego por el Euskera fue la ausencia o el bajo prestigio social de la lengua frente a otras alternativas), las migraciones internas de zonas rurales a urbanas y hacia el exterior, y el incremento demográfico que posibilitó la incorporación a la C.A.E. de significativos flujos de población durante las décadas de los años 50 y 60 que impulsaron el desarrollo industrial y económico vasco.

En los últimos años se ha mantenido la trasmisión del Euskera de padres a hijos, aunque existen grandes diferencias territoriales ya que la mayoría de los que tienen el Euskera como lengua materna residen en Gipuzkoa y los que residen en Álava no alcanzan al 3%. La reproducción familiar de la lengua es mayor cuanto mayor es el contexto euskaldun en el que se reside. Las pérdidas de vascoparlantes se mantienen por debajo del 1%, mientras las incorporaciones de neo-vascófonos no han dejado de crecer.

El importante incremento de las personas bilingües no sería posible sin la contribución de la escuela en la enseñanza del Euskera a las nuevas generaciones. En esta nueva generación el porcentaje de euskaldunes es significativamente mayor que el de los de mayor edad. Como resultado de la incorporación del Euskera al sistema obligatorio de enseñanza seis de cada diez menores de 10 años son bilingües.

El cambio lingüístico que está protagonizando la nueva generación de los menores de 20 años se debe a la transmisión del Euskera en el seno de las familias euskaldunes pero, sobre todo, a la contribución del sistema educativo en la producción de nuevos vascoparlantes. El sistema informal de enseñanza y las ikastolas frenaron la pérdida del Euskera entre los adultos, mientras entre los más jóvenes la generalización de los modelos lingüísticos es responsable de la existencia de uno de cada tres vascoparlantes. La importancia de las prácticas lingüísticas de estos neo-vascófonos es de la mayor significación para el desarrollo del Euskera tanto porque en el futuro tendrán que decidir si transmiten o no el Euskera como lengua materna a sus descendientes cuanto por su relevancia para que el uso del Euskera alcance mayores cotas. La significación de este grupo de vascohablantes es realmente elevada en el caso de Álava y Bizkaia, mientras cuantitativa y cualitativamente se reduce en el caso de Gipuzkoa.

La progresiva incorporación del Euskera al sistema educativo en general y a la Universidad del País Vasco ha contribuido a su presencia en los niveles más altos de la elaboración científica y cultural. El ámbito de la enseñanza del Euskera a adultos ha experimentado un importante impulso como resultado de la colaboración entre el movimiento de recuperación lingüística (AEK), las organizaciones privadas (BERTAN e IKA) y la Administración Pública (HABE).

El sistema educativo es el ámbito estratégico central sobre el que descansa la posibilidad de extensión del Euskera para las próximas generaciones. El crecimiento constante de los modelos bilingüe (B) y euskaldun (D) puede interpretarse como una apuesta firme de los padres por las posibilidades del Euskera, por el deseo de una situación lin-

güística normalizada y, en muchos casos, por un cálculo pragmático sobre el valor de cambio del Euskera en el mercado laboral. No parece que las razones instrumentales, afectivas o políticas vayan a suponer un cambio inmediato en la sustitución progresiva del modelo castellanófono (A) por los vascófonos, más bien existen numerosos indicadores para poder afirmar lo contrario. Si observamos la evolución de dichos modelos lingüísticos en las dos últimas décadas, podemos mantener que la presión del bilingüismo se desplazará paulatinamente desde la educación infantil y primaria a la secundaria obligatoria y a la universidad, al menos en el sector público. El sector privado de la enseñanza se ha mostrado, hasta el momento, algo menos permeable que el público ante la euskaldunización.

Los colectivos de los neo-vascófonos y los neo-vascófonos parciales representan el futuro del Euskera y la posibilidad cierta de su recuperación intensiva. De su respuesta a los estímulos sociales y políticos ante el Euskera dependerá la progresión inmediata y la transmisión del Euskera a las generaciones futuras, si damos por supuesto que los vascófonos y los bilingües de origen mantendrán su fidelidad lingüística hacia el Euskera.

Los ámbitos de la intimidad resultan ser los lugares en los que los euskaldunes realizan un uso más frecuente del Euskera. A medida que salimos de la familia y el grupo de amistades, la intensidad en la utilización del Euskera se va paulatinamente reduciendo. Los espacios más institucionalizados y formales son los que generan mayor resistencia al uso del Euskera.

Tanto si nos aproximamos a la utilización del Euskera mediante información censal cuanto si lo hacemos a través de encuestas, las prácticas lingüísticas de los euskaldunes varían en función de cuatro variables: la edad, la habilidad y facilidad lingüísticas en el manejo del Euskera, la densidad de euskaldunes en la familia y la densidad demolingüística del lugar de residencia. Los jóvenes hablan menos en Euskera que los adultos y mayores, tienden a utilizarlo menos a medida que se posee menos facilidad que para expresarse en otras lenguas —menor habilidad equivale a menor uso—, se habla poco Euskera en aquellas familias donde menos del 80% lo conocen y, finalmente, existe menos comunicación en Euskera entre euskaldunes que residen en áreas geográficas donde menos de la mitad de la población es bilingüe.

Las características del proceso de recuperación del Euskera y las condiciones estructurales del punto de partida son los límites sociales con los que tropiezan las políticas lingüísticas encaminadas hacia la consecución de una sociedad bilingüe. Los más jóvenes —neo-vascófonos en gran medida— utilizan menos el Euskera que los adultos porque también son bilingües pero con un mayor grado de competencia en Castellano. La habilidad diferencial para comunicarse en Castellano les lleva a una economía lingüística que les aleja más y más del Euskera en ausencia de otros incentivos personales o colectivos. Muchos de los neo-vascófonos no encuentran con quién hablar Euskera en casa, ya que la mayoría de sus familiares son exclusivamente o mayoritariamente Castellanoparlantes, y cuando ello no sucede la costumbre y los hábitos lingüísticos hacen el resto. Ade-

más, la gran mayoría de los neo-vascófonos residen en áreas geográficas de claro predominio del Castellano, por lo que resulta complicado mantener, o simplemente encontrar, un ambiente social euskaldún. En cualquier caso, competir con la presencia ambiental del Castellano cuando previamente se han interiorizado las reducidas fronteras lingüísticas dentro de las que se mueve el Euskera en buena parte de la C.A.E. resulta difícil y complicado.

A pesar de estas dificultades objetivas y subjetivas el futuro del Euskera parece prometedor. Por primera vez en muchas décadas, el devenir de la lengua está en nuestras manos o, para ser más exactos, depende de las intenciones y tentaciones de la comunidad euskaldun y, de manera creciente, del colectivo de los neo-vascófonos, ámbito estratégico y privilegiado del cambio lingüístico merecedor de una profunda investigación científica en el futuro.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- ARPAL, J.; B. ASUA y P. DAVILA (1982), *Educación y sociedad en el País Vasco*, San Sebastián, Txertoa.
- EUSKALTZAININDIA (1977), *El libro blanco del Euskera*, Bilbao, Euskaltzaindia.
- (1979), *Conflictos lingüísticos en Euskadi*, Bilbao, Ediciones Vascas.
- EUSTAT (1984), *Educación y euskara. Padrón Municipal de Habitantes 1981 de la C. A. de Euskadi*, Bilbao, Gobierno Vasco.
- (1988), *Educación y euskara. Padrón Municipal de Habitantes 1986 de la C. A. de Euskadi*, Vitoria-Gasteiz, Gobierno Vasco.
- (1994), *Educación y euskara. Censos de Población y Viviendas 1991 de la C. A. de Euskadi*, Vitoria-Gasteiz, Gobierno Vasco.
- FISHMAN, Joshua A. (1989), *Language and Ethnicity in Minority Sociolinguistic Perspective*, Clevedon, Philadelphia, Multilingual Matters.
- GOBIERNO VASCO (1989), *Mapa sociolingüístico. Análisis demolingüístico de la Comunidad Autónoma Vasca derivado del Padrón de 1986*, Vitoria-Gasteiz, Secretaría General de Política Lingüística.
- (1995), *La Continuidad del Euskera*, Vitoria-Gasteiz, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- (1996), *Evaluación del proceso de normalización del uso del Euskera en las Administraciones Públicas Vascas*, Vitoria-Gasteiz, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- (1997), *La Continuidad del Euskera II (Resumen)*, Edita Gobierno Vasco, Gobierno de Navarra e Instituto Cultural Vasco.
- (1999a), *La Continuidad del Euskera II*, Vitoria-Gasteiz, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- (1999b), *II Mapa Sociolingüístico*, Tercer Tomo, Vitoria-Gasteiz, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- GUMPERZ, John J. (1982), *Language and Social Identity*, Cambridge, Cambridge University Press.
- MICHELENA, Luis (1977), *El largo y difícil camino del Euskera*, en EUSKALTZAININDIA: *El libro blanco del Euskera*, Bilbao, Euskaltzaindia.
- RUIZ OLABUENAGA, José Ignacio (1983), *La lucha del Euskera en la Comunidad Autónoma Vasca*, Vitoria-Gasteiz, Gobierno Vasco.
- (1984), *Atlas Lingüístico Vasco*, Vitoria-Gasteiz, Gobierno Vasco.

TEJERINA, Benjamín (1992), *Nacionalismo y lengua. Los procesos de cambio lingüístico en el País Vasco*, Madrid, CIS/Siglo XXI.

TORREALDAY, J. M. (1977), *Euskal idazleak gaur. Historia social de la lengua y literatura vascas*, Oñate-Arantzazu, Jakin.

VALLE, Teresa del (1988), *Korrika. Rituales de la lengua en el espacio*, Barcelona, Anthropos.



7.

## **Mercado de trabajo**

Imanol ZUBERO

Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea

Departamento de Sociología

[cipzubei@lg.ehu.es](mailto:cipzubei@lg.ehu.es)

**Imanol Zubero** es profesor de Sociología en la U.P.V./EHU. Entre sus últimas publicaciones destacamos las siguientes: *El trabajo en la sociedad. Manual para una Sociología del trabajo* (Ed. U.P.V., Bilbao 1998); *La sociología y el tiempo de trabajo* (Lan Harremanak. Revista de Relaciones Laborales, U.P.V., 1999); *Empleo y sociedad decente. Del pleno empleo al empleo pleno* (Ed. HOAC, Madrid 2000).

## RESUMEN

En una coyuntura de crecimiento económico sostenido, el mercado de trabajo en la C.A. de Euskadi ha experimentado en los últimos años una evolución claramente positiva, especialmente en lo que se refiere a la reducción de las tasas de paro y al aumento de las tasas de actividad. No obstante, en este ámbito aún estamos lejos de converger con las tasas medias de la Unión Europea.

Esta positiva evolución no debe, sin embargo, llevarnos a desconocer la aparición en el mercado de trabajo vasco de preocupantes realidades, tales como la precarización y la temporalidad, la desigualdad de acceso y permanencia en función del sexo, la aparente inadecuación entre cualificaciones ofertadas y demandadas, la consolidación de una bolsa de parados de larga duración.

Por todo ello, esta aproximación al mercado de trabajo en la C.A. de Euskadi advierte de la necesidad de compatibilizar las políticas activas de creación de empleo con un amplio debate social en torno a medidas que garanticen que el empleo creado no implique una merma en los derechos de los trabajadores ni una nueva fuente de desigualdades.

## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN .....	257
2. EVOLUCIÓN DEL MERCADO DE TRABAJO EN LA C.A. DE EUSKADI, 1985-1998 Y SITUACIÓN ACTUAL.....	257
2.1. Actividad, ocupación y paro. Visión general.....	257
2.2. El distinto comportamiento de los territorios históricos .....	265
2.3. Sectores económicos.....	265
2.4. Sexo, edad y nivel de instrucción.....	267
2.5. Contratación laboral.....	271
3. ACTIVIDAD ECONÓMICA Y DESIGUALDAD SOCIAL.....	275
4. CONCLUSIONES .....	278
5. BIBLIOGRAFÍA.....	280

... / ...

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Evolución del mercado de trabajo en la C.A.E., 1985-1997 .....	259
Tabla 2. Origen y destino de los colectivos que entran y salen del mercado de trabajo. Resumen de saldos, 1985-1997 .....	262
Tabla 3. Tasas de actividad en Europa, España y C.A. de Euskadi, 1997 .....	262
Tabla 4. Evolución de la demanda potencialmente activa en la C.A.E. ....	264
Tabla 5. Tasa de actividad y paro OIT, según territorios históricos (%) .....	265
Tabla 6. Empleo y productividad por sectores económicos en la C.A.E., 1985 y 1995.....	267
Tabla 7. Tasa de paro por nivel de estudios terminados, 1997 .....	270
Tabla 8. Población total, activa, ocupada y parada, según el nivel de instrucción, comparación entre 1985 y 1998 .....	270
Tabla 9. Población ocupada, según tipo de contrato (en miles), 1993-1998.....	271
Tabla 10. Ocupaciones con mayor contratación por sexos y tipo de contrato, 1997....	272
Tabla 11. Población ocupada, según situación profesional (en miles) .....	274
Tabla 12. Distribución de las situaciones de riesgo de pobreza grave y de ausencia de bienestar en relación a la actividad de la persona principal del hogar (%) .....	276
Tabla 13. Distribución e incidencia de las situaciones de riesgo de ausencia de bienestar entre la población ocupada asalariada por tipo de contrato de la persona principal del hogar.....	278

... / ...

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Población activa, ocupada y parada, 1985-1988 .....	258
Gráfico 2. Evolución del paro teniendo en cuenta su duración, 1993-1998 .....	260
Gráfico 3. Proyecciones de población de la C.A.E., 1990-2005.....	263
Gráfico 4. Distribución de la población de 16 y más años por su relación con la actividad, 1998 .....	264
Gráfico 5. Población ocupada, según sectores económicos, 1985-1998.....	266
Gráfico 6. Población ocupada, según sexo (en miles), 1985 .....	268
Gráfico 7. Distribución de la población ocupada por sectores económicos, según sexo, 1998.....	268
Gráfico 8. Evolución de la ocupación, según la edad (en miles).....	269
Gráfico 9. Tipo de contrato de la población ocupada asalariada, según sexo, edad, sector económico y territorio histórico (%), 1998.....	274
Gráfico 10. Incidencia de las situaciones de riesgo de pobreza grave y de ausencia de bienestar, según el número de meses trabajados en el último año por la persona principal del hogar (%) .....	276
Gráfico 11. Distribución de las situaciones de riesgo de ausencia de bienestar, según la profesión de la persona principal del hogar .....	277

## 1. INTRODUCCIÓN

El Instituto Vasco de Estadística viene realizando la Encuesta de Población en Relación con la Actividad (PRA) desde 1985. Ello nos permite contar hasta el momento con una serie temporal de catorce años completos (1985-1998) a los que podemos añadir los datos correspondientes a los dos primeros trimestres de 1999.

En este capítulo vamos a presentar los datos más relevantes para comprender la situación del mercado de trabajo en la C.A. de Euskadi (C.A.E.), tanto desde una perspectiva sincrónica como diacrónica. En concreto, nos fijaremos en la evolución y situación actual de la ocupación, el paro y la actividad, prestando especial atención a las diferencias existentes entre los territorios históricos y los distintos sectores productivos, así como el factor diferencial que introducen en el mercado de trabajo diversas variables fundamentales, como son el sexo, la edad o la educación.

También nos preocuparemos de la relación existente entre la situación laboral y la ausencia de bienestar, cuestión de enorme relevancia social, económica y política. Para ello utilizaremos una fuente distinta: la Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales realizada en 1996 por el Departamento de Justicia, Economía, Trabajo y Seguridad Social del Gobierno Vasco (en adelante, EPDS).

En todo momento pondremos en relación la realidad de nuestra comunidad con el contexto español y europeo, con el fin de descubrir similitudes y peculiaridades del mercado de trabajo en la C.A.E.

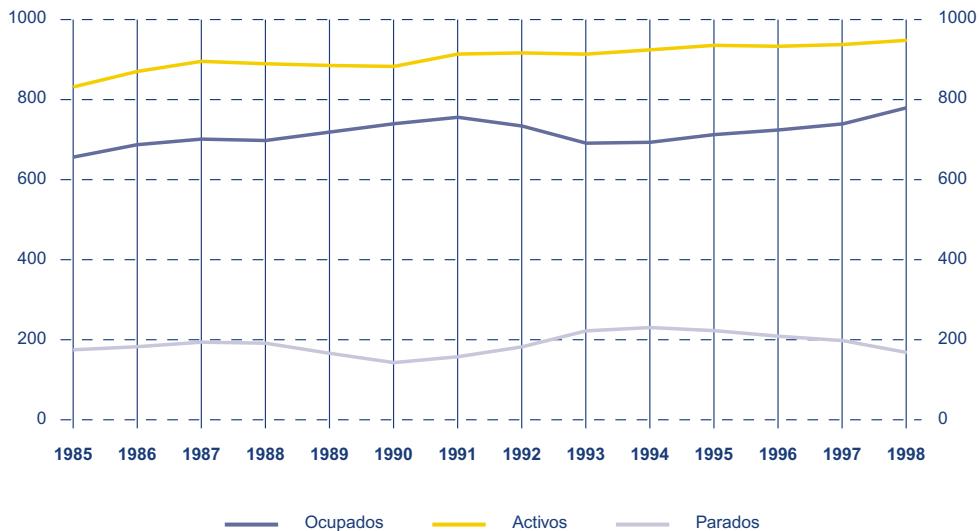
## 2. EVOLUCIÓN DEL MERCADO DE TRABAJO EN LA C.A. DE EUSKADI, 1985-1998 Y SITUACIÓN ACTUAL

### 2.1. Actividad, ocupación y paro. Visión general

Aunque con resultados algo más positivos al final del período, el mercado de trabajo de la C.A. de Euskadi ha seguido una evolución muy similar al del conjunto del Estado. En términos generales, durante el período 1985-1998 la población activa en la C.A.E. ha crecido en algo más de 100.000 personas (con una tasa de actividad que ha pasado del 51

al 53%), la ocupación se ha incrementado en 123.000 empleos y el paro, que entre 1987 y 1997 se había mantenido en una tasa del 21,1%, ha descendido al final del período en 7.000 personas, quedando al finalizar 1998 en una tasa del 17,8, gráfico 1.

**Gráfico 1. Población activa, ocupada y parada (en miles), 1985-1998**



Fuente: PRA. EUSTAT.

A la luz de los datos, podemos distinguir tres fases en la evolución del mercado de trabajo en la C.A.E. entre 1985 y 1998: (1) una primera fase de creación de empleo entre 1985 y 1991; (2) una segunda fase de destrucción de empleo entre 1992 y 1993, bienio a lo largo del cual se destruirán 81.500 empleos y (3) una tercera fase de creación de empleo entre 1994 y 1998, tabla 1. Estas tres fases en el empleo coinciden con tres fases correspondientes en la evolución cíclica de la economía española en general y vasca en particular (Migúlez y Prieto, 1999: 23-24).

Tabla 1. Evolución del mercado de trabajo en la C.A.E., 1985-1997

	POBLACIÓN >16 AÑOS	% VARIACIÓN	ACTIVOS	% VARIACIÓN	OCCUPADOS	% VARIACIÓN	PARADOS	% VARIACIÓN	INACTIVOS	% VARIACIÓN	TASA ACTIVIDAD (%)	TASA OCCUPACIÓN (%)	TASA PARO (%)
1985	1.631.829	-	831.670	-	656.433	-	175.237	-	880.160	-	51,00	40,2	21,1
1986	1.649.588	1,1	870.368	4,7	687.454	4,7	182.914	4,4	779.219	-2,6	52,80	41,7	21,0
1987	1.666.259	1,0	895.527	2,9	701.357	2,0	194.170	6,2	770.732	-1,1	53,70	42,1	21,7
1988	1.676.046	0,6	889.648	-0,7	697.917	-0,5	191.731	-1,3	786.399	2,0	53,10	41,6	21,6
1989	1.684.611	0,5	885.271	-0,5	718.881	3,0	166.390	-13,2	799.340	1,6	52,60	42,7	18,8
1990	1.701.112	1,0	882.846	-0,3	739.789	2,9	143.057	-14,0	818.265	2,4	51,90	43,5	16,2
1991	1.718.818	1,0	913.819	3,5	755.877	2,2	157.942	10,4	804.999	-1,6	53,20	44,0	17,3
1992	1.734.434	0,9	916.702	0,3	734.124	-2,9	182.578	15,6	817.733	1,6	52,90	42,3	19,9
1993	1745.935	0,7	913.602	-0,3	691.132	-5,9	222.469	21,8	832.333	1,8	52,30	39,6	24,4
1994	1.759.316	0,8	924.383	1,1	693.534	0,3	230.849	3,8	834.933	0,3	52,50	39,4	25,0
1995	1.775.833	0,9	935.614	1,2	712.664	2,8	222.950	-3,4	840.219	0,6	52,70	40,1	23,8
1996	1.776.848	0,1	933.263	-0,3	724.165	1,6	209.098	-6,2	843.585	0,4	52,50	40,8	22,4
1997	1.776.950	0,0	937.590	0,5	739.354	2,1	198.236	-5,2	839.360	-0,5	52,80	41,6	21,1

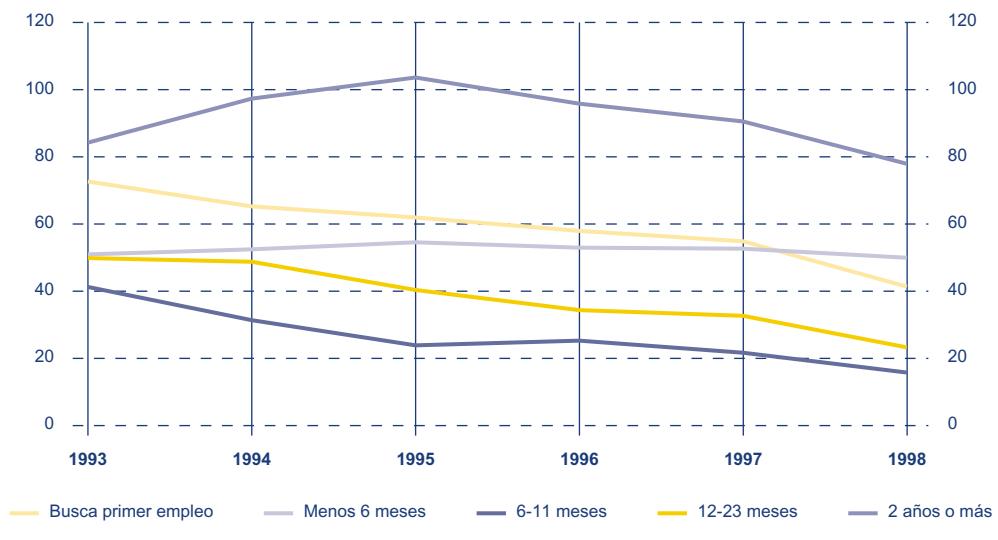
Fuente: PRA. EUSTAT.

El año 1991, con una cifra de 755.900 personas ocupadas, supone un máximo en la ocupación que no será superado hasta 1998. Esta alta ocupación se explica por los excepcionales resultados económicos del período 1987-1990. A partir de ese año, la población ocupada disminuye (con un mínimo de 691.100 personas en 1993), hasta quedarse en 739.400 personas en 1997 (prácticamente la misma cantidad que en 1990). Como ya hemos señalado, en 1998 se produce un poderoso repunte de la ocupación, lo que supone un aumento total de 123.000 personas ocupadas entre 1985 y 1998.

La mayor parte del empleo creado es empleo asalariado, si bien hay que señalar el peor comportamiento del empleo asalariado en la C.A.E. que en el conjunto del Estado. Esta peor evolución se explica por el comportamiento del sector público vasco, en el que se han perdido más de 15.000 puestos de trabajo entre abril de 1997 (firma del Acuerdo Interconfederal para la Estabilidad del Empleo, AIEE) y finales de 1998 (Ferreiro, 1999).

Es importante analizar, con algo más de detenimiento, la evolución del paro a lo largo del período. Aunque sólo contamos con datos desde 1993 (excepto en lo que se refiere a los parados en busca de primer empleo, con la serie completa) podemos afirmar que la evolución del paro no es homogénea si atendemos a su duración: ha descendido muy considerablemente tanto el número como el porcentaje de parados que buscan su primer empleo (de 84.600 en 1985 a 41.300 en 1998) pero se mantiene constante el porcentaje de parados de larga duración, es decir, aquellos que llevan en paro dos o más años: el 37% tanto en 1993 como en 1998, gráfico 2. También se mantiene en torno a la misma cifra del 37% el porcentaje de parados de larga duración en el conjunto del Estado.

**Gráfico 2. Evolución del paro teniendo en cuenta su duración, 1993-1998**



Fuente: PRA. EUSTAT.

¿Cuáles son las claves que explican esta evolución general del mercado de trabajo en la C.A.E.? Para responder a esta cuestión, hay que fijarse en algunos cambios demográficos, sociales y económicos que están afectando a la sociedad vasca y que inciden fuertemente en nuestro mercado de trabajo. Se trata de transformaciones que han afectado al conjunto de las sociedades industriales avanzadas, si bien con ritmos y en momentos temporales distintos. Son, pues, transformaciones estructurales.

El primero de estos cambios es la *evolución demográfica* de la población vasca. Entre 1985 y 1997, la población en edad de trabajar (la población entre 16 y 64 años) se ha incrementado en 31.500 personas, generando el consiguiente aumento de demanda de empleo. Sin embargo, el simple aumento de la población en edad de trabajar no explica el incremento del paro a lo largo de todo este período. Manteniendo la tasa de actividad de 1985 (un 58,8%) hubiera sido suficiente crear 23.000 nuevos empleos para absorber el aumento de la población de 16-64 años y de esta forma no incrementar el paro. De hecho, a lo largo del período analizado se crearon 67.800 empleos netos (44.200 más de los teóricamente necesarios para encajar el aumento poblacional), a pesar de lo cual el paro se ha incrementado en casi 30.000 personas. ¿Cómo explicar estas cifras tan, aparentemente, contradictorias?

Al no haberse producido un fenómeno de destrucción neta de empleo, todo indica que el aumento del paro durante este período tiene que ver con la incorporación al mercado de trabajo, como demandantes de empleo, de colectivos anteriormente inactivos.

En particular, hay que analizar el importante cambio en la relación de la mujer con el empleo. Entre 1985 y 1997 la *población activa femenina* aumentó en 111.700 personas, con un crecimiento de más de nueve puntos en su tasa de actividad, que pasó del 32% en 1985 al 41,3% en 1997. El incremento neto de efectivos en el mercado laboral vasco durante este período se explica por la incorporación de la mujer. La mayoría de estas nuevas incorporaciones al mercado laboral, 79.900 tuvieron como destino la ocupación, pero casi un tercio de las mismas pasaron a formar parte del desempleo, tabla 2.

**Tabla 2. Origen y destino de los colectivos que entran y salen del mercado de trabajo. Resumen de saldos, 1985-1997**

ENTRAN	MERCADO DE TRABAJO		SALEN
<b>Total</b>			
Vía crecimiento demográfico :	+31.500		Hacia la ocupación: +83.000
Pasan de población inactiva a activa:	+74.500	+106.000	Hacia el paro: +23.000
<b>Varones</b>			
Vía crecimiento demográfico:	+12.500		Hacia la ocupación: +3.100
Pasan de población inactiva a activa:	-18.300	- 5.800	Hacia el paro: -8.800
<b>Mujeres</b>			
Vía crecimiento demográfico :	+18.900		Hacia la ocupación: +79.900
Pasan de población inactiva a activa:	+92.800	+111.700	Hacia el paro: +31.900

Fuente: PRA. EUSTAT.

En su conjunto, la tasa de actividad vasca ha sido y es significativamente superior a la media española: en 1998, la tasa de actividad en España era, según la EPA, del 49,8%, mientras que la de la C.A.E. alcanzaba el 53,1% (según la PRA; hay que señalar que la EPA reduce sensiblemente la tasa de actividad vasca, hasta un 50,2%). Ello implica una mayor presión de los demandantes de empleo sobre el mercado de trabajo vasco.

No obstante, aún falta mucho para que alcance la media de la Unión Europea (55,4%), lo que significa que la demanda de empleo puede crecer sensiblemente en la C.A.E. en los próximos años, tabla 3. (Utilizamos datos del EUROSTAT con el fin de poder establecer comparaciones).

**Tabla 3. Tasas de actividad en Europa, España y C.A. de Euskadi, 1997**

	TOTAL	VARONES	MUJERES
Europa 15	55,4	65,9	45,6
España	49,1	62,3	36,7
C.A. de Euskadi	49,5	60,8	38,8

Fuente: EUROSTAT

Como hemos visto, los problemas del mercado de trabajo en la C.A.E. no tienen que ver, en los últimos años, con dificultades para crear empleo en un sentido absoluto (pues el balance del período es claramente positivo) sino con dificultades para crear el volumen de empleo necesario para responder al incremento de la demanda. Si esto es así, la evolución demográfica de la C.A.E. se convierte en una variable fundamental a tener en cuenta.

Según las proyecciones de población del INE elaboradas a partir del Censo de 1991 y con un horizonte temporal que llega hasta el año 2005, la C.A.E. está entre las comunidades autónomas que verán disminuir su población, gráfico 3. Estas son, en concreto: Aragón, Asturias, Cantabria, Castilla y León, Cataluña, Galicia, C.A.E. y La Rioja. Por su parte, incrementarían su población Andalucía, Baleares, Canarias, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana, Extremadura, Comunidad de Madrid, Navarra, Ceuta y Melilla.

**Gráfico 3. Proyecciones de población de la C.A.E., 1990-2005**



Fuente: INE.

Si esto es así, el previsible descenso de la población en la C.A.E. con su correspondiente descenso de la población potencialmente activa, supondrá un alivio para el mercado de trabajo vasco en la medida en que la positiva dinámica económica se mantenga, tabla 4. No obstante, de ninguna manera cabe confiar a la evolución demográfica la solución de los problemas de cantidad y de calidad que sufre el mercado de trabajo vasco.

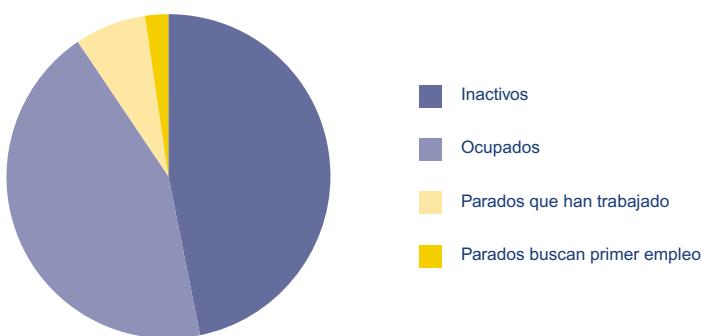
**Tabla 4. Evolución de la demanda potencialmente activa en la C.A.E.**

	1986	1991	1996	2001	2006	2011	2016
<b>Total</b>	<b>1.419.774</b>	<b>1.462.964</b>	<b>1.487.029</b>	<b>1.457.204</b>	<b>1.416.011</b>	<b>1.363.786</b>	<b>1.316.267</b>
<b>16-24</b>	329.171	328.227	315.044	253.568	180.496	152.048	166.691
<b>25-54</b>	863.578	885.065	934.013	975.862	984.767	947.031	870.710
<b>55-64</b>	227.025	249.672	237.972	227.774	250.748	264.707	278.866
<b>Varones</b>	<b>713.499</b>	<b>735.948</b>	<b>748.027</b>	<b>732.838</b>	<b>711.709</b>	<b>685.108</b>	<b>661.001</b>
<b>16-24</b>	166.965	167.702	161.694	130.303	92.848	78.207	85.635
<b>25-54</b>	435.210	444.946	469.708	491.614	496.560	478.062	440.401
<b>55-64</b>	111.324	123.300	116.625	110.921	122.301	128.839	134.965
<b>Mujeres</b>	<b>706.276</b>	<b>727.015</b>	<b>739.003</b>	<b>724.365</b>	<b>704.303</b>	<b>678.677</b>	<b>655.256</b>
<b>16-24</b>	162.207	160.524	153.351	123.265	87.649	73.840	81.066
<b>25-54</b>	428.368	440.119	464.305	484.247	488.207	468.969	430.309
<b>55-64</b>	115.701	126.372	121.347	116.853	128.447	135.868	143.901

Fuente: EUSTAT.

A modo de resumen, en 1998 la situación del mercado en la C.A.E. presenta las siguientes características definitorias: para una población total de 1.784.200 personas mayores de 16 años, existen 836.000 inactivos (el 46,85% de la población) y 948.200 activos (el 53,14%), de los cuales 779.800 están ocupados (82,24%) y 168.400 parados (17,75%). De entre estos parados, 127.100 han trabajado anteriormente (el 75,47% de los parados) y 41.300 buscan su primer empleo (el 24,52%, gráfico 4).

**Gráfico 4. Distribución de la población de 16 y más años por su relación con la actividad, 1998**



Fuente: PRA. EUSTAT.

## 2.2. El distinto comportamiento de los territorios históricos

La evolución ha sido distinta en cada uno de los tres territorios históricos. Gipuzkoa ha sido el territorio en el que menos ha variado la tasa de actividad en el período analizado (53,3 en 1985; 54,2 en 1998), y ello a pesar de haber alcanzado una tasa del 56,4 en 1987. Por su parte, tanto Álava como Bizkaia han incrementado su tasa de actividad a lo largo de estos años alrededor de tres puntos, pasando respectivamente del 55,2 al 58,7 en Álava y del 48,7 al 51,2 en Bizkaia.

En cuanto al paro, ha descendido espectacularmente en Gipuzkoa, sensiblemente en Álava (donde se partía, en cualquier caso, de tasas menores) y más moderadamente en Bizkaia, tabla 5.

**Tabla 5. Tasa de actividad y paro OIT, según territorios históricos (%)**

	C.A. DE EUSKADI		ÁLAVA		BIZKAIA		GIPUZKOA	
	Actividad	Paro	Actividad	Paro	Actividad	Paro	Actividad	Paro
1985	51,0	21,1	55,2	16,4	48,7	22,3	53,3	21,0
1986	52,8	21,0	56,3	16,7	50,2	22,1	55,9	21,0
1987	53,7	21,7	56,6	18,8	51,6	24,2	56,4	18,8
1988	53,1	21,6	54,6	16,8	51,8	24,3	54,7	19,0
1989	52,6	18,8	55,8	15,8	51,0	20,2	54,0	17,7
1990	51,9	16,2	53,6	13,2	51,2	18,8	52,4	13,2
1991	53,2	17,3	55,5	15,7	52,4	19,8	53,7	13,8
1992	52,9	19,9	55,7	18,7	52,2	21,9	52,9	17,2
1993	52,3	24,3	55,8	21,3	52,0	26,6	51,7	21,8
1994	52,5	25,0	56,6	22,0	51,3	26,5	53,0	23,8
1995	52,7	23,8	57,6	21,3	51,3	25,4	53,2	22,4
1996	52,5	22,4	57,9	19,7	50,8	24,6	53,1	20,1
1997	52,8	21,1	57,8	17,1	51,3	24,3	53,2	17,7
1998	53,1	17,8	58,7	13,9	51,2	20,5	54,2	15,1

Fuente: PRA. EUSTAT.

## 2.3. Sectores económicos

Desde el estudio ya clásico de M.U. Porat (1976) sobre la distribución de la población activa de los Estados Unidos, hasta el último de los informes sobre la evolución de los sectores productivos en las sociedades industriales avanzadas, todo indica, como una característica definitoria de estas sociedades, la disminución de ocupados en el sector industrial, acompañado de un correlativo aumento del sector servicios. Un sector que, bien es cierto, no ha logrado abandonar su carácter de "cajón de sastre", en el que parece caber todo lo que no sea claramente agricultura, industria o construcción. En cualquier caso, a la luz de las series estadísticas de la OECD, entre 1971 y 1994 este cambio hacia una economía más terciarizada es evidente, con una disminución de la población ocupada en la agricultura (OECD, 1996). Los teóricos de la Sociedad de la Información hablan de un progresivo suavizamiento de la economía (*softening of the economy*) para expresar este paso de unas industrias

consideradas como "duras" (*hard*), productoras de bienes materiales, a unas industrias *soft*, dedicadas cada vez más a la producción y distribución de bienes simbólicos.

Este "desplazamiento" hacia los servicios en las economías desarrolladas no debería, sin embargo, llevarnos a la conclusión de que estas economías hayan dejado de ser (o estén en tránsito de hacerlo) industriales.

Fijémonos con algo más detalle en la situación de España, donde todos los estudios indican un profundo cambio en la estructura productiva (si bien con variaciones a la hora de cuantificar este cambio). Así, según un informe del CECS para la Fundación Encuentro, entre 1987 y 1996 la ocupación en la agricultura ha descendido en un 38,6%, siendo el descenso en la industria del 9,7%, mientras ha aumentado en la construcción (27%) y los servicios (26,7%), (CECS, 1997).

Lo mismo cabe decir de la economía vasca, que en la década de los noventa puede considerarse como una *economía terciarizada*, desde el momento que –tanto en términos de empleo como de producción– los servicios aportan más del 50% a la actividad productiva regional: como media del período 1991-95, la participación de los servicios en la producción regional fue del 55,02%, y en 1995 el sector ocupaba prácticamente el 60% de la fuerza de trabajo regional. Entre 1985 y 1998 la industria ha perdido 33.100 puestos de trabajo (55.000 hasta 1997, lo que indica la importancia de la reactivación del empleo en 1998), la construcción crea 26.100 y los servicios se convierten en el motor del incremento de la ocupación, aumentando su nivel de empleo en 143.900 personas, gráfico 5.

**Gráfico 5. Población ocupada, según sectores económicos, 1985-1998 (en miles)**



Fuente: PRA. EUSTAT.

La conclusión es evidente: *"La década de los ochenta y, en especial su segunda mitad, ha supuesto un desplazamiento de la actividad productiva en la economía vasca desde la industria hacia los servicios"* (Reig, 1997: 32-36). Desplazamiento que, ciertamente, supone una destrucción de empleo neto en el sector industrial, pero no una reducción de la contribución al PIB del sector industrial; por el contrario, este sector ha incrementado en un 82 % su productividad entre 1985 y 1995. Lo contrario ha ocurrido con el sector servicios, que si bien ha generado empleo, su participación en el PIB apenas si ha variado (lo que indica que el empleo creado es de baja calidad, tabla 6).

**Tabla 6. Empleo y productividad por sectores económicos en la C.A.E., 1985 y 1995**

	1985			1995		
	% empleo	% PIB	Productividad aparente *	% empleo	% PIB	Productividad aparente *
Agricultura	5,0	2,5	1,9	3,4	1,9	2,7
Industria	40,8	40,1	3,7	28,5	39,9	6,7
Construcción	5,7	6,0	4,0	8,5	7,6	4,3
Servicios	48,5	51,4	4,0	59,6	50,6	4,1

(\*) Productividad aparente: Millones de ptas. por persona.

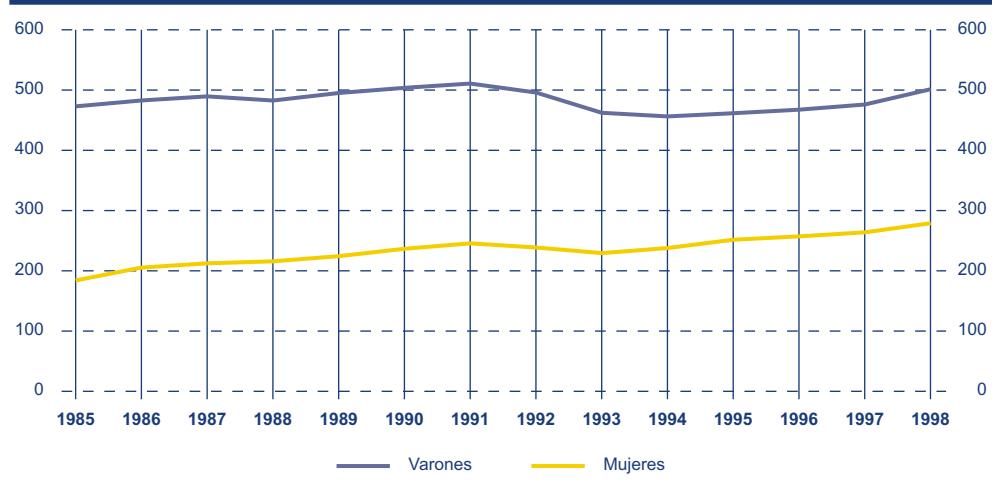
Fuente: EUSTAT.

En cuanto a las previsiones de futuro, el estudio prospectivo del mercado de trabajo realizado por el INE nos ofrece datos sobre la evolución probable de las ramas de actividad y de las diversas ocupaciones en la C.A.E. Según estos datos, las ramas de actividad más dinámicas serían, en general: la educación, la hostelería, el transporte, los servicios a las empresas y la administración pública.

#### 2.4. Sexo, edad y nivel de instrucción

Sexo, edad y nivel de instrucción son tres variables que inciden muy sensiblemente sobre el mercado de trabajo. Empezaremos con la variable sexo. El empleo femenino se ha incrementado a lo largo del período analizado en mayor medida que el masculino: en números absolutos, en 1998 trabajan 95.900 mujeres más que en 1985, mientras que en el mismo período la población de varones ocupados ha aumentado en 28.500 (tan sólo 7.100 hasta 1997), gráfico 6.

**Gráfico 6. Población ocupada, según sexo (en miles), 1985-1998**

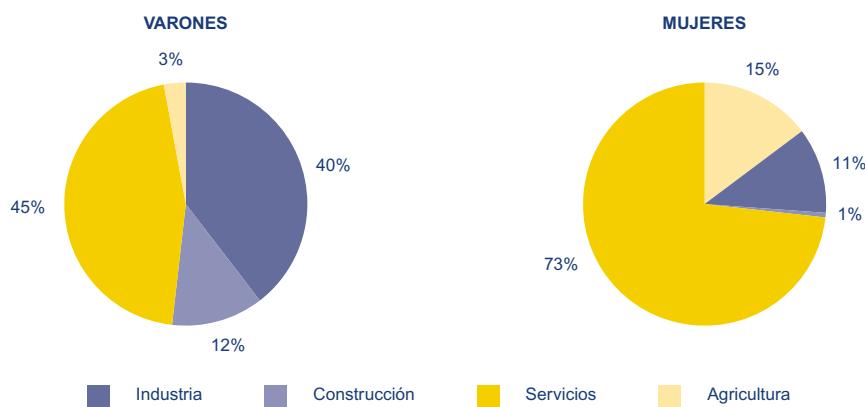


Fuente: PRA. EUSTAT.

Sin embargo, en 1998 continúan existiendo considerables diferencias entre hombres y mujeres en cuanto a sus respectivas tasas de actividad (65,7 frente a 41,2), de ocupación (88,6 frente a 73,5) y de paro (12 frente a 26,4).

Por otra parte, la desproporción en la ocupación de varones y mujeres en los diversos sectores es evidente, con una abrumadora presencia de mano de obra femenina en el sector de los servicios, gráfico 7.

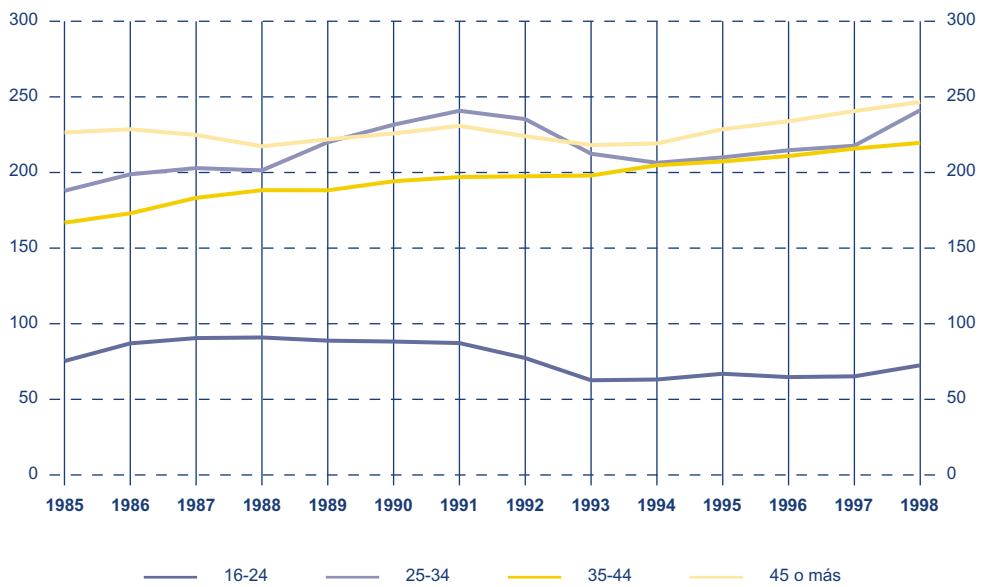
**Gráfico 7. Distribución de la población ocupada por sectores económicos, según sexo, 1998**



Fuente: PRA. EUSTAT.

Si tenemos en cuenta la variable *edad* ganan empleos todos los grupos de edad (principalmente el de 35 a 44 años) a excepción de los de 16 a 24 años, gráfico 8.

**Gráfico 8. Evolución de la ocupación, según la edad (en miles)**



Fuente: PRA. EUSTAT.

A lo largo del período analizado, si bien ha descendido muy sensiblemente la tasa de paro entre los más jóvenes (del 54,8 al 36,8; de hecho, es la única categoría en la que se ha producido tal descenso), también ha descendido la tasa de actividad del grupo de 16 a 24 años: del 50,1 al 40,8).

En cuanto a la variable *nivel de instrucción*, durante el período 1985-98 la C.A.E. ha incrementado el nivel de instrucción de su población. Pero si bien es cierto que, en términos estadísticos, de la *"baja calificación"* derivan los mayores contingentes de desempleados, esta correlación no implica una relación directa y necesaria entre calificación y empleo. Por supuesto que los estudios realizados tienen influencia a la hora de acceder al mercado de trabajo, pero esta influencia es a la vez más compleja y más matizada que lo que en ocasiones se pretende; además, se trata de una influencia que a su vez se ve influenciada por otras variables, como por ejemplo, el sexo, tabla 7. Como señala O. Homs, *"la formación es la condición necesaria, pero cada vez menos suficiente para conseguir la cualificación requerida en el ámbito productivo"* (en Miguélez y Prieto, 1999: 188).

**Tabla 7. Tasa de paro por nivel de estudios terminados, 1997**

ESTUDIOS TERMINADOS	AMBOS SEXOS	VARONES	MUJERES
<b>TOTAL</b>	<b>20,82</b>	<b>16,06</b>	<b>28,30</b>
Analfabetos y sin estudios	24,19	22,49	27,08
Primarios	18,60	15,11	26,16
Secundarios	23,37	17,73	32,34
Técnico-profesionales (grado medio y superior)	22,92	15,81	32,87
<b>ESTUDIOS SUPERIORES</b>			
Ingeniería y Tecnología	9,56	7,88	25,59
Ciencias de la salud	9,98	4,60	13,04
Humanidades	18,62	13,82	21,60
Ciencias sociales y jurídicas	17,58	11,60	21,82
Ciencias experimentales	15,76	13,14	19,40
Otros estudios superiores	20,02	15,40	25,53
Tercer ciclo (doctores)	4,60	3,03	8,48

Fuente: EPA. INE

Por grupos de instrucción, en la C.A.E. desciende la actividad y la ocupación en los niveles de instrucción más bajos y aumenta sensiblemente el porcentaje de universitarios entre la población parada a lo largo del período analizado, tabla 8.

**Tabla 8. Población total, activa, ocupada y parada, según el nivel de instrucción, comparación entre 1985 y 1998**

	1985	1998
<b>PRIMARIOS Y MENOS</b>	% Población	59,2
	% Pob. Activa	49,0
	% Pob. Ocupada	54,2
	% Pob. Parada	29,7
<b>SECUNDARIOS</b>	% Población	30,6
	% Pob. Activa	38,0
	% Pob. Ocupada	32,6
	% Pob. Parada	58,0
<b>UNIVERSITARIOS</b>	% Población	10,1
	% Pob. Activa	12,8
	% Pob. Ocupada	13,0
	% Pob. Parada	12,1

Fuente: PRA. EUSTAT.

Por último, cabe decir que las tres variables consideradas aparecen fuertemente relacionadas entre sí, de manera que resulta prácticamente imposible hacer generalizaciones significativas si no es a partir de análisis multivariados. Los análisis de este tipo a los que hemos tenido acceso nos permiten afirmar que el sexo es una variable altamente influyente en el mercado de trabajo de la C.A.E., condicionando incluso la influencia de las otras dos variables, edad y nivel de instrucción. Según un análisis tipológico del desempleo realizado por el EUSTAT en 1997 el colectivo más numeroso dentro de la población parada eran las mujeres

de 16 a 34 años, representando al 36% de ésta. Este colectivo destacaba por su alto nivel de instrucción: el 36% tenía estudios universitarios (en el total de parados, quienes tenían estudios universitarios sólo representaban el 23%). Al margen de cuál sea el nivel de instrucción alcanzado, ser mujer y joven no favorece la inserción en el mercado de trabajo.

## 2.5. Contratación laboral

Pero no es posible entender lo que está pasando con el empleo si nos limitamos a tomar en consideración la cantidad de empleo creado, desentendiéndonos de su calidad.

Es importante destacar que al comienzo de las dos fases de creación de empleo a las que nos hemos referido al comienzo de este capítulo (años 1985 y 1994) tienen lugar significativos cambios del marco de relaciones laborales en España como consecuencia de los cuales se generalizarán diversas formas de contratación temporal o precaria (Miguélez y Prieto, 1999: 24).

Durante todo este período, los cambios experimentados por el mercado de trabajo aparecen íntimamente relacionados con cambios más generales en el funcionamiento de la economía, estableciéndose entre ambos una suerte de circularidad autoreforzadora que podemos caracterizar de la siguiente manera: (a) el crecimiento del empleo aparece fuertemente determinado por las condiciones del crecimiento económico; (b) en unas nuevas condiciones de competitividad mundial, el crecimiento económico exige la flexibilización de todos los factores del proceso de producción y (c) la flexibilización del trabajo aparece como la condición para el crecimiento de la inversión productiva. El resultado es el incremento de la temporalidad en el mercado de trabajo (Prieto, 1999).

Si atendemos al *tipo de contrato*, aunque la PRA sólo nos ofrece una serie temporal desde 1993, los datos referidos a la C.A.E. confirman una tendencia al incremento de contrataciones temporales entre la población ocupada, así como a la disminución de los contratos indefinidos hasta 1997, con un descenso de 40.500 contratos indefinidos; en 1998, como consecuencia del Acuerdo Interconfederal para la Estabilidad del Empleo firmado en 1997, los contratos indefinidos aumentan hasta superar el nivel de 1993, tabla 9.

**Tabla 9. Población ocupada, según tipo de contrato (en miles), 1993-1998**

	CONTRATO INDEFINIDO	CONTRATO TEMPORAL	OTROS
1993	400,6	120,1	25,2
1994	374,4	135,1	28,3
1995	366,4	148,6	30,2
1996	357,2	157,5	37,0
1997	360,1	167,8	37,4
1998	402,3	174,7	38,7
1993-1998	+1,7	+54,6	+13,5

Fuente: PRA. EUSTAT.

De cualquier forma, hay que insistir en el hecho de que el tipo de contrato se ha convertido en un recurso más con que cuentan las empresas a la hora de gestionar su potencial competitividad. Como señala J. Ferreiro, existe una clara relación entre el tipo de contratación y los niveles de cualificación de las plantillas, y entre estos y la estrategia de competitividad de las distintas empresas: *"Las empresas que crean empleo contratan tanto empleo cualificado (con contratos indefinidos) como empleo poco cualificado (para los cuales utilizan los contratos temporales). El hecho de que creen más empleo indefinido que temporal parece guardar relación con un cierto cambio estructural en la economía vasca orientado hacia actividades de mayor valor añadido, donde la competitividad se basa no tanto en costes y precios como en otros factores como productividad, innovación, etc. Por el contrario, las empresas vascas menos competitivas destruyen sobre todo empleo fijo, el cual parece corresponderse con empleo poco cualificado. Esta estrategia tendría un marcado carácter defensivo: estas empresas intentarían ganar o mantener su competitividad transformando el empleo no cualificado de empleo indefinido a empleo temporal, aprovechándose de los menores salarios de los trabajadores temporales respecto a los indefinidos"* (Ferreiro, 1999).

Eso quiere decir que la evolución de la contratación es, cada vez más, una variable, y no una constante para las empresas, fuertemente determinada por las transformaciones del contexto económico y sus consecuencias para cada empresa. No cabe, pues, pensar en una estabilización de esta tendencia a la reducción de la temporalidad.

Los datos del Observatorio Ocupacional de 1997 elaborado por el INEM reflejan con claridad estos procesos de precarización, tabla 10.

**Tabla 10. Ocupaciones con mayor contratación por sexos y tipo de contrato, 1997**

TERRITORIO HISTÓRICO	OCCUPACIÓN	TIPO DE CONTRATO MÁS FRECUENTE	SEXO
Bizkaia	Peón de la industria manufacturera	Obra o Servicio	Hombre
	Peón de la industria metalúrgica y fabricación de productos metálicos	Eventual por circunstancias de la producción	Hombre
	Empleado administrativo, en general	Eventual por circunstancias de la producción	Mujer
	Mujer o mozo de limpieza o limpiador, en general	Tiempo parcial por duración determinada, Jubilación parcial, Relevo, Jubilación anticipada	Mujer
	Peón de la construcción de edificios	Obra o Servicio	Hombre
	Camarero, en general	Eventual por circunstancias de la producción	Hombre y Mujer

.../...

.../...

**Tabla 10. Ocupaciones con mayor contratación por sexos y tipo de contrato, 1997**

TERRITORIO HISTÓRICO	OCUPACIÓN	TIPO DE CONTRATO MÁS FRECUENTE	SEXO
Gipuzkoa	Peón de la industria manufacturera, en general	Eventual por circunstancias de la producción	Hombre
	Camarero, en general	Eventual por circunstancias de la producción	Mujer
	Dependiente de comercio, en general	Eventual por circunstancias de la producción	Mujer
	Mujer o mozo de limpieza o limpiador, en general	Tiempo parcial por duración determinada, Jubilación parcial, Relevo, Jubilación anticipada	Mujer
	Empleado administrativo, en general	Tiempo parcial por duración determinada, Jubilación parcial, relevo, Jubilación anticipada	Mujer
	Peón de la industria metalúrgica y fabricación de productos metálicos	Eventual por circunstancias de la producción	Hombre
Álava	Peón de la industria manufacturera, en general	Eventual por circunstancias de la producción	Hombre
	Peón de la industria metalúrgica y fabricación de productos metálicos	Eventual por circunstancias de la producción	Hombre
	Mujer o mozo de limpieza o limpiador, en general	Tiempo parcial por duración determinada, Jubilación parcial, Relevo, Jubilación anticipada	Mujer y hombre
	Camarero, en general	Eventual por circunstancias de la producción	Mujer y hombre
	Empleado administrativo, en general	Tiempo parcial por duración determinada, Jubilación parcial, Relevo, Jubilación anticipada	Mujer
	Dependiente de comercio, en general	Tiempo parcial por duración determinada, Jubilación parcial, Relevo, Jubilación anticipada	Mujer

Fuente: INEM.

Durante el período analizado se ha producido un notable incremento del número de trabajadores autónomos, en línea con lo observado en otros países de nuestro entorno socioeconómico. En efecto, la denominada *"autonomización"* (la conversión en autónomos de ocupaciones anteriormente asalariadas) es otra de las estrategias utilizadas por las empresas para adecuar sus recursos humanos a las exigencias de competitividad derivadas de la especialización flexible, tabla 11.

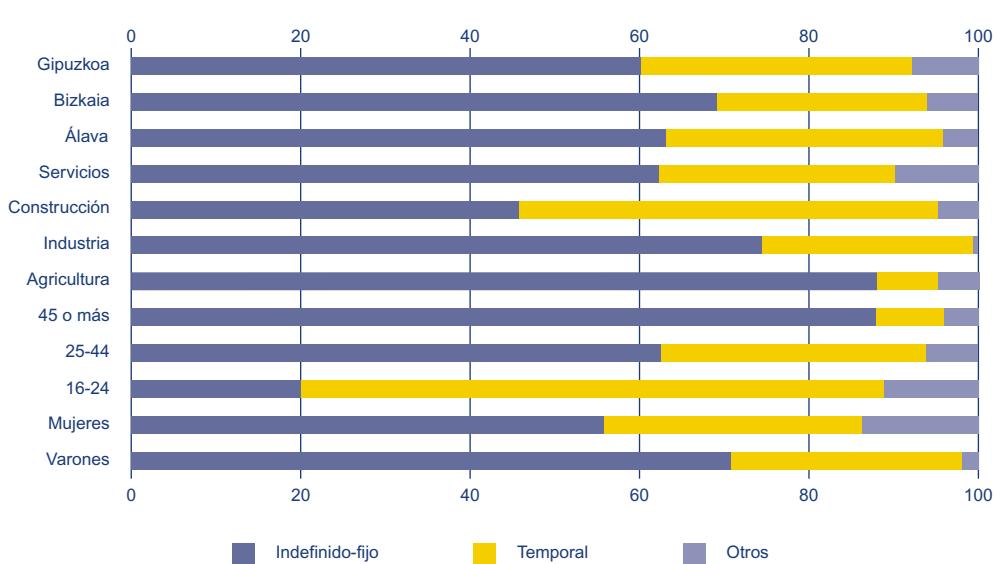
**Tabla 11. Población ocupada, según situación profesional (en miles)**

	EMPLEADORES	TRABAJADORES AUTÓNOMOS	AYUDAS FAMILIARES	COOPERATIVISTAS	ASALARIADOS	OTROS
1985	17,9	85,9	28,0	18,7	497,8	8,3
1986	19,4	94,1	25,8	21,1	519,7	7,4
1987	17,5	95,8	31,5	22,7	526,3	7,4
1988	14,9	95,8	29,5	22,7	529,6	5,4
1989	13,6	95,9	23,6	22,6	561,0	2,2
1990	16,6	102,6	18,0	17,8	584,0	0,8
1991	18,7	108,3	13,5	20,1	595,2	0,0
1992	19,5	101,8	10,1	18,7	583,9	0,2
1993	19,1	95,6	10,9	16,9	548,4	0,2
1994	19,2	105,6	13,7	17,2	537,8	0,0
1995	22,5	110,8	16,6	17,6	545,2	0,0
1996	22,7	115,5	14,2	20,2	551,6	0,0
1997	24,2	118,8	10,9	20,1	565,3	0,1
1998	20,9	116,3	7,4	19,4	615,6	0,1
85-98	+3,0	+30,4	-20,6	+0,7	+117,8	-8,2

Fuente: PRA. EUSTAT.

Por último, cabe destacar que la temporalidad y otras formas no estables de ocupación afecta en mayor medida a las mujeres, a los jóvenes y al sector de la construcción, tabla 9.

**Gráfico 9. Tipo de contrato de la población ocupada asalariada según, sexo, edad, sector económico y territorio histórico (%), 1998**



Fuente: PRA. EUSTAT.

### 3. ACTIVIDAD ECONÓMICA Y DESIGUALDAD SOCIAL

El trabajo, su ausencia o su precarización, es hoy como nunca antes un determinante eje de fractura social. R. Castel distingue tres zonas de organización o de cohesión social: una *zona de integración*, que configura lo que podíamos denominar la sociedad "*normal*"; una *zona de vulnerabilidad*, caracterizada por la precariedad del trabajo y la fragilidad de los soportes relationales; y una zona de exclusión, de gran marginalidad, de desafiliación. La zona de vulnerabilidad ocupa una posición estratégica, una frontera porosa, fácilmente transitable. Una característica relevante de la coyuntura actual es la *ascensión de la vulnerabilidad*, el ensanchamiento de esa zona de frontera entre la integración y la exclusión, provocado fundamentalmente por la precarización del trabajo. Esta situación provoca, por un lado, la *inestabilización* de determinadas categorías sociales, como los jóvenes y las mujeres, pero también la *desestabilización de los estables*, ante la entrada en una situación de precariedad de una parte de aquellos que habían estado perfectamente integrados en el orden del trabajo. Nos encontramos, por tanto, no únicamente ante la precarización de la relación de trabajo sino también ante la desestructuración de los ciclos de vida normalmente secuenciados por la sucesión de los tiempos de aprendizaje, de los tiempos de actividad y del tiempo ganado y asegurado por la jubilación, una desestructuración marcada por todos los riesgos de desestabilización que esto supone para los modos de vida y las redes relationales. En otros términos lo que se ve así amenazada ya no es únicamente la integración por el trabajo sino también la inserción social al margen del trabajo.

La Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales elaborada por el Departamento de Trabajo, Justicia, Economía y Seguridad Social en 1996 (en adelante, EPDS) nos ofrece una valiosa información relativa a la asociación existente entre pobreza y actividad económica.

Lo primero que cabe subrayar es la asociación existente entre ambas variables en la C.A.E.: en términos generales, mientras sólo un 0,8% de las personas principales ocupadas se encontraba en situación de sufrir riesgo de pobreza grave, tal riesgo aumentaba hasta el 6% en los hogares encabezados por una persona inactiva y hasta el 32,7% en el caso de que la persona principal se encontrara en situación de desempleo.

El desempleo, pues, incide de manera muy clara en las situaciones de riesgo de pobreza grave y de ausencia de bienestar. Sin embargo, la mayor parte de los afectados por problemas de pobreza o de ausencia de bienestar no son desempleados, representando estos un 32,5% de los grupos en riesgo de pobreza grave y sólo un 11,6% de los situados por debajo de los umbrales de bienestar considerados en la investigación. La mayoría de los colectivos con problemas pertenecen al sector de inactivos, siendo estos el 56,2% de los grupos con riesgo de pobreza grave y el 55,5% de los que están en situación de ausencia de bienestar, tabla 12.

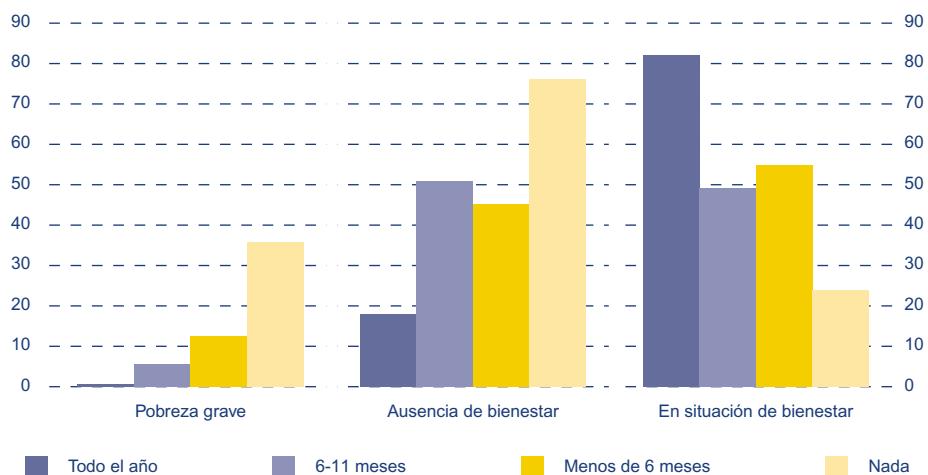
**Tabla 12. Distribución de las situaciones de riesgo de pobreza grave y de ausencia de bienestar en relación a la actividad de la persona principal del hogar (%)**

Situación en relación a la actividad	POBREZA GRAVE	AUSENCIA DE BIENESTAR	EN SITUACIÓN DE BIENESTAR
Ocupado/a	8,6	32,9	60,4
Parado/a	32,5	11,6	1,9
Inactivo/a	56,2	55,5	37,7

Fuente: Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (EPDS). Dpto. de Justicia, Trabajo y Seguridad Social.

La ocupación es la mejor garantía de bienestar. El tiempo de ocupación (es decir, el tiempo de trabajo desarrollado en el último año) presenta una correlación positiva con la incidencia de la pobreza y de la ausencia de bienestar, de manera que a menor tiempo trabajado la incidencia de éstas aumenta. Existe una radical diferencia entre quienes han trabajado de forma continuada durante todo el año y el resto de activos: quienes han trabajado todo el año apenas sufren riesgo de pobreza grave (tan sólo un 0,6%), riesgo que se eleva hasta el 35,8% entre quienes no han tenido ninguna ocupación a lo largo del año. Las diferencias son aún mayores si atendemos al riesgo de ausencia de bienestar, que asciende desde el 17,9% entre los ocupados continuados hasta el 45-50% de los ocupados discontinuos y el 76,2% de los activos sin ninguna ocupación en el año, gráfico 10.

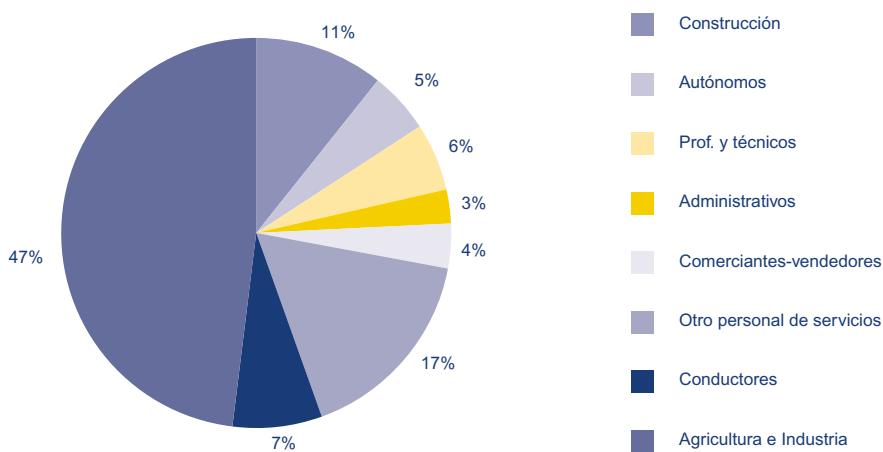
**Gráfico 10. Incidencia de las situaciones de riesgo de pobreza grave y de ausencia de bienestar, según el número de meses trabajados en el último año por la persona principal del hogar (%)**



Fuente: EPDS.

La incidencia de la pobreza o de la ausencia de bienestar en la población vasca tiene también relación con el tipo de profesión, la rama de actividad, la situación profesional y el tipo de contrato que se tenga. En lo que se refiere al *tipo de profesión*, destacan los altos niveles de riesgo de ausencia de bienestar de las personas vinculadas a la construcción y a determinadas actividades del sector de servicios, tales como la de cocinero, camarero y otros servicios personales, con tasas que superan la media, gráfico 11.

**Gráfico 11. Distribución de las situaciones de riesgo de ausencia de bienestar, según la profesión de la persona principal del hogar**



Fuente: EPDS.

Desde una perspectiva cuantitativa, destaca la incidencia de la *rama de actividad* sobre el riesgo de ausencia de bienestar. Las actividades en las que se detecta una incidencia de este riesgo superior a la media vasca son la construcción, la hostelería y, sobre todo, el servicio doméstico. Desde la perspectiva de la *situación profesional*, también es destacable la incidencia del riesgo entre los autónomos.

Por último, podemos señalar la relevancia del *tipo de contrato* de la persona considerada principal en el hogar. Aunque, en general, los niveles de riesgo tanto de pobreza grave como de ausencia de bienestar entre la población asalariada son limitados (0,7 y 17,7% respectivamente), las personas con contrato temporal ven aumentar el riesgo de ausencia de bienestar hasta un 31,9%, alcanzando el 64,7% en el caso de las personas ocupadas sin contrato. Sin embargo, dada la preponderancia de asalariados con contratos indefinidos en la estructura laboral de la C.A.E., este colectivo agrupa a la mayor parte de los asalariados en situación de riesgo de ausencia de bienestar (el 66,7%), tabla 13.

**Tabla 13. Distribución e incidencia de las situaciones de riesgo de ausencia de bienestar, entre la población ocupada asalariada por tipo de contrato de la persona principal del hogar**

TIPO DE CONTRATO	DISTRIBUCIÓN (%)	INCIDENCIA
Indefinido	66,7	14,1
Temporal	26,1	31,9
Sin contrato	7,2	64,7
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>17,7</b>

Fuente: EPDS.

#### 4. CONCLUSIONES

Resumiendo las características fundamentales del mercado de trabajo en la C.A.E., podemos decir lo siguiente:

- El desempleo se manifiesta como un fenómeno estructural, relativamente independiente de la situación económica.
- Como suele ser característico de etapas de fuerte crecimiento de la ocupación, la mayor parte del empleo creado es empleo asalariado, produciéndose una importante reducción de los trabajadores no asalariados. Estos datos indican la existencia de un proceso, según el cual trabajadores autónomos o "*autonomizados*" están pasando a ser contratados por cuenta ajena.
- Aunque aumenta ligeramente la contratación temporal, la mayoría del empleo creado durante 1998 es indefinido. Pero la contratación es, cada vez más, una variable, y no una constante para las empresas, fuertemente determinada por las transformaciones del contexto económico y sus consecuencias para cada empresa. No cabe, pues, pensar en una estabilización de esta tendencia a la reducción de la temporalidad.
- Sexo y edad son las variables más discriminantes a la hora de analizar el mercado de trabajo en la C.A.E., con efectos tanto sobre la actividad (menores tasas en mujeres) como sobre la ocupación (en sectores distintos) y el desempleo (mayor en las mujeres y, sobre todo, en los jóvenes).
- El mantenimiento de altas tasas de paro y de temporalidad en el empleo generan situaciones de riesgo de ausencia de bienestar que están afectando a una parte importante de la población vasca.

Como hemos visto, en sus proyecciones sobre el crecimiento de la población de derecho, basadas en el Censo de Población y Viviendas de 1991, EUSTAT pone de mani-

fiesto que la presión demográfica de la población en edad de trabajar (16-64 años) se habrá detenido en 1998, año a partir del cual empezará a decrecer. Este comportamiento demográfico es, desde la perspectiva de la presión poblacional sobre el mercado de trabajo, más favorable para la C.A.E. que para el conjunto del Estado: el INE estima, también con datos del censo de 1991, que la población en edad de trabajar deje de crecer en términos interanuales tras el año 2000 y se reduzca sólo a partir del 2005.

Sin embargo, ni los pronósticos de creación de empleo más optimistas permiten creer que baste el crecimiento del empleo para reducir significativamente las elevadas tasas de paro en la C.A.E., donde parece estabilizarse en torno al 14 % la denominada *tasa natural de desempleo*\*. Ello indica que en los próximos años la lucha contra el paro y a favor de la creación de empleo con derechos habrá de convertirse en la prioridad fundamental de la sociedad vasca, implicando en la misma a todos los agentes sociales e instituciones públicas.

---

\* No Accelerating Inflation Rate of Unemployment o NAIRU, en nomenclatura inglesa; mide la tasa de paro bajando la cual se empiezan a sentir los efectos de un alto empleo de recursos humanos y la consiguiente presión inflacionista.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

CECS (Centro de Estudios del Cambio Social), *Informe España 1996*, Fundación Encuentro, Madrid 1997.

EUROPEAN COMMISSION, *Employment Policies in the EU and in the Member States*, Luxenbourg 1998.

*Employment Rates Report 1998. Employment Performance in the Member States*, Luxenbourg 1998.

FERREIRO, J. *Los efectos de la reforma laboral de 1997 en la economía vasca*, CC OO de Euskadi, Gabinete Técnico, Bilbao 1999.

INE *Estudio prospectivo del mercado de trabajo*, Instituto Nacional de Empleo, Madrid 1998.

MIGUÉLEZ, F. y PRIETO, C. (dir. y coord.) *Las relaciones de empleo en España*, Siglo Veintiuno, Madrid 1999.

OECD *Labour Force Statistics*, 1974-1994, Paris 1996

PRIETO, C. (ed.) *La crisis del empleo en Europa*, 2 vol., Germania, Valencia 1999.

REIG, R. (Dir.) *Capitalización y crecimiento en la economía vasca, 1955-1995*, Fundación BBV, Bilbao 1997.

# 8.

## Condiciones de vida

Jon LEONARDO AURTENETXE  
Universidad de Deusto  
Facultad de Sociología  
[leonardo@orion.deusto.es](mailto:leonardo@orion.deusto.es)

**Jon Leonardo Aurtenetxe** fue Becario Fulbright en la Universidad de California, Santa Cruz en 1991/92. Doctor en CC. PP. y Sociología por la Universidad de Deusto, actualmente es Catedrático de Sociología y Director del Departamento de Métodos y Técnicas de Investigación en dicha Universidad. Autor de diversas publicaciones, entre las que cabe citar: *Estructura Urbana y Diferenciación Residencial. El Caso de Bilbao*. CIS, Madrid, 1989. *Vitoria-Gasteiz, Análisis de las Pautas de Localización Residencial* (con Cristina LAVÍA). Diputación Foral de Alava, Vitoria-Gasteiz, 1991. *Social Groups and the Cultural Regeneration of Neighbourhoods*, en *Culture and Neighbourhoods*, Council of Europe. Strasbourg, 1992. *Sistema de indicadores de revitalización* (con Marisa SETIEN y M<sup>a</sup> Angeles GARCIA-ECHEVARRIA). Bilbao Metrópoli 30, 1994. *Sobre la disputa del objeto de análisis de la Sociología Urbana*, en Inguruak nº 16, 1996. *El problema de la vivienda en España* (con Garbiñe HENRY), en Boletín de Estudios Económicos nº 159, 1996 y en Sociedad Urbana, Revista de Estudios Urbanos, nº 2. Departamento de CC.SS. de la Univ. de Alicante, 1995. *Los Sistemas de Indicadores Urbanos*, en Cursos de verano de la Univ. Complutense, Euroforum, 1999. *Análisis Sociológico de los Beneficiarios del Servicio de Ayuda Universitaria*, Universidad de Deusto, 1998. *Análisis Sociológico de los Visitantes al Museo Guggenheim 1998/99*, Informes I, II, III y IV, Universidad de Deusto. *Estudio Sociourbanístico del Municipio de Erandio*, 1999. *Estudio Sociourbanístico del Municipio de Plentzia*, 1999.

## RESUMEN

El autor hace un análisis del cambio en las condiciones de vida de la C.A. de Euskadi durante el período 1989/94. En la primera parte se hace un repaso a algunos indicadores estructurales a fin de mostrar la magnitud del cambio acaecido en los últimos años. Crisis demográfica, terciarización de la economía, incremento del nivel de cualificación, son algunos de los retos que están sacudiendo nuestra sociedad, que se debate entre las nuevas exigencias impuestas por el cambio tecnológico y social y la necesidad de superar los conflictos ocasionados por la crisis de una sociedad industrial que ha visto modificada su estructura productiva y se ve afectada por problemas de envejecimiento, marginación y otros; todos estos retos están obligando a realizar ajustes que afectan a las condiciones de vida de la población. En la segunda parte, a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida, se analiza el período 1989/94 por medio de las siguientes variables: situación económica, equipamientos de la vivienda, condiciones laborales, medio ambiente físico y social, servicios comunitarios, relaciones familiares y sociales; un repaso exhaustivo a las condiciones de vida de la población, en definitiva. En el artículo queda reflejada la importancia que siguen teniendo las relaciones primarias en la construcción de la identidad personal, a pesar de determinados discursos "postmodernos" que enfatizan la importancia de la movilidad urbana, y la mirada en cierto modo optimista con que los vascos/as afrontan su futuro. Se constata una sensible mejora en la práctica totalidad de indicadores relativos a la percepción del medio ambiente social así como respecto a las situaciones de necesidad. El artículo termina con la elaboración de índices sintéticos de sociabilidad que tratan de medir empíricamente la transformación operada en las relaciones sociales durante el período.

## ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN .....	291
2.	PLANTEAMIENTO DE LA CUESTIÓN .....	292
3.	LAS CONDICIONES DE VIDA EN LA C.A. DE EUSKADI .....	296
3.1.	Bases materiales de subsistencias, 1989/94 .....	296
3.1.1.	Situación económica de las familias .....	296
3.1.2.	Condiciones laborales, 1989/94 .....	300
3.2.	Medio ambiente, 1989/1994 .....	302
3.2.1.	Percepción de la problemática medioambiental, 1989/94 .....	303
3.2.2.	Equipamientos y servicios, 1989/94 .....	304
3.2.3.	Medio ambiente social, 1989/94 .....	305
3.3.	Relaciones Sociales en la C.A. de Euskadi, 1989/1994 .....	307
3.3.1.	¿Sigue siendo la familia un referente básico de análisis? Relaciones familiares, 1989/94 .....	307
3.3.2.	Amigos y vida social, 1989/94 .....	309
3.3.3.	Las relaciones vecinales .....	312
3.3.4.	A modo de resumen, a la búsqueda de índices sintéticos de sociabilidad, 1989/94 .....	313
4.	CONCLUSIONES .....	314

... / ...

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Evolución de las principales magnitudes de la C.A. de Euskadi .....	294
Tabla 2. Familias por la situación económica objetiva y la apreciación subjetiva (%), 1989-94 .....	297
Tabla 3. Evolución de las necesidades económicas familiares (%), 1989-94 .....	298
Tabla 4. Equipamientos de la vivienda en la C.A.E. por grupos de edad (%), 1989/94 .....	299
Tabla 5. Condiciones laborales (%), 1989/94 .....	300
Tabla 6. Población de 16 y más años ocupada, según las condiciones del centro de trabajo (%), 1989-94 .....	302
Tabla 7. Familias, según la percepción del medioambiente físico (%), 1989/94.....	303
Tabla 8. Familias, con molestias externas por tipo y frecuencia, según nivel de ingresos, 1989/94 .....	304
Tabla 9. Familias por tipos de servicios en el entorno próximo (%), 1989/94 .....	305
Tabla 10. Familias según la percepción del medioambiente social (%), 1989/94 .....	306
Tabla 11. Principales problemas en el entorno (%), 1989/94.....	307
Tabla 12. Relaciones familiares, según tipo y nivel de ingresos (%), 1989 .....	308
Tabla 13. Relaciones familiares, según tipo y nivel de ingresos (%), 1994 .....	308
Tabla 14. Relaciones de amistad, según tipo y nivel de ingresos (%), 1989 .....	309
Tabla 15. Relaciones de amistad, según tipo y nivel de ingresos (%), 1994 .....	310
Tabla 16. Actividades sociales por sexo (%), 1989-94 .....	310
Tabla 17. Índice de sociabilidad cultural.....	311
Tabla 18. Relaciones vecinales, según tipo, frecuencia y nivel de ingresos (%), 1989..	312
Tabla 19. Relaciones vecinales, según tipo, frecuencia y nivel de ingresos (%), 1994..	312
Tabla 20. Índices sintéticos, según ingresos, 1989-94 .....	313

## 1. INTRODUCCIÓN

Es indudable que en el umbral del siglo XXI estamos asistiendo a cambios que hasta hace muy pocas fechas eran insospechados. Todavía no hace muchos años que las preocupaciones por el crecimiento llevaron a impulsar una serie de políticas expansionistas que tenían por objetivo albergar al mayor número de personas al menor coste posible, no importaba, que el precio a pagar fuera a veces dramático en términos de calidad de vida, todo quedaba justificado en pos de la consecución de una serie de objetivos vinculados al crecimiento económico entendido de forma reduccionista. La crisis iniciada en los años 70 y agudizada en los 80, puso de manifiesto entre otras cosas, la necesidad de revisar gran parte de las políticas llevadas a cabo hasta ese momento. Calidad de vida, recuperación del entorno, sostenibilidad urbana, serán algunos de los términos que poco a poco van a ir tomando cuerpo dando lugar a un nuevo discurso en el que se enfatizan aspectos de carácter intangible.

A partir de los años 90, el peso de las políticas territoriales irá pasando del ámbito de la producción y planificación de equipamientos al de la evaluación. La aparición de teorías como las de los “círculos de calidad” u otras, muestran precisamente algo que es consustancial con la vida moderna, cual es, que cada vez más la legitimación e integración de la sociedad tiene un carácter instrumental derivado de la capacidad de los poderes públicos y privados para proporcionar bienes y servicios necesarios a la población. Esta situación muestra la actualidad de aquel famoso modelo comunitario que Morris Janowitz denominaba con el pomposo término de “comunidades de responsabilidad limitada”.

Este capítulo está dedicado al análisis de las Condiciones de Vida en la C.A. de Euskadi (C.A.E.) sobre la base de las encuestas de EUSTAT y abarca el período 1989/1994, fecha del último estudio realizado. Evidentemente no se trata de abarcar todos los capítulos de la encuesta, sino de aquellos aspectos que por su relevancia, actualidad y novedad se han juzgado interesantes. Es por esto que el presente artículo está estructurado en torno a los siguientes apartados: en primer lugar, se hace una pequeña reflexión acerca del contexto en el que estamos insertos y que bajo la denominación *Planteamiento de la cuestión* enfatiza la celeridad y los ritmos de cambio que han sacudido a la C.A.E. en los últimos años; en segundo lugar, en el apartado *Condiciones de Vida* tratamos de operativizar este concepto en lo que nos ha parecido que son sus tres ingredientes principales: las bases materiales de subsistencia, es decir, aquellos aspectos que proporcionan los medios necesarios para la supervivencia; el medio ambiente, tan-

to en su vertiente material como social; y, por último, las relaciones primarias, tratando de profundizar en su significado e importancia. El artículo termina con una pequeña reflexión que bajo el título *Conclusiones* trata de recapitular algunos de los temas más importantes.

Como colofón a esta presentación quisiera únicamente enfatizar que la Encuesta de Condiciones de Vida nos pone de relieve aspectos de la realidad a los que no se les suele otorgar el peso que merecen. Pocas veces existe la oportunidad y, ésta es una de ellas, en la que aspectos relacionados con la vida cotidiana de los habitantes de la C.A.E. salen a la luz, y donde las preferencias, gustos y preocupaciones tienen un papel tan relevante pudiendo ser comparadas a lo largo del tiempo. Es por esto que, aunque el período 1989/94 pueda parecernos un tanto lejano, constituye una fuente inagotable de sugerencias, de hipótesis para futuras investigaciones.

Como detrás de todo trabajo hay personas que lo hacen posible a pesar de que a veces no se les otorga el mérito que tienen, quiero agradecer en este caso a Ainhoa, Nuria y Sonia, colaboradoras en mi departamento quienes me han ayudado en la selección, elaboración y análisis de los datos. Asimismo, a Arturo García de EUSTAT, quien además de tener la paciencia de soportar la demora en el envío, me ha aportado sus sugerencias a efectos de modificar aquellas partes que juzgaba de interés. Gracias a todos.

## 2. PLANTEAMIENTO DE LA CUESTIÓN

Quizás no es una exageración decir que nos encontramos en uno de los momentos más interesantes de la historia moderna de nuestro país. Una sociedad como la nuestra, acostumbrada a vivir con cierto dramatismo su propia historia, de alguna forma se encuentra sumida en un mar de perplejidad. La rapidez de las transformaciones está sacudiendo los cimientos de la propia sociedad y está descolocando en gran medida a las fuerzas políticas y sociales que se ven, por una parte, ante la necesidad de asumir los vientos de cambio en los que estamos inmersos y, por la otra, de hacer frente a políticas de choque para paliar los efectos más nocivos de la reestructuración económica de la que no acabamos de salir. Esta situación afecta diferencialmente a los distintos territorios, provocando a veces, un incremento de las tensiones interterritoriales dentro de la C.A. de Euskadi.

Venimos de una reciente historia fuertemente convulsionada por una transformación de nuestro “*savoir faire*” tradicional, lo cual ha llevado a una reestructuración profunda de nuestro tejido industrial. Hemos tenido que acomodarnos a una situación abierta mucho más competitiva para adaptarnos a los nuevos retos del desarrollo tecnológico, a la creciente globalización de los procesos económicos, donde conocimiento y flexibilización constituyen dos de las variables más importantes a tener en cuenta en el nuevo escenario.

Echando un vistazo a lo que ha sucedido en estos últimos años en la C.A. de Euskadi desde el punto de vista territorial, se puede decir a modo de hipótesis de trabajo, que el esfuerzo por adaptarse a las nuevas exigencias del cambio social y económico ha sido directamente proporcional a los condicionamientos provenientes de la vieja estructura industrial. De tal modo que, cuanto mayor ha sido el grado de especialización de nuestra economía en sectores denominados de “demanda débil”, mayor ha tenido que ser el esfuerzo dedicado a reconvertir estos sectores. No es extraño que aquellas áreas que por su historia, grado de especialización funcional, han sido los bastiones del desarrollo industrial en décadas pasadas, se vean ahora inmersas en profundas transformaciones y estén en situación de desventaja frente a otras que, hasta hace pocas fechas, apenas tenían un carácter industrial.

En este marco cambiante, cada grupo social ha tenido que elaborar estrategias de supervivencia. Nadie ha estado a salvo de las contingencias del cambio que ha afectado tanto al ámbito público como al privado. Así, desde el punto de vista demográfico, nos hemos encontrado con que además de las secuelas relacionadas con la recesión producto de la detención del crecimiento vegetativo y de la inmigración; hemos tenido que enfrentarnos con un conjunto de problemas de carácter cualitativo derivados de la reducción de las tasas de natalidad, de la transformación de la naturaleza, estructura y tamaño de las familias y sobre todo, del envejecimiento demográfico.

Las consecuencias de este cambio demográfico se están haciendo notar en todos aquellos aspectos que afectan a la redistribución social. Si hasta los años 70 el peso de los servicios y de los equipamientos recaía en aquéllos que afectaban sobre todo a las jóvenes generaciones fruto de una dinámica expansiva: necesidad de consolidar la red de enseñanza obligatoria, de proporcionar guarderías, de garantizar políticas preventivas a nivel sanitario para hacer frente a enfermedades infantiles..., a partir de los años 80 y sobre todo en los 90, la modificación de la estructura demográfica está afectando a la naturaleza de los servicios, prestaciones y, en definitiva, a las prioridades de la política sanitaria y asistencial. Ya no se trata de albergar nuevos contingentes demográficos, sino de encontrar soluciones adecuadas para poblaciones consolidadas que se enfrentan a nuevos problemas derivados de la falta de apoyo familiar, del envejecimiento y, en definitiva, de las situaciones de riesgo derivadas de su trayectoria vital. La aparición de conceptos como el de *responsabilidad pública* diferenciado del instrumento suministrador de estos servicios, sea público o privado, se enmarca en la necesidad de buscar fórmulas imaginativas y eficaces.

Estamos pues, inmersos en un proceso de cambio en el que se alumbra una nueva sociedad que no acaba de nacer y que recibe distintas denominaciones: “sociedad de servicios avanzados”, “sociedad informacional”..., términos que apuntan a una nueva compresión tanto de las relaciones con el entorno como entre los individuos. Al mismo tiempo, seguimos viviendo en los estertores de un sistema que periclitó: la sociedad industrial, que ha tenido un pasado que ha dejado un profundo poso entre nosotros y que

está condicionando fuertemente la realidad presente, tanto a nivel económico como político o social.

Es, en este choque de modelos, desde donde es posible entender las enormes contradicciones en las que vivimos y desde donde se debe plantear la pregunta por las condiciones de vida. Así por ejemplo, nunca como en la actualidad hemos tenido tanta gente preparada desde el punto de vista educativo para incorporarse al mercado de trabajo y, al mismo tiempo, una tasa de paro juvenil tan alta; nunca se ha valorado tanto como en la actualidad el grado de autonomía personal y nunca como hasta ahora los problemas de soledad, de falta de apoyo o, en algunos casos, de autoestima han estado tan presentes. Quizás tenía razón Simmel cuando afirmaba que la “*actitud blasé*” o grado de indiferencia ética es, en algunos casos, el precio a pagar por vivir en espacios complejos.

A continuación, en la tabla 1 se recogen algunas de las variables básicas que expresan la magnitud del cambio acaecido en los últimos veinticinco años.

**Tabla 1. Evolución de las principales magnitudes de la C.A. de Euskadi**

MAGNITUDES	1975	1986	1996	Dif <sup>a</sup> 1986/75	Dif <sup>a</sup> 1996/86
Tasa de crecimiento vegetativo (%)	12,0	2,3	-1,0	-10,0	-3,0
Tasa de natalidad (%)	19,1	9,4	7,2	-9,7	-2,2
Alumnos matriculados s/población total (%)	(*) 27,6	27,2	21,8	-0,4	-5,4
Enseñanza superior/total alumnos (%)	(*) 6,7	7,9	19,8	-1,2	-11,9
% Construcción viviendas. V.P.O.	( <sup>1</sup> ) 69,7	81,8	55,5	12,1	-26,3
Construcción Pública. Índice Licitación Oficial					
(Pts. Constantes)	( <sup>2</sup> ) 100,0	157,7	( <sup>3</sup> ) 338,4		
Tasa de paro (%)	4,2	23,1	12,1	18,9	-11,0
Población ocupada sector primario	9,7	3,7	3,4	-6,0	-0,3
Población ocupada sector secundario	52,5	47,3	37,0	-5,2	-10,3
Población ocupada sector terciario	37,8	49,0	59,4	11,2	10,4
P.I.B. coste factores (Agrario)	10,7	2,6	1,4	-8,0	-1,3
P.I.B. coste factores (Industria)	52,9	46,2	39,8	-6,7	-6,4
P.I.B. coste factores (Servicios)	36,4	51,2	51,8	14,8	0,6

(\*) Curso 1984/85 / (<sup>1</sup>) Año 1979 / (<sup>2</sup>) Año 1983 / (<sup>3</sup>) Año 1983.

Fuente: Elaboración propia.

De los datos de la tabla anterior se desprenden las siguientes conclusiones:

- En primer lugar, se observa que la C.A.E. ha experimentado una profunda revolución demográfica, caracterizada básicamente por la caída de las tasas de natalidad, el incremento de las cohortes de edad mayores y la reversión de los procesos migratorios.
- En segundo lugar, en relación al nivel de cualificación académica, se aprecia en la década 1986/96 una reducción significativa del número de alumnos matriculados. Tenemos menos alumnos que hace 20 años pero mejor preparados. A pesar de

que el saldo de alumnos matriculados es negativo, sin embargo, el peso de la enseñanza superior sobre el conjunto ha aumentado sensiblemente.

- En tercer lugar, por lo que afecta a la evolución de la tasa de paro, se puede afirmar que a pesar de la preocupante situación del paro en la actualidad y, sobre todo, de la diversa problemática existente en los diferentes territorios históricos, la C.A.E. presenta dos épocas claramente diferenciadas. La recuperación económica habida en los últimos años unida a la introducción de fórmulas más flexibles de contratación laboral están provocando una cierta recuperación del mercado de trabajo, estando aún lejos de una situación normalizada.
- En cuarto lugar, destaca el cambio producido en el interior del propio *sistema productivo*. La tabla 1 muestra cómo el peso de los sectores productivos, tanto en términos de empleo como de su aportación al PIB, ha variado espectacularmente en los últimos 20 años. A pesar de que la inercia de períodos pasados nos hace pensar que seguimos en una sociedad que no ha perdido el carácter industrial que tenía años atrás, lo cierto es que mientras en 1975 el peso del sector secundario –industria más construcción– representaba el 52,5% en términos de empleo y el 52,9 en términos del PIB, en 1996 es del 37% en el caso del empleo y el 39,8% en el del PIB. Por el contrario, el sector servicios ha adquirido mayor protagonismo, representando en 1996 el 59,4% del empleo y el 51,8% del PIB de la C.A.E..
- En quinto lugar, en relación a las variables relacionadas con la *problemática urbana*, caben señalar las siguientes consideraciones: en primer lugar, se aprecia cómo el volumen de obra pública se ha multiplicado por tres. Podría decirse a este respecto que los últimos veinte años han significado para la C.A.E. un período en el que la política de modernización de las infraestructuras ha tenido un papel clave tanto como factor de recuperación económica como de modernización social. Se aprecia un esfuerzo sostenido en ambos períodos. Asimismo, por lo que hace referencia a la política de vivienda protegida, se aprecia cómo a pesar de que el esfuerzo realizado por la administración vasca ha sido muy importante, en ningún caso ha bajado del 50%; ha ido decreciendo a medida que la recuperación económica ha favorecido la expansión de la demanda beneficiando al segmento de viviendas libres. Esto explica la caída brusca en el período 1986/96.

En resumen, habíamos dicho al comienzo que estamos inmersos en un proceso de cambio que apunta a la existencia de enormes potencialidades no exentas de riesgos. La evolución de los datos muestra la existencia de dos períodos claramente diferenciados, 1976/86 y 1986/96. En el primer período, la sociedad vasca se verá sacudida por una reestructuración profunda a todos los niveles: recesión demográfica, institucionalización política, crisis económica, a partir de 1986 se empezarán a notar los primeros síntomas de lo que será posteriormente la recuperación económica, apoyándose en una administración que asumirá un cierto liderazgo sobre todo en los primeros momentos de debilidad de la demanda.

### 3. LAS CONDICIONES DE VIDA EN LA C.A. DE EUSKADI

Los cambios socioeconómicos mencionados en el apartado anterior han tenido su reflejo en las condiciones sociales y en la calidad de vida de las familias. Es evidente que una mejora objetiva de las condiciones de vida de la población se refleja en el aumento del optimismo y en el incremento del grado de satisfacción a todos los niveles. Sin embargo, no existe una relación causa-efecto; ésto es debido unas veces al retraso en la percepción de los procesos, otras, porque existe una relación compleja entre ambas situaciones, ya que, cuanto más mejoran las condiciones objetivas, mayores expectativas se generan en determinados sectores sociales. Sea como fuere, la Encuesta de Condiciones de Vida nos proporciona una visión de los cambios producidos en el lustro 1989/94 sobre la base de una muestra de 5.000 familias en la que se recogen informaciones de gran interés que abarcan los siguientes ámbitos temáticos: *relaciones familiares, medio ambiente, equipamiento de la vivienda, equipamiento del entorno, recursos económicos, nivel de instrucción, estado de salud, condiciones de trabajo, tiempo libre y relaciones sociales*.

Se puede decir que las áreas consideradas en el estudio representan una visión hecha desde la óptica de los destinatarios, y que tiene como virtualidad, reflejar de forma sintética todos aquellos aspectos que afectan al fin y a la postre a la calidad de vida de la población. Se trata, en definitiva, de una visión que constituye un mosaico de situaciones y de problemáticas muy diferentes pero que conjuntamente constituyen el constructo analítico que se denomina Condiciones de Vida.

#### 3.1. Bases materiales de subsistencia, 1989/94

##### 3.1.1. Situación económica de las familias

El lustro que media entre los dos estudios de condiciones de vida (1989-94) ha sido pródigo en acontecimientos desde el punto de vista socioeconómico. En este sentido, la economía vasca que durante el período 1986/91 había crecido una tasa media superior al 4% anual se verá sacudida por una profunda crisis a partir del segundo semestre de 1991, que no verá la luz hasta los años 1994-95 en los que la C.A.E. experimentará los primeros síntomas de la recuperación industrial, cifrándose en este período el crecimiento medio en torno al 3,5%. Parece conveniente tener en cuenta este contexto a la hora de analizar los datos presentados a continuación que recogen distintos aspectos relacionados con la situación económica de las familias entrevistadas.

Frente a las magnitudes macroeconómicas arriba mencionadas, la percepción de las familias vascas varía sensiblemente en los dos períodos analizados. Atendiendo a la *situación objetiva* de las familias, se aprecia que la situación en 1989 es sensiblemente mejor que la de 1994, tanto a nivel general como de los diferentes territorios históricos. Esto es debido en parte a que en 1989 todavía estamos viviendo los “últimos coletazos” de la recuperación económica que comenzó en 1986 y que, como ya se ha dicho, duró prácticamente hasta 1991. Por el contrario, los datos recogidos en 1994 apenas reflejan la recuperación producida a partir de este año y que empezará a manifestarse a nivel de economías familiares en los años sucesivos. Asimismo, merece la pena mencionar que en 1994 la situación económica de las familias refleja un grado de polarización sensiblemente mayor que en 1989.

**Tabla 2. Familias por la situación económica objetiva y la apreciación subjetiva (%)**, 1989-94

	C.A.E.			ÁLAVA			BIZKAIA			GIPUZKOA		
	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ
<b>Objetiva</b>												
Mala	17,3	39,5	22,2	18,9	51,5	32,6	18,7	39,5	20,8	14,2	34,7	20,5
Normal	47,3	23,4	-23,9	49,1	21,4	-27,7	47,0	24,9	-22,1	46,9	21,8	-25,1
Buena	35,4	37,0	1,6	32,0	27,1	-4,9	34,3	35,6	1,3	38,9	43,5	4,6
<b>Subjetiva</b>												
Mala	38,7	47,6	8,9	40,6	40,3	-0,3	42,2	52,3	10,1	31,7	42,4	10,7
Normal	21,4	15,4	-6	18,6	18,2	-0,4	21,0	14,0	-7,0	23,2	16,7	-6,5
Buena	39,9	37,0	-2,9	40,8	41,6	0,8	36,7	33,6	-3,1	45,1	40,9	-4,2

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida*. EUSTAT.

Respecto a la *Situación Subjetiva* se observa una situación en términos generales ligeramente más pesimista, esto es algo previsible en este tipo de cuestiones, ya que parece existir un mecanismo psicológico por el que el personal entrevistado tiende a manifestarse por debajo de sus posibilidades. No obstante, el hecho más significativo es que en 1994 se acentúa la idea de vivir en una sociedad económicamente polarizada. Si observamos detenidamente los datos vemos que en todos los territorios históricos los porcentajes de quienes consideran la situación económica “mala” o “buena” superan en más de 20 puntos a aquéllos que consideran como “normal”.

Otro problema importante con relación a la situación económica de las familias es el que hace referencia a las situaciones de precariedad y a su evolución a lo largo del lustro 1989/94. En la tabla 3, aparecen recogidos algunos datos relevantes, tal y como se puede apreciar a continuación.

**Tabla 3. Evolución de las necesidades económicas familiares (%), 1989-94**

	C.A.E.			ÁLAVA			BIZKAIA			GIPUZKOA		
	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ
<b>Necesidades económicas de las familias</b>												
Restricciones económicas	36,3	47,1	-10,8	38,1	33,0	5,2	39,9	52,3	-12,4	29,2	41,5	-12,3
<b>Restricciones económicas, según capítulos</b>												
Alimentación	26,7	31,5	-4,8	17,9	28,3	-10,4	37,0	37,7	-0,7	6,7	20,1	-13,4
Vestido y calzado	76,3	68,2	8,1	70,8	87,9	-17,1	76,8	69,3	7,5	78,0	69,1	8,9
Equipamiento hogar	73,6	61,8	11,8	56,2	71,6	-15,4	74,4	57,3	17,1	81,0	61,1	-25,6
Ocio	59,4	73,1	-13,7	69,6	73,5	-3,9	67,0	75,5	-8,5	35,5	61,1	-25,6
<b>Otros aspectos relacionados con la situación económica</b>												
Ingresos insuficientes.	48,3	46,4	1,9	44,9	44,5	0,4	51,3	47,6	3,7	44,3	42,7	1,6
Han pedido ayuda	13,4	11,4	2,0	11,8	5,9	5,9	15,5	10,5	5,0	10,3	10,5	-0,2
Ingresos inestables	20,1	23,4	-3,3	19,6	33,4	-13,8	22,3	26,0	-3,7	16,4	18,5	-2,1
Situación económica ha empeorado	37,3	44,8	-7,5	41,6	37,7	3,9	37,9	41,1	-3,2	34,5	38,8	-4,3

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida*. EUSTAT.

Existe una dificultad innata a la hora de enfrentarse con el problema de las necesidades, bien sean éstas económicas o de otro tipo. El problema radica básicamente en que el concepto de necesidad es cambiante, relativo y siempre está relacionado con las aspiraciones individuales y sociales por las que cualquier colectivo siempre puede tener una percepción de sí mismo un tanto “distorsionada” en la medida que se compara con grupos de referencia de superior nivel. No obstante, a pesar de estos posibles sesgos, lo cierto es que durante el período 1989/94 ha habido un deterioro de las condiciones económicas de las familias vascas bastante acusado. Prácticamente una de cada dos familias (47%) manifiesta en 1994 tener restricciones económicas frente al 36% de 1989.

Por territorios, se observa perfectamente cómo las familias de Bizkaia y Gipuzkoa han salido peor paradas que las de Álava. Es evidente que el desmantelamiento industrial habido en estos territorios históricos ha tenido su impacto a nivel de economías domésticas y esto, obviamente, se ha dejado sentir en aquellas comarcas cuya base industrial estaba fundamentalmente asentada sobre sectores de demanda débil.

Desglosando las restricciones por capítulos, cabría decir que existen diferencias notables. Si consideramos que *Alimentación*, *Vestido y Calzado* constituyen los capítulos básicos de la cesta de la compra de cualquier familia, mientras que *Equipamientos del Hogar* y *Ocio*, forman parte de lo que se denomina gastos suntuarios o de segundo nivel, se observan entre ambos grandes diferencias. Podríamos decir que el capítulo de alimentación está en términos generales satisfecho, no sucede lo mismo con el resto, donde aproximadamente 2 de cada 3 familias tienen que hacer algún tipo de restricción.

Ahora bien, tal y como se observa en la tabla 4, en la que se detalla la situación de los equipamientos de la vivienda, conviene no absolutizar los datos ya que podrían inducir a error. Aunque el 61,8% expresa haber sufrido restricciones económicas en la adquisición de equipamiento de uso doméstico, lo cierto es que, cuando se analiza con cierto detalle a qué tipo de equipamiento se refiere, se da uno perfectamente cuenta que alrededor del 75% de las familias vascas posee un equipamiento que se puede considerar básico y que está compuesto por: teléfono, cocina eléctrica o a gas, lavadora, horno eléctrico, televisión y vídeo.

Otra cosa muy distinta es lo que se refiere a aquellos equipamientos que, o bien no son esenciales por su carácter más o menos sofisticado, o bien están orientados a determinados sectores sociales muy especializados. Aquí las cifras son mucho más modestas. Esto sucede por ejemplo, con equipamientos tipo: equipo de filmación, tienda de campaña, equipo de esquí y otros. En este sentido, merece especial mención la introducción del ordenador. En la tabla se aprecia que, a pesar de que normalmente se percibe a este equipamiento como de carácter general, su uso es bastante restringido y frente a lo que podría pensarse, no son las cohortes de edad más jóvenes quienes más lo utilizan sino las personas de mediana edad, (21,5%).

**Tabla 4. Equipamientos de la vivienda en la C.A.E. por grupos de edad (%), 1989/94**

Clase de equipamiento	<35 AÑOS			35-59 AÑOS			>60		
	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ
Teléfono	79,9	86,0	6,1	92,8	94,8	2,0	88,7	93,6	4,9
Frigorífico/congelador	80,4	71,8	-8,6	77,0	73,4	-3,6	63,9	57,1	-6,8
Cocina gas/eléctrica	99,7	99,6	-0,1	99,7	98,5	-1,2	97,5	98,3	0,8
Lavadora	98,3	99,4	1,1	98,8	99,1	0,3	93,2	96,9	3,7
Lavavajillas	10,1	15,2	5,1	18,3	22,5	4,2	9,3	12,2	2,9
Horno eléctrico	80,2	74,4	-5,8	79,3	80,9	1,6	65,1	70,1	5,0
Microondas	10,2	49,1	38,9	9,5	47,6	38,1	5,4	26,9	21,5
Cadena de música	36,6	66,4	29,8	31,9	60,5	28,6	13,3	24,9	11,6
Cámara de fotos	81,0	80,1	-0,9	72,8	82,7	9,9	35,4	47,7	12,3
Equipo filmación	5,6	5,4	-0,2	6,1	15,23	9,1	1,7	27,2	25,5
Vídeo	51,3	73,5	22,2	38,6	70,9	32,3	14,8	36,6	21,8
Ordenador	7,3	13,5	6,2	15,1	21,5	6,4	2,5	6,5	4,0
Equipo de esquí	4,8	7,0	2,2	6,1	6,9	0,8	2,4	3,0	0,6
Tienda de campaña	27,0	33,5	6,5	16,3	25,5	9,2	7,7	9,1	1,4

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida*. EUSTAT.

La tabla 4 muestra perfectamente cómo la presencia/ausencia de los equipamientos está íntimamente relacionada con los estilos de vida de la población y, en la medida que la edad es una condición limitadora en algunos tipos de equipamiento, constituye un factor clave a la hora de entender las diferencias existentes, sobre todo de aquellos equipamientos que por su complejidad electrónica, de manejo u otras razones, limitan su uso sobre todo a las personas de más edad. Esto explica gran parte de las diferencias existentes. En cualquier caso,

comparando las diferencias en el período 1989/94 vemos que, satisfechas las demandas básicas, los incrementos más notables se producen en los productos más novedosos.

En definitiva, las cifras muestran perfectamente algo que se ha dicho al comienzo y es que, cuando se habla de necesidades económicas de las familias, conviene adoptar una perspectiva relativista, esto no quiere decir que no existan situaciones de necesidad, incluso extrema, claro que existen, los datos así parecen manifestarlo; quiere decir que la autopercepción respecto a la existencia o no de una situación de carencia se expresa en relación a los demás, normalmente en relación a los grupos de referencia de superior nivel, tratando de imitar sus pautas de comportamiento y sus aspiraciones.

### 3.1.2. Condiciones laborales, 1989/94

Las transformaciones socioeconómicas experimentadas en nuestro país a lo largo de las últimas décadas, han tenido un claro influjo en el mundo laboral y en las condiciones de trabajo, aspectos que ejercen una notable influencia sobre la vida familiar. Es por esto, que bajo el epígrafe *condiciones laborales* no se pretende hacer una análisis de las condiciones contractuales del mercado de trabajo, por otra parte, en constante cambio y para lo que existen innumerables estudios y fuentes de datos disponibles, sino examinar aquellos aspectos que afectan a las condiciones y calidad de vida de la población.

En la tabla 5, podemos observar los tipos de trabajo, jornada y controles que tienen la personas entrevistadas en cada uno de los tres territorios históricos y a nivel de la C.A.E.

**Tabla 5. Condiciones laborales (%), 1989/94**

	C.A.E.			ÁLAVA			BIZKAIA			GIPUZKOA		
	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ
<b>Tipo de horario</b>												
A turnos	17,0	16,8	0,2	21,8	22,8	-1,0	15,4	14,3	1,1	17,6	19,6	-2,0
Horario fijo	67,8	65,0	2,8	61,0	49,3	11,7	67,5	60,3	7,2	71,4	61,0	10,4
Sin horario	15,2	18,1	-2,9	17,2	27,7	-10,5	17,2	25,4	-8,2	11,0	16,0	-5,0
<b>Tipo de jornada</b>												
Continua	44,5	49,8	-5,3	47,1	59,7	-12,6	45,1	49,3	-4,2	42,6	47,6	-5,0
Partida	55,5	50,2	5,3	52,9	40,3	12,6	54,9	49,7	5,2	57,4	52,4	5,0
<b>Control horario</b>												
Ningún control	52,2	47,9	4,3	37,6	53,5	-15,9	57,5	46,8	10,7	49,8	48,7	1,1
Algún control	47,8	52,2	-4,4	62,4	46,5	15,9	42,5	53,2	-10,7	50,2	51,3	-1,1
<b>Tiempo al trabajo</b>												
Menos de 4'	12,3	12,1	0,2	14,3	9,5	4,8	11,7	12,7	-1,0	12,4	12,3	0,1
Entre 5' y 14'	39,4	36,4	3,0	41,8	33,2	8,6	36,3	31,7	4,6	43,6	45,3	-1,7
Entre 15' y 29'	31,1	34,3	-3,2	35,9	40,4	-4,5	30,6	37,4	-6,8	30,0	29,7	3,3
Entre 30' y 59'	13,7	14,1	-0,4	7,3	15,1	-7,8	17,5	14,3	3,2	10,3	13,2	-2,9
Más de 60'	3,4	3,1	0,3	0,8	1,9	-1,1	4,0	3,9	0,1	3,6	2,5	1,1

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida*. EUSTAT.

Los datos anteriores nos permiten realizar un perfil de las condiciones de trabajo de la población ocupada. En este sentido, nos encontramos que el 65% de las personas entrevistadas tienen un *contrato fijo* habiendo experimentado un ligero descenso respecto a la situación de 1989. Esta caída ha sido más acusada en Álava, 11,7 puntos y en Gipuzkoa 10,4, mientras que en Bizkaia la disminución ha sido de 7,2 puntos.

Deteniéndonos en el *tipo de jornada* hay que decir que las familias vascas se distribuyen de un modo prácticamente similar entre aquéllas que disfrutan de *jornada continua*, y aquellas que tienen *jornada partida*. Puede hablarse, no obstante, de una tendencia creciente a la implantación de la *jornada continua* en los tres territorios históricos, con especial intensidad en el caso de Álava, donde en el período de 1989/94 esta modalidad ha aumentado en 12,6 puntos.

La existencia o no de control de horarios constituye un indicador indirecto del tipo de trabajo realizado. Aun a riesgo de simplificación, parecería que la existencia de controles se asimila al trabajo asalariado o por cuenta ajena, mientras que su ausencia puede equipararse con el trabajo autónomo o también, con un tipo de trabajo que, aun no perteneciendo a esta categoría por sus características y dedicación, exige una serie de requisitos de flexibilidad horaria que hace inviable la existencia de controles formales. En términos generales, existe una situación bastante equilibrada entre quienes están sujetos a controles y quienes no. Territorialmente, los cambios más espectaculares con relación a esta dimensión se han producido en Álava, donde ha subido casi 16 puntos el porcentaje de personas que manifiestan no tener ningún tipo de control en su trabajo en relación a 1989; en Bizkaia por el contrario, el peso de los trabajadores cuya actividad laboral está sujeta a controles ha subido cerca de 10 puntos en este mismo período.

Un aspecto que normalmente suele pasar desapercibido y al que pocas veces se le presta la debida atención, es el que hace referencia a los desplazamientos casa-trabajo. No deja de ser absolutamente sorprendente la enorme distancia existente a veces entre los discursos “postmodernos” o que se tildan de tal, y la realidad, que suele ser bastante terca. Viene esto a cuenta porque cuanto más se afirma la preeminencia del “fast food” o del “take away”, anglicismos que suelen ser utilizados para afirmar la emergencia del “American Way of Life” y con ello, la importancia de atributos como la movilidad geográfica, el comer fuera de casa, etc., como hechos que están a la orden del día; por el contrario, nos encontramos con que más del 50% de la población trabaja en un radio de 15 minutos desde su casa, y si ampliamos el radio de acción a 30 minutos, el porcentaje de población asciende nada menos que al 82%.

¿Qué quiere decir esto?, desde nuestro punto de vista lo siguiente: frente a los discursos “oficiales” que pretenden enfatizar la importancia de la movilidad geográfica, laboral, etc., sobre la base de la flexibilidad a todos los niveles; la radicación, la fijeza, el vivir en un entorno asequible y controlado tanto en términos de distancia-tiempo como de relaciones, son elementos altamente valorados como coadyuvantes en la construcción de la personalidad. Frente al “commuter” típico que estamos acostumbrados a ver en cualquier

ciudad anglosajona, en nuestro caso, se sigue valorando la proximidad, la casa familiar como elemento de referencia permanente y, consecuentemente, la construcción del espacio social se hace sin perder de referencia esta relación de proximidad casa-trabajo.

**Tabla 6. Población de 16 y más años ocupada, según las condiciones del centro de trabajo (%), 1989-94**

Condiciones de trabajo	C.A.E.			ÁLAVA			BIZKAIA			GIPUZKOA		
	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ
Malos olores	15,8	11,6	-4,2	10,4	11,0	0,6	19,2	12,4	-6,8	12,3	10,5	-1,8
Ruidos molestos	25,8	20,4	-5,4	22,1	16,8	-5,3	27,6	21,8	-5,8	25,9	19,6	-6,3
Poca ventilación	10,8	8,4	-2,4	8,9	7,5	-1,4	13,1	8,7	-4,4	7,7	8,2	0,5
Poca iluminación	4,6	3,1	-1,5	3,7	4,6	0,9	5,7	2,3	-3,4	3,0	3,8	0,8
Humedad	7,7	7,4	-0,3	6,5	7,5	1,0	10,6	7,4	-3,2	3,4	7,3	3,9
Excesivo frío	20,6	18,2	-2,4	24,4	17,1	-7,3	23,4	20,0	-3,4	14,3	16,0	1,7
Excesivo calor	22,9	19,4	-3,5	25,2	16,8	-8,4	25,4	19,8	-5,6	17,6	19,0	2,3

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida. EUSTAT*.

Por lo que afecta a las condiciones materiales de trabajo parece evidenciarse una mejoría general en el período 1989/94, mejoría que está justificada por el descenso generalizado de las molestias. Aunque obviamente tener mayor conocimiento respecto a las condiciones de trabajo exige un análisis más pormenorizado, según las diferentes ramas y sectores involucrados, no obstante se puede apreciar cómo la existencia de ruidos molestos sigue siendo el primer motivo de queja, seguido de las condiciones de temperatura. Sea como fuere se aprecian avances respecto a la situación de 1989.

### 3.2. Medio ambiente, 1989/1994

La calidad del medio ambiente es determinante en el desarrollo personal, familiar y social. Bajo la denominación de medio ambiente normalmente se hace referencia a una nebulosa de cuestiones que tienen que ver tanto con el medio físico y territorial y que se refieren a atributos objetivables, como con el medio social en el que se desarrolla la vida humana. Es evidente que muchas veces la calidad de vida no está directamente asociada a las condiciones objetivas del medio cuanto a la percepción que de él se tiene. En la medida que la percepción está a su vez relacionada con la capacidad para percibir y aquí tiene enorme fuerza la sensibilidad, el nivel cultural, las aspiraciones personales y grupales, etc., no es de extrañar, por lo tanto, que muchas veces resulte que a iguales condiciones objetivas las percepciones suelen ser bastante diferentes.

A efectos de tener una visión aproximada de la opinión de las familias vascas respecto a las condiciones medioambientales, se han diferenciado dos ámbitos de análisis: el *medio físico*, donde se incluyen las opiniones relativas a la percepción del grado de dete-

rioro, así como a la existencia de un nivel de equipamientos aceptable; y el *medio social*, donde están todas las cuestiones relativas al grado de seguridad y de bienestar social percibidos por los ciudadanos.

### 3.2.1. Percepción de la problemática medioambiental, 1989/94

Las condiciones del medio físico en que las personas deben desenvolverse constituyen un aspecto crucial para el desarrollo de la vida personal y familiar. En la siguientes tablas aparecen recogidas la evolución de la C.A.E. por territorios históricos entre los años 1989 y 1994 respecto a algunas de las cuestiones medioambientales que generan mayor preocupación.

**Tabla 7. Familias, según la percepción del medioambiente físico (%), 1989-94**

	C.A.E.			ÁLAVA			BIZKAIA			GIPUZKOA		
	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ
<b>Percepción del medio físico</b>												
Muy deteriorado	30,3	27,8	-2,5	17,3	16,9	-0,4	36,5	32,5	-4,0	24,6	24,3	-0,3
Deteriorado	18,9	10,7	-8,2	23,3	8,9	-14,4	21,5	10,1	-11,4	12,4	12,5	0,1
Saludable	50,8	61,4	10,6	59,3	74,2	14,9	42,0	57,4	15,4	62,9	63,3	0,4

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida*. EUSTAT.

La tabla 7 muestra cómo en relación a la problemática medioambiental, la percepción de la misma ha experimentado un notable mejoría en el lustro 1989/94. Así, a nivel de toda la C.A.E., las personas que opinan que la situación del medio ambiente es saludable, representan al 61,4% de la población entrevistada, habiendo aumentado en 10 puntos respecto al año 1989. Por territorios históricos, Álava es donde en mayor medida se ha producido una mejora del estado de opinión, 74,2%, superando en casi 15 puntos la situación de 1989.

Esto, sin embargo, no puede hacernos caer en una especie de autocoplacencia, ya que en cualesquiera de los casos, prácticamente el 40% de la población de la C.A.E. reconoce que el medio físico está deteriorado en alguna medida. Es evidente que estas opiniones generales vertidas a través de la Encuesta Condiciones de Vida están muy lejos de lo que en sentido estricto podría denominarse una *conciencia medioambiental críticamente formada*, sobre todo, si tenemos en cuenta la complejidad en cuanto a tratamiento y soluciones que exigen muchos de los problemas medio ambientales que nos acucian. Pero, no es menos cierto, que este tipo de datos muestran la existencia de una conciencia difusa, que sin ser experta en muchos de los temas planteados, sin embargo, es capaz de seguir el pulso de la problemática medioambiental en la medida que atañe a la cotidianidad de las personas.

Atendiendo a las principales causas de deterioro medioambiental, tal y como son percibidas por la opinión pública, podemos observar, en la tabla 8, los datos más representativos:

**Tabla 8. Familias con molestias externas por tipo y frecuencia, según nivel de ingresos, 1989/94**

Tipo y frecuencia del problema medioambiental	C.A.E.											
	Total			Bajos			Medios			Altos		
	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ
<b>Ruidos, humos</b>												
Total	223,5	191,6	-31,9	40,1	41,9	1,8	96,1	76,0	-20,1	87,3	73,7	-13,6
Diariamente (%)	55	53	-3	54	54	0	51	51	0	60	53	-7
De vez en cuando (%)	40	44	4	43	41	-2	47	46	-1	38	44	6
Casi nunca (%)	5	3	-2	2	4	2	2	3	1	2	3	1
<b>Contaminación</b>												
Total	184,8	123,5	-61,3	36,5	29,8	-6,7	79,2	50,0	-29,2	69,1	43,7	-25,4
Diariamente (%)	56	90	34	55	84	29	54	90	35	57	95	37
De vez en cuando (%)	44	9	-35	45	13	-32	45	9	-36	42	5	-37
Casi nunca (%)	2	1	-1	1	3	2	1	1	0	1	0	-1

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida. EUSTAT*.

Analizando los datos de la tabla anterior se observa que la conciencia de deterioro medioambiental es mayor entre los sectores de clases medias-altas que entre los sectores más modestos. A pesar de la mejora general experimentada, la opinión crítica aumenta a medida que ascendemos en la estructura social, confirmando la hipótesis según la cual la realidad es percibida diferencialmente en función de las expectativas y aspiraciones de los grupos en cuestión.

### 3.2.2 Equipamientos y servicios, 1989/94

Como es de sobra conocido, los equipamientos son instalaciones al servicio de las necesidades colectivas de la población que inciden en la mayor/menor calidad de vida. Los equipamientos permiten acercar los servicios más imprescindibles a los ciudadanos. En la tabla 9 se ha valorado la existencia de una serie de equipamientos y de servicios básicos, para ver hasta qué punto existen diferencias territoriales y en caso de haberlas, en qué ámbitos.

**Tabla 9. Familias por tipos de servicio en el entorno próximo (%), 1989/94**

	C.A.E.			ÁLAVA			BIZKAIA			GIPUZKOA		
	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ
<b>Tipo de servicio</b>												
Supermercado	91,2	92,0	0,8	87,6	92,9	5,2	91,2	92,8	1,6	92,7	91,0	-1,7
Carnicería	93,6	94,4	0,7	90,6	94,3	3,8	94,3	94,4	0,1	93,7	94,3	0,6
Pescadería	91,9	92,7	0,8	90,2	93,1	2,9	92,9	93,4	0,6	90,8	91,2	0,5
Panadería	93,2	94,1	0,9	90,9	94,6	3,7	93,6	94,7	1,1	93,5	92,9	-0,6
Frutería	93,6	93,4	-0,2	90,1	93,2	3,2	94,3	94,3	0,0	93,9	92,0	-1,9
Tienda de alimentación	94,4	94,5	0,2	91,5	94,2	2,7	94,9	94,7	-0,2	94,7	94,4	-0,3
Droguería	90,7	89,4	-1,3	87,1	92,0	4,9	91,4	90,2	-1,2	90,9	87,0	-3,9
Guardería	71,0	78,1	7,1	76,3	87,0	10,7	75,5	83,1	7,6	60,7	65,7	4,9
Bar	96,3	96,5	0,1	96,4	97,1	0,7	96,6	96,7	0,2	95,9	95,7	-0,2
Cafetería	91,3	92,0	0,7	88,9	93,7	4,8	92,4	94,5	2,1	90,4	87,1	-3,3
Farmacia	91,2	92,4	1,2	88,5	93,1	4,6	92,4	93,2	0,8	90,3	90,7	0,4
Venta de prensa	93,3	93,5	0,2	90,6	94,5	3,9	93,6	94,2	0,5	93,7	91,9	-1,8
Teléfono público	94,1	94,5	0,5	94,5	95,8	1,4	93,9	94,6	0,7	94,1	93,8	-0,3
Jardín/Plaza	91,0	93,9	2,9	93,7	96,3	2,6	88,9	94,0	5,0	93,5	92,9	-0,6
Parada de autobús	89,3	92,2	2,9	80,0	88,3	8,3	89,8	93,8	4,0	92,4	90,9	-1,5

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida. EUSTAT*.

Los datos de la tabla muestran una situación perfectamente estabilizada, apenas merecen la pena reseñarse cambios importantes. Unicamente destacan dos cuestiones. En primer lugar, atendiendo a las diferencias por territorios históricos, se puede decir que Álava experimenta un incremento medio del nivel de equipamientos superior al resto. Por el contrario, Gipuzkoa muestra un ligero retroceso. En segundo lugar, atendiendo a la tipología de los equipamientos, se aprecia una estabilización del equipamiento de primera necesidad en beneficio de los grandes equipamientos (véase el incremento de los supermercados en el caso de Álava, (5,2) y también de las guarderías. Ésto, parece indicar por una parte, que la transformaciones que están operándose en el sector de la distribución están afectando en menor o mayor medida a oferta de servicios comerciales a pesar de las limitaciones legales y de las controversias suscitadas. La estabilización y en algunos casos, disminución de los equipamientos de primera necesidad choca con la expansión de los grandes equipamientos. Por otra parte, merece la pena destacar cómo a pesar de la recesión demográfica general en la que nos hallamos insertos la incorporación creciente de la mujer al mundo laboral está exigiendo incrementar las dotaciones de este tipo de equipamientos.

### 3.2.3. Medio ambiente social, 1989/94

Parece una evidencia que la medida de la calidad de vida está en estrecha relación con la capacidad que tienen los enclaves para proporcionar una serie de valores añorados y ansiosos por la población. A pesar de que el concepto *medio ambiente social* es un tanto difuso en la medida que recoge aspiraciones, anhelos sentidos por la población y a veces difícilmente verbalizados; sin embargo, los innumerables estudios realizados al respecto muestran

que la calidad del medio ambiente se mide al fin y a la poste por la facilidad que tiene el medio para proporcionar lo que Anthony Giddens denomina: *seguridad ontológica*, que, con otras palabras, puede interpretarse como la capacidad que tiene el medio para proporcionar seguridad, abrigo e identidad personal. Conviene señalar al respecto que la relación entre el medio ambiente físico y social no suele ser simple. La historia del urbanismo está llena de ejemplos que demuestran que excelentes áreas urbanas desde el punto de vista de la planificación urbanística se convierten en áreas peligrosas o en áreas “sin alma”; y, por el contrario, áreas aparentemente deterioradas suelen ser un hervidero de interacción social. Es, en este contexto desde el que deben entenderse los datos que a continuación aparecen.

**Tabla 10. Familias, según la percepción del medioambiente social (%), 1989/94**

Percepción del medio social	C.A.E.			ÁLAVA			BIZKAIA			GIPUZKOA		
	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ
Muy saludable	39,7	51,4	11,7	53,8	61,2	7,4	33,1	46,8	13,7	45,7	55,3	9,6
Bastante saludable	13,5	14,9	1,4	19,4	16,8	-2,6	12,9	11,2	-1,7	12,3	20,5	8,2
Bastante deteriorado	45,7	31,5	-14,2	25,5	20,9	-4,6	52,8	38,3	-14,5	41,4	24,0	-17,4
Muy deteriorado	1,1	2,2	1,1	1,4	1,1	-0,3	1,2	3,7	2,5	0,7	0,1	-0,6

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida. EUSTAT*.

Los datos de la tabla 10 muestran una mejoría generalizada de la situación que coincide con los inicios del período expansionista iniciado en 1994. Obviamente, esto no quiere decir que haya una relación mecánica entre crecimiento económico y mejora del medio ambiente social; pero, en la medida que la percepción de las problemáticas sociales está mediatisada por la superación de situaciones de exclusión y de pobreza en las que el componente económico, sin ser el único, es un elemento importante, no cabe duda que la existencia de un período expansionista incide positivamente en el grado de optimismo de la opinión pública. Esto es realmente evidente en el caso de Álava donde el 61,2% de la población entrevistada percibe un medio ambiente social saludable.

Atendiendo a aquellas preocupaciones que, a juicio de las personas entrevistadas, causan un cierto malestar social como son: delincuencia, droga, mendicidad... (ver tabla 11), merece la pena señalar que ha habido un aumento del grado de optimismo de la población manifestado por la sensible reducción del número de entrevistados que declaran sentirse preocupados por este tipo de problemas. Por territorios, el aumento del grado de optimismo ha sido espectacular tanto en Bizkaia como en Gipuzkoa habiendo más de 20 puntos de diferencia entre 1989 y 1994. Por tipos de problemas, los resultados no difieren gran cosa de otros estudios similares, siendo el problema de la droga (38%) el que ocupa la primera posición, seguido de la delincuencia (27,8%), alcoholismo (23,6%), etc...

Interpretando este tipo de estadísticas siempre cabe pensar hasta qué punto los resultados obtenidos responden a una especie de “*mala conciencia*” de carácter genérico pero, que en poco o nada representan una amenaza en las relaciones cotidianas.

**Tabla 11. Principales problemas en el entorno (%), 1989/94**

	C.A.E.			ÁLAVA			BIZKAIA			GIPUZKOA		
	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ
<b>Tipo de problemas</b>												
Delincuencia	40,5	27,8	12,7	24,4	10,9	13,5	47,7	26,9	20,8	34,6	13,9	20,7
Droga	47,3	38,2	9,1	25,7	19,0	6,7	54,4	37,6	16,8	43,8	28,3	15,5
Mendicidad	23,4	17,4	6,0	19,1	5,6	13,5	23,6	16,1	7,5	24,8	14,1	10,7
Prostitución	7,7	6,1	1,6	7,0	2,1	4,9	8,4	9,6	-1,2	6,9	2,3	4,6
Alcoholismo	28,6	23,6	5,0	16,9	16,8	0,1	33,5	28,5	5,0	24,8	12,5	12,3
Robo de vivienda	6,3	5,0	1,3	4,4	1,5	2,9	5,9	2,7	3,2	9,8	4,4	5,4
Robo en el coche	22,9	15,2	7,7	16,3	8,6	7,7	26,7	14,7	12,0	24,2	10,3	13,9

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida. EUSTAT*.

Viene esto a cuento por el hecho de que, por ejemplo, siendo supuestamente la *delincuencia* un factor de malestar genérico realmente importante (27,8%), y que en su gran mayoría está estrechamente relacionada con los delitos contra la propiedad, cuando se les pregunta a los entrevistados hasta qué punto se siente preocupados por el robo de la vivienda o en el coche, los porcentajes bajan nada más y nada menos al 5% en el caso de la vivienda y al 15,2% en el caso del coche.

Esta situación pone de manifiesto una especie de doble moral, donde situaciones problemáticas de carácter genérico, preocupantes desde el punto de vista de la ética cívica, como por ejemplo: la droga, delincuencia..., pueden perfectamente coexistir con una vida mucho más cómoda, más despreocupada a nivel cotidiano sin una implicación directa en su resolución.

### 3.3. Relaciones Sociales en la C.A. de Euskadi, 1989/1994

#### 3.3.1. ¿Sigue siendo la familia un referente básico de análisis? Relaciones familiares, 1989/94

Parece un lamento en boca de todo el mundo la idea de que la familia está perdiendo importancia como marco estructurador de las relaciones de identidad de los individuos. De hecho, la disminución del tamaño, el retraso de la nupcialidad, el menor número de hijos, etc., así parecen manifestarlo. Es evidente que el individuo moderno tiene más referentes que los estrictamente familiares y que la socialización no está solamente mediatisada por la mayor/menor presencia de los progenitores en la conformación de valores y de mundos simbólicos de referencia, sino por elementos aparentemente tan lejanos como la T.V. o Internet. En general, el mundo multimedia tiene mucho que ver con la formación de la personalidad en esta aldea global en la que nos toca vivir.

Aunque no se trata de hacer un estudio monográfico sobre las relaciones familiares, es cierto que cada vez son mayores y más complejos los factores que condicionan y limitan la vida familiar. Existe una conciencia generalizada de la crisis de la familia provocada

por el debilitamiento de los lazos familiares, asumiéndose como un “hecho natural” la pérdida de influencia de esta institución con lo que supone de potencial de conflicto tanto en la definición de los roles como por los déficits que genera durante el proceso de socialización. ¿Es cierto esto?, ¿hasta qué punto? La encuesta de condiciones de vida nos acercar sin prejuicios, al análisis de los datos a fin de pergeñar algunas claves interpretativas. En las tablas 12 y 13 pueden verse las diferencias más importantes:

**Tabla 12. Relaciones familiares, según tipo y nivel de ingresos (%), 1989**

	RELACIONES FAMILIARES											
	Llamar por teléfono			Hacer visitas			Reuniones y comidas			Prestar ayuda		
	Bajos	Medios	Altos	Bajos	Medios	Altos	Bajos	Medios	Altos	Bajos	Medios	Altos
<b>Frecuencia</b>												
Todos los días	16,2	16,7	19,0	14,9	12,2	11,4	9,3	4,4	4,5	14,1	8,7	7,3
Alguna vez a la semana	34,3	42,4	46,3	34,3	35,3	38,2	28,5	23,2	27,0	27,5	25,0	27,2
Alguna vez al mes	25,5	25,3	22,5	20,9	25,1	29,1	18,8	25,5	26,7	19,6	24,0	25,8
Alguna vez al año	11,0	11,2	9,6	25,7	26,0	20,2	35,8	42,2	37,2	27,4	34,3	31,0
Nunca	13,0	4,3	2,5	4,1	1,5	1,3	7,6	4,8	4,5	11,2	8,0	8,6

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida. EUSTAT*.

Frente al resto de tablas en las que se comparan los datos por territorios históricos, las tablas 12 y 13 analizan las relaciones familiares teniendo en cuenta el nivel de ingresos de la población entrevistada. Esto ha sido debido a que parece mucho más razonable pensar que las diferencias en términos de relaciones primarias están fuertemente condicionadas por razones de estatus o de género y no por la mera dispersión geográfica, que en nuestro caso es prácticamente ridícula debido a la proximidad territorial.

**Tabla 13. Relaciones familiares, según tipo y nivel de ingresos (%), 1994**

	RELACIONES FAMILIARES											
	Llamar por teléfono			Hacer visitas			Reuniones y comidas			Prestar ayuda		
	Bajos	Medios	Altos	Bajos	Medios	Altos	Bajos	Medios	Altos	Bajos	Medios	Altos
<b>Frecuencia</b>												
Todos los días	16,1	17,7	17,7	14,4	10,3	10,3	7,2	4,8	4,4	15,4	11,4	13,2
Alguna vez a la semana	43,3	46,3	50,2	35,3	40,1	41,9	26,6	29,3	30,3	27,5	28,9	31,7
Alguna vez al mes	24,7	27,8	25,6	26,1	29,6	29,8	23,0	28,1	28,7	21,0	24,7	24,5
Alguna vez al año	11,0	6,7	5,8	21,0	18,3	16,9	34,1	32,3	33,0	30,4	29,7	26,5
Nunca	5,0	1,6	0,7	3,0	1,6	1,1	9,1	5,4	3,6	5,8	5,3	4,1

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida. EUSTAT*.

Respecto a la frecuencia de relaciones familiares, los datos no dejan lugar a dudas de la importancia de la familia como núcleo de socialización y nicho de relaciones primarias. Todos los estratos sin excepción mantienen relaciones habituales tanto de cortesía como, cuando así lo requiere, de ayuda mutua. De hecho, como se verá más adelante, las relaciones familiares son más intensas que las relaciones de amistad o vecinales.

El análisis de las relaciones familiares por estratos socioeconómicos, en el fondo responde a la sospecha que teníamos antes de ver los resultados según la cual: *a medida que el nivel económico de los individuos aumenta, aumenta también el grado de privacidad en detrimento de las relaciones comunitarias (familiares, amistad...)*. Los datos de la tabla anterior refutan esta intuición. A pesar de que las diferencias no son importantes, se observa que las familias con mayores ingresos alcanzan puntuaciones más altas en el índice sintético familiar 3,26 (ver tabla 20), esto viene a refutar nuestra sospecha en la medida en que no se produce un repliegue de las relaciones familiares sino todo lo contrario.

### 3.3.2. Amigos y vida social, 1989/94

Los amigos, la cuadrilla y las relaciones de amistad constituyen el anillo exterior al familiar en el proceso de socialización y de construcción de la identidad personal. Es, en muchos casos, la base sobre la cual pivota gran parte de la salud psíquica de nuestra sociedad. La importancia de la cuadrilla, de los txokos, en definitiva, de las relaciones de amistad, es algo que está fuera de toda duda y sobre lo que existe ingente literatura al respecto.

**Tabla 14. Relaciones de amistad, según tipo y nivel de ingresos (%), 1989**

	RELACIONES DE AMISTAD											
	Llamar por teléfono			Hacer visitas			Reuniones y comidas			Prestar ayuda		
	Bajos	Medios	Altos	Bajos	Medios	Altos	Bajos	Medios	Altos	Bajos	Medios	Altos
<b>Frecuencia</b>												
Todos los días	9,8	9,5	13,3	4,5	4,4	4,4	4,5	2,8	2,8	2,9	2,1	2,1
Alguna vez a la semana	26,4	34,1	41,0	19,5	20,6	22,4	12,4	13,3	17,7	11,7	11,9	15,5
Alguna vez al mes	24,5	30,9	27,4	28,0	30,4	31,0	18,0	25,7	33,9	25,0	30,9	30,8
Alguna vez al año	18,4	16,4	13,4	30,1	33,2	32,6	34,4	41,9	35,4	36,9	39,0	36,1
Nunca	20,9	9,2	4,8	18,1	11,5	9,7	30,8	16,3	10,3	23,6	16,0	15,4

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida. EUSTAT*.

Los datos de las tablas 14 y 15 recogen la intensidad con la que los diferentes estratos socioeconómicos cultivan sus relaciones de amistad. Se observa un incremento continuado de éstas en el lustro 1989/94 que afecta a todos los estratos. Nuevamente, son los estratos económicamente más elevados los que cultivan las relaciones de amigos

con mayor intensidad. Esto viene justificado a través del Índice Sintético de Amistad que en el caso del estrato *ingresos altos* es 2,72 en el año 1989 y 2,91 en 1994, en ambos períodos los más elevados (ver tabla 20).

**Tabla 15. Relaciones de amistad, según tipo y nivel de ingresos (%), 1994**

	RELACIONES DE AMISTAD											
	Llamar por teléfono			Hacer visitas			Reuniones y comidas			Prestar ayuda		
	Bajos	Medios	Altos	Bajos	Medios	Altos	Bajos	Medios	Altos	Bajos	Medios	Altos
<b>Frecuencia</b>												
Todos los días	10,0	9,6	12,9	10,0	9,6	12,9	1,4	0,7	1,1	8,8	6,7	5,6
Alguna vez a la semana	31,7	39,4	41,4	31,7	39,4	41,4	10,7	11,2	15,7	19,5	16,9	19,5
Alguna vez al mes	27,7	29,6	30,2	27,7	29,6	30,2	17,7	25,7	32,4	23,0	25,9	28,3
Alguna vez al año	18,9	15,8	11,4	18,9	15,8	11,4	37,4	40,0	38,7	34,6	39,8	37,7
Nunca	11,6	5,6	4,0	11,6	5,6	4,0	32,8	22,4	12,1	14,0	10,7	8,9

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida*. EUSTAT.

Complementariamente a las relaciones de amistad están las relaciones sociales derivadas de los tipos de actividades realizadas. Parece oportuno mostrar las diferencias existentes por sexos con relación a una serie de actividades elegidas: a) *ir de copas, de poteo y, en general, salir a alternar*; b) *realizar actividades deportivas* y c) *asistir a espectáculos*. Se trata de tres “actividades tipo” indicativas de un estilo de vida en el que se enfatiza la importancia que adquieren las relaciones sociales como elemento estructurador de la personalidad.

Aun a riesgo de simplificación, es evidente que una persona cuya actividad principal está confinada a las tareas domésticas y cuyo mundo se agota en los límites de la vivienda, obtendrá una puntuación menor en la escala de sociabilidad que aquélla otra volcada enteramente al exterior. Aunque normalmente no existen tipos ideales puros, ya que toda realidad exige realizar infinitas matizaciones, es, pensando en esta situación antagónica por la que los datos de la tabla 16 están distribuidos según el género.

**Tabla 16. Actividades sociales por sexo (%), 1989-94**

Tipo de actividad social	HOMBRES			MUJERES		
	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ
<b>Ir de copas, poteo, alternar...</b>						
Todos los días	10,5	11,2	0,7	4,9	7,7	2,8
Alguna vez semana	36,1	47,6	11,5	32,5	40,5	8,0
Alguna vez al mes	9,0	9,7	0,7	9,1	10,3	1,2
Alguna vez al año	8,2	8,7	0,5	8,4	11,3	2,9
Nunca	36,2	22,8	-13,4	45,1	30,0	-15,1

.../...

.../...

**Tabla 16. Actividades sociales por sexo (%), 1989-94**

Tipo de actividad social	HOMBRES			MUJERES		
	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ
<b>Prácticas deportivas</b>						
Todos los días	25,6	27,5	1,9	17,1	17,7	0,6
Alguna vez semana	15,3	14,9	-0,4	7,6	7,4	-0,2
Alguna vez al mes	2,9	4,3	1,4	3,6	4,1	0,5
Alguna vez al año	11,0	10,2	-0,8	8,8	8,2	-0,6
Nunca	45,2	42,9	-2,3	62,8	62,4	-0,4
<b>Asistencia a espectáculos</b>						
Todos los días	1,1	0,7	-0,4	2,1	1,1	-1,0
Alguna vez semana	1,4	1,8	0,4	2,6	2,6	0,0
Alguna vez al mes	2,1	2,7	0,6	3,5	3,3	-0,2
Alguna vez al año	21,8	30,5	8,7	25,3	32,8	7,5
Nunca	73,5	64,1	-9,4	66,6	59,9	-6,7
<b>Índice sintético de sociabilidad (valores de 1 a 5)</b>						
Puntuación	2,25	2,44	0,19	1,99	2,15	0,16

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida*. EUSTAT.

En la parte inferior de la tabla aparece recogido lo que denominamos el *índice sintético de sociabilidad por géneros* que nos permite apreciar las diferencias más significativas.

Los datos de la tabla 16, muestran cómo en general, las relaciones sociales son eminentemente masculinas, al menos, consideradas en su conjunto. Esta afirmación está justificada por la mayor puntuación alcanzada por los hombres en el índice sintético de sociabilidad tanto en 1989 como en 1994.

Ahora bien, si miramos con un poco más de profundidad, vemos que existen diferencias de género, según el tipo de actividades consideradas. Mientras el mundo del alterne y del deporte son todavía masculinos, a pesar de la creciente incorporación de las mujeres; el mundo de la cultura es predominantemente femenino. Esto viene demostrado por el hecho de que si hubiéramos ponderado y calculado sólo el *índice de sociabilidad cultural*, los datos hubieran sido los siguientes:

**Tabla 17. Índice de sociabilidad cultural**

	HOMBRES	MUJERES	DIFERENCIA
Año			
1989	1,34	1,49	0,15
1994	1,43	1,59	0,16

Fuente: Elaboración propia.

### 3.3.3 Las relaciones vecinales

Constituyen el tercer elemento por orden de importancia en relación con el problema de la sociabilidad. El *vecindario* como núcleo de socialización, de control social y de relaciones de ayuda mutua, tiene larga tradición en la reflexión sociológica. Algunos autores como Jane Jacobs sostienen que se trata de un núcleo básico en la medida que genera mecanismos de control social informal y al mismo tiempo es el nicho desde donde emergen las relaciones colectivas de la ciudad en forma de organizaciones voluntarias o de carácter instrumental. Es por esta razón por la que conviene detenerse en su análisis.

Los datos recogidos en las tablas 18 y 19 muestran la evolución de las relaciones vecinales durante el período 1989/94 tal y como a continuación se detalla:

**Tabla 18. Relaciones vecinales, según tipo, frecuencia y nivel de ingresos (%), 1989**

	RELACIONES VECINALES											
	Llamar por teléfono			Hacer visitas			Reuniones y comidas			Prestar ayuda		
	Bajos	Medios	Altos	Bajos	Medios	Altos	Bajos	Medios	Altos	Bajos	Medios	Altos
<b>Frecuencia</b>												
Todos los días	61,0	58,5	54,0	4,8	3,3	3,0	1,0	0,3	0,7	5,1	3,7	3,2
Alguna vez a la semana	30,7	34,6	36,2	10,7	9,8	10,2	0,9	1,3	2,1	16,6	17,4	15,1
Alguna vez al mes	4,9	5,3	6,3	11,5	12,5	11,4	1,5	1,9	3,5	29,1	26,0	26,1
Alguna vez al año	2,2	1,0	2,5	14,4	18,0	17,2	5,7	7,8	10,1	26,8	32,0	34,0
Nunca	1,3	0,6	1,0	58,7	56,4	58,3	91,0	88,6	83,6	22,6	20,9	21,7

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida*. EUSTAT.

**Tabla 19. Relaciones vecinales, según tipo, frecuencia y nivel de ingresos (%), 1994**

	RELACIONES VECINALES											
	Llamar por teléfono			Hacer visitas			Reuniones y comidas			Prestar ayuda		
	Bajos	Medios	Altos	Bajos	Medios	Altos	Bajos	Medios	Altos	Bajos	Medios	Altos
<b>Frecuencia</b>												
Todos los días	67,1	68,2	69,8	1,7	2,0	1,9	0,2	0,3	0,2	12,5	10,3	9,8
Alguna vez a la semana	27,2	26,2	23,9	7,9	6,5	5,4	2,3	1,1	1,4	15,0	12,2	14,1
Alguna vez al mes	4,6	4,0	4,8	9,2	6,8	7,7	2,0	1,8	2,9	15,5	17,9	18,8
Alguna vez al año	0,5	1,1	0,7	14,7	17,1	14,1	7,6	9,1	7,6	38,5	38,2	36,2
Nunca	0,6	0,4	0,8	66,6	67,6	70,9	87,8	87,7	87,9	18,6	21,4	21,2

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida*. EUSTAT.

Comparando ambas tablas se observa un claro estancamiento de las relaciones vecinales, tanto en el ámbito de la C.A.E., como de cada uno de los estratos económicos considerados. No obstante, los estratos más humildes son los que alcanzan puntuaciones más altas en el índice sintético de relación vecinal, 2,20 (ver tabla 20). En cualesquiera de los casos, las relaciones vecinales ocupan el tercer lugar por orden de importancia lo que significa que la vecindad va perdiendo paulatinamente importancia respecto a los amigos, y no digamos nada respecto a la familia como núcleo de relaciones primarias.

Es evidente la importancia que ha adquirido la privacidad impulsada por la construcción de los nuevos hábitats urbanísticos sobre la base de modelos de baja densidad residencial que están ayudando al debilitamiento de esta red de relaciones primarias.

### 3.3.4. A modo de resumen, a la búsqueda de índices sintéticos de sociabilidad, 1989/94

Todo lo anterior acerca de la evolución de las relaciones primarias reclama la posibilidad de ser mensurado. Los índices sintéticos, como su nombre indica, nos dan una visión objetivada y resumida de la realidad. En la tabla 20 se recoge la evolución de los tres tipos de relaciones primarias y se establece un *Índice de Sociabilidad Primaria* compendio de los distintos índices elaborados.

**Tabla 20. Índices sintéticos, según ingresos, 1989/94**

Nivel de ingresos	ÍNDICE SINTÉTICO FAMILIAR (*)			ÍNDICE SINTÉTICO AMISTAD (*)			ÍNDICE SINTÉTICO VECINAL (*)			ÍNDICE SINTÉTICO PRIMARIA (*)		
	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ	1989	1994	Δ
C.A.E.	3,07	3,20	0,13	2,57	2,77	0,20	2,18	2,16	-0,02	2,76	2,88	0,12
Ingresos bajos	3,10	3,16	0,06	2,42	2,66	0,24	2,19	2,20	0,01	2,72	2,83	0,11
Ingresos medios	3,03	3,18	0,15	2,58	2,75	0,17	2,18	2,14	-0,04	2,74	2,86	0,12
Ingresos altos	3,09	3,26	0,17	2,72	2,91	0,19	2,16	2,14	-0,02	2,81	2,96	0,15

(\*) Las magnitudes oscilan entre 1 y 5 puntos.

Fuente: Elaboración propia a partir de la *Encuesta de Condiciones de Vida*. EUSTAT.

De los datos de la tabla 20 pueden extraerse algunas consideraciones. En primer lugar se observa un fortalecimiento general de las relaciones primarias durante el lustro 1989/94, afirmación que viene justificada por la mejora del Índice de Sociabilidad Primaria en todos sus niveles.

En segundo lugar, conviene señalar que frente a hipótesis contrarias que enfatizan el valor de la privacidad en las clases o grupos superiores y que se establecen, a menudo sin fundamentación empírica; los estratos superiores son quienes cultivan en mayor medida las relaciones primarias tanto en el ámbito de la familia como de los amigos. Se observa a este respecto que tanto el *Índice Sintético Familiar* como el *Índice Sintético de Amistad* del estrato *ingresos altos* son los más elevados en 1989 y en 1994.

En tercer lugar, tal y como ya se ha dicho, frente a la importancia creciente de la familia y de grupos primarios de pertenencia como la cuadrilla o los amigos, asistimos a un estancamiento, por no decir un debilitamiento, del vecindario. Su papel va disminuyendo en la medida en que el espacio físico inmediato va perdiendo importancia como elemento de socialización en competencia creciente con otros marcos de referencia lejanos, distantes, pero que ayudan a construir una identidad simbólica de pertenencia. Es más, los datos muestran un retroceso general de ámbitos de adscripción como el vecindario, frente al auge de otros mundos de pertenencia de carácter electivo, a veces lejanos, que representan una superación de los condicionamientos propios de aquellos enclaves geográficos que, en algunos casos, suponen un corsé muy rígido como consecuencia del control social que ejercen aunque sea informal.

#### 4. CONCLUSIONES

No es fácil llegar a establecer conclusiones sobre un tema como las Condiciones de Vida que abarca temas de muy diferente naturaleza. Posiblemente cada uno de ellos es digno de un análisis en profundidad que, nos llevaría a conclusiones insospechadas. La complejidad del análisis implícito en temas que repercuten en el individuo en sus diferentes roles: trabajo, ocio, consumidor... y, sobre todo, la necesidad de integrar estos aspectos en un marco interpretativo general es un desafío que supone un reto para el análisis sociológico de nuestra sociedad, de sus potencialidades y de su forma de desarrollo.

No obstante, el repaso dado en este informe a los indicadores de Condiciones de Vida muestra la magnitud del cambio acaecido en la C.A.E., que, tal y como señalábamos al principio, afecta a todas las esferas de la vida diaria. En unos casos, como por ejemplo en el ámbito demográfico, o del trabajo, se trata de cambios que son de carácter general. En este sentido, la C.A.E. no es ajena a las transformaciones productivas de carácter mundial que están haciendo declinar una forma de sociedad: la sociedad industrial, cuyos vientos arrastran tras de sí, toda una cultura que ha marcado durante generaciones y que ha tenido su impacto en la configuración física del territorio. Lo mismo sucede en el ámbito demográfico, la C.A.E. no puede sustraerse a la recesión de carácter general que sacude a nuestro entorno.

En otros casos, se trata de cambios que afectan de forma peculiar a la C.A.E. a pesar de los esfuerzos realizados para adaptarse a la nueva situación. Es, en este período de adaptación, donde aparecen los desajustes en algunas situaciones, los desafíos en otras, e incluso las oportunidades. Los datos analizados muestran que cuando se analiza el problema de las Condiciones de Vida tratando de medir hasta qué punto estamos o no en los umbrales de un determinado nivel de calidad, ésta es valorada por los actores siguiendo una lógica que podríamos denominar de “círculos concéntricos” donde en el centro están todos aquellos temas que afectan a la vida cotidiana y, más concreta-

mente, a las condiciones materiales de existencia de la familia y formas de relación; en el siguiente círculo, están los temas que hacen referencia al entorno inmediato de la familia: vecindario, amistades, servicios inmediatos...; y, en el anillo exterior, todos aquellos temas que relacionan a los individuos con el sistema institucional establecido: condiciones de trabajo, problemas sociales y medioambientales, etc...

Aunque la velocidad de los cambios hace que los datos se queden rápidamente obsoletos, no podemos olvidar que el período analizado termina en 1994 y, por lo tanto se echa mucho en falta no disponer de datos más actualizados; sin embargo, el período 1989/94 muestra un talante relativamente optimista, nos atreveríamos a decir. Este optimismo radica en la ilusión colectiva de superar situaciones pasadas que han generado una cierta crisis económica y social y de la cual, se intenta huir, aun a sabiendas de que muchos de nuestros problemas están lejos de ser superados. Esto es lo que explica que los datos de 1994, tanto en el ámbito de las necesidades económicas como de las condiciones de trabajo, o en la valoración del medio ambiente, tengan un talante más optimista que los de 1989. Esperemos que la Encuesta de Condiciones de Vida de 1999 próxima a realizarse confirme algunas de estas intuiciones y sobre todo, ayude a estabilizar algunas creencias, que no pasan de ser hipótesis de trabajo, dado el poco tiempo que representa el lustro 1989/94, y la necesidad, por otra parte, de contar con datos más actualizados.

Los datos tampoco dejan lugar a dudas en cuanto a la alta valoración que merece en nuestro país la red primaria de relaciones. A pesar de muchos discursos que enfatizan la movilidad, la desubicación al paro de las condiciones del mercado y de las nuevas condiciones que impone la globalización a todos los niveles; lo cierto es que referencias como la familia, los amigos, el lugar, son importantes en la vida de nuestros ciudadanos. Desde nuestro punto de vista, ésto no quiere decir que la sociedad propugne una vuelta a un cierto comunitarismo basada en la afirmación de las relaciones primarias sobre las secundarias, ya que no tiene sentido y la incidencia de procesos económicos y sociales son irreversibles en la actualidad. Se trata, por el contrario, de entender el bienestar de los individuos construido sobre la base de la adecuada compatibilización de mundos lejanos en unos casos, próximos en otros; de tal forma que, sin perder de vista los procesos generales implicados en el desarrollo económico y tecnológico, al mismo tiempo, se busca encontrar nichos de convivencia que proporcionen criterios de estabilidad afectiva y emocional.

En definitiva, sorprende ver, una vez más, cómo el sentido común de nuestros ciudadanos se eleva sobre determinados discursos hechos por algunos visionarios y es que, nuevamente, la realidad supera con creces la ficción.

9.

## **Bienestar e integración social**

M<sup>a</sup> Luisa SETIÉN SANTAMARÍA  
Universidad de Deusto  
[mlsetien@ets.deusto.es](mailto:mlsetien@ets.deusto.es)

**María Luisa Setién Santamaría** es doctora en Sociología por la Universidad de Deusto, Bilbao, universidad en la que ejerce la docencia como profesora titular de Sociología. Ha realizado diversas investigaciones sobre el ocio, las mujeres y los valores. Igualmente ha trabajado en sistemas de indicadores para la medida de la calidad de vida. Entre sus publicaciones pueden citarse: *Indicadores Sociales de Calidad de Vida* (CIS, 1993), *Valores y actitudes de las universitarias* (Emakunde, 1993), *Estilos de Ocio de las mujeres vascas* (Tirant lo Blanch, 1996), *Los Valores en la Comunidad Autónoma del País Vasco y Navarra* (Gobierno Vasco, 1996), *Spanish Women: Between Family and Autonomous Leisure* (Cab International, 1996) y *Política Social y Servicios Sociales* (McGraw-Hill, 1998). Ha sido presidenta de la Asociación Vasca de Sociología. Actualmente es directora de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Deusto.

## RESUMEN

El capítulo está dedicado, por un lado, a poner de manifiesto el alcance del sistema de protección social que se ha ido configurando en la C.A. de Euskadi (C.A.E.) y que constituye la base del Estado de Bienestar de tipo medio existente en nuestro país. El análisis de este sistema de protección tiene en cuenta las prestaciones en dinero para proteger a las personas frente a determinadas contingencias sociales y también los servicios sociales que se prestan para prevenir o paliar ciertos problemas.

Por otro lado, el capítulo también se ocupa de situaciones que son susceptibles de poner en peligro la integración social porque constituyen fuerzas relacionadas con la exclusión social, potencial -el riesgo de exclusión- o real -la manifestación de la exclusión-. Al abordar el riesgo de exclusión se ponen en evidencia distintas posibilidades que son potencialmente destructurantes, como: 1) la escasez de recursos de todo tipo: educativos, de salud, de empleo, de apoyos sociales... 2) la ausencia de participación en actividades sociales y de ocio, y 3) la pertenencia a algunos grupos sociales vulnerables: ancianos, mujeres con cargas familiares y personas inmigrantes de países pobres. Al ocuparnos de la manifestación de la exclusión, nos hemos centrado en la pobreza, la reclusión y el suicidio.

A nivel metodológico se conjugan dos perspectivas de análisis -pormenorizada y global- y dos dimensiones: una dimensión espacial y otra temporal. La dimensión temporal se ha desarrollado en dos ejes: uno que refleja el hoy, la situación actual y otro que refleja la evolución en el tiempo. La dimensión espacial contempla tres niveles: el primer nivel se refiere a la desagregación en los tres territorios que forman la Comunidad Autónoma de Euskadi; el segundo nivel corresponde al conjunto de la C.A. de Euskadi y el tercer nivel va más allá de las fronteras territoriales de la C.A.E., es decir, puede ser tanto el contexto europeo como el conjunto del Estado Español. De la combinación de ambas dimensiones, espacial y temporal, y de las dos perspectivas de análisis se ha derivado la manera de abordar las distintas cuestiones. Así, se estudia la situación actual en Álava, Bizkaia y Gipuzkoa de cada una de las variables utilizadas. Posteriormente se analizan esas variables viendo cómo han evolucionado en el tiempo, para saber si han mejorado o empeorado a nivel de la C.A. de Euskadi. Finalmente, tomando una perspectiva de análisis más global, se compara la situación actual de la C.A. de Euskadi con la de España y la Unión Europea, tomando únicamente algunos aspectos significativos en relación con el bienestar y la integración social.

## ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN .....	329
2.	EL PANORAMA DEL RIESGO DE EXCLUSIÓN.....	331
2.1	La escasez de recursos .....	331
2.1.1.	De salud.....	331
2.1.2.	Educativos .....	333
2.1.3.	De empleo.....	334
2.1.4.	De alojamiento digno y entorno de vida adecuado.....	336
2.1.5.	De apoyos sociales.....	338
2.2	La ausencia de participación .....	339
2.3.	La pertenencia a un grupo social de riesgo.....	341
2.3.1.	Ser mayor .....	341
2.3.2.	Ser mujer con familia monoparental .....	342
2.3.3.	Ser inmigrante.....	343
3.	LA MANIFESTACIÓN DE LA EXCLUSIÓN .....	344
3.1.	La pobreza .....	345
3.2.	La reclusión.....	347
3.3.	Drogodependencia y SIDA.....	347
3.4.	El suicidio.....	348
4.	LA PROTECCIÓN SOCIAL COMO MECANISMO DE INTEGRACIÓN .....	349
4.1.	Ingresos y gastos.....	349
4.2.	El contenido de las prestaciones de la protección social.....	351
4.3.	Prestaciones en dinero. Las pensiones .....	354
4.4.	Prestaciones en especie. Los servicios sociales .....	356
5.	LAS SITUACIONES DE RIESGO Y LA PROTECCIÓN SOCIAL EN CON- TEXTO .....	361

... / ...

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de 6 y más años por la existencia de dificultades debidas a incapacidad, C.A. de Euskadi (%), 1994 .....	332
Tabla 2. Población de 6 y más años por el grado de dependencia provocado por la incapacidad, C.A. de Euskadi (%), 1994 .....	332
Tabla 3. Evolución de la población de 6 y más años por la existencia de incapacidad y el grado de dependencia provocado por la incapacidad, C.A. de Euskadi (%), 1989-1994 .....	333
Tabla 4. Población de 10 y más años, según nivel educativo, C.A. de Euskadi (%), 1996 .....	334
Tabla 5. Evolución de la población de 10 y más años, según nivel educativo, C.A. de Euskadi (%), 1991-1996 .....	334
Tabla 6. Indicadores relacionados con el empleo, C.A. de Euskadi, 1997 .....	335
Tabla 7. Evolución de la población parada, tasa de paro y paro registrado, C.A. de Euskadi, 1996-1997 .....	336
Tabla 8. Viviendas principales carentes de algunas instalaciones básicas, C.A. de Euskadi (%), 1996 .....	336
Tabla 9. Familias con escasez de servicios y equipamientos en la vivienda, en el edificio y en el entorno inmediato, C.A. de Euskadi (%), 1994 .....	337
Tabla 10. Evolución de las familias con escasez de servicios y equipamientos en la vivienda, en el edificio y en el entorno inmediato, C.A. de Euskadi (%), 1989-1994 .....	338
Tabla 11. Familias y población sin relación con familiares, amigos y vecinos, C.A. de Euskadi (%), 1994 .....	339
Tabla 12. Evolución de familias y población sin relación con familiares, amigos y vecinos, C.A. de Euskadi (%), 1989-1994 .....	339
Tabla 13. Población de 16 y más años que no participan en actividades de la vida social y de ocio activo y pasivo, C.A. de Euskadi (%), 1998 .....	340
Tabla 14. Evolución de la población de 16 y más años que no participan en actividades de la vida social y de ocio activo y pasivo, C.A. de Euskadi (%), 1993-1998 .....	340
Tabla 15. Población de 65 y más años, según distintas agrupaciones de edad, C.A. de Euskadi, 1996 .....	341

... / ...

Tabla 16. Evolución de la población de 65 y más años, según distintas agrupaciones de edad, C.A. de Euskadi, 1991-1996 .....	342
Tabla 17. Núcleos familiares de madre con hijos, C.A. de Euskadi, 1996 .....	343
Tabla 18. Evolución de los núcleos familiares de madre con hijos, C.A. de Euskadi, 1991-1996.....	343
Tabla 19. Inmigrantes exteriores, C.A. de Euskadi, 1996.....	344
Tabla 20. Evolución de inmigrantes exteriores y extranjeros, C.A. de Euskadi, 1992-1995.....	344
Tabla 21. Las situaciones de pobreza, C.A. de Euskadi, 1996 .....	346
Tabla 22. Evolución de la pobreza, C.A. de Euskadi, porcentaje de hogares, 1986-1996.....	346
Tabla 23. La percepción de los niveles de pobreza en los hogares, C.A. de Euskadi, 1996 .....	347
Tabla 24. Juzgado de Vigilancia Penitenciaria. Internos, C.A. de Euskadi, 1996.....	347
Tabla 25. Casos de SIDA por factor de riesgo, número y tasa por 100.000 hab., C.A. de Euskadi, 1996 .....	348
Tabla 26. Suicidios y suicidios en mayores de 60 años, número y tasa por 100.000 hab., C.A de Euskadi, 1996 .....	348
Tabla 27. Evolución de las defunciones por suicidio, número y tasa por 100.000 hab., C.A. de Euskadi, 1986-1996 .....	349
Tabla 28. Cuenta de la Protección Social, ingresos y gastos por tipos, C.A. de Euskadi, 1996 .....	351
Tabla 29. Gastos en prestaciones sociales por funciones, C.A. de Euskadi, millones de pesetas y %, 1995 .....	353
Tabla 30. Gastos por habitante en prestaciones sociales por funciones, C.A. de Euskadi, 1995 .....	354
Tabla 31. Perceptores de pensiones, por tipos, C.A. de Euskadi, 1996 .....	355
Tabla 32. Pensión media en vigor, por tipos, C.A. de Euskadi, 1996 .....	355
Tabla 33. Servicios sociales, características generales, C.A. de Euskadi, 1996.....	356
Tabla 34. Servicios sociales, características generales por 100.000 hab. y gasto por habitante, C.A. de Euskadi, 1996 .....	357
Tabla 35. Servicios sociales, centros por tipo de población al que atienden, C.A. de Euskadi, 1996 .....	357
Tabla 36. Servicios sociales por tipos de centro, C.A. de Euskadi, 1996.....	358
Tabla 37. Servicios sociales, distribución del gasto, C.A. de Euskadi, 1996 .....	359
Tabla 38. Servicios sociales, distribución del gasto por tipo de población, C.A. de Euskadi, 1996 .....	360
Tabla 39. Evolución de los servicios sociales, personal, gasto y financiación, C.A. de Euskadi, 1992-1996.....	360
Tabla 40. Algunos indicadores seleccionados, C.A. de Euskadi, España, Europa-15, 1995-1996-1997 .....	363
Tabla 41. Gasto en protección social, C.A. de Euskadi, España, Europa-12, 1994 .....	364

... / ...

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Gastos de protección social.....	349
Gráfico 2. Niveles de prestaciones de protección social .....	350
Gráfico 3. Ingresos para la protección social .....	350
Gráfico 4. Prestaciones de protección social por funciones.....	352

## INTRODUCCIÓN

La expresión **Bienestar Social** se aplica frecuentemente para designar el objetivo y también el resultado de las actuaciones del Estado de Bienestar. Existe por tanto, una estrecha relación entre Estado de Bienestar y Bienestar Social. En definición de Briggs (1961:29)<sup>1</sup> “*Un Estado de Bienestar es aquél en el que el poder se utiliza de forma deliberada, mediante la política y la administración, en un esfuerzo por modificar el juego de las fuerzas del mercado, al menos en tres direcciones*”:

- *Para garantizar a individuos y familias una renta mínima (...);*
- *Para disminuir la inseguridad de individuos y familias frente a ciertas contingencias sociales (enfermedad, vejez, desempleo...);*
- *Para ofrecer a todos los ciudadanos, sin distinción de estatus o clase, los mejores niveles disponibles de ciertos servicios sociales previamente acordados”.*

La responsabilidad del Estado en relación a estos objetivos se entiende como un derecho social, de modo que la protección de la seguridad de las personas a través de la garantía de rentas y la provisión de servicios sociales universales constituye el compromiso de las actuaciones gubernamentales. La política social se convierte en el eje vertebrador de la redistribución y en el mecanismo de integración social.

Cuando nos referimos a la **Integración Social**, pensamos en el resultado de un proceso que lleva a la participación de la población en la sociedad, con los derechos y deberes inherentes a la ciudadanía. La integración social implica la incorporación en una sociedad con un sentimiento de pertenencia y con un reconocimiento por parte de uno mismo y de los demás, de ser miembro de pleno derecho de la sociedad en la que se convive. En la consecución de ese resultado de participación/integración son los procesos de inclusión/exclusión los que determinan las relaciones de igualdad-diferencia de los que viven en un lugar común. La integración es opuesta a la exclusión, proceso que genera divisiones entre ciudadanos de primera y de segunda categoría, mientras que los procesos de integración, generan inclusión y reconocimiento.

Fundamentalmente, la integración social tiene que ver con la posición en la estructura socio-económica que se deriva del estatus profesional-laboral, de la participación en la

<sup>1</sup> Briggs, A. (1961) “The welfare state in historical perspective”, *European Journal of Sociology*, Vol. II, n. 2, pp. 221-258.

cultura común y del acceso a bienes y servicios. Cuando tal posición es débil, se produce la exclusión. Por ello, todas las intervenciones que previenen, protegen o palián tal debilidad son mecanismos de integración social. En este sentido, los mecanismos puestos en marcha por el Estado de Bienestar para la protección social son integradores.

En este Capítulo nos vamos a centrar en los distintos grupos de riesgo ante la exclusión social y en los mecanismos protectores existentes en nuestra sociedad para prevenir y paliar tales riesgos.

Los *grupos de riesgo* se refieren a la parte de población con carencias de recursos, económicos, de salud, de trabajo, de apoyo social, de libertad o de cualquier otro tipo. Estas carencias, según su duración y gravedad, son las que pueden derivar en exclusión social.

*La protección social* se refiere al conjunto de actuaciones públicas y privadas cuyo objetivo es prevenir o paliar algunos de los riesgos susceptibles de provocar exclusión.

El capítulo se divide en cuatro apartados. El primer apartado se centra en aspectos susceptibles de poner en cuestión la integración social porque representan riesgos potenciales de exclusión debido a carencias de distinto signo: de participación, de bienes, de apoyos sociales, educativas... También estos riesgos potenciales provienen de la pertenencia a algunos grupos sociales que, por sus características, están más representados que otros entre los que no son capaces de participar del nivel de vida propio de la sociedad en la que habitan, como los ancianos, inmigrantes extranjeros, mujeres con hijos a su cargo...

El segundo apartado está dedicado a los fenómenos que ponen en evidencia la existencia real de exclusión. Nos referimos a la pobreza y, a ciertas conductas como la delincuencia, la drogadicción... o el suicidio, como acto irreversible de autoexclusión y ruptura con la sociedad.

El tercer apartado muestra los mecanismos de integración social que configuran el sistema de Protección Social actualmente existente. Se analizan tanto la vertiente de prestaciones económicas como la red de servicios sociales que sustentan la organización del sistema protector. El cuarto y último apartado recoge las tendencias más destacadas observadas en los apartados anteriores y sitúa el sistema de bienestar en el contexto de una sociedad occidental avanzada.

Hemos adoptado una metodología de análisis que abarca distintos niveles, tanto temporales como geográficos. Por ello, en cada uno de los temas se profundiza en la situación actual en la C.A. de Euskadi (C.A.E.), pero atendiendo con especial detenimiento a cada uno de los territorios de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa.

También examinamos la evolución temporal que permite evaluar la situación actual en relación a la mejora o empeoramiento en el tiempo, de los aspectos del bienestar y la cobertura protectora de cara al mantenimiento de los mecanismos integradores. La perspectiva temporal adoptada no se remonta al largo plazo, sino a períodos relativamente cortos, generalmente de un quinquenio, suficientes para examinar las modificaciones en las tendencias, evitando el efecto de los cambios sociales globales que tienen lugar en

períodos temporales más dilatados. En la evolución temporal hemos considerado el ámbito geográfico de la C.A. de Euskadi.

Además, y con el fin de proporcionar una visión de conjunto sin pormenorizar en todos los detalles, hemos situado el sistema de bienestar social vasco en el contexto del existente en el conjunto del Estado Español y en el del conjunto de países que componen la Unión Europea, que constituyen el marco de referencia comparativo de cara a una armonización del bienestar social.

Los datos utilizados provienen de las estadísticas que elabora EUSTAT y, en su defecto, de las que emanan de los organismos oficiales especializados en el tema concreto. La utilización de estadísticas oficiales, a la vez que constituye una garantía de rigor metodológico, también configura la temporalidad de las mismas. De ahí, algunas diferencias que se producen en relación a los años utilizados para el análisis de la situación actual.

## 2. EL PANORAMA DEL RIESGO DE EXCLUSIÓN

Existen una serie de variables que, en una sociedad avanzada como la C.A. de Euskadi, son susceptibles de poner en riesgo de exclusión a la población. Se trata de la escasez de ingresos, de nivel de estudios, la falta de empleo... y/o la pertenencia a algunos colectivos más desfavorecidos como el de mujeres solas con cargas familiares, ancianos, enfermos e incapacitados, inmigrantes...

### 2.1. La escasez de recursos

Los recursos son elementos esenciales para el bienestar porque las personas que disponen de ellos son capaces de tener un nivel de vida social, económico y participativo común al de la mayor parte de los miembros de la sociedad en la que están insertas. En esta línea, Johansson (1973:25)<sup>2</sup> define el nivel de vida como *“la capacidad que tiene el individuo de disponer de recursos de tipo monetario, propiedad, conocimiento, energía física y psicológica, relaciones sociales, seguridad, etc. por medio de los cuales puede dominar y organizar conscientemente su vida”*. La disponibilidad de recursos evita el riesgo de exclusión porque proporciona autonomía y permite el ejercicio de la libertad de elección. Su carencia, por el contrario, entraña riesgos. Vamos a analizar distintos tipos de situaciones de escasez de recursos: de salud, educación, empleo, redes de apoyo social... para mostrar el alcance que tienen en la C.A. de Euskadi.

#### 2.1.1 De salud

La incapacidad, el tener dificultades físicas o psicológicas para valerse por uno mismo, constituye una carencia de salud que, según el grado y circunstancias, puede suponer obstáculos

<sup>2</sup> Johansson. S. (1973). “The Level of Living Survey: A Presentation”, *Acta Sociologica*, Vol. 16, nº 3.

y barreras que representan riesgo de exclusión social. En 1994 no llegaban al 9% las personas que, en la C.A.E., tenían dificultades debido a incapacidad (tabla 1). El territorio de Bizkaia es el que presenta mayores porcentajes de personas en esta situación, casi el doble del existente en Álava, mientras que Gipuzkoa ocupa una posición intermedia. Las diferencias de porcentajes de personas incapacitadas en Álava y Bizkaia podían deberse, en parte, a que en Bizkaia existe una estructura de población más envejecida, –en Álava un 13% de población tiene más de 64 años y en Bizkaia supone un 15%, según el censo de 1996– y, aunque la vejez no siempre va unida a una mala salud y a la incapacidad, es cierto que en esa etapa del ciclo de la vida, la probabilidad de incapacitación es mayor. Sin embargo, las cifras relativas de personas mayores de 64 años en Gipuzkoa no permiten dar esta interpretación. En Gipuzkoa también existe un 15 por ciento de mayores de 64 años y, sin embargo, las cifras de incapacidad son relativamente menores que en Bizkaia.

**Tabla 1. Población de 6 y más años por la existencia de dificultades debidas a incapacidad, C.A. de Euskadi (%), 1994**

	C.A. DE EUSKADI	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
Existencia de dificultades	100,0	100,0	100,0	100,0
Tiene	8,8	5,2	10,2	7,9
No tiene	91,2	94,8	89,8	92,1

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida*. EUSTAT.

La existencia de incapacidad evidencia una carencia del recurso salud, pero el grado de dependencia de los demás que se deriva de tal incapacidad, agrava la carencia del recurso. Del total de personas incapacitadas en la C.A.E., el 83% depende de forma total o parcial de otra persona y esta situación oscila poco entre las personas de los tres territorios (tabla 2).

**Tabla 2. Población de 6 y más años por el grado de dependencia provocado por la incapacidad, C.A. de Euskadi (%), 1994**

	C.A. DE EUSKADI	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
Grado de dificultades	100,0	100,0	100,0	100,0
Depende totalmente de otra persona	8,4	9,9	7,9	9,0
Depende parcialmente de otra persona	74,7	74,4	74,5	75,1
Se arregla con dificultades	10,3	10,7	9,6	11,6
Se arregla bien	6,7	5,0	8,0	4,2

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida*. EUSTAT.

Esta carencia de salud ha evolucionado de forma positiva en el tiempo (tabla 3). En cinco años, el porcentaje de personas incapacitadas se ha reducido ligeramente -0,4 puntos-. En 1989 los incapacitados superaban el 9% de las personas mayores de 5 años y en 1994 no alcanzan esta cifra. Sin embargo, la gravedad en la dependencia de otras personas se ha incrementado. En 1989 un 81% de los incapacitados dependía total o parcialmente de otra persona, y en 1994, un 83% de los incapacitados son dependientes. Paralelamente, han mejorado relativamente los que se arreglan bien.

**Tabla 3. Evolución de la población de 6 y más años por la existencia de incapacidad y el grado de dependencia provocado por la incapacidad, C.A. de Euskadi (%), 1989-1994**

	1989	1994
<b>Existencia de dificultades</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Tiene	9,2	8,8
No tiene	90,8	91,2
<b>Grado de dificultades</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Depende totalmente de otra persona	6,0	8,4
Depende parcialmente de otra persona	74,7	74,7
Se arregla con dificultades	14,8	10,3
Se arregla bien	4,5	6,7

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida. EUSTAT*.

### 2.1.2. Educativos

Una sociedad tecnológicamente avanzada requiere de personas con altos niveles de cualificación para realizar las tareas productivas y de servicios, aunque también subsisten empleos y trabajos necesarios en los cuales no es precisa una cualificación elevada. Por tanto, las personas con recursos educativos escasos, pueden integrarse con facilidad si otras variables como salud, apoyos sociales, etc. no se acumulan, creando un “círculo de recursos escasos” que se retroalimenta a sí mismo. Sin embargo, el analfabetismo constituye una situación de ausencia de recursos educativos que, por sí mismo, puede generar exclusión. En 1996, en la C.A. de Euskadi, 15.487 personas se declararon analfabetas. Esta cifra representa el 0,8% de la población a partir de 10 años de edad (tabla 4). El porcentaje mayor de analfabetismo se concentra en Bizkaia, 1% de la población en edad de saber leer; Gipuzkoa ocupa una posición intermedia 0,7%, mientras que Álava alcanza el menor porcentaje de analfabetos, 0,5%, la mitad que el porcentaje de Bizkaia.

**Tabla 4. Población de 10 y más años, según nivel educativo, C.A. de Euskadi (%), 1996**

	C.A. DE EUSKADI	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
<b>Total población de 10 y más años</b>	<b>1.927.647</b>	<b>257.824</b>	<b>1.049.924</b>	<b>619.899</b>
Analfabetos	0,8	0,5	1,0	0,7
Sin estudios	5,6	4,6	5,7	5,7
Preescolar y primarios	47,8	49,0	47,3	48,1
Profesionales	14,6	15,1	14,1	15,3
Secundarios	15,8	15,9	15,9	15,5
Universitarios medios y superiores	15,4	14,8	16,0	14,6
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: *Estadística de Población y Viviendas*. EUSTAT  
Elaboración propia.

La evolución temporal de la ausencia de recursos educativos muestra una mejora de la situación. Entre 1991 y 1996 se ha reducido en 0,6 puntos la tasa de analfabetismo, –casi 5.900 personas analfabetas menos– (tabla 5). También se han reducido los porcentajes de personas con niveles educativos escasos, es decir las que se sitúan en las categorías de sin estudios y estudios primarios.

**Tabla 5. Evolución de la población de 10 y más años, según nivel educativo, C.A. Euskadi (%), 1991-1996**

	1991	1996		
<b>Población de 10 y más años</b>	<b>1.483.409</b>	<b>100,0</b>	<b>1.927.647</b>	<b>100,0</b>
Analfabetos	21.365	1,4	15.487	0,8
Sin estudios		13,9		5,6
Preescolar y primarios		51,7		47,8
Profesional		12,1		14,6
Secundarios		10,8		15,8
Universitarios medios y superiores		10,0		15,4

Fuente: *Estadística de Población y Viviendas*. EUSTAT  
Elaboración propia.

### 2.1.3. De empleo

Los ingresos de la mayor parte de las personas dependen del empleo. Dichos ingresos garantizan el nivel de consumo presente y la seguridad futura. El empleo precario, así como los empleos mal pagados y que gozan de escaso prestigio social son aquellos que en menor medida permiten satisfacer las necesidades básicas y, por lo tanto, representan recursos escasos en relación con el empleo. Pero la ausencia del recurso empleo –el desempleo–, es la situación más grave en relación con el tema que nos ocupa.

En 1997, entre la población asalariada mayor de 25 años en la C.A. de Euskadi, un 22,5% estaba empleada con contrato temporal (tabla 6). Por tanto, casi una cuarta parte de los asalariados adultos estaba en condiciones de empleo precario, pendien-

te de las futuras renovaciones de su contrato de trabajo, si éstas se producen. Además, 43.200 familias –el 6,7% de las familias– tenían en situación de desempleo a todos los miembros activos de la misma. También existe en la C.A. de Euskadi un número importante de familias en las cuales ninguno de sus miembros es activo, –151.100 familias, el 23,6% de todas las familias–. Estas familias, en ciertos casos, se componen de uno o varios miembros ya jubilados, prejubilados o incapacitados. En otros casos, se componen de personas mayores viudas perceptoras de pensiones contributivas, pero también entre ellos se encuentran quienes son beneficiarios de pensiones no contributivas y los que reciben el salario social. En todo caso, entre estas familias, muchas en su momento ya tuvieron el recurso empleo y gracias a él, hoy, ya en situación de inactividad, disfrutan de seguridad, pero otras no viven de la misma forma. Tampoco hay que olvidar que dentro de estas familias, además de los que han superado la edad para ser activos, existen en algunos casos miembros dependientes que aún no han alcanzado la edad para emplearse.

En cuanto a la población activa que no dispone de empleo, alcanzaba al 21,1% en 1997, y entre ellos el 10,2% estaba en el paro, al menos desde hace 2 años.

**Tabla 6. Indicadores relacionados con el empleo, C.A. de Euskadi, 1997**

	Número	Porcentaje
Población asalariada ≥ 25 años con contrato temporal	127.200	22,5
Familias con todos sus miembros parados	43.200	6,7
Familias sin miembros activos	151.100	23,6
Población parada	198.200	21,1
Población parada desde hace, al menos, 2 años	90.500	10,2

Fuente: PRA. EUSTAT.

Elaboración propia.

Tanto la evolución de la carencia de empleo –el desempleo– como el número de personas registradas en el INEM han seguido una tendencia positiva en los últimos años. Hemos comparado los años 1996 y 1997, porque para el riesgo social que supone la carencia de empleo, el corto plazo es más adecuado. El desempleo ha descendido 1,3 puntos en el breve tiempo de un año (tabla 7), lo que representa un descenso del paro en 10.900 personas. Los tres territorios han seguido una tendencia similar, aunque sus tasas de paro evidencian grandes diferencias, siendo Bizkaia la más afectada y la que menos ha descendido en sus tasas, con Álava en mejor situación de empleo y Gipuzkoa con cifras intermedias y más cercanas a las alavesas. Las estadísticas del INEM sobre el paro registrado también evidencian la misma evolución positiva, con 18.000 personas menos registradas como paradas. La carencia del recurso empleo, afecta comparativamente más a los jóvenes menores de 25 años y a las mujeres.

**Tabla 7. Evolución de la población parada, tasa de paro y paro registrado, C.A. de Euskadi, 1996-1997**

	C.A. DE EUSKADI	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
1996	Población parada	209.100	26.600	121.600
	Tasa de paro	22,4	19,7	24,6
	Paro registrado INEM. III/1996	127.369	17.039	72.348
1997	Población parada	198.200	23.200	121.000
	Tasa de paro	21,1	17,0	24,3
	Paro registrado INEM. XII/1997	109.443	14.755	62.282

Fuentes: *Encuesta de Población en Relación con la Actividad*. EUSTAT. INEM.  
Elaboración propia.

#### 2.1.4. De alojamiento digno y entorno de vida adecuado

La vivienda es una necesidad básica y las condiciones de servicios y equipamientos con que cuenta la misma, permiten a sus habitantes llevar una vida digna. La carencia de tales servicios muestra la precariedad del recurso alojamiento, pero también es una demostración de la carencia de otro tipo de recursos que representan riesgos para la integración.

En 1996, el 2,8% de las viviendas principales de la C.A.E. tenían carencia de agua caliente (tabla 8), siendo Álava la más afectada, seguida de Bizkaia. La situación en Gipuzkoa era mejor. Además, el 1% de estas viviendas carecía de baño, sin diferencias entre territorios. Son más numerosas las viviendas sin calefacción y sin teléfono –rondando el 9% en ambos casos–. En Álava, el territorio que alcanza temperaturas más bajas en invierno, el nivel de viviendas sin calefacción es ligeramente más bajo (6,5%) que en los otros territorios, pero en lo que concierne al teléfono, los niveles de posesión en este territorio –el más extenso y con población diseminada en pueblos pequeños–, muestran que existe un 11% de viviendas que carecen de este servicio, considerado básico en una sociedad con un nivel de vida como el que goza la C.A.E.

**Tabla 8. Viviendas principales carentes de algunas instalaciones básicas, C.A. de Euskadi (%), 1996**

	C.A. DE EUSKADI	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
Sin agua corriente caliente	2,8	4,1	3,4	1,3
Sin baño	1,0	0,9	1,0	1,0
Sin calefacción (central o individual)	8,6	6,5	9,8	7,3
Sin teléfono	9,1	11,1	8,8	8,9

Fuente: *Estadística de Población y Viviendas*. EUSTAT.  
Elaboración propia.

La Encuesta de Condiciones de Vida proporciona información sobre carencias, tanto en la vivienda como en el entorno de la misma, además de poder retratar el medio físico y social del barrio o lugar donde se ubica el alojamiento familiar. De la tabla 9 se deduce

que un 2% de las familias de la C.A.E. disponen de pocos servicios en la vivienda y un 10% también carece de la mayor parte de los equipamientos básicos. Estas cifras son muy similares a las que acabamos de comentar respecto de las viviendas principales, obtenidas por vía censal.

Los servicios de los edificios en los que se ubican las viviendas, no existen en el caso del 13% de las familias. En cuanto a los servicios del entorno inmediato –nos referimos a algunos servicios de primera necesidad: de alimentación, de salud..., tanto en las proximidades de la vivienda como en las proximidades del barrio o de la zona de residencia–, entre el 3% y el 4% de familias carece de este recurso, sin que haya grandes diferencias en los tres territorios.

El medio ambiente físico, –contaminación, limpieza y problemas similares– de la zona de residencia se presenta muy deteriorado para el 28% de las familias, especialmente para las que habitan en Bizkaia, donde casi un tercio de las familias señala este problema; en Gipuzkoa una cuarta parte de las familias lo sufre, cifra que desciende mucho entre los alaveses.

El ambiente social muy deteriorado –con graves problemas de pobreza, droga, marginación, etc.– está presente en la zona de residencia del 2,2% de las familias, pero esta cifra se eleva casi al 4% en el caso de los residentes en Bizkaia. Finalmente, los problemas de seguridad ciudadana afectan gravemente a un menor porcentaje de familias –al 0,2%– aunque si sumamos los porcentajes de los que señalan “varios problemas”, junto a “muchos problemas”, alcanzamos un total del 5,6% de las familias de la C.A.E., siendo Álava el territorio en el cual un menor porcentaje relativo de familias padece este problema.

**Tabla 9. Familias con escasez de servicios y equipamientos en la vivienda, en el edificio y en el entorno inmediato, C.A. de Euskadi (%), 1994**

	C.A. DE EUSKADI	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
Servicios de la vivienda: pocos	2,4	2,4	2,9	1,7
Equipamientos básicos de la vivienda: pocos	9,7	12,6	10,2	7,5
Servicios del edificio: ninguno	12,9	8,8	11,3	17,4
Servicios del entorno inmediato: ninguno	3,6	3,4	3,3	4,1
Servicios del entorno próximo: ninguno	2,8	3,3	2,5	3,1
Estado del medio ambiente físico:				
muy deteriorado	27,8	16,9	32,5	24,3
Estado del medio ambiente social:				
muy deteriorado	2,2	1,1	3,7	0,1
Estado de seguridad ciudadana:				
varios problemas + muchos problemas	5,6	3,5	6,6	4,6

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida*. EUSTAT.  
Elaboración propia.

La evolución en un quinquenio respecto de estas carencias de recursos de condiciones en el alojamiento y en el entorno del lugar de residencia presenta mejoras, en el sentido de que ha habido un descenso en el porcentaje de familias que las padecen. Entre 1989

y 1994 el porcentaje de familias con pocos equipamientos básicos en la vivienda ha retrocedido 16 puntos (tabla 10), y aunque el resto de las mejoras no son tan llamativas, también oscilan entre 2 y 3 puntos. El único aspecto que presenta empeoramiento es el porcentaje de familias que viven en un medio social muy deteriorado, que ha pasado del 1% al 2% de las familias que sufren este problema.

**Tabla 10. Evolución de las familias con escasez de servicios y equipamientos en la vivienda, en el edificio y en el entorno inmediato, C.A. de Euskadi (%), 1989-1994**

	1989	1994
Servicios de la vivienda: pocos	5,4	2,4
Equipamientos básicos de la vivienda: pocos	25,9	9,7
Servicios del edificio: ninguno	13,1	12,9
Servicios del entorno inmediato: ninguno	5,4	3,6
Servicios del entorno próximo: ninguno	4,8	2,8
Estado del medio ambiente físico: muy deteriorado	30,3	27,8
Estado del medio ambiente social: muy deteriorado	1,1	2,2
Estado de seguridad ciudadana: varios problemas+muchos problemas	8,6	5,6

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida*. EUSTAT.

### 2.1.5. De apoyos sociales

Las relaciones familiares, las de amistad y las de vecindad, constituyen redes de apoyo social que palían las carencias, pues sirven de colchón en momentos difíciles y también de apoyo y promoción de las personas. Cuando todo falla, se acude a ellos y son las bases con las que las personas cuentan. La carencia de apoyos sociales, es una de las manifestaciones más evidentes de la posibilidad de exclusión, porque tales apoyos son elementos integradores por excelencia en una sociedad. En 1994 en la C.A.E., el panorama de la carencia de redes sociales de apoyo es relativamente alto (tabla 11). Casi el 3% de las familias no mantiene relación alguna con la familia más próxima y las cifras aumentan al 18% de las familias cuando el círculo de cercanía familiar se ensancha. Un 10% de las familias no mantienen relaciones ni con amigos ni con los vecinos. Tomando al conjunto de la población mayor de 15 años, tenemos un 6% sin relaciones distintas de las familiares. En Bizkaia es donde existen mayores concentraciones de población carentes de estos recursos de apoyos sociales y Álava presenta la mejor situación, ocupando Gipuzkoa una posición intermedia.

**Tabla 11. Familias y población sin relación con familiares, amigos y vecinos, C.A. de Euskadi (%), 1994**

	C.A. DE EUSKADI	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
Familias que no se relacionan con la familia próxima	2,6	1,1	3,1	2,4
Familias que no se relacionan con otros familiares	18,1	8,8	25,3	9,3
Familias que no se relacionan con amigos	11,0	5,3	14,7	6,9
Familias que no se relacionan con vecinos	10,0	12,9	13,1	3,5
Población ≥ 16 años que no se relaciona con amigos y vecinos	5,9	3,0	7,7	4,0

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida. EUSTAT.*  
Elaboración propia.

La evolución de los recursos de redes de apoyos sociales muestra un incremento de relaciones. En los cinco años que median entre 1989 y 1994, ha disminuido el porcentaje de familias que no tienen relaciones con la familia próxima y extensa, así como con los amigos y vecinos (tabla 12).

**Tabla 12. Evolución de familias y población sin relación con familiares, amigos y vecinos, C.A. de Euskadi (%), 1989-1994**

	1989	1994
Familias que no se relacionan con la familia próxima	4,4	2,6
Familias que no se relacionan con otros familiares	18,4	18,1
Familias que no se relacionan con amigos	11,2	11,0
Familias que no se relacionan con vecinos	12,6	10,0
Población ≥ 16 años que no se relaciona con amigos y vecinos	10,6	5,9

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida. EUSTAT.*  
Elaboración propia.

## 2.2. La ausencia de participación

Un segundo factor de riesgo, además de la escasez de recursos, proviene de las conductas de las personas. La integración implica participación en distintas actividades de la vida. En las actividades de tiempo libre es en las que mejor se puede ejercer la autonomía y libertad personal y la ausencia de participación en una o varias actividades de este tipo, pone en evidencia el riesgo de exclusión. En la C.A.E., en 1998, cuatro de cada diez personas mayores de 15 años no participaban en actividades de la vida social o en otras que se relacionan con el ocio activo y el deporte (tabla 13). Este porcentaje des-

ciende al 6% cuando nos referimos a actividades de ocio pasivo, que se componen fundamentalmente de acciones en torno a ver o escuchar los medios de comunicación de masas, asistencia a espectáculos y participación en juegos. En Gipuzkoa es donde mayor porcentaje de personas no interviene en la vida social, mientras que en las de ocio, la no participación es mayor en Álava.

**Tabla 13. Población de 16 y más años que no participa en actividades de la vida social y de ocio activo y pasivo, C.A. de Euskadi (%), 1998**

	C.A. DE EUSKADI	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
No participa en actividades de vida social <sup>3</sup>	41,7	37,4	40,8	44,6
No participa en actividades de ocio activo y deportes <sup>4</sup>	43,7	47,6	43,0	42,7
No participa en actividades de ocio pasivo <sup>5</sup>	5,9	7,4	5,7	6,3

Fuente: *Encuesta de Presupuestos de Tiempo*. EUSTAT.  
Elaboración propia.

La evolución de la participación muestra una tendencia hacia una ligera mejoría, en el sentido que en el quinquenio entre 1993 y 1998 han descendido ligeramente los porcentajes de personas que no realizan actividades de vida social y ocio (tabla 14).

**Tabla 14. Evolución de la población de 16 y más años que no participa en actividades de la vida social y de ocio activo y pasivo, C.A. de Euskadi (%), 1993-1998**

	1993	1998
No participa en actividades de vida social	42,7	41,7
No participa en actividades de ocio activo y deportes	48,1	43,7
No participa en actividades de ocio pasivo	6,5	5,9

Fuente: *Encuesta de Presupuestos de Tiempo*. EUSTAT.  
Elaboración propia.

<sup>3</sup> Las actividades de vida social incluyen recepciones y salidas, conversaciones, participación religiosa, así como participación cívica desinteresada.

<sup>4</sup> Las actividades de ocio activo y deportes incluyen las prácticas deportivas, excursiones y paseos.

<sup>5</sup> Las actividades de ocio pasivo incluyen el uso de medios de difusión e información, las actividades para relajarse, la asistencia a espectáculos y los juegos y aficiones.

## 2.3. La pertenencia a un grupo social de riesgo

Existen algunos grupos, entre los cuales los problemas de integración resultan más evidentes, porque en ellos se concentran, en mayor medida, los problemas derivados de la escasez de distintos tipos de recursos. Este punto está dedicado a los siguientes grupos de riesgo: los mayores, las mujeres que encabezan una familia monoparental, y los inmigrantes.

### 2.3.1. Ser mayor

Los mayores forman un grupo social en el cual pueden concentrarse algunos riesgos. Su capacidad de renta disminuye y a eso se debe el que entre ellos exista comparativamente más pobreza que entre otros grupos, también es una época del ciclo de vida en que la salud puede resentirse, aparecer la incapacidad y acentuarse las dependencias. Son los mayores los que consumen más recursos sanitarios y uno de los colectivos a los que van destinados muchos de los programas de bienestar social. El número de mayores en la C.A.E. representa el 15% de la población total, aunque este colectivo es muy heterogéneo (tabla 15). El grupo más numeroso lo constituyen los que están en edades entre 65 y 74 años, –192.000 personas, que representan el 61% de todos los mayores y el 9% de la población total–. Son también los que se encuentran en mejores condiciones de salud e independencia. Los mayores de 74 años, un 6% de la población total, tienen un peso similar en los tres territorios, al igual que la población de mayores de 85 años cuyo peso en el total poblacional de la C.A.E. es del 1,4%. Estos dos últimos grupos son los que presentan los cuadros mayores de riesgo. El territorio de Álava es el que tiene un menor peso relativo de mayores.

**Tabla 15. Población de 65 y más años, según distintas agrupaciones de edad, C.A. de Euskadi, 1996**

	C.A. DE EUSKADI	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
<b>Población total</b>	<b>2.098.055</b>	<b>281.821</b>	<b>1.140.026</b>	<b>676.208</b>
<b>Número</b>				
Población ≥ 65 años	313.133	37.537	173.868	101.728
Población ≥ 75 años	121.049	15.186	65.434	40.429
Población ≥ 85 años	28.457	3.679	15.207	9.571
<b>Porcentajes</b>				
Población ≥ 65 años	14,9	13,3	15,3	15,0
Población ≥ 75 años	5,8	5,4	5,7	6,0
Población ≥ 85 años	1,4	1,3	1,3	1,4

Fuente: *Estadística de Población y Viviendas. EUSTAT*.  
Elaboración propia.

Con el paso del tiempo, el peso de la población de mayores se está incrementando rápidamente. En los cinco años que median entre los dos últimos censos, la población de mayores ha crecido en 48.000 personas, pasando de constituir el 12,6% al 14,9% de la población total (tabla 16). El número de mayores ha crecido el 18% en el quinquenio entre 1991 y 1996, mientras el conjunto de la población ha experimentado un ligero descenso. El grupo que más ha crecido es el que está entre 65 y 74 años –21,3% de incremento–, pero también se ha incrementado muy rápidamente el de mayores entre 75 y 84 años –17,4% de incremento–. Los mayores de 85 años han crecido a un ritmo menos rápido, pero no por ello deja de ser llamativo, con un crecimiento del 2,6% en 5 años.

**Tabla 16. Evolución de la población de 65 y más años, según distintas agrupaciones de edad, C.A. de Euskadi, 1991-1996**

	1991	1996	% Δ
<b>Población total</b>	<b>2.104.041</b>	<b>2.098.055</b>	<b>-0,3</b>
<b>Número</b>			
Población ≥ 65 años	265.001	313.133	18,2
Población ≥ 75 años	106.607	121.049	13,5
Población ≥ 85 años	27.734	28.457	2,6
<b>Porcentajes</b>			
Población ≥ 65 años	12,6	14,9	
Población ≥ 75 años	5,1	5,8	
Población ≥ 85 años	1,3	1,4	

Fuente: *Estadística de Población y Viviendas*. EUSTAT.  
Elaboración propia.

### 2.3.2. Ser mujer con familia monoparental

La feminización de la pobreza es un fenómeno conocido y ésta se produce con mayor frecuencia en las familias donde la mujer tiene a los hijos a su cargo, es decir, en las familias monoparentales encabezadas por una mujer, que constituyen más del 80% del total de familias monoparentales. El panorama de las familias constituidas por una mujer con sus hijos en la C.A.E. muestra que en 1996 existían casi 70.000 núcleos familiares de este tipo, lo que representa el 12% de todos los núcleos familiares (tabla 17). Las diferencias porcentuales entre territorios en el peso de familias monoparentales respecto del conjunto de familias no son importantes –Álava tiene un 1% menos de núcleos familiares en esta situación–, pero sí lo es el número total con el que cuenta cada territorio a la hora de considerar la cantidad de personas que teóricamente podrían estar entre los grupos de riesgo.

**Tabla 17. Núcleos familiares de madre con hijos, C.A. de Euskadi, 1996**

	C.A. DE EUSKADI	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
<b>Total núcleos familiares</b>	<b>577.445</b>	<b>76.530</b>	<b>316.770</b>	<b>184.145</b>
<b>Número</b>				
Núcleo familiar madre con hijos	69.760	8.481	39.021	22.258
<b>Porcentajes</b>				
Núcleo familiar madre con hijos	12,1	11,1	12,3	12,1

Fuente: *Estadística de Población y Viviendas*. EUSTAT.  
Elaboración propia.

Estas familias con hijos encabezadas por una mujer están experimentando un rápido crecimiento, como resultado de las separaciones y divorcios y también de las uniones de hecho que se rompen al cabo de unos años. Así, en el período 1991-1996 este tipo de núcleo familiar ha crecido 3 puntos, pasando de representar el 9% del total de núcleos familiares al 12% (tabla 18).

**Tabla 18. Evolución de los núcleos familiares de madre con hijos, C.A. de Euskadi, 1991-1996**

	1991	1996
<b>Total núcleos familiares</b>	<b>558.427</b>	<b>577.445</b>
<b>Número</b>		
Núcleo familiar madre con hijos	49.536	69.760
<b>Porcentajes</b>		
Núcleo familiar madre con hijos	8,9	12,1

Fuente: *Estadística de Población y Viviendas*. EUSTAT.  
Elaboración propia.

### 2.3.3. Ser inmigrante

Entre los inmigrantes, es la población extranjera procedente de países de baja renta la que, una vez llegada a la C.A.E., encuentra graves dificultades de empleo o desarrolla trabajos en los cuales los salarios son bajos. Por ello, sus condiciones de vida y alojamiento son precarias, necesitando en muchos casos ayudas de las ONG y del Estado. A ello se une, en muchas ocasiones, su condición de “ilegales”, que agrava la situación. Por este motivo, las estadísticas sobre inmigrantes extranjeros no reflejan el volumen real de esta población en riesgo. En 1996, las cifras oficiales señalan que la C.A.E. recibió 11.300 inmigrantes exteriores, procedentes del resto del Estado Español y del extranjero (tabla 19), la mayor parte formada por personas entre 16 y 40 años, que sobre todo

se establecen en Gipuzkoa y Bizkaia. Las estadísticas de años anteriores ponen en evidencia que de ese total, entre un 10% y 12% proviene del extranjero.

**Tabla 19. Inmigrantes exteriores, C.A. de Euskadi, 1996**

	C.A. DE EUSKADI	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
Inmigración externa	11.299	2.416	4.368	4.497
Porcentaje inmigrantes 16 a 40 años	54,4	—	—	—

Fuente: *Estadística de Movimientos Migratorios*. EUSTAT.  
Elaboración propia.

El número de inmigrantes externos censados muestra un leve incremento en su evolución entre 1992-1995 (tabla 20). Respecto del conjunto de los inmigrantes, los que proceden del extranjero no han aumentado casi en su peso relativo. Sin embargo, como ya hemos comentado, estas cifras no reflejan de forma total la realidad de la inmigración procedente de países en vías de desarrollo, que es la que constituye la población en riesgo.

**Tabla 20. Evolución de inmigrantes exteriores y extranjeros, C.A. de Euskadi, 1992-1995**

	1992	1993	1994	1995
Total Inmigración externa	9.006	9.554	10.809	11.316
Inmigrantes del extranjero	1.231	973	1.192	1.323
Porcentaje inmigrantes extranjeros sobre total inmigración externa	13,7	10,2	11,0	11,7

Fuente: *Estadística de Movimientos Migratorios*. EUSTAT.  
Elaboración propia.

### 3. LA MANIFESTACIÓN DE LA EXCLUSIÓN

En el apartado anterior se han puesto en evidencia situaciones, entre las cuales, se encuentran los factores de riesgo susceptibles de provocar ausencia de bienestar en las personas. Las variables que desarrollamos en este apartado ya no hablan de riesgos sino de realidades. Realidades que manifiestan la existencia de exclusión, realidades que manifiestan la carencia de recursos de distinto tipo y sin los cuales, no es posible la integración. Nos referimos a las situaciones de pobreza, de internamiento por delitos, de enfermedad por SIDA y finalizamos con la manifestación más grave de la autoexclusión y ruptura con la sociedad: el suicidio.

### 3.1. La pobreza

La pobreza pone en evidencia las situaciones de desventaja social. Desventaja que se manifiesta en lo económico, pero que acumula múltiples desventajas: en lo laboral, en lo educativo, en el prestigio social, en el acceso a servicios, etc. La pobreza es una manifestación de la desigualdad social que acaba excluyendo a unos grupos y beneficiando a otros.

Los estudios de pobreza establecen distintos grados en cuanto a la severidad de la misma. Así, pueden producirse situaciones de pobreza relativa que, más que manifestación de la exclusión, lo que reflejan es el *riesgo de ausencia de bienestar*, y que se refieren a “*una disponibilidad de ingresos económicos potencialmente insuficientes para hacer frente a los gastos necesarios para mantener los niveles mínimos de bienestar y comodidad esperados en una determinada sociedad, más allá de la mera cobertura de las necesidades básicas*” (Gobierno Vasco, 1997:2)<sup>6</sup>. En este caso se encontraban a finales de 1996 en la C.A. de Euskadi un total de 212.961 hogares, el 31,6% del total de hogares.

Pero también existen otras situaciones de *riesgo de pobreza grave* que entrañan riesgos mayores. “*Las situaciones de riesgo de pobreza grave hacen referencia a realidades caracterizadas por una disponibilidad de ingresos económicos potencialmente insuficientes para hacer frente a la cobertura de las necesidades más elementales, particularmente las relacionadas con los gastos regulares de alimentación, vivienda, vestido y calzado*” (Gobierno Vasco, 1997:2). En este caso se encontraban en la C.A. de Euskadi en 1996 el 4,6% de los hogares, con lo que se veían afectados por un problema de pobreza grave 31.092 hogares.

Ambas realidades, aunque con distinta gravedad, reflejan lo que se denomina “*pobreza de mantenimiento*”, que se refiere a situaciones en las cuales existen dificultades para hacer frente, con los ingresos disponibles, a los gastos para cubrir las necesidades mínimas de los hogares. Dado que los ingresos disponibles no constituyen los únicos recursos económicos de los hogares –existen recursos patrimoniales y/o crediticios– la pobreza de mantenimiento muestra una precariedad en potencia y por ello, constituye riesgo de exclusión.

Pero, a diferencia de las situaciones de pobreza de mantenimiento, que pueden reflejar tanto situaciones de riesgo como auténticas realidades de pobreza, la *pobreza de acumulación* implica necesariamente una vivencia directa de la pobreza. “*La pobreza de acumulación se relaciona con la incapacidad de un hogar para conseguir acceder a los bienes de consumo duradero necesarios para mantener, en el largo plazo, un nivel de vida mínimamente adecuado. Implica una situación global y estructural de precariedad en las condiciones generales de vida*” (Gobierno Vasco, 1997: 3). Esta situación afectaba en 1996 a 10.849 hogares en la C.A. de Euskadi, lo que supone el 1,6% de los ho-

<sup>6</sup> Gobierno Vasco. (1997). *Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (1996)*. Departamento de Justicia, Economía, Trabajo y Seguridad Social. Informe desarrollado por el Servicio de Estudios de la Dirección de Estudios y Régimen Jurídico.

gares (tabla 21). El territorio de Bizkaia es el más afectado por las situaciones de pobreza. En realidad el fenómeno de la pobreza se concentra en las zonas urbanas, en las comarcas de la Margen Izquierda y Bilbao –en Bizkaia– y en las de Donostialdea y Vitoria-Gasteiz, de los territorios de Gipuzkoa y Álava respectivamente.

**Tabla 21. Las situaciones de pobreza, C.A. de Euskadi, 1996**

	C.A. DE EUSKADI		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA			
	Hogares	%						
<b>Pobreza de mantenimiento</b>								
Riesgo de:								
Ausencia de bienestar	212.961	31,6	31,2	34,4	26,9			
Pobreza	31.092	4,6	4,7	4,9	4,0			
<b>Pobreza de acumulación</b>	<b>10.849</b>	<b>1,6</b>	<b>1,9</b>	<b>2,0</b>	<b>0,8</b>			

Fuente: *Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales 1996*. Gobierno Vasco.

Así, el panorama que presenta la pobreza en la C.A. de Euskadi, en sus manifestaciones más graves generadoras de exclusión, tomando tanto la pobreza de acumulación como la pobreza de mantenimiento más grave viene a alcanzar en 1996 a 38.682 hogares vascos –el 5,7% de todos los hogares– (Gobierno Vasco, 1997:4). La evolución en los últimos diez años –entre 1986 y 1996– indica que el descenso relativo más importante de la pobreza se ha producido en el nivel más grave –la pobreza de acumulación– (tabla 22).

**Tabla 22. Evolución de la pobreza, C.A. de Euskadi, porcentaje de hogares, 1986-1996**

	1986	1996
<b>Pobreza de mantenimiento</b>		
Riesgo de:		
Ausencia de bienestar	31,6	31,6
Pobreza	4,9	4,6
<b>Pobreza de acumulación</b>	<b>2,1</b>	<b>1,6</b>

Fuente: *Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales 1996* y *Estudio Gobierno Vasco 1986*. Gobierno Vasco.

Sin embargo, en la relación situación de pobreza-manifestación de la exclusión, el indicador de pobreza subjetiva, es decir, la percepción de los hogares a la hora de juzgar su posición puede poner mejor en evidencia la realidad. En la C.A. de Euskadi, en 1996, el 2,45% de los hogares se consideran pobres o muy pobres (tabla 23) y casi el 5% de los hogares manifiestan que no alcanzan a disponer de los ingresos mínimos necesarios para cubrir las necesidades básicas. También casi un 20% de los hogares señalan que sus ingresos no llegan para cubrir todos los gastos del mes. Aunque pueden producirse adaptaciones a la situación, de modo que pueden existir personas que a fuerza de vivir en la precariedad ya no son conscientes de ella, creemos que la cifra de los aproximadamente 16.300 hogares que representan ese 2,4% de población que se dice pobre o muy pobre es la que con mayor probabilidad puede acercarse al panorama de los excluidos por la pobreza en la C.A.E.

**Tabla 23. La percepción de los niveles de pobreza en los hogares, C.A. de Euskadi, 1996**

Hogares que:	%
Se consideran pobres o muy pobres	2,4
Manifiestan disponer de ingresos inferiores al mínimo señalado para cubrir las necesidades básicas	4,5
Manifiestan disponer de ingresos inferiores al mínimo señalado para cubrir todos los gastos del mes	19,9

Fuente: *Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales 1996*. Gobierno Vasco.

### 3.2. La reclusión

El internamiento penitenciario por comisión de delitos es una manifestación de la población excluida, en el sentido que se trata de población que ha roto la barrera de la integración con la perpetración de delitos penados por la ley. Son personas que se han excluido del orden establecido.

Así, en los tres centros penitenciarios de la C.A.E. existían en 1996 un total de 1.093 internos (tabla 24), de los cuales el 83% eran penados, mientras que el resto lo constituyan presos preventivos en espera de juicio. Los expedientes realizados en el año por el Juzgado de Vigilancia Penitenciaria alcanzaron la cifra de 10.003, con una disminución del 13% en relación con los realizados en el año anterior, 1995.

**Tabla 24. Juzgado de Vigilancia Penitenciaria. Internos, C.A. de Euskadi, 1996**

Internos	Número	%
Total Internos	1.093	100
Penados	904	83
Preventivos	189	17

Fuente: *Memoria 1996. Consejo General del Poder Judicial*.

### 3.3. Drogodependencia y SIDA

La adicción a las drogas puede conducir a la exclusión social, especialmente cuando el consumo se refiere a drogas como la heroína y cuando la población que las consume une a su adicción otras situaciones de riesgo, como la escasez de recursos. Aunque el SIDA no es una enfermedad que en todos los casos se relaciona con personas adictas a las drogas, lo cierto es que en gran parte de los casos las desarrollan personas que consumen drogas vía parenteral. Por ello, los casos de SIDA debido al consumo de drogas son una manifestación de las consecuencias de ese comportamiento desintegrador.

Los casos registrados de SIDA en la C.A. de Euskadi alcanzaron en 1996 una tasa de 166,5 enfermos por cien mil habitantes. Pero de ellos, el 79% provenían del consumo de drogas vía parenteral (tabla 25). Las tasas más altas de casos de SIDA por el factor de riesgo que representa el consumo de drogas vía parenteral se producen en Bizkaia.

**Tabla 25. Casos de SIDA por factor de riesgo, número y tasa por 100.000 hab., C.A. de Euskadi, 1996**

	C.A. DE EUSKADI	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
<b>Total casos de SIDA</b>	<b>3.481</b>	<b>438</b>	<b>1.924</b>	<b>1.119</b>
Consumo drogas vía parenteral	2.739	340	1.530	869
Otros factores	742	98	394	250
<b>Tasa casos de SIDA</b>	<b>166,5</b>	<b>161,4</b>	<b>168,9</b>	<b>164,6</b>
Consumo drogas vía parenteral	131,0	125,3	134,4	127,8
Otros factores	35,5	36,1	34,5	36,8

Fuente: *Departamento de Sanidad. Gobierno Vasco.*  
Elaboración propia.

### 3.4. El suicidio

Desear y lograr quitarse la vida, excluirse para siempre de la sociedad, del grupo y/o de las situaciones en las que las personas viven es la manifestación más sangrante de la exclusión y de la ruptura total. En la C.A. de Euskadi, en 1996, la tasa de suicidios alcanzó 8,48 por 100.000 habitantes (tabla 26), siendo el territorio de Bizkaia el que presenta una tasa superior. Es más frecuente que los suicidios ocurran entre la población mayor de 60 años. Mientras que el porcentaje de población de esta edad representaba en 1996 el 21% del total de la población, entre los suicidados, los mayores de 60 años constituyan el 38% del total.

**Tabla 26. Suicidios y suicidios en mayores de 60 años, número y tasa por 100.000 hab., C.A. de Euskadi, 1996**

	C.A. DE EUSKADI	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
Suicidios	178	23	108	47
Tasa de suicidios	8,48	8,16	9,47	6,95
% suicidios personas con 60 y más años	38,0	—	—	—

Fuente: *Movimiento Natural de la Población. Defunciones. EUSTAT.*  
Elaboración propia.

La evolución temporal muestra un empeoramiento de la situación. Tanto el número como la tasa de suicidios se han incrementado con el paso del tiempo. En una década –1986/1996– la tasa se ha incrementado en 4,5 puntos y el número de suicidios que se han producido en 1996 han sido más del doble de los que ocurrieron en 1986 (tabla 27).

**Tabla 27. Evolución de las defunciones por suicidio, número y tasa por 100.000 hab., C.A. de Euskadi, 1986-1996**

	1986	1996
Suicidios	85	178
Tasa de suicidios	3,98	8,48

Fuente: *Movimiento Natural de la Población. Defunciones*. EUSTAT.  
Elaboración propia.

## 4. LA PROTECCIÓN SOCIAL COMO MECANISMO DE INTEGRACIÓN

### 4.1. Ingresos y gastos

La vía socialmente establecida para redistribuir las rentas y paliar las desigualdades de la estratificación social es lo que se denomina la protección social. Intenta integrar a los colectivos, evitando los riesgos de la precariedad y la exclusión. Según el Sistema Europeo de Estadísticas Integradas de Protección Social (SEEPROS), el concepto de **Protección Social** se refiere a “*todas las intervenciones de organismos públicos o privados destinadas a aligerar la carga que representan para los hogares e individuos una serie de riesgos o necesidades, previamente determinados, siempre que no exista una contrapartida simultánea y recíproca por parte del beneficiario*”. Las intervenciones se materializan en gastos generados, que se clasifican en varios tipos (gráfico 1), pero cuyo volumen más importante se destina a las “*Prestaciones de Protección Social*”, en las distintas áreas de necesidad: vejez, invalidez, enfermedad, etc.

**Gráfico 1. Gastos de protección social**

<i>Clasificación de gastos por tipos</i>		<i>Areas de protección funciones</i>
Prestaciones de protección social	Para aliviar necesidades de las personas-familias	<i>Areas de protección funciones</i>
Gastos administrativos		Enfermedad-atención sanitaria
Transferencias entre regímenes		In invalidez
Otros gastos		Vejez
		Supervivencia
		Familia-hijos
		Desempleo
		Vivienda
		Otras formas de exclusión social

Las prestaciones destinadas a las distintas áreas-funciones, en dinero y/o en especie, se conceden, según los casos, bien condicionadas a que el beneficiario no alcance un nivel de renta determinado o bien sin ningún tipo de requisito de nivel económico (gráfico 2).

**Gráfico 2. Niveles de prestaciones de protección social**

<b>Funciones</b>	<b>Niveles</b>	<b>Modos de otorgar las prestaciones</b>	
Enfermedad-atención sanitaria Invalidez Vejez Supervivencia Familia-hijos Desempleo Vivienda Otras formas de exclusión social	Prestaciones en dinero: Periódicas/únicas	Sin condición de recursos	No condicionadas por niveles de renta y/o patrimonio
	Prestaciones en especie	Bajo condición de recursos	Condicionadas por ley, a que la renta y/o el patrimonio del beneficiario se sitúe por debajo de un nivel concreto
	Cotizaciones sociales reasignadas <sup>7</sup>		

En cuanto a la procedencia de los ingresos para financiar la protección social (gráfico 3), son las empresas y los trabajadores, así como las administraciones públicas y organismos privados los que aportan los recursos económicos necesarios, a través de las distintas fuentes de financiación.

**Gráfico 3. Ingresos para la protección social**

<b>Fuentes de ingresos</b>	<b>Sectores que aportan ingresos</b>
Cotizaciones sociales	Empresas
Aportaciones de las administraciones públicas	Administración central Administraciones territoriales Administraciones de seguridad social
Transferencias entre regímenes	Hogares Instituciones privadas sin fines de lucro
Otros ingresos	Resto del mundo

La Cuenta de la Protección Social en la C.A. de Euskadi en 1995, alcanza un volumen de gasto de 974.000 millones de pesetas, sostenido por unos ingresos de 995.000 mi-

<sup>7</sup> Pagos de un régimen de protección social a otro régimen para mantener o incrementar los derechos de las personas que protege a la percepción de las prestaciones que gestiona el régimen receptor.

llones (tabla 28). Dos tercios de los ingresos provienen de las cotizaciones sociales. En cuanto a los gastos, casi el 98% se destina a las prestaciones sociales.

**Tabla 28. Cuenta de la Protección Social, ingresos y gastos por tipos, C.A. de Euskadi, 1995**

INGRESOS			GASTOS		
Concepto	Mill. de ptas.	%	Concepto	Mill. de ptas.	%
<b>Ingresos corrientes</b>	<b>995.071</b>	<b>100,0</b>	<b>Gastos corrientes</b>	<b>974.018</b>	<b>100,0</b>
Cotizaciones Sociales	673.454	67,7	Prestaciones Sociales	949.191	97,4
Aportaciones AA.PP.	295.595	29,7	Gastos Administrativos	20.931	2,1
Transferencias de otros régimen	3.875	0,4	Transferencias a otros régimen	3.875	0,4
Otros ingresos	22.147	2,2	Otros Gastos	21	0,1

Fuente: *Cuenta de la Protección Social*. EUSTAT.

Elaboración propia.

#### 4.2. El contenido de las prestaciones de protección social

El distinto contenido que tienen las áreas o funciones a las que se destina el gasto en prestaciones de protección social (gráfico 4) explica que los volúmenes de gasto están muy desequilibrados en su cuantía. En algunas de las áreas, –como vivienda y exclusión social–, las prestaciones se otorgan bajo condición de recursos, lo cual restringe el número de beneficiarios y, por tanto, el volumen total de la cuantía de las prestaciones. En otras áreas, como en vejez, enfermedad, desempleo, etc., este requisito no es necesario y todo aquel que se encuentre en la situación que concede el derecho a la prestación puede obtenerla, de donde se derivan las elevadas cifras en las prestaciones. En otros casos, el colectivo objeto de protección ante la necesidad, es pequeño –caso de las funciones de invalidez y de supervivencia–. De ahí que, al examinar el gasto en prestaciones sociales por funciones o áreas de protección en la C.A.E., las diferencias sean tan grandes.

## Gráfico 4. Prestaciones de protección social por funciones

Funciones de Protección Social	Prestaciones en dinero	Prestaciones en especie
Enfermedad Atención Sanitaria	Incapacidad temporal. Gastos por este concepto pagados por la Seguridad Social, las empresas y administraciones públicas a sus empleados.	Asistencia sanitaria prestada por los agentes de protección social.
Invalidez	Pensión de invalidez. Pensiones pagadas por incapacidad permanente para el trabajo, cualquiera que sea su grado a los beneficiarios menores de 65 años. Integración económica del minusválido. Retribuciones percibidas por los minusválidos cuando realizan trabajos adaptados a su condición. El mayor peso corresponde a las retribuciones de los vendedores del Cupón de la ONCE.	Servicios sociales prestados a trabajadores de cualquier edad por incapacidad permanente para el trabajo, excepto las prestaciones sanitarias, ya incluidas en Enfermedad-Atención sanitaria. En cuanto a los distintos tipos, la rúbrica rehabilitación incluye los gastos de alojamiento y manutención de los centros rehabilitadores.
Vejez	Pensión de vejez. Pensiones pagadas a beneficiarios mayores de 65 años, sea cual sea la causa del derecho. Pensión de jubilación anticipada. Pensiones de jubilación a beneficiarios menores de 65 años, excepto las ayudas previas a la jubilación ordinaria que figuran en la función desempleo. Otras prestaciones únicas. Gasto en prestaciones directas de las empresas a sus trabajadores con motivo de su jubilación.	Servicios sociales prestados por cualquier agente de protección social a los beneficiarios mayores de 65 años, no recogidos en las restantes funciones.
Supervivencia	Pensión de supervivencia. Pensiones pagadas por la muerte del titular del derecho, a beneficiarios menores de 65 años.	
Familia-hijos	Mantenimiento de rentas durante la maternidad. Prestación de maternidad pagada por la Seguridad Social, las empresas y las administraciones públicas a sus empleados. Asignación familiar por hijo a cargo. Recoge las prestaciones familiares de la Seguridad Social y de los distintos sistemas de protección social de los funcionarios. Las prestaciones familiares están sujetas a condición de recursos salvo en el caso de hijos minusválidos. Otras prestaciones familiares únicas. Las restantes prestaciones no incluidas en las anteriores, generalmente a cargo de las empresas para sus trabajadores.	Servicios sociales prestados a las familias, otorgados fundamentalmente por las comunidades autónomas.
Desempleo	Prestaciones por desempleo pagadas por el INEM, ayudas previas a la jubilación ordinaria y becas y ayudas de las escuelas taller y casas de oficios y de formación profesional. Las indemnizaciones por despido recogen las indemnizaciones pagadas por las empresas y por el FOGASA a los trabajadores en los casos de extinción del contrato de trabajo por causas ajenas a su voluntad.	En formación profesional, se recogen las transferencias del INEM a entidades promotoras de escuelas taller y casas de oficios y a los centros de formación profesional. En las otras prestaciones se anota el gasto de funcionamiento de las oficinas de empleo.
Vivienda	Subvenciones de intereses a familias adquirientes de vivienda.	
Otras formas de Exclusión Social	Salario mínimo de inserción y otras ayudas económicas a colectivos con insuficiencia de recursos.	Servicios y bienes básicos para ayudar a los desamparados. La mayor cuantía del gasto es a cargo de las comunidades autónomas y de las Instituciones privadas sin fines de lucro.

En concreto, de cada diez pesetas gastadas en prestaciones sociales en 1995, cuatro se destinaron a la vejez, dos y media a la enfermedad y asistencia sanitaria, una al desempleo, quedando las dos y media pesetas restantes para cubrir las necesidades en el resto de las áreas (tabla 29). La distribución relativa por funciones en los tres territorios muestra ciertas diferencias. En Álava, con una estructura demográfica más joven, el porcentaje de prestaciones sociales destinado a vejez es más bajo que en los otros territorios, siendo superior el porcentaje destinado a enfermedad y desempleo.

**Tabla 29. Gastos en prestaciones sociales por funciones, C.A. de Euskadi, millones de pesetas y %, 1995**

	C.A. DE EUSKADI	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
<b>Total gasto</b>	<b>949.191</b>	<b>124.867</b>	<b>524.988</b>	<b>299.336</b>
Enfermedad-asistencia sanitaria	249.823	38.375	138.763	72.685
Invalidez	71.544	8.536	36.016	26.992
Vejez	417.199	48.634	233.317	135.249
Supervivencia	29.925	3.275	17.060	9.589
Familia-hijos	9.123	1.285	4.779	3.060
Desempleo	116.780	16.459	63.918	36.403
Vivienda	1.609	491	590	528
Exclusión social	28.870	4.636	17.004	7.230
Cotizaciones sociales reasignadas	24.317	3.176	13.541	7.601
<b>Total gasto en porcentajes</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Enfermedad-asistencia sanitaria	26,3	30,7	26,4	24,3
Invalidez	7,5	6,8	6,9	9,0
Vejez	44,0	38,9	44,4	45,2
Supervivencia	3,2	2,6	3,2	3,2
Familia-hijos	1,0	1,0	0,9	1,0
Desempleo	12,3	13,2	12,2	12,2
Vivienda	0,2	0,4	0,1	0,2
Exclusión social	3,0	3,7	3,2	2,4
Cotizaciones sociales reasignadas	2,6	2,5	2,6	2,5

Fuente: *Cuenta de la Protección Social*. EUSTAT.

En realidad, el gasto en prestaciones sociales adquiere un verdadero carácter comparativo examinando lo que se destina a este apartado por habitante. En los casos de las áreas de vejez y desempleo, la comparación es más idónea si las prestaciones se calculan en función de las personas mayores de 65 años y de los desempleados registrados, respectivamente (tabla 30). Con ello, evitamos el efecto de las diferencias en la estructura de la población por edades. Así, siendo el territorio de Bizkaia el que más cantidad dedica al gasto en prestaciones sociales por habitante, la diferencia se debe exclusivamente a las pensiones de vejez, jubilación anticipada y servicios sociales de mayores, así como a las pensiones pagadas a los supervivientes de los trabajadores fallecidos. En Gipuzkoa destinan más cantidad por habitante a las pensiones de invalidez. Álava destaca, tanto en el gasto sanitario como en la cantidad por

prestaciones de desempleo en función de los parados registrados. Igualmente destaca de manera notoria por la cantidad que destina por habitante a las prestaciones de vivienda y exclusión social, aspectos más unidos a la protección de personas con rentas bajas.

**Tabla 30. Gastos por habitante en prestaciones sociales por funciones, C.A. de Euskadi, 1995**

	C.A. DE EUSKADI	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
<b>Total gasto por habitante. Ptas.</b>	<b>452.415</b>	<b>443.071</b>	<b>460.505</b>	<b>442.669</b>
Enfermedad-asistencia sanitaria	119.074	136.168	121.719	107.489
Invalidez	34.100	30.289	31.592	39.917
Vejez	198.851	172.569	204.659	200.011
Supervivencia	14.263	11.622	14.965	14.181
Familia-hijos	4.348	4.559	4.192	4.525
Desempleo	55.661	58.402	56.067	53.834
Vivienda	767	1.742	518	781
Exclusión social	13.760	16.450	14.916	10.692
Cotizaciones sociales reasignadas	11.590	11.270	11.877	11.240
Función "Vejez", por persona $\geq 65$ años	1.335.384	1.296.791	1.344.795	1.335.550
Función "Desempleo", por parado registrado	855.996	903.349	834.350	875.120

Fuente: *Cuenta de la Protección Social*. EUSTAT.

### 4.3. Prestaciones en dinero. Las pensiones

Las prestaciones en dinero se destinan a financiar fundamentalmente la incapacidad laboral temporal, las pensiones de todo tipo, las asignaciones por maternidad e hijos, las prestaciones por desempleo y las provenientes del plan de lucha contra la pobreza. Anteriormente hemos podido constatar que el capítulo más importante de las prestaciones de protección social en dinero, se dedica a las pensiones de todo tipo (gráfico 4). Por tanto, vamos a desarrollar en mayor detalle, únicamente este aspecto de las pensiones.<sup>8</sup> El volumen de gasto en pensiones se deriva de dos variables, el número de pensiones y el importe de las mismas. En la C.A.E., el volumen de perceptores de pensiones en 1996 superaba la cifra de 400.000, correspondiendo la mitad de las mismas a pensiones de vejez y una cuarta parte a pensiones de viudedad (tabla 31). Álava destaca ligeramente

<sup>8</sup> Somos conscientes que la restricción de las percepciones en dinero al apartado de las pensiones deja de lado aspectos importantes, como la cobertura del desempleo, la enfermedad temporal y otros. Sin embargo, una panorámica del tipo que estamos desarrollando no puede abarcar todo lo que una monografía debería de incluir y es preciso seleccionar, habiendo elegido presentar aquello que abarca a los grupos de población más amplios. También hemos procedido a una restricción en cuanto al tipo de pensiones presentadas. Así, el sistema de pensiones se desglosa en varios apartados. Existen pensiones contributivas del Sistema de la Seguridad Social relacionadas con las personas que han cotizado en dicho sistema, pensiones no contributivas para los que no han cotizado o lo han hecho un tiempo insuficiente, pensiones asistenciales para ancianos, enfermos o incapacitados con ingresos por debajo de un cierto umbral y prestaciones de la LISMI, relacionadas con las personas disminuidas. Las pensiones contributivas son comparativamente las más importantes en gasto y en beneficiarios. En la C.A.E. corresponden al 98% del total de las pensiones y, por esta razón, al tratar este tema nos vamos a centrar exclusivamente en las pensiones contributivas.

en el porcentaje de pensiones de jubilación, Bizkaia comparativamente es la que acumula una parte mayor de pensiones de viudedad y en Gipuzkoa, es mayor que en los otros territorios, el porcentaje de pensiones de invalidez.

**Tabla 31. Perceptores de pensiones, por tipos, C.A. de Euskadi, 1996**

	C.A. DE EUSKADI		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
	Número	%			
<b>Total pensiones</b>	<b>402.978</b>	<b>100,0</b>	<b>46.776</b>	<b>221.356</b>	<b>134.846</b>
Jubilación	220.881	49,8	24.503	110.609	65.769
Viudedad	108.302	26,9	11.748	62.018	34.536
Invalidez	78.826	19,6	8.910	40.191	29.725
Orfandad	10.865	2,7	1.270	6.150	3.445
Favor familiar	4.104	1,0	345	2.388	1.371

Fuente: EUSTAT *Datos elaborados por la Dirección de Seguridad Social del Gobierno Vasco. Memoria estadística anual*. Instituto Nacional de la Seguridad Social.

En lo referente al importe medio de las pensiones, que en la C.A. de Euskadi se acercan a las 84.000 ptas. mensuales en 1996, las que mejor cubren las necesidades son las pensiones de jubilación e invalidez, con un importe medio de 98.000 y 95.000 ptas./mes respectivamente. Las de orfandad y favor familiar, por su parte, alcanzan unos importes medios verdaderamente exigüos, no llegan a 40.000 ptas. al mes, quedando las pensiones de viudedad en unos importes intermedios –55.000 ptas./mes– (tabla 32). Los importes medios de las pensiones son más elevados en Bizkaia que en los otros territorios.

**Tabla 32. Pensión media en vigor, por tipos, C.A. de Euskadi, 1996**

	C.A. DE EUSKADI	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
<b>Total pensiones, ptas./mes</b>	<b>83.633</b>	<b>78.394</b>	<b>85.344</b>	<b>82.643</b>
Jubilación	98.416	91.355	101.261	96.259
Viudedad	54.527	51.710	55.263	54.165
Invalidez	95.221	86.131	98.655	93.309
Orfandad	34.393	33.274	34.423	34.752
Favor familiar	37.182	34.161	37.900	36.517

Fuente: EUSTAT *Datos elaborados por la Dirección de Seguridad Social del Gobierno Vasco. Memoria estadística anual*. Instituto Nacional de la Seguridad Social.

En el quinquenio transcurrido entre 1992 y 1996, el valor de la pensión media en términos nominales ha crecido en la C.A. de Euskadi casi el 25%, pasando de 67.094 ptas. en 1992 a las 83.633 ptas. mensuales de 1996. En el mismo período, Álava es el territorio donde más han subido nominalmente las pensiones –un 27,9%–, modificándose el importe medio que en 1992 era de 61.291 ptas. hasta 78.394 ptas./mes en 1996. En Biz-

kaia y Gipuzkoa, dicho incremento ha sido del 24,5% en ambos territorios. De persistir esta tendencia, los importes de las pensiones medias tenderían a acercarse entre territorios.

#### 4.4. Prestaciones en especie. Los servicios sociales<sup>9</sup>

La red de servicios sociales en la C.A. de Euskadi, compuesta por entidades, centros y personas de los ámbitos público y privado, cubre la protección social a través de prestaciones de atención a los distintos colectivos a los que se dirige. Según datos de 1996, esta red corre a cargo de 975 organismos o instituciones que desarrollan su actividad en el área de Acción Social y Servicios Sociales y, de los cuales, algo menos de un tercio –el 31%– son de titularidad pública. Los centros con los que cuentan dichas entidades para instrumentar las prestaciones sociales a distintos sectores de población del área de acción social alcanzan la cifra de 1.696 (tabla 33). Las entidades de servicios sociales ocupan a 12.073 personas y con ellas colaboran 11.783 voluntarios. El gasto en servicios sociales alcanzó una cifra de casi 82.500 millones, de los cuales el 71% provenía de fuentes de financiación pública.

**Tabla 33. Servicios sociales, características generales, C.A. de Euskadi, 1996**

Número	C.A. DE EUSKADI	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
Entidades	975	187	509	279
Centros	1.696	342	835	519
Personal propio	12.073	2.385	5.295	4.393
Voluntariado	11.783	3.683	5.549	2.596
<b>Total gastos (millones ptas.)</b>	<b>82.465</b>	<b>15.364</b>	<b>39.922</b>	<b>27.179</b>
Financiación pública	58.886	12.403	28.835	17.647
Financiación privada	23.579	2.961	11.086	9.532

Fuente: *Estadística de Servicios Sociales*. EUSTAT.

La comparación interterritorial se hace posible al relacionar la red de servicios sociales con el número de habitantes (tabla 34). Tanto por los recursos de infraestructura de centros y de recursos humanos contratados y voluntarios por cada 100.000 habitantes, como por el gasto por habitante, Álava se sitúa en servicios sociales muy por encima de las disponibilidades de Gipuzkoa y Bizkaia. Estas dos provincias presentan una realidad más similar, aunque Gipuzkoa destaca por contar con relativamente más recursos de personal y su gasto en servicios sociales también es más elevado que el de Bizkaia. Igualmente destaca en Gipuzkoa, la importante financiación privada de estos servicios, que aporta el 35% del total del gasto.

<sup>9</sup> Por lo que se refiere a las prestaciones en especie, también hacemos una selección, dejando los servicios sanitarios y desarrollando exclusivamente el apartado de los servicios sociales.

**Tabla 34. Servicios sociales, características generales por 100.000 hab. y gasto por habitante, C.A. de Euskadi, 1996**

Número	C.A. DE EUSKADI	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
Entidades	47	66	45	41
Centros	81	121	73	77
Personal propio	575	846	464	650
Voluntariado	562	1.307	487	384
<b>Gasto (ptas./hab.)</b>	<b>39.305</b>	<b>54.517</b>	<b>35.018</b>	<b>40.193</b>
Financiación pública	28.067	44.010	25.293	26.097
Financiación privada	11.238	10.507	9.725	14.096

Fuente: *Estadística de Servicios Sociales*. EUSTAT.  
Elaboración propia.

La infraestructura de los servicios sociales de la C.A. de Euskadi está especializada en la atención a colectivos con necesidades concretas. De cada diez centros existentes, dos dan cobertura a todo tipo de población, mientras que el resto se dedican sobre todo a ancianos –4 de cada 10– y minusválidos –el 20% de los centros–. Un 13% de los centros está especializado en la atención a la marginación, y los que se dedican a los problemas específicos de la infancia-juventud y las mujeres, suman en conjunto el 12% (tabla 35). Entre territorios, aún siguiendo las mismas pautas de distribución en la especialización, se observa que en Bizkaia existe un mayor peso de centros para ancianos y comparativamente es menor el peso relativo de centros dedicados a atender a la población en general y a personas con minusvalías.

**Tabla 35. Servicios sociales, centros por tipo de población al que atienden, C.A. de Euskadi, 1996**

	C.A. DE EUSKADI	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
<b>Total centros</b>	<b>1.696</b>	<b>342</b>	<b>835</b>	<b>519</b>
Población general	317	75	131	111
Infancia-juventud	103	23	55	25
Mujer	96	17	52	27
Ancianos	619	103	343	173
Minusválidos	343	75	151	117
Marginados	218	49	103	66
<b>Total centros (%)</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Población general	19,0	22,0	16,0	21,0
Infancia-juventud	6,0	7,0	7,0	5,0
Mujer	6,0	5,0	6,0	5,0
Ancianos	36,0	30,0	41,0	33,0
Minusválidos	20,0	22,0	18,0	23,0
Marginados	13,0	14,0	12,0	13,0

Fuente: *Estadística de Servicios Sociales*. EUSTAT.

Los centros de intervención social siguen una distribución en la cual predominan las residencias y los centros de día, que constituyen el 50% de todos los centros de servicios sociales existentes en la C.A.E. (tabla 36). Los servicios técnicos generales<sup>10</sup> y las asociaciones creadas en torno a problemas específicos ocupan un lugar intermedio en cuanto al peso relativo. Los centros ocupacionales y especiales de empleo, que proporcionan servicios de terapia ocupacional y trabajo a personas afectadas por minusvalías, totalizan 119. También existen algunos centros especializados en la orientación y centros de acogida para necesitados, pero su volumen es pequeño.

**Tabla 36. Servicios sociales por tipos de centro. C.A. de Euskadi, 1996**

	C.A. DE EUSKADI	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
<b>Total centros</b>	<b>1.696</b>	<b>342</b>	<b>835</b>	<b>519</b>
Asociaciones	248	59	140	49
Servicios técnicos generales	328	76	138	114
Centros de orientación	25	3	14	8
Centros de día	428	66	235	127
Residencias	417	83	178	156
Centros especiales de empleo/ centros ocupacionales	119	24	48	47
Otros	131	31	82	18
<b>Total centros (%)</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Asociaciones	15,0	17,0	17,0	9,0
Servicios técnicos generales	19,0	22,0	16,0	22,0
Centros de orientación	1,0	1,0	2,0	2,0
Centros de día	25,0	20,0	28,0	24,0
Residencias	25,0	20,0	21,0	30,0
Centros especiales de empleo/ centros ocupacionales	7,0	7,0	6,0	9,0
Otros	8,0	9,0	10,0	4,0

Fuente: *Estadística de Servicios Sociales*. EUSTAT.

Por lo que se refiere a la estructura del gasto destinado a los servicios sociales (tabla 37), la distribución entre los tres capítulos en los que se divide el mismo, muestra que el mayor capítulo –73% del total del gasto– se destina a los gastos corrientes que son los que permiten otorgar los servicios correspondientes a las poblaciones a las que se dirigen. En efecto, los gastos corrientes son los destinados a compras de material y servicios, gastos de personal y otros gastos generales. Las transferencias a familias, son los gastos dedicados a paliar situaciones de necesidad dentro del plan

<sup>10</sup> Son centros destinados a informar, coordinar y facilitar el acceso hacia los dispositivos comunitarios de bienestar social en un área geográfica determinada. En este epígrafe se incluyen las Unidades Básicas de Asistencia Social. *Estadística de Servicios Sociales (Entidades y Centros)* 1996; XIV). (EUSTAT (1998).

de lucha contra la pobreza (Ayudas de Emergencia Social, Ingreso Mínimo de Inserción) así como los LISMI (prestaciones de la Ley de Integración Social de Minusválidos) y los Fondos de Bienestar Social (FBS) destinados a ayudas alimentarias. Estas transferencias a familias consumen casi la cuarta parte del gasto total. La parte más reducida del gasto se destina a gastos de capital, para la adquisición de bienes inventariables, muebles e inmuebles.

Esta estructura del gasto presenta fuertes variaciones interterritoriales, mientras que Álava destina un 82% del gasto al gasto corriente, en Bizkaia este capítulo consume el 67%, ocupando Gipuzkoa un lugar intermedio. Por tanto, en Bizkaia se destina relativamente más parte del gasto a las transferencias económicas a familias, debido a que comparativamente, también existen más familias necesitadas en relación con el total de habitantes que en los otros dos territorios.

**Tabla 37. Servicios sociales, distribución del gasto, C.A. de Euskadi, 1996**

	C.A. DE EUSKADI	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
<b>Total Gasto (Mill. ptas.)</b>	<b>82.465</b>	<b>15.364</b>	<b>39.922</b>	<b>27.179</b>
Gastos corrientes	60.142	12.541	26.858	20.742
Transferencias a familias	20.082	2.263	12.376	5.444
Gastos de capital	2.241	560	688	993
<b>Total gasto (%)</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Gastos corrientes	73,0	82,0	67,0	76,0
Transferencias a familias	24,0	15,0	31,0	20,0
Gastos de capital	3,0	3,0	2,0	4,0

Fuente: *Estadística de Servicios Sociales*. EUSTAT.

La distribución del gasto de los servicios sociales, según el tipo de población a la que atienden, muestra que en la C.A.E., casi el 40% se destina a la población en general que, junto con los servicios para atender las necesidades de los ancianos y las de los afectados por minusvalías, consumen el 90% de los recursos destinados a los servicios sociales (tabla 38). Los restantes grupos de población (Infancia, Mujer y Marginados), consumen un peso de recursos bastante menor. La distribución por territorios muestra cierta diversidad. En Álava y Gipuzkoa, la parte de gasto en servicios sociales para la población en general es relativamente más pequeña que en Bizkaia. Sin embargo, en Álava un tercio de los gastos en servicios sociales va a parar a servicios para los ancianos, y lo mismo ocurre en Gipuzkoa, pero con las personas afectadas por minusvalías.

**Tabla 38. Servicios sociales, distribución del gasto por tipo de población, C.A. de Euskadi, 1996**

	C.A. DE EUSKADI	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
<b>Total gasto (Mill. ptas.)</b>	<b>82.465</b>	<b>15.364</b>	<b>39.922</b>	<b>27.179</b>
Población general	31.837	5.326	17.623	8.888
Infancia-juventud	2.732	657	1.627	448
Mujer	389	53	229	107
Ancianos	23.517	5.127	11.216	7.174
Minusválidos	19.333	3.049	7.038	9.246
Marginados	4.657	1.152	2.189	1.316
<b>Total gasto (%)</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Población general	38,6	34,7	44,1	32,7
Infancia-juventud	3,3	4,3	4,1	1,6
Mujer	0,6	0,3	0,6	0,4
Ancianos	28,5	33,4	28,1	26,5
Minusválidos	23,4	19,8	17,6	34,0
Marginados	5,6	7,5	5,5	4,8

Fuente: *Estadística de Servicios Sociales*. EUSTAT.

La evolución de los servicios sociales en el quinquenio 1992-1996 ha sido positiva en la dotación de recursos de personal –tanto contratados como, especialmente, de colaboradores voluntarios– (tabla 39). En términos nominales, también ha crecido el gasto –7,5% de media anual–. La financiación de este gasto, en la relación de aportaciones pública y privada no ha seguido un comportamiento homogéneo; habiendo crecido de forma nominal ambas aportaciones, lo ha hecho en mayor medida la financiación privada –8,5% de crecimiento medio anual– que la pública –7% de crecimiento nominal medio anual–. En cuanto al gasto total en su relación con el PIB, continúa representando el mismo peso, aunque al haber aumentado el PIB también lo ha hecho en la misma medida el gasto en servicios sociales.

**Tabla 39. Evolución de los servicios sociales, personal, gasto y financiación, C.A. de Euskadi, 1992-1996**

	1992	1996	% Δ	medio anual
Personal propio	10.477	12.073	15,0	3,75
Personal Voluntario	8.678	11.783	36,0	9,0
Gasto por habitante (ptas.)	30.240	39.305	30,0	7,5
Gasto en % del PIB	1,7	1,7	0,0	0,0
<b>Total gasto (Mill. ptas.)</b>	<b>63.619</b>	<b>82.465</b>	<b>30,0</b>	<b>7,5</b>
Financiación pública	46.077	58.886	28,0	7,0
Financiación privada	17.543	23.579	34,0	8,5

Fuente: *Estadística de Servicios Sociales*. EUSTAT.  
Elaboración propia.

## 5. LAS SITUACIONES DE RIESGO Y LA PROTECCIÓN SOCIAL EN CONTEXTO

Hemos constatado que en la C.A. de Euskadi, el panorama del riesgo de exclusión ha mejorado en los últimos años en relación con la disponibilidad de recursos de todo tipo. También se ha puesto en evidencia que los grupos sociales susceptibles de constituir grupos de riesgo son ahora, más numerosos que antaño. Igualmente podemos decir que ciertas manifestaciones de la exclusión, como la pobreza, han mejorado ligeramente, aunque otras no lo han hecho en la misma medida, como los casos de SIDA o los índices de suicidio.

En cuanto a los mecanismos de protección social, el gasto en prestaciones sociales está creciendo y lo mismo puede decirse de la infraestructura de servicios, aunque no ha mejorado su porcentaje en relación con el PIB.

Estas evidencias parecen decir que el bienestar social logrado puede calificarse de positivo, aunque también mejorable y que los mecanismos de integración social puestos en marcha, aunque fallan frente a ciertos colectivos, consiguen su propósito para una amplia mayoría de población. Sin embargo, estas conclusiones no serían certeras si no juzgamos las distintas realidades situándolas en el contexto de la sociedad más global en la que la C.A.E. está inserta. Nos referimos al contexto del Estado Español y al de la Unión Europea, como nuestros referentes a nivel comparativo. Este apartado está dedicado, por tanto, a dar una visión de conjunto sobre algunos de los parámetros referidos al tema que nos ocupa, relacionándolos con los ámbitos geográficos español y europeo.

Existen dos factores fundamentales por su influencia en las políticas sociales que sustentan el bienestar social en las sociedades occidentales: el envejecimiento de la población y el desempleo estructural. Ambos factores están teniendo lugar de forma simultánea.

El envejecimiento de la población significa que el peso de los mayores crece en el conjunto de la sociedad. Este crecimiento viene provocado, tanto por el alargamiento de la vida –por la mayor longevidad de las generaciones–, como por la escasa natalidad que contribuye a que los grupos de menores y jóvenes sean cada vez más exiguos. Todos los países de la Unión Europea participan de este envejecimiento que hace que el peso de las personas mayores de 64 años alcance la cifra media del 15,6% en 1996 (tabla 40). El conjunto de la población española y la de la C.A.E. presentan un peso relativo de mayores prácticamente similar al de la media europea. Sin embargo, las cifras de la esperanza de vida al nacer, producto de las tendencias actuales de mortalidad por edades, muestran cierta distancia al considerar los distintos ámbitos geográficos. Mientras que la esperanza de vida al nacer de los hombres se sitúa, en todos los casos, en 74 años, las mujeres españolas tienen un año más de esperanza de vida –81,6 años– que la media de las mujeres del conjunto de países miembros de la Unión Europea –80,5 años–; las mujeres que nacen en la C.A.E. pueden esperar vivir dos años más, hasta avanzados los 82 años. Paralelamente, la natalidad que se registra en la C.A.E. es la más baja de Eu-

ropa, —aunque en 1996 comienza a remontar ligeramente hasta alcanzar la tasa del 7,6 por mil—, muy alejada de la tasa europea —10,7 por mil— como de la del Estado Español —9,2 por mil—, en 1995. Estas situaciones indican, en primer lugar, que el envejecimiento de la población va a continuar y que el ritmo de crecimiento en la C.A. de Euskadi va a ser más rápido que en el conjunto de los países de la Unión Europea, de modo que en pocos años la proporción de mayores en nuestra sociedad va a estar por encima de la media europea. Además, en segundo lugar, una parte importante de esa población mayor va a estar constituida por mujeres, hecho que actualmente ya sucede, pero que en el futuro próximo será más acusado.

En el análisis del panorama del riesgo de exclusión hemos podido constatar que muchos de los problemas de escasez de recursos de salud, educativos, de apoyos sociales, de ausencia de participación, etc., están asociados a grupos de población con edades avanzadas. También los mayores constituyen el grupo social de riesgo más numeroso. En relación con la manifestación de la exclusión, las situaciones de pobreza se ceban en mayor medida con los mayores, por la existencia de pensiones contributivas de viudez, no contributivas y asistenciales muy exigüas. También los índices de suicidio, comparativamente más elevados entre los mayores, reflejan la soledad y dificultades de una parte de este colectivo. El hecho de que muchos de los ancianos sean mujeres no mejora la situación. Las mujeres de las generaciones que hoy son mayores no participaron, en sus épocas juveniles y adultas, de los derechos a la educación, al empleo y a la participación en la vida social y pública. Hoy, muchas de ellas viudas o solteras, que permanecieron toda su vida en el hogar, deben subsistir con ayudas y pensiones que sólo permiten satisfacer las necesidades más mínimas y básicas. Esta parte de personas ancianas representa la cara negra de otra más luminosa; la constituida por una gran mayoría de mayores que nunca como ahora habían gozado de una situación de bienestar similar, con ingresos por pensiones de vejez suficientes que les proporcionan independencia y con disponibilidad de servicios públicos para su utilización; y con una sociedad que ve con buenos ojos que la etapa de la vejez puede ser una buena época para el disfrute de las bondades de la vida, más que merecida para unas generaciones que, con sus sacrificios y trabajo, han cimentado el bienestar del que hoy goza esta sociedad.

Por lo que respecta al desempleo estructural, aunque en los últimos años las tasas de paro están descendiendo ligeramente, éste se mantiene sin que los distintos mecanismos puestos en marcha, ni los períodos de bonanza económica, consigan crear empleo suficiente para hacerlo desaparecer. El empleo ha sido siempre y es actualmente, el mejor mecanismo integrador. Por dos razones, la primera porque permite a las personas disponer de los recursos necesarios para hacer frente a sus necesidades materiales y también a muchas de las inmateriales. La segunda razón por la cual el empleo constituye el mejor mecanismo integrador es porque aporta ingresos al estado a través de las cotizaciones y los impuestos para engordar los presupuestos, tanto los relacionados con la protección social, como otros que también pueden revertir en el bienestar general. Las cifras de paro muestran que, en 1997 (tabla 40), la situación de la C.A.E. —21,1% de desempleo—, en relación

con el conjunto de España –20,8% de paro– es ligeramente peor, pero si la comparamos con la media de los países miembros de la Unión Europea –10,7% de paro– da la sensación que hablamos de otra realidad. En relación con el desempleo, la C.A. de Euskadi representa el subdesarrollo y la U.E. –que, por otra parte, tampoco disfruta una buena situación respecto al empleo– es el desarrollo. Si la comparación en las tasas de paro se hicieran con los Estados Unidos o Japón, no encontraríamos palabras para calificar el alto nivel de desempleo de la C.A.E. La evolución previsible en las tasas de paro en nuestra comunidad es que tiendan a disminuir<sup>11</sup>, por la armonización que pueda ir produciéndose en la Unión Europea, pero no a desaparecer en un corto plazo. Aun así, esa disminución alivia en parte, la carga del gasto de las prestaciones sociales por desempleo, de otras prestaciones no contributivas y de los ingresos mínimos de inserción, a la vez que aporta nuevos ingresos aplicables a las restantes áreas de protección social.

**Tabla 40. Algunos indicadores seleccionados, C.A. de Euskadi, España, Europa-15, 1995-1996-1997**

	C.A. DE EUSKADI	ESPAÑA	EUROPA-15
Porcentaje Población ≥ 65 años. 1996	15,3	15,4	15,6
Esperanza de vida al nacer.			
Hombre/Mujer. 1996	74,0 / 82,3	74,4 / 81,6	74,0 / 80,5
Tasa bruta de natalidad (nacidos vivos por 1.000 hab.). 1995	7,2	9,2	10,7
Tasa de paro. 1997	21,1	20,8	10,7

Fuentes: EUSTAT, INE y EUROSTAT.

La comparación del gasto en protección social de la C.A. de Euskadi con España y con la media de los países de la Unión Europea (tabla 41) se puede hacer desde varios puntos de vista, pero sea cual sea el que adoptemos, siempre nuestra situación es inferior a la que goza la media de los países europeos y superior a la del conjunto del Estado Español.

El gasto en protección social por habitante en ECUs de la C.A.E. –2.848 ECU– resulta el 40% inferior a la media europea, que destinaba en 1994 la cantidad de 4.728 ECU. El hecho de que en el conjunto español la situación sea aún más negativa que en la C.A.E., no es óbice para pensar que queda aún un largo camino por recorrer en lo referente a asignaciones destinadas a la política social. La gran diferencia en cantidad monetaria por habitante para gasto en protección social se explica cuando vemos que en el conjunto de la Unión Europa se destina casi el 29% del PIB a este concepto, mientras que en la C.A.E. no supera el 21,5% del PIB.

El gasto en prestaciones sociales relacionadas con los factores de envejecimiento y paro que anteriormente hemos mencionado también guarda distancias en la relación C.A.E.-

<sup>11</sup> De hecho, el 4º trimestre de 1998, la tasa de paro de la C.A. de Euskadi fue de 16,4% (Fuente: PRA, EUSTAT)

Europa. Así se ve en las cantidades que se dedican a la “Vejez” por persona mayor de 64 años. Mientras que en la U.E. por cada anciano se gastaban, en 1994, la cantidad de 10.552 ECU, en la C.A.E. el gasto por el mismo concepto era un 22% menor –8.193 ECU–. En este aspecto, el gasto en vejez en el Estado Español por cada anciano era muy inferior al existente en la C.A.E. –5.142 ECU frente a 8.193–.

La situación mejora bastante en el gasto en prestaciones sociales para el “Desempleo” por parado registrado. La cantidad de 6.345 ECU que se gasta en la C.A.E. representa el 93% de la que existe en el conjunto de la U.E., que se eleva a 6.852 ECU. En este gasto por desempleado registrado, las cifras de la C.A.E. y España están muy cercanas.

**Tabla 41. Gasto en protección social, C.A. de Euskadi, España, Europa-12, 1994**

	C.A. DE EUSKADI 1995	ESPAÑA	EUROPA-12
Gasto en protección social por habitante. ECU	2.848	2.451	4.728
Gasto en protección social por habitante. Índice	60	52	100
Gasto en protección social. En % del PIB p.m.	21,5	23,6	28,6
Gasto en protección social. En % del PIB p.m. Índice	75	83	100
Gasto en prestaciones sociales en la función “Vejez” por persona $\geq$ 65 años. ECU	8.193	5.142	10.552
Gasto en prestaciones sociales en la función “Vejez” por persona $\geq$ 65 años. Índice	78	49	100
Gasto en prestaciones sociales en la función “Desempleo”, por parado registrado. ECU	6.345	6.300	6.852
Gasto en prestaciones sociales en la función “Desempleo”, por parado registrado. Índice	93	92	100

Fuente: *Cuenta de la Protección Social*. EUSTAT.

Las indudables mejoras que se han producido en los indicadores de riesgo y en la protección social en la C.A.E. en los últimos años no parecen suficientes cuando las hemos juzgado a la luz de la realidad europea. Las diferencias apreciables entre la C.A.E. y muchos de los países que forman la Unión Europea, –hacia los que los ciudadanos miramos–, en relación con el sistema de bienestar social, permiten concluir diciendo que aun tenemos una protección social escasa, a todas luces mejorable. En los últimos años, todos los indicadores económicos están siendo positivos y, sin embargo, en el terreno social no se está haciendo el esfuerzo por ir acortando distancias en la misma medida. No se está tendiendo a una armonización europea en lo social. Los gastos en prestaciones

sociales por habitante en relación al PIB se encuentran estancados y deberían de crecer si se desea participar de los mismos parámetros de bienestar europeos.

Por otra parte, y ya independientemente del deseo de acortar distancias con las medias europeas, el propio proceso de envejecimiento que hemos mencionado va a conllevar un aumento del gasto total. Para conseguir que el riesgo de exclusión de algunos colectivos no se convierta en exclusión de hecho, también deberá aumentar paralelamente el gasto por persona anciana, sin que los restantes grupos disminuyan e incluso aumenten su participación en el gasto. Esto significaría un incremento del gasto en relación con el PIB.

Por último, hemos mostrado con bastante detalle que, entre los tres territorios de la C.A.E., existen una serie de diferencias en el riesgo de exclusión, en las manifestaciones de esta exclusión y en la protección social, sea en prestaciones en dinero y también en los servicios sociales. El bienestar y la integración social mejoraría en la C.A.E. si se emprendieran acciones encaminadas a reducir tales diferencias.

# **10.**

## **Salud**

Cecilia ANITUA TREVIJANO  
Santiago ESNAOLA SUKIA  
Elena ALDASORO UNAMUNO  
Departamento de Sanidad del Gobierno Vasco  
[Escav-san@ej-gv.es](mailto:Escav-san@ej-gv.es)

**Cecilia Anitua Trevijano** es licenciada en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad de Deusto. Es miembro de la Unidad de Investigación del Departamento de Sanidad y pertenece al Servicio de Estudios e Investigación Sanitaria. Ha trabajado en la investigación de servicios de salud, las desigualdades sociales, la evaluación de las intervenciones comunitarias y en especial en el diseño y análisis de encuestas de salud.

**Santiago Esnaola Sukia** es médico especialista en medicina familiar y comunitaria, M.Sc. en salud comunitaria por la Universidad de Montreal. Actualmente trabaja como epidemiólogo en el Servicio de Estudios e Investigación Sanitaria del Departamento de Sanidad del Gobierno Vasco, y coordina la Unidad de Investigación de ese Departamento. Sus áreas de experiencia incluyen el estudio de la mortalidad de la C.A. de Euskadi, la valoración epidemiológica de las necesidades de salud, y la evaluación de las intervenciones comunitarias.

**Elena Aldasoro Unamuno** es licenciada en Medicina y Cirugía, diplomada en Investigación Clínica y Epidemiología por la Universidad de Burdeos II. Pertenece al Servicio de Estudios e Investigación del Departamento de Sanidad del Gobierno Vasco, y es miembro de la Unidad de Investigación. Sus líneas de investigación incluyen el estudio epidemiológico del cáncer y de las enfermedades cardiovasculares, especialmente el análisis geográfico, la evaluación de sistemas de información y la investigación de servicios sanitarios.

## RESUMEN

La salud de la población vasca está mejorando y el nivel alcanzado es similar al de los países europeos más desarrollados. Esta evolución positiva se observa también en algunos de sus factores determinantes (entorno físico y social, hábitos de vida y servicios sanitarios). Los indicadores del entorno físico revelan que la situación mejora. Igualmente, algunos hábitos de vida son más saludables: ha descendido el tabaquismo y el abuso de alcohol en los hombres, y al mismo tiempo ha aumentado la práctica de ejercicio físico en ambos sexos. Además, se hace un mayor uso de los servicios sanitarios y el acceso a la asistencia dental ha mejorado. En el lado negativo, cabe destacar que continúan aumentando la mortalidad por cáncer de pulmón en los hombres, el tabaquismo en las mujeres y la obesidad en ambos sexos; asimismo persisten las desigualdades sociales en la salud y en los hábitos de vida.

## ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN .....	379
2.	MÉTODOS .....	381
2.1.	Fuentes de datos .....	381
3.	NIVEL DE SALUD .....	382
3.1.	La esperanza de vida y la mortalidad en la C.A. de Euskadi .....	382
3.2.	Salud percibida y morbilidad .....	387
4.	ENTORNO FÍSICO Y SOCIAL .....	391
4.1.	Entorno físico .....	391
4.2.	Entorno social .....	393
5.	HÁBITOS DE VIDA .....	395
5.1.	Tabaco .....	395
5.2.	Alcohol .....	396
5.3.	Actividad física .....	397
5.4.	Hábitos de nutrición: la obesidad .....	398
6.	SISTEMA SANITARIO VASCO .....	400
6.1.	Principios y organización .....	400
6.2.	Recursos físicos y humanos .....	401
6.3.	Uso de los servicios sanitarios .....	402
7.	PERSPECTIVAS DE FUTURO .....	405
8.	BIBLIOGRAFÍA .....	407

... / ...

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Promedio de días de restricción temporal de la actividad por edad y sexo. 1997.....	389
Tabla 2. Producto Interior Bruto per cápita en relación a la media de Europa en paridad de poder de compra.....	393
Tabla 3. Proporción de mayores de 70 años que necesitan ayuda para realizar las tareas básicas y para vivir de forma independiente, 1992-1997 .....	394
Tabla 4. Tasas de accidentes laborales por 100 personas activas, ocurridos en el centro de trabajo, 1994-1996.....	395
Tabla 5. Muertes atribuibles al consumo de tabaco por grupo patológico, 1996.....	395
Tabla 6. Recursos físicos extrahospitalarios de Osakidetza/SVS, 1996 .....	401
Tabla 7. Recursos físicos hospitalarios en la C.A.E., 1996 .....	401
Tabla 8. Actividad en los servicios alternativos a la hospitalización tradicional, Osakidetza/SVS, marzo 1998 .....	402
Tabla 9. Recursos humanos en el Sistema Vasco de Salud, 1996 .....	402
Tabla 10. Indicadores de actividad en atención primaria, Osakidetza/SVS, 1994-1997.....	403
Tabla 11. Indicadores de actividad y alternativas a la hospitalización tradicional en los hospitales de agudos de Osakidetza/SVS, 1994-1997 .....	405

... / ...

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. La salud y sus determinantes, modelo de Lalonde .....	379
Gráfico 2. Años de esperanza de vida al nacimiento .....	382
Gráfico 3. Evolución de la mortalidad, según la edad .....	383
Gráfico 4. Evolución de la distribución porcentual de las principales causas de muerte .....	384
Gráfico 5. Evolución de la mortalidad por cáncer.....	384
Gráfico 6. Evolución de la mortalidad por enfermedades cardiovasculares .....	385
Gráfico 7. Exceso de mortalidad en los menores de 65 años al comparar las secciones censales, según la proporción de sus residentes en desempleo (%)... .	386
Gráfico 8. Exceso de mortalidad en los menores de 65 años al comparar las secciones censales, según la proporción de sus residentes sin estudios (%) ...	386
Gráfico 9. Prevalencia de mala salud percibida por edad y sexo (%), 1997 .....	387
Gráfico 10. Prevalencia de mala salud percibida, según la edad (%), 1992-1997... .	388
Gráfico 11. Prevalencia de mala salud percibida (estandarizada por edad), según la clase social (%), 1992-1997.....	388
Gráfico 12. Prevalencia de incapacidad permanente (estandarizada por edad), según la clase social (%), 1992-1997 .....	389
Gráfico 13. Prevalencia de problemas de salud crónicos percibidos, según el sexo (%), 1992-1997 .....	390
Gráfico 14. Distribución porcentual de las causas de hospitalización en los hospitales de cuidados agudos de Osakidetza, 1997 .....	391
Gráfico 15. Población afectada por brotes de toxifección alimentaria .....	392
Gráfico 16. Proporción de fumadores, según el sexo y edad (%), 1986-1992-1997....	396
Gráfico 17. Proporción de bebedores excesivos por sexo (%), 1986-1992-1997 ....	397
Gráfico 18. Proporción de personas activas en su tiempo libre por sexo (%), 1986-1992-1997 .....	397

... / ...

Gráfico 19. Proporción de personas activas (estandarizada por edad) en su tiempo libre, según la clase social, (%) .....	398
Gráfico 20. Prevalencia de obesidad por edad y sexo, 1992 y 1997 .....	399
Gráfico 21. Proporción de obesos (estandarizada por edad), según la clase social por sexo (%), 1992 y 1997 .....	399
Gráfico 22. Proporción de personas que acuden al médico por motivos preventivos, según la clase social (%) .....	403
Gráfico 23. Proporción de niños de 7 a 14 años que acuden anualmente al dentista .	404
Gráfico 24. Proporción de personas que acuden anualmente al dentista.....	404

## 1. INTRODUCCIÓN

La salud es un fenómeno complejo de naturaleza multidimensional que depende de múltiples factores. Según el modelo de Lalonde (Lalonde 1974), la salud está influida por cuatro tipos de factores o determinantes: los factores biológicos, los factores relacionados con el entorno físico y social, los hábitos de vida y los factores relacionados con el sistema sanitario (gráfico 1). La contribución de estos factores a la mejora potencial de la salud de la población no está necesariamente ligada a lo que en ellos se gasta. Suponiendo que, en un país industrializado, el 100% representa la máxima reducción de mortalidad alcanzable con los medios disponibles, los cambios en los de hábitos vida y en el entorno físico y social supondrían las mayores ganancias en salud (62%). La contribución del sistema de cuidados a la mejora de la salud sería marginal (11%), y sin embargo representaría el 90% de los gastos en salud, (Pineault R, 1995).

**Gráfico 1. La salud y sus determinantes, modelo de Lalonde**



El sistema sanitario es un componente importante pero no el único sobre el que se puede y debe actuar. La mejora de la salud de una población exige también la mejora de las condiciones de vida económicas y materiales, de las condiciones del medio ambiente físico, de las condiciones de trabajo y de los comportamientos que pueden entrañar un riesgo para la salud. La administración pública (sanitaria o no) puede contribuir a la me-

jora de la salud, modificando las condiciones del entorno físico, social y laboral así como el sistema sanitario, sin olvidar que algunos comportamientos (fumar, beber o la forma de disfrutar el tiempo libre) pueden tener gran repercusión en la salud.

La mejora de la salud es la meta de la administración sanitaria, y la equidad el principio que rige sus actuaciones (Departamento de Sanidad 1994). Por ello, además de las labores propiamente asistenciales, la administración realiza labores preventivas (de vigilancia y control del entorno físico, programas para el diagnóstico precoz del cáncer de mama, etc.), y de promoción de la salud (dirigidas al fomento de hábitos más saludables). La finalidad es conseguir que todos los segmentos sociales logren el mismo acceso a la información, a los programas de promoción y de prevención, así como a los servicios sanitarios.

En el presente capítulo se analizan la situación actual y la evolución más reciente del estado de salud, de los hábitos de vida más relacionados con la salud, de algunos factores ligados al entorno físico y social, y por último, de los servicios sanitarios.

## 2. MÉTODOS

### 2.1. Fuentes de datos

Los datos sobre las defunciones y los nacimientos, correspondientes al Movimiento Natural de la Población, han sido suministrados por EUSTAT. A partir de los censos y padrones se obtuvieron los datos de la población residente en la C.A. de Euskadi (C.A.E.) en los años 1975, 1976, 1981, 1986, 1992 y 1996. La población de los años intercensales ha sido estimada mediante interpolación lineal. La información sobre las altas hospitalarias registradas en 1997 proviene del Registro de Altas Hospitalarias de la C.A.E. (Natividad, 1998). Los informes de Salud Pública que el Departamento de Sanidad publica anualmente han sido la fuente para los datos acerca del entorno físico. Los datos sobre accidentes laborales se han obtenido de las Estadísticas de las Lesiones Profesionales (Departamento de Justicia, Economía, Trabajo y Seguridad Social, 1996, 1997a, 1997b). Los datos acerca de los recursos sanitarios, se han obtenido del Departamento de Sanidad, de Osakidetza, y de la Estadística Hospitalaria y Estadística Extrahospitalaria pública (EUSTAT y Departamento de Sanidad 1997).

Se han analizado los datos de la Encuesta de Salud del País Vasco de los años 1986, 1992 y 1997, realizadas por el Departamento de Sanidad. EUSTAT elaboró el plan de muestreo que asegura la representación de la población de la comunidad. La definición de los indicadores de las encuestas de salud ya ha sido descrita (Anitua 1988, 1996, 1998). Se presentan los indicadores brutos y, para las comparaciones por clase social, estandarizados por edad, utilizando la población de la C.A.E. de 1996 como referencia. Sólo se muestran los indicadores que tuvieron una formulación de las preguntas comparables en los diferentes años.

La estandarización de las tasas de mortalidad por edad se ha realizado por el método directo, utilizando como población de referencia la población europea estándar (Waterhouse 1976: 456). La esperanza de vida ha sido estimada usando la tabla de vida abreviada, según el método de Chiang (Chiang 1984). La esperanza de vida libre de incapacidad ha sido calculada combinando la tabla de vida basada en los datos de mortalidad con la prevalencia de incapacidad estimada a partir de los datos de la Encuesta de Salud (Sullivan 1971, Colvez 1983).

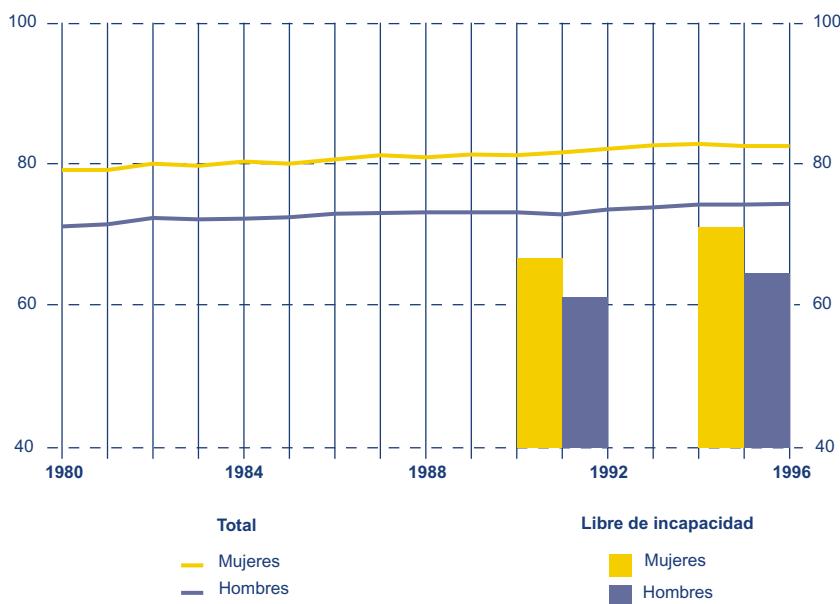
Para el análisis de las diferencias sociales en la mortalidad hemos estudiado la mortalidad de los menores de 65 años observada entre 1996-1997 en la C.A.E., en función de las variables socioeconómicas de las secciones censales de Estadística de Población y Viviendas de 1996. Las secciones censales fueron agrupadas de acuerdo a los valores quintiles de las variables socioeconómicas, y utilizamos el modelo de regresión de Poisson para obtener estimaciones puntuales y de intervalo de la razón de tasas ajustadas por edad (Breslow 1987).

### 3. NIVEL DE SALUD

#### 3.1. La esperanza de vida y la mortalidad en la C.A. de Euskadi

La **esperanza de vida** (o vida media) es un resumen de la mortalidad de una comunidad y un indicador global de su estado de salud. La esperanza de vida al nacimiento ha evolucionado muy favorablemente en los últimos años en la población vasca. Así, en 1980, las mujeres vivían un promedio de 79,1 años, mientras que en 1996 su vida media fue de 82,5 años. La esperanza de vida de los hombres, sensiblemente inferior a las de las mujeres, también ha mejorado, pasando de 71,1 en 1980 a 74,3 años en 1996 (gráfico 2). Estos datos muestran que el exceso de mortalidad de los hombres respecto a las mujeres ha aumentado en los últimos años. La comparación con el conjunto del estado y con otros países, coloca a las mujeres vascas en una situación privilegiada. Así, en el año 1996 la esperanza de vida al nacimiento de las mujeres en España fue de 81,3 años, mientras que en Francia y Suecia fue de 81,9 y 81,5 años respectivamente. La esperanza de vida de los hombres vascos en ese mismo año fue algo superior a la de España y Francia (73,4 y 74,0 años respectivamente), e inferior a la de Suecia (76,5 años), (OCDE Health Data 1997).

**Gráfico 2. Años de esperanza de vida al nacimiento**

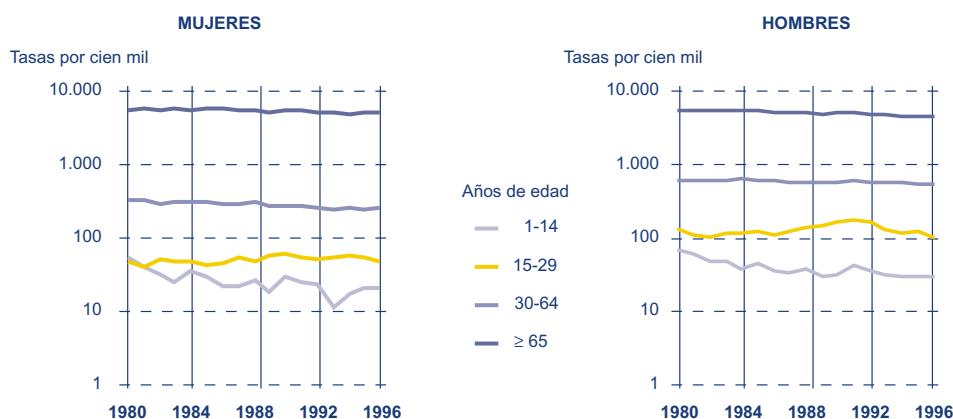


Fuente: Servicio de Estudios e Investigación Sanitaria. Departamento de Sanidad.

No todos los años de vida son de igual calidad. Combinando los datos sobre las defunciones registradas en 1996 con los de la incapacidad obtenidos en la Encuesta de Salud, es posible estimar que las mujeres vivieron un promedio de 70,8 años libres de incapacidad, mientras en los hombres ese valor fue de 64,5 años. Es decir, que si bien las mujeres viven más años que los hombres, también lo hacen durante más tiempo con incapacidad.

La **evolución de la mortalidad** no ha sido tan favorable en los jóvenes. Mientras la mortalidad descendía en los otros grupos de edad, en la década de los 80, la mortalidad en los de 15 a 29 años de edad sufrió un aumento debido al SIDA. Esta tendencia ascendente se mantuvo hasta los primeros años de los 90 (gráfico 3), para descender después hasta los niveles previos a la aparición del SIDA. Sin embargo, el aumento se ha mantenido hasta la actualidad en las mujeres de 25 a 29 años de edad.

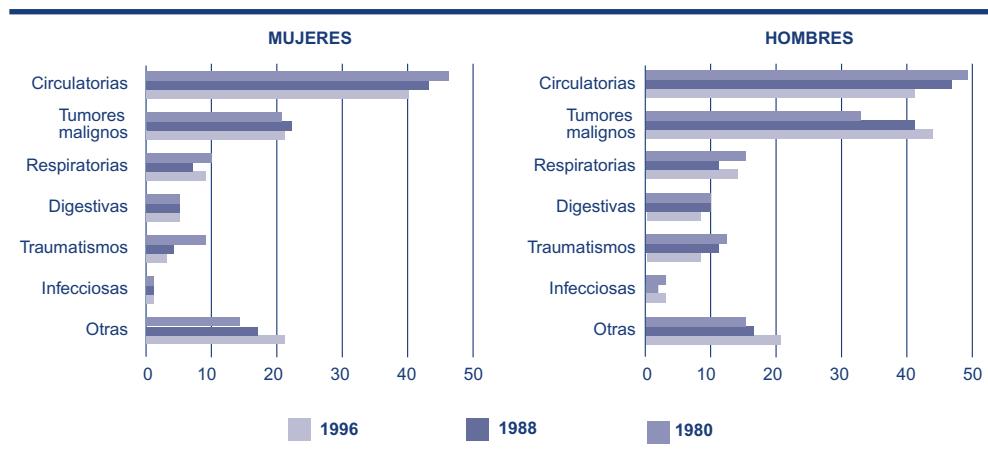
**Gráfico 3. Evolución de la mortalidad según la edad**



Fuente: Servicio de Estudios e Investigación Sanitaria. Departamento de Sanidad.

La distribución de las **principales causas de muerte** en la C.A.E. es semejante a la de otros países industrializados. Las enfermedades cardiovasculares constituyen la primera causa de mortalidad, seguidas en orden de frecuencia por los tumores malignos y las enfermedades respiratorias (gráfico 4). La importancia relativa de las causas de muerte ha cambiado en los últimos años. Se ha observado un aumento de la proporción de muertes atribuibles al cáncer, que en los hombres han llegado a superar en frecuencia a las enfermedades cardiovasculares. Este fenómeno se debe a que el aumento de la tasa de mortalidad por cáncer se ha acompañado de una disminución de la mortalidad por enfermedades cardiovasculares.

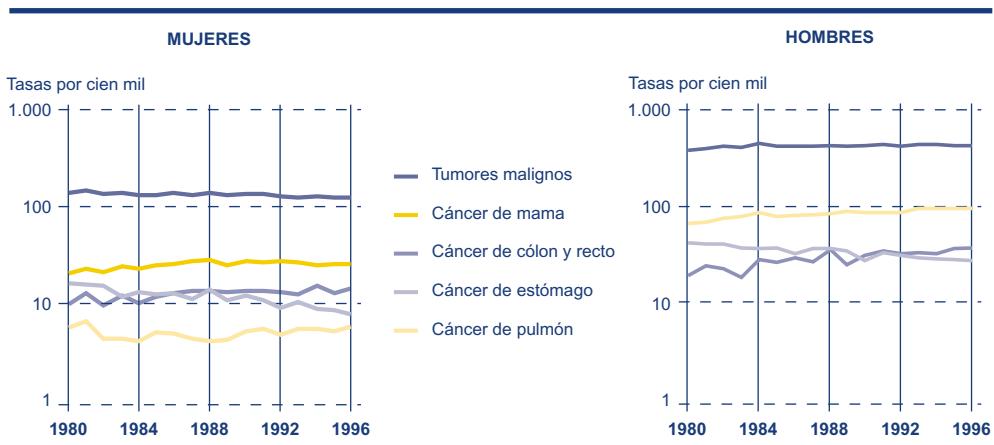
**Gráfico 4. Evolución de la distribución porcentual de las principales causas de muerte**



Fuente: Servicio de Estudios e Investigación Sanitaria. Departamento de Sanidad.

Entre los tumores, el cáncer de pulmón es el que más muertes produjo en 1996 en los hombres, seguido del cáncer de colon y recto, y del cáncer de estómago. Es de destacar la evolución ascendente tanto del cáncer de pulmón como del de colon y recto entre 1980 y 1996. La mortalidad por cáncer de colon y recto es la que ha sufrido un mayor aumento lo que, junto con la disminución observada en la mortalidad por cáncer de estómago, lo sitúa en el segundo puesto de la mortalidad por cáncer en los hombres (gráfico 5). En las mujeres, la mortalidad por cáncer de mama se mantuvo en primer lugar, con un aumento sostenido hasta el año 1988 (gráfico 5). Al igual que en los hombres, el mayor aumento en la mortalidad por cáncer se debió al de colon y recto, ocupando el segundo lugar de la mortalidad por cáncer.

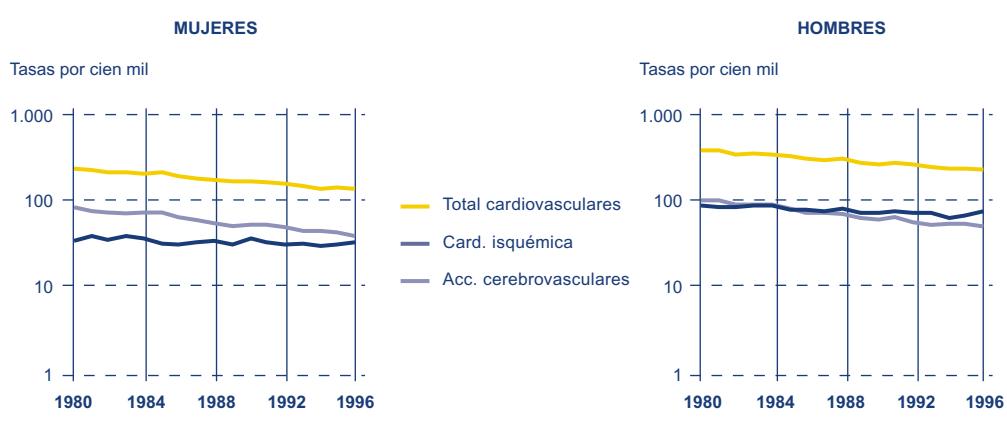
**Gráfico 5. Evolución de la mortalidad por cáncer**



Fuente: Servicio de Estudios e Investigación Sanitaria. Departamento de Sanidad.

En lo que se refiere a las enfermedades cardiovasculares, se ha producido una disminución en el total de muertes de ese grupo, así como en sus principales componentes, la cardiopatía isquémica (infarto de miocardio y angina de pecho) y los accidentes cerebrovasculares (trombosis, hemorragias y embolias cerebrales), (gráfico 6). En los hombres, el mayor descenso producido en la mortalidad por accidentes cerebrovasculares ha hecho que actualmente la cardiopatía isquémica sea la principal causa de muerte cardiovascular. En las mujeres, también se ha producido un mayor descenso en la mortalidad por accidentes cerebrovasculares, que se mantienen como principal causa de muerte cardiovascular.

**Gráfico 6. Evolución de la mortalidad por enfermedades cardiovasculares**



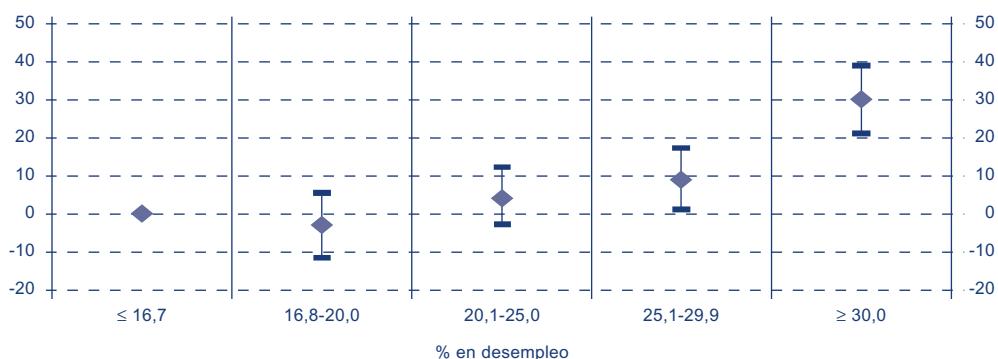
Fuente: Servicio de Estudios e Investigación Sanitaria. Departamento de Sanidad.

La **tasa de mortalidad infantil**, de los menores de 1 año de edad, es un indicador del grado de desarrollo socioeconómico de una comunidad. En la C.A.E. la tasa de mortalidad infantil por 1.000 nacidos vivos ha pasado de 14,7 en 1980 a 6,0 en 1996. Esta gran disminución ha afectado tanto a la mortalidad neonatal, que se produce en las cuatro primeras semanas tras el parto, como a la postneonatal. En el año 1996, de las 96 defunciones producidas entre los menores de 1 año de edad, 40 (42%) se debieron a afecciones perinatales, 35 (36%) a anomalías congénitas y 21 (22%) a otras causas. Entre los factores responsables de esta evolución tan favorable de la mortalidad infantil en nuestra comunidad, hay que resaltar la mejora en las condiciones de vida, así como de los cuidados materno-infantiles (relativos a la atención prenatal, del parto y de la atención pediátrica). A pesar de esa evolución, la mortalidad infantil en nuestra comunidad es algo superior a la observada en el conjunto de España (5,5 por 1.000 nacidos vivos en 1995) y mayor a la de otros países europeos como Francia (5,0 en 1995) o Suecia (4,0 en 1996), (OCDE Health Data 1997).

Más arriba se han descrito las diferencias en la mortalidad por edad y sexo. Además, al igual que en otros países industrializados, la mortalidad es diferente según la zona geográfica y la clase social (Illsey 1990). Este fenómeno de **las desigualdades sociales en la mortalidad** es más evidente cuando se observa la mortalidad de los menores de 65 años de edad. Para este análisis hemos estudiado la mortalidad de las secciones censales en 1996-1997,

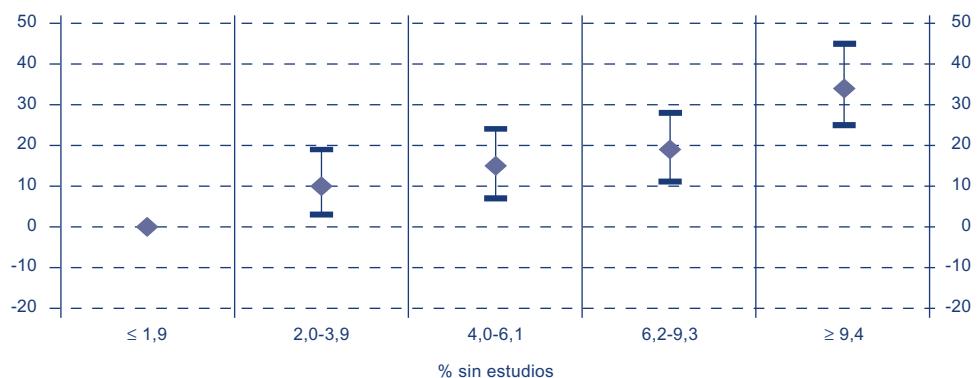
en función de las variables socioeconómicas de la Estadística de Población y Viviendas de 1996. Tras tener en cuenta el efecto de la edad, las personas menores de 65 años residentes en las secciones censales con una población desempleada por encima del 30% sufrieron una mortalidad un 30% mayor que las residentes en las áreas con menor paro (gráfico 7). Las diferencias fueron mayores al clasificar las zonas según la proporción de personas analfabetas o sin estudios. Tal como muestra el gráfico 8 se observa un gradiente, con un aumento de la mortalidad al aumentar la proporción de personas sin estudios. Las zonas con una mayor proporción de personas sin estudios sufrieron un exceso de mortalidad de un 34% respecto a las zonas en las que esa proporción era la menor de la C.A.E.

**Gráfico 7. Exceso de mortalidad en los menores de 65 años al comparar las secciones censales, según la proporción de sus residentes en desempleo (%)**



Fuente: Servicio de Estudios e Investigación Sanitaria. Departamento de Sanidad.

**Gráfico 8. Exceso de mortalidad en los menores de 65 años al comparar las secciones censales, según la proporción de sus residentes sin estudios (%)**



Fuente: Servicio de Estudios e Investigación Sanitaria. Departamento de Sanidad.

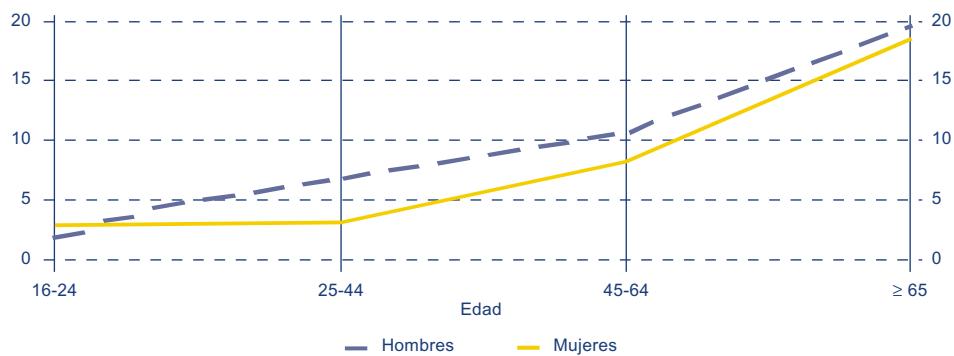
### 3.2. Salud percibida y morbilidad

La salud es un concepto que engloba las dimensiones de bienestar físico, mental y social. El cambio en el patrón epidemiológico ha hecho que la mortalidad sea insuficiente para explicar la salud o, más bien, la falta de salud de una comunidad. Las enfermedades que padece la población, que le limitan diariamente y por las que hace un consumo de los servicios sanitarios no son, la mayor parte de las veces, las que le conducen a la muerte. Los indicadores de salud percibida y la morbilidad se presentan como insustituibles a la hora de valorar la salud de una población.

La percepción de la salud o **autovaloración de la salud** es un indicador privilegiado para el análisis de la salud de una población. Refleja la apreciación global que el individuo hace de su propia salud, sintetiza diferentes aspectos subjetivos y objetivos e integra esta información utilizando valores y preferencias individuales. Diversos estudios demuestran que la autovaloración está asociada a la morbilidad declarada: aguda y crónica (Segovia 1989), a la morbilidad diagnosticada (Idler 1990, Kaplan 1987) y a las medidas de incapacidad funcional (Segovia 1989). Además ha sido reconocida como un buen predictor de la morbilidad y de la mortalidad subsiguiente, incluso cuando se controla por otras variables biológicas y de salud (Kaplan 1987; Mossey 1982, Idler 1991, Wannamethee 1991).

En 1997, el 60% de los vascos mayores de 16 años declararon tener una salud muy buena o buena y sólo el 7% declaran tener mala o muy mala salud. Estas proporciones son similares a las de otros países de Europa, y algo mejores que las observadas en el Estado Español (Subdirección de Epidemiología 1998). Las mujeres tienen mejor salud percibida que los hombres. La probabilidad de tener mala salud aumenta con la edad (gráfico 9).

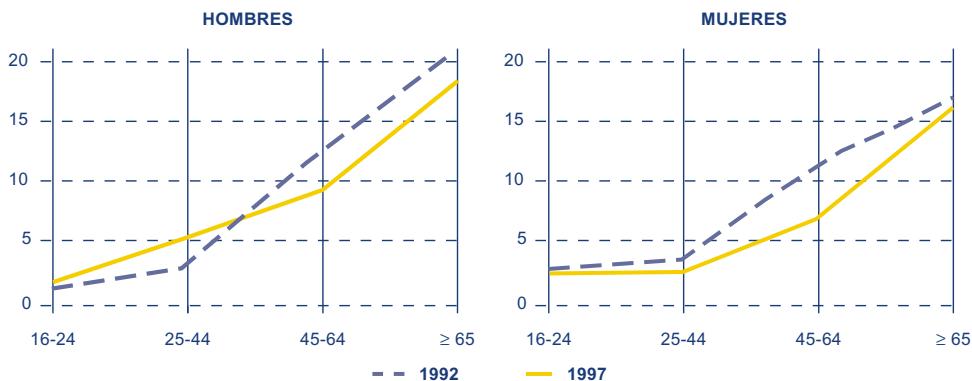
**Gráfico 9. Prevalencia de mala salud percibida por edad y sexo (%), 1997**



Fuente: Encuesta de Salud.

Desde 1992 ha mejorado significativamente la salud percibida de la población, al disminuir la proporción de personas con mala salud. Esta mejora es evidente en las mujeres de todas las edades (gráfico 10).

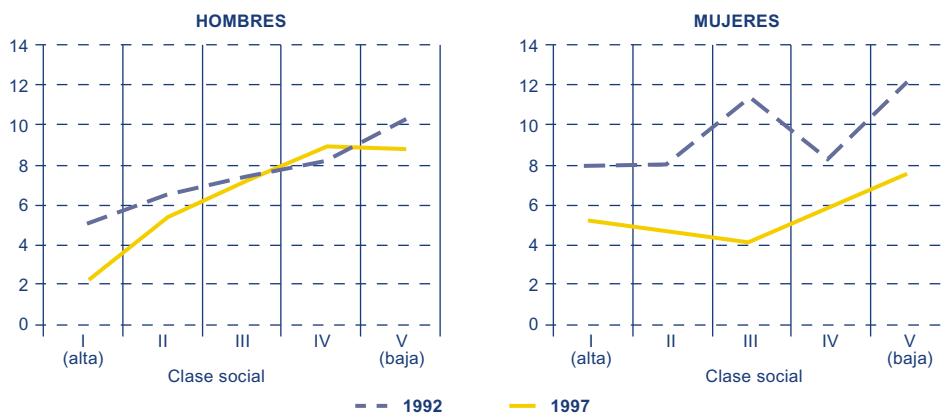
**Gráfico 10. Prevalencia de mala salud percibida, según la edad (%), 1992-1997**



Fuente: Encuesta de Salud.

Al igual que en todos los países existen diferencias en la salud, según el nivel socioeconómico de la población (Ilsey 1990, Regidor 1994). A pesar de la mejora observada en todas las clases sociales, estas diferencias no se han reducido y son mayores entre los hombres que entre las mujeres (gráfico 11).

**Gráfico 11. Prevalencia de mala salud percibida (estandarizada por edad), según la clase social (%), 1992-1997**



Fuente: Encuesta de Salud.

Una de las dimensiones de la salud indirectas más utilizada para su aplicación en población general es la basada en el concepto de capacidad funcional (McWhinnie 1982, Wilkin 1992). El aumento de la frecuencia de los problemas crónicos ha llevado a poner mayor énfasis en

evaluar y en establecer el impacto de las enfermedades en términos de restricciones en la capacidad de los individuos para llevar una vida normal. Se considera así un individuo sano aquél que física y mentalmente es capaz de hacer las cosas que quiere o necesita.

En la Encuesta de Salud se recogen dos tipos de indicadores de incapacidad funcional: la restricción temporal de la actividad y la incapacidad permanente. La restricción temporal refleja las consecuencias de la morbilidad aguda e indica lo que la persona ha dejado de hacer por debajo de su nivel habitual por un problema de salud. Cada quince días un 6% de la población tiene problemas de salud por los que debe quedarse en la cama o dejar de trabajar o de ir al colegio, y por término medio, cada persona restringe sus actividades habituales durante 7 días al año (tabla 1).

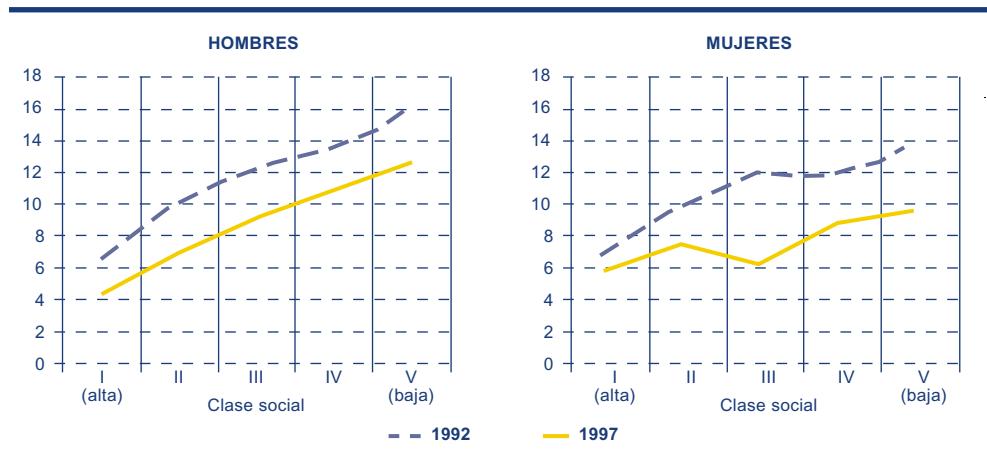
**Tabla 1. Promedio de días de restricción temporal de la actividad por edad y sexo, 1997**

	0-14	15-24	25-44	45-64	65-74	≥ 75	TOTAL
Hombres	4,1	5,4	7,3	8,2	8,4	9,8	7,1
Mujeres	4,2	5,4	5,9	7,4	8,1	8,5	6,6
Total	4,2	5,4	6,7	7,8	8,2	8,9	6,9

Fuente: Encuesta de Salud.

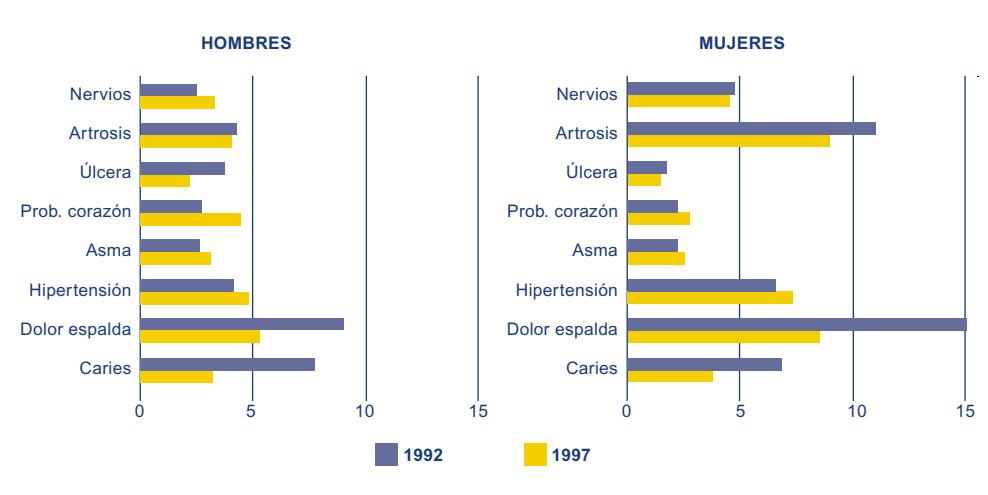
La incapacidad permanente refleja las consecuencias de la morbilidad crónica y las discapacidades e indica lo que la persona no es capaz de hacer de las funciones normales en su edad y sexo. En 1997 se observa un descenso respecto a 1992 de las personas que declaran que su salud limita sus actividades. La prevalencia en los mayores de 65 años es diez veces mayor que en los menores de 25 años. Las desigualdades sociales en la prevalencia de incapacidad son también muy evidentes, y se mantienen con el paso del tiempo (gráfico 12).

**Gráfico 12. Prevalencia de incapacidad permanente (estandarizada por edad), según la clase social (%), 1992-1997**



En la encuesta de salud se pregunta a los encuestados si padecen alguno de los problemas crónicos más frecuentes, obteniendo de esta forma la morbilidad percibida por la población. Esta morbilidad puede ser diferente de la diagnosticada por el médico. Nos da una idea de la frecuencia de los problemas desde el punto de vista del individuo pero no de su gravedad. La prevalencia de estos problemas es mayor en las mujeres que en los hombres. En los hombres, los problemas más frecuentes son la ciática y los dolores de espalda, la hipertensión y los problemas relacionados con el corazón. Desde 1992, se observa un aumento de la prevalencia de los problemas de corazón y de la hipertensión, y una disminución de la ciática y los dolores de espalda. Los problemas más frecuentes en las mujeres fueron la artrosis, la ciática y los dolores de espalda y la hipertensión (gráfico 13).

**Gráfico 13. Prevalencia de problemas de salud crónicos percibidos (%), según el sexo, 1992-1997**



Fuente: Encuesta de Salud.

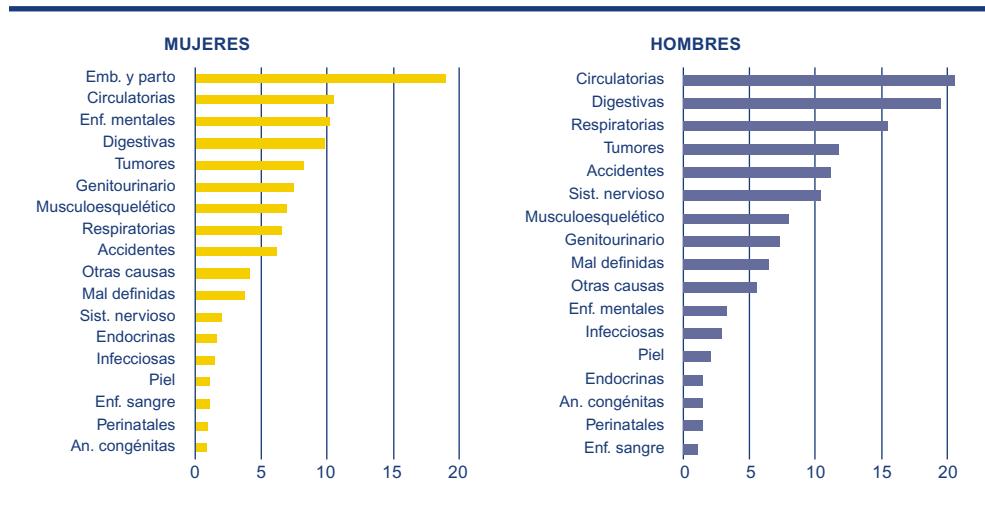
La morbilidad que origina las consultas es diferente que la que motiva las hospitalizaciones o el consumo de medicamentos. Según la Encuesta de Salud de 1997, los problemas respiratorios son los que más frecuentemente originan las consultas, seguidos de los problemas osteomusculares y circulatorios.

Los problemas circulatorios son el origen más frecuente del consumo de medicamentos, seguidos por los problemas respiratorios y por los problemas como de dolor, fiebre o malestar.

**La morbilidad hospitalaria**, es decir, los datos sobre las causas de hospitalización son de gran valor para conocer los problemas de salud que requieren de cuidados hospitalarios. Durante el año 1997, se produjeron 181.621 altas en los hospitales de cuidados agudos de Osakidetza. Las enfermedades cardiovasculares fueron la causa más frecuente de ingreso en los hombres, seguidas en orden de frecuencia de las enfermeda-

des del aparato digestivo, las enfermedades del aparato respiratorio y los tumores. Entre las mujeres, los ingresos más frecuentes estaban relacionados con el embarazo, el parto y el puerperio, seguidos en orden de frecuencia por las enfermedades del aparato circulatorio y de los tumores (gráfico 14), (Natividad 1998).

**Gráfico 14. Distribución porcentual de las causas de hospitalización en los hospitales de cuidados agudos de Osakidetza, 1997**



Fuente: Registro de Altas Hospitalarias.

Los datos antes citados se refieren a los grandes grupos de causas de hospitalización. De forma más detallada, la catarata fue la causa más frecuente de alta hospitalaria (un 5% del total), seguida en orden de frecuencia del parto normal (3,2%), la hernia inguinal (1,8%), la colelitiasis (1,6%) y la insuficiencia cardíaca (1,4%).

En el año 1997, el número de altas de los hospitales de agudos de Osakidetza con procedimientos quirúrgicos y obstétricos fue de 92.484 (51% del total de altas). Del total de intervenciones, las de cataratas fueron las más frecuentes (10%), seguidas de las intervenciones para la inducción o asistencia al parto, de las reparaciones de hernias y de las intervenciones de reparación plástica sobre estructuras articulares (prótesis de articulaciones).

## 4. ENTORNO FÍSICO Y SOCIAL

### 4.1. Entorno físico

El medio físico en el que vivimos, nos expone a agresiones que sin duda influyen, a corto o medio plazo, en la salud. Estas agresiones provienen de factores biológicos (microorganismos, plantas,...), físicos (radiaciones y ruidos) y químicos (plaguicidas, metales pesados,...). La mejora de la salud requiere la prevención, el control y la minimización de estos posibles riesgos, procedentes principalmente del agua de consumo, del aire, de los alimentos y del suelo.

En 1997 y según los datos del Departamento de Sanidad, la calidad del **aire atmosférico** fue aceptable. Los niveles de contaminación atmosférica (valores de  $\text{SO}_2$  y humos, de partículas en suspensión y plomo,  $\text{NO}_2$  y  $\text{CO}$ , y ozono) no superaron los límites admisibles. A pesar de que en alguna ocasión los valores medios admisibles de materia sedimentable se sobrepasaron en el área del Bajo Nervión, se observó una mejora respecto a los años anteriores (Departamento de Sanidad 1998, 1997, 1996).

En los últimos años se observa una mejora evidente en la calidad de las **aguas de consumo** reflejada, aunque de forma indirecta en las tasas de enfermedades de transmisión hídrica (Informe de Salud Pública 1997, 1996, 1995). También ha descendido la población afectada con abastecimiento de agua calificada como de "alerta", pasando de un 8% en 1990 al 3% en 1997.

Además es cada vez mayor el control de las aguas para evaluar los riesgos derivados de su consumo. Un estudio revela que las concentraciones de trihalometanos (productos no deseados originados por la reacción del cloro con los compuestos para el tratamiento del agua) han sido inferiores a los valores guía establecidos por la OMS. Por otra parte, a pesar del descenso en la exposición general al plomo, por la progresiva disminución del plomo en la gasolina, otro estudio revela que en las viviendas antiguas las cañerías siguen siendo una fuente de cesión al agua de este metal (Departamento de Sanidad 1998).

**Los alimentos** pueden suponer un riesgo para la salud bien por su contaminación biológica o química. Para la prevención y control de estos riesgos se realizan periódicamente y de forma creciente inspecciones de los establecimientos alimentarios: industrias, comercios minoristas, comedores colectivos y mataderos. También se desarrollan cada año sondeos microbiológicos en aquellos alimentos con mayor probabilidad de representar peligro de contaminación. Estas labores hacen posible la adopción de medidas para disminuir los riesgos. De manera indirecta la mejora en la contaminación biológica se refleja en la población afectada por episodios de toxinfecciones alimentarias (gráfico 15).

**Gráfico 15. Población afectada por brotes de toxinfección alimentaria**



Fuente: Informes de Salud Pública.

El control de la contaminación química de los alimentos se lleva a cabo por medio de dos programas: el programa de Dieta Total, por el que se mide la ingesta de contaminantes en la dieta diaria, y el de Contaminantes Específicos, con el que se determina la presencia de contaminantes de alta toxicidad o carcinogenicidad en alimentos concretos. En 1997 se han estudiado las ingestas en la dieta diaria de mercurio, arsénico, plomo, cadmio, nitrato, nitrito y sulfito. Las ingestas diarias son en todos los casos inferiores a las ingestas diarias admisibles. En el Programa de Contaminantes específicos se han determinado cantidades de SO<sub>2</sub>, de ácido bórico y de residuos de plaguicidas superiores a los admisibles en algunos de los alimentos muestreados (Departamento de Sanidad 1998).

El diagnóstico realizado en el Plan Director para la Protección y Recuperación del **suelo**, indica que una parte del suelo industrial de nuestro territorio soporta altos niveles de contaminación. Son numerosos los emplazamientos con actividades potencialmente contaminantes que han sido detectados y poco a poco se están tomando diferentes medidas para su recuperación (Larrañaga 1998). Además, se están adoptando medidas que, por un lado, permitirán prevenir la aparición de nueva contaminación del suelo (estableciéndose los límites máximos admisibles de una serie de contaminantes y diferenciando estos límites, según el uso del suelo) y por otro, recuperar y gestionar adecuadamente los emplazamientos contaminados en el pasado (Departamento de Sanidad 1998).

Respecto a la **contaminación física**, la Unidad de Protección Radiológica encargada de prevenir las posibles consecuencias negativas de las radiaciones ionizantes, califica de correcta la situación de la mayoría de las instalaciones y observa una mejoría en los controles de calidad de los equipos de rayos X (Departamento de Sanidad 1998).

#### 4.2. Entorno social

El entorno social en el que se vive, determina la vulnerabilidad del individuo y su poder de resistencia para hacer frente a las adversidades. El nivel socioeconómico, las condiciones de vida y de trabajo, y el apoyo social son algunos de los factores del entorno del individuo con un papel determinante para su salud.

En estos últimos años estamos asistiendo también a un cambio en el nivel socioeconómico de la población. La renta per cápita de la C.A.E. era en 1986 el 90% de la renta europea, siendo el 92% en 1995. Asimismo, de 1980 a 1990 se observa una disminución de las desigualdades en el nivel de renta. No obstante, algunos autores sugieren que se ha producido una detención de este proceso a partir de 1990 (Martínez R. 1998).

**Tabla 2. Producto Interior Bruto per cápita en relación a la media de Europa en paridad de poder de compra**

	1986	1988	1990	1992	1993	1994	1995	1996	1997
PIB per capita	90	87	88	90	93	91	92	22	
Tasa de paro (%)	21	22	16	20	24	25	24	22	21

Fuente: EUROSTAT.  
Encuesta de Población Activa.

Además del proceso de envejecimiento de la población, estamos presenciando un cambio en la **estructura familiar**, con una reducción del tamaño familiar y un aumento del número de familias unipersonales (EUSTAT 1998). Las personas que viven solas son en su mayoría mujeres, mayores de 65 años, pertenecientes a las clases económicamente menos favorecidas, y con peor salud que el resto de la población (Encuesta de Salud 1997). Este proceso puede tener grandes repercusiones en la organización del sistema sanitario y suponer un aumento del gasto sanitario, dado el papel tan importante que juega la familia en el cuidado de los mayores y de los enfermos.

El **apoyo social** tiene un efecto beneficioso directo sobre la salud o atenúa indirectamente los efectos nefastos de los problemas vitales graves. Los datos que se presentan son parciales y presentan una visión más optimista ya que la población anciana y con mayores necesidades de salud reside con mucha frecuencia en instituciones. En 1997 el 12% de los mayores de 70 años que residen en una vivienda necesitan ayuda para realizar las tareas básicas de comer, bañarse o ducharse, vestirse y el 13,7% necesitan ayuda para hacer una vida independiente: llevar sus asuntos, hacer los papeleos, la compra, o las labores de casa (tabla 3). Estas necesidades de ayuda se satisfacen en su mayoría en el entorno familiar (70%). Sin embargo un 4% de estas personas necesitaban una ayuda que no recibían. A pesar de los cambios en la estructura familiar, las redes de apoyo social son todavía muy importantes en nuestra sociedad.

**Tabla 3. Proporción de mayores de 70 años que necesitan ayuda para realizar las tareas básicas y para vivir de forma independiente, 1992-1997**

	TAREAS BÁSICAS		VIVIR INDEPENDIENTEMENTE	
	1992	1997	1992	1997
Hombres	11,5	11,5	8,2	8,2
Mujeres	15,3	12,3	17,7	17,1
Ambos sexos	13,9	12,0	4,0	13,7

Fuente: Encuesta de Salud.

En el **trabajo** un gran segmento de la población pasa la mayor parte de su tiempo y las condiciones en las que este tiempo transcurre tienen una clara influencia en la salud. No es posible conocer el alcance de las enfermedades profesionales, al ser diagnosticadas en muchos casos como enfermedades comunes y no dárseles la importancia que se merecen (Departamento de Justicia, Economía, Trabajo y Seguridad Social 1997). No obstante, las tasas de accidentes laborales de los últimos años indican un aumento de la siniestralidad (tabla 4) y la necesidad de adoptar medidas para que empresarios y trabajadores sean conscientes de los riesgos del trabajo y se adopten medidas preventivas.

**Tabla 4. Tasas de accidentes laborales por 100 personas activas, ocurridos en el centro de trabajo, 1994-1996**

	1994	1995	1996
C.A.E.	3,68	3,88	4,04
Álava	4,08	4,28	4,29
Gipuzkoa	3,50	3,77	4,03
Bizkaia	3,80	3,88	3,93

Fuente: Estadística de Lesiones Profesionales.

## 5. HÁBITOS DE VIDA

El conocimiento de los cambios operados en los factores de riesgo relacionados con los hábitos de vida es útil para desarrollar sistemas de alarma temprana e identificar los grupos con mayor riesgo de desarrollar futuros problemas de salud. El análisis de los indicadores de salud como la mortalidad y morbilidad pueden resultar indicadores tardíos.

### 5.1. Tabaco

Los efectos del tabaco en la salud de los fumadores han sido objeto de numerosos estudios, así como los peligros del tabaquismo pasivo (USDHHS 1986). El cáncer de pulmón es la consecuencia más directa, pero también lo son otros tumores malignos: cáncer de boca, de esófago, de laringe o de vejiga, de páncreas, de riñón y de cuello de útero. Está así mismo, relacionado con las enfermedades cardiovasculares y del aparato respiratorio (USDHHS 1989a y 1989b).

En nuestra comunidad se estima que una de cada 5 muertes prematuras es atribuible al consumo de tabaco (tabla 5). Cerca del 90% de las muertes por cáncer de pulmón, más de la cuarta parte de las defunciones por tumores malignos, el 22% de las producidas por enfermedades cardiovasculares, y cerca de la mitad de las producidas por las enfermedades respiratorias están asociadas al consumo de tabaco (Esnaola 1998).

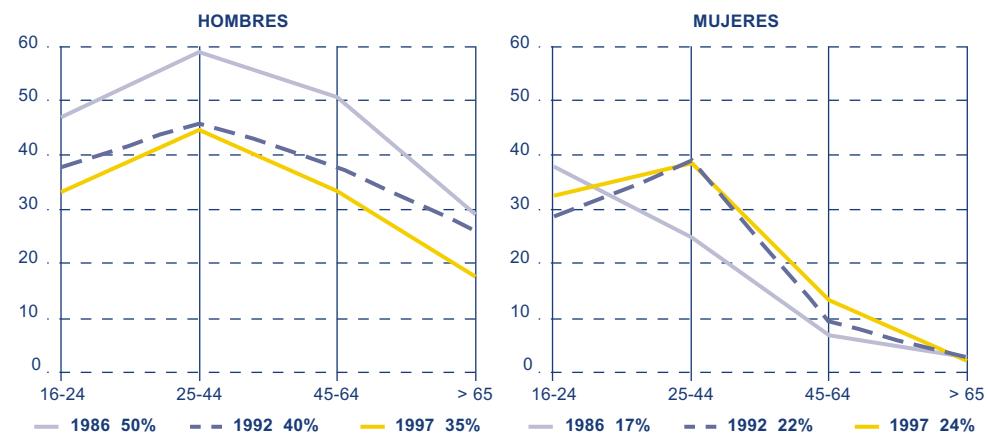
**Tabla 5. Muertes atribuibles al consumo de tabaco por grupo patológico, 1996**

Patología	TOTAL DE MUERTES		%
	N.º	MUERTES ATRIBUIBLES AL TABACO	
Tumores malignos	4.879	1.350	28
Enfermedades cardiovasculares	6.274	1.404	22
Enfermedades respiratorias	1.472	697	47
Otras	5.406	6	—
<b>TOTAL</b>	<b>18.031</b>	<b>3.457</b>	<b>19</b>

Fuente: Servicio de Estudios e Investigación Sanitaria. Departamento de Sanidad.

Desde 1986 el tabaquismo ha experimentado una sensible disminución en los hombres y un ligero aumento en las mujeres. Lo más destacable es que esta disminución del tabaquismo en los hombres se observa en todos los grupos de edad (gráfico 16). En las mujeres, es preocupante el aumento de las fumadoras más jóvenes.

**Gráfico 16. Proporción de fumadores, según el sexo y edad (%), 1986-1992-1997**



Fuente: Encuesta de Salud.

Además, más de la tercera parte de la población está en general muy frecuentemente expuesta al humo del tabaco, en casa o en el medio laboral o de estudio.

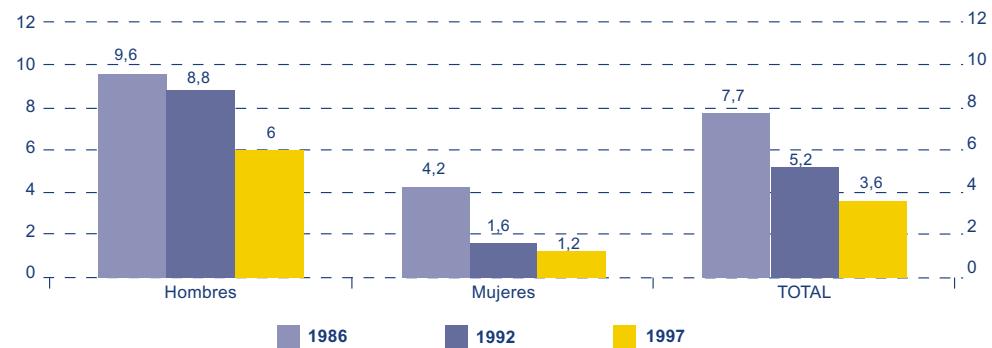
## 5.2. Alcohol

El consumo de alcohol se asocia a un aumento del riesgo de accidentes y traumatismos, especialmente a un mayor riesgo de accidentes de tráfico. Además, un consumo excesivo, habitual o esporádico, aumenta la probabilidad de desarrollar problemas de salud que pueden afectar al sistema circulatorio, respiratorio, digestivo o nervioso central (Sales et al, 1989). También se reconoce que el abuso de alcohol se asocia a problemas de negligencia o de violencia familiar (Robbins 1989).

En nuestra comunidad, se estima que cerca del 10% de las defunciones de las personas de 30 a 69 años de edad, y más del 5% del total son atribuibles a un consumo excesivo de alcohol (Esnaola 1988).

La proporción de bebedores excesivos ha descendido significativamente tanto en hombres como en mujeres desde 1986 (gráfico 17). En los hombres este descenso se observa en todas las edades salvo entre los de 45 a 64 años.

**Gráfico 17. Proporción de bebedores excesivos por sexo (%), 1986-1992-1997**



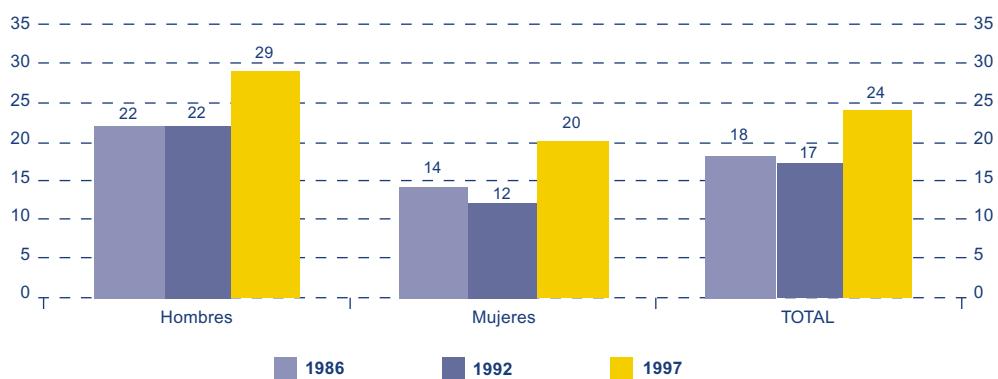
Fuente: Encuesta de Salud.

### 5.3. Actividad física

Numerosas investigaciones han evidenciado los beneficios de la práctica regular del ejercicio físico para la salud cardiovascular, el control del peso, la reducción de síntomas de depresión y la ansiedad. El sedentarismo es considerado como un factor de riesgo cardiovascular, y en particular de cardiopatía isquémica y del desarrollo de la osteoporosis.

La práctica del ejercicio físico, es el hábito que mayor cambio ha experimentado a lo largo de estos años. La práctica del ejercicio físico es mayor en los hombres, pero desde 1992 se ha observado una evolución más favorable en las mujeres (gráfico 18). El aumento de la actividad física se ha producido a todas las edades.

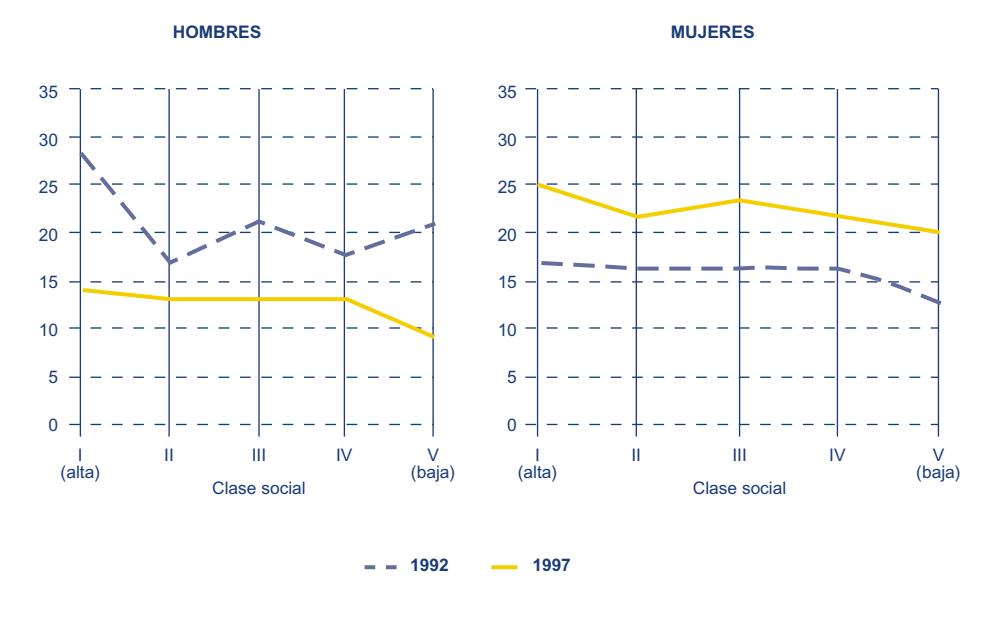
**Gráfico 18. Proporción de personas activas en su tiempo libre por sexo (%), 1986-1992-1997**



Fuente: Encuesta de Salud.

En 1997, las personas pertenecientes a las clases económicamente más favorecidas eran más activas en su tiempo libre (gráfico 19).

**Gráfico 19. Proporción de personas activas (estandarizada por edad) en su tiempo libre, según la clase social, (%)**



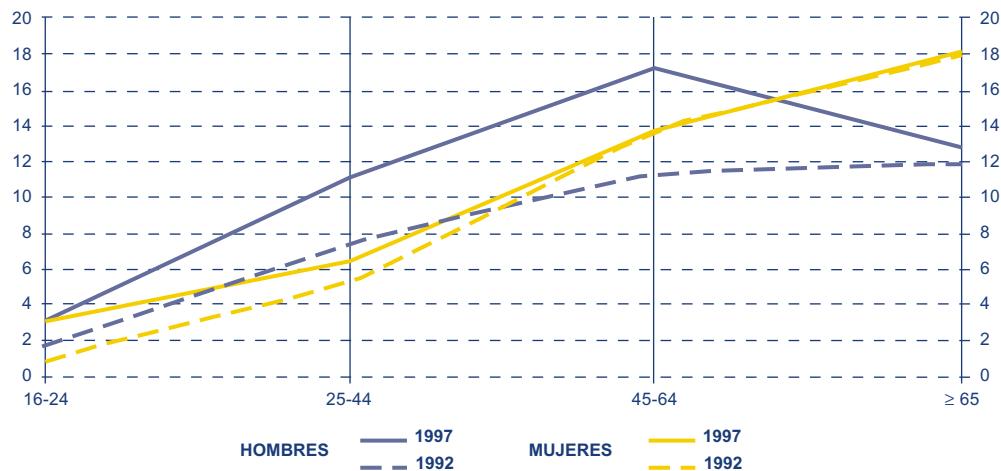
#### 5.4. Hábitos de nutrición: la obesidad

Diversos estudios evidencian la fuerte relación entre el exceso de peso y la incidencia de enfermedades cardiovasculares, la hipertensión, la diabetes, y los cánceres de mama, de endometrio, de colon y próstata. El riesgo de desarrollar estos problemas es dos veces más elevado cuando se da un exceso de peso, y tres veces cuando se trata de obesidad (Kissebah 1989).

La encuesta nutricional indicó un consumo excesivo de proteínas, grasas y alcohol. En las mujeres, los aportes de grasa fueron mayores que en los hombres, siendo mayor en los hombres el aporte energético del alcohol. Se detectó también una ingesta de hierro inadecuada en las mujeres y de los aportes de folatos y de vitamina A en ambos sexos, (Encuesta de Nutrición 1990).

En 1997 el 10% de la población padecía obesidad; se observa una tendencia creciente, mayor en los hombres, sobre todo en los de 25 a 64 años (gráfico 20).

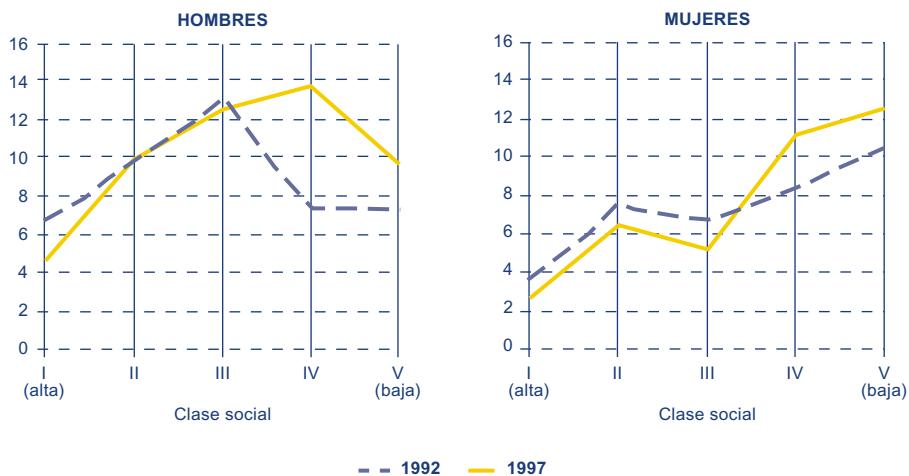
Gráfico 20. Prevalencia de obesidad por edad y sexo (%), 1992 y 1997



Fuente: Encuesta de Salud.

La probabilidad de ser obeso es mayor en las clases sociales con menos recursos y, además, desde 1992 han aumentado estas diferencias. Las diferencias sociales son mayores en las mujeres (gráfico 21).

Gráfico 21. Proporción de obesos (estandarizada por edad), según la clase social por sexo (%), 1992 y 1997



## 6. SISTEMA SANITARIO VASCO

### 6.1. Principios y organización

Prácticamente, la totalidad del dispositivo asistencial de la C.A.E. es de titularidad pública y se encuentra integrado en Osakidetza/Servicio Vasco de Salud. No obstante, también existen centros que prestan asistencia sanitaria desde la iniciativa privada. En el momento actual el Sistema Sanitario Público, vasco garantiza la cobertura asistencial al 99,7% de los ciudadanos.

Tal y como ha sucedido en otros países de nuestro entorno económico y social, el Sistema Sanitario Vasco ha evolucionado a lo largo del tiempo y fue en el año 1993 cuando comenzó una de las reformas más importantes. Las nuevas características del entorno social y económico, con la consiguiente aparición de nuevas necesidades, hacían imprescindible su adaptación. Con esta intención se elaboró la propuesta "Osasuna Zainduz (Cuidando la salud): estrategias de cambio para la Sanidad Vasca", que establecía tres objetivos fundamentales: el primero, que la administración siga garantizando un sistema de protección de la salud universal, equitativo y de calidad; el segundo que los usuarios sean tratados como ciudadanos con derecho a utilizar unos servicios de calidad humana y técnica; y por último, que los profesionales sanitarios se sientan más integrados en una organización flexible, comunicativa y que estimule el desarrollo tanto personal como profesional (Departamento de Sanidad 1993).

El proceso de reforma comenzó con la elaboración de un plan que recogía los grandes objetivos de salud, un diagnóstico de la situación sanitaria y las líneas estratégicas generales para cumplir esos objetivos. Así, se elaboró el Plan de Salud de la C.A.E. (Departamento de Sanidad, 1994) en el cual se delimitaron sus áreas preferentes de actuación en dos grandes bloques: el primero de ellos, representado por los problemas de salud prioritarios y el segundo, por las prioridades en la orientación de servicios.

Una vez definidas las bases para la organización del sistema sanitario, se aprobó, en junio de 1997, la Ley de Ordenación Sanitaria de Euskadi que define el nuevo marco jurídico. En ella, se incorpora un nuevo concepto de gestión de servicios públicos de salud, que tiene como consecuencia la creación del Ente Público de Derecho Privado Osakidetza/Servicio Vasco de Salud (SVS) y la separación de funciones del Departamento de Sanidad. De esta manera, al primero se le dota de personalidad jurídica propia, para disponer de mayor flexibilidad en la provisión de servicios públicos sanitarios, y el segundo se constituye como organismo financiador y comprador.

Para llevar a cabo su misión, Osakidetza elaboró el Plan Estratégico 1998-2002 (Osakidetza/Departamento de Sanidad, 1998) en el que se plantea un modelo de actividad más dinámico, bajo el principio de autonomía económico-financiera y de gestión de los centros sanitarios. En este plan se fijan cinco objetivos estratégicos que constituyen los grandes retos a los que aspirar, y que sirvieron de guía para el establecimiento de los objeti-

vos específicos en cada uno de los centros que conagraron el ente. Los cinco objetivos estratégicos referidos fueron: servicio al cliente, implicación del personal, calidad, desarrollo empresarial y desarrollo tecnológico.

## 6.2. Recursos físicos y humanos

El Sistema Público Sanitario Vasco cuenta con 401 centros ubicados fuera del hospital, lo que constituye una importante red extrahospitalaria. El 24% de la misma está constituida por centros de salud (tabla 6).

**Tabla 6. Recursos físicos extrahospitalarios de Osakidetza/SVS, 1996**

NÚMERO DE CENTROS	
Ambulatorios	27
Consultorios	160
Centros de salud	98
Centros de urgencias	38
Centros de salud mental	47
Centros de planificación familiar	31

Fuente: Estadística Extrahospitalaria Pública.

En la actualidad Osakidetza cuenta con 20 centros hospitalarios, de los cuales 12 corresponden a hospitales de agudos, 4 a los clasificados como de media y larga estancia, y otros 4 al área psiquiátrica. El número de centros hospitalarios privados casi duplica el de los públicos, pero el número de camas, excepto en el caso de los psiquiátricos, es inferior (tabla 7).

**Tabla 7. Recursos físicos hospitalarios en la C.A.E., 1996**

	HOSPITALES DE AGUDOS		HOSPITALES DE MEDIA Y LARGA ESTANCIA		HOSPITALES PSIQUIÁTRICOS	
	N.º	Camas	N.º	Camas	N.º	Camas
Osakidetza/SVS	12	4.468	4	590	4	813
Centros privados	23	1.761	4	271	5	1.053

Fuente: Estadística Hospitalaria y Osakidetza.

En Osakidetza/Servicio Vasco de Salud existe un promedio de 2,8 camas hospitalarias por cada 1.000 habitantes, a los que hay que añadir los recursos en servicios alternativos a la hospitalización tradicional, que aumentan la tasa a 3,11 camas por 1.000 habitantes. Estos servicios alternativos atienden a un promedio de 221 pacientes al día en hospitalización a domicilio, 345 son ingresados diariamente, para la realización de procedimientos terapéuticos y diagnósticos durante el día, y otros 90 ingresan en el mismo régimen para intervenciones quirúrgicas (tabla 8).

**Tabla 8. Actividad\* en los servicios alternativos a la hospitalización tradicional, Osakidetza/SVS, marzo 1998**

	TOTAL	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
Hospitalización a domicilio	221	29	121	71
Hospital de día médico	345	45	190	110
Hospital de día quirúrgico	90	12	50	28

\* Pacientes tratados al día.

Fuente: Departamento de Sanidad.

El personal que trabaja en Osakidetza/Servicio Vasco de Salud supone el 84% del total de los recursos humanos disponibles en la red sanitaria vasca. Entre ellos, el 75% pertenece al personal sanitario y el 25% restante al personal no sanitario (administrativo, de servicios de hostelería, etc.), (tabla 9).

**Tabla 9. Recursos humanos en el Sistema Vasco de Salud, 1996**

		PERSONAL SANITARIO	PERSONAL NO SANITARIO
Hospitalarios	Osakidetza	11.020	4.030
	Privados	3.179	1.028
Extrahospitalarios*		5.213	1.312

\* Sólo centros públicos.

Fuente: Estadística Hospitalaria y Estadística Extrahospitalaria Pública.

A lo largo de los años la C.A.E. ha aumentado el porcentaje del Producto Interior Bruto que destina a sanidad. Este porcentaje ha pasado del 4,06% en 1988, al 4,83% de 1997. El gasto total sanitario público ha evolucionado de manera similar pasando de 207.495 millones de pesetas en 1991, a 235.700 en 1997.

### 6.3. Uso de los servicios sanitarios

Los datos disponibles acerca del uso de servicios proceden de dos fuentes muy diferentes pero complementarias. Por un lado, se encuentran los datos de la actividad de los servicios que presta Osakidetza, y por otro, los datos de las encuestas de salud que permiten conocer el uso de los servicios sanitarios públicos y privados, según las características de la población.

Entre los años 1994 y 1997, se aprecia tanto en medicina general como en pediatría un aumento en el número absoluto de consultas, acompañado de un pequeño incremento en los minutos que el médico dedica a cada paciente por visita (tabla 10).

**Tabla 10. Indicadores de actividad en atención primaria, Osakidetza/SVS, 1994-1997**

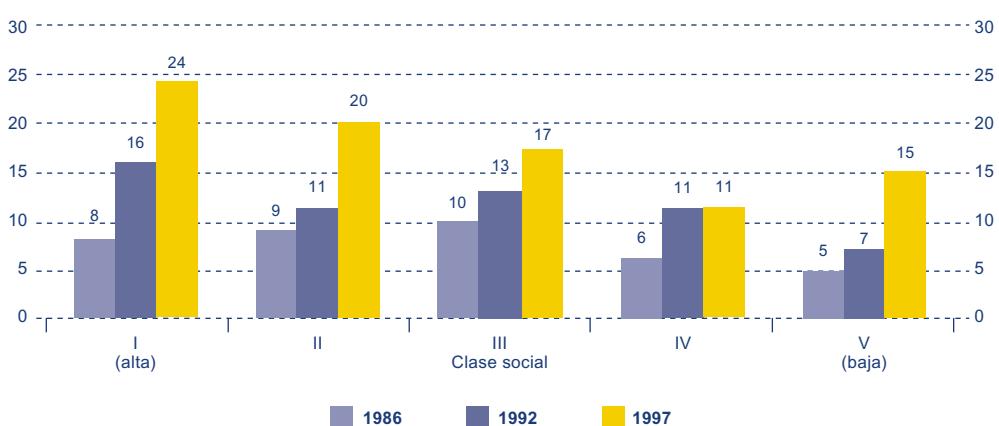
	1994	1995	1996	1997
Medicina General				
Nº consultas	7.480.107	7.597.352	7.548.628	7.506.823
Visitas/día	31,6	31,9	31,9	31,3
Minutos/visita	6,2	6,4	6,6	6,9
Pediatria				
Nº consultas	1.239.395	1.313.819	1.331.216	1.346.147
Visitas/día	18,6	19,9	20,5	21,0
Minutos/visita	9,4	9,3	9,4	9,6

Fuente: Departamento de Sanidad.

De acuerdo con la Encuesta de Salud de 1997, cada persona acudió a las **consultas médicas** 7 veces al año. Los médicos generales (57% de las consultas) fueron los profesionales más consultados, seguidos de pediatras (9%) y traumatólogos (7%). La mayor parte de estas consultas (86%) se realizaron en el sector público, siendo esta proporción menor en las consultas a médicos especialistas (73%).

El 77% de las consultas se realizaron para el diagnóstico de un problema de salud, el 15% por motivos preventivos y para la búsqueda de recetas el 6,5%. Se observa un cambio positivo en los motivos por los que se acude a las consultas: aumentan los preventivos y disminuyen las consultas destinadas a buscar recetas. Sin embargo, esta mejora ha sido diferente según la clase social, beneficiando más a los grupos más favorecidos (gráfico 22).

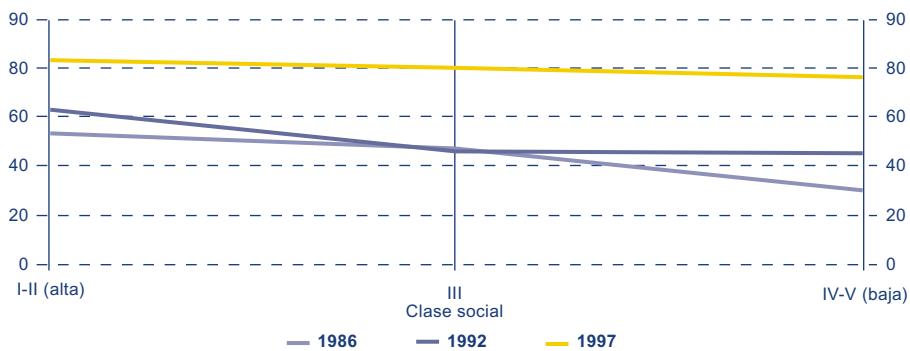
**Gráfico 22. Proporción de personas que acuden al médico por motivos preventivos, según la clase social (%)**



Fuente: Encuesta de Salud.

Uno de los cambios más espectaculares en el uso de los servicios se observa en la **asistencia dental**. La Encuesta de Salud de 1986, reveló que la caries era el problema de salud más prevalente, así como la existencia de grandes diferencias sociales en el acceso a estos servicios. Se iniciaron acciones preventivas (la fluorización de las aguas de consumo), de promoción de la salud (programas de educación sanitaria en el medio escolar) y asistenciales: el Programa de Salud Dental Infantil. Dicho programa comenzó en 1990 con los niños de 7 años y fue incorporando anualmente una cohorte de un año, hasta incluir los niños de 7 a 14 años en 1998. Siete años después, los resultados de estas acciones son evidentes: la caries ha dejado de ser uno de los problemas más prevalentes y casi han desaparecido las desigualdades en el acceso de los niños al dentista (gráfico 23).

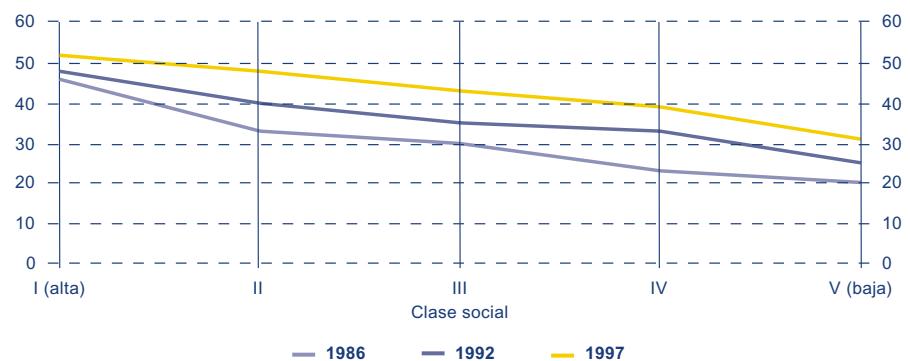
**Gráfico 23. Proporción de niños de 7 a 14 años que acuden anualmente al dentista**



Fuente: Encuesta de Salud.

La mejora de la salud dental ha llegado no sólo a los niños sino a todos los grupos de población. Se observa también una demanda creciente de estos servicios, indicando un cambio en la importancia que da la población a estos problemas (gráfico 24). Las desigualdades en el acceso a estos servicios, aunque han disminuido, son evidentes.

**Gráfico 24. Proporción de personas que acuden anualmente al dentista**



Fuente: Encuesta de Salud.

En cuanto a la utilización de servicios hospitalarios, en los últimos años, se advierte una mejora en los indicadores de actividad de los hospitales de agudos de la red de Osakidetza. Se ha observado un aumento en el número de ingresos, de urgencias y de intervenciones quirúrgicas, y una disminución de la estancia media. Este aumento de la eficiencia es debido, en parte, a la potenciación de los recursos de las alternativas tradicionales a la hospitalización tradicional (tabla 11).

**Tabla 11. Indicadores de actividad y alternativas a la hospitalización tradicional en los hospitales de agudos de Osakidetza/SVS, 1994-1997**

	1994	1995	1996	1997
Ingresos	166.974	172.839	181.055	181.534
Estancia media (días)	7,78	7,23	6,92	6,74
Urgencias atendidas	622.147	659.495	689.938	716.467
Intervenciones quirúrgicas	102.167	105.439	111.061	115.182
Ingresos en hospitalización a domicilio	3.436	4.481	4.398	4.517
Procedimientos en hospital de día médico	32.042	36.786	47.475	67.265
Intervenciones en hospital de día quirúrgico	11.598	14.494	17.345	18.498

Fuente: Departamento de Sanidad.

Los hospitales de media y larga estancia experimentaron, del mismo modo, un aumento en el número de ingresos del 1,1%, pasando de 5.795 en 1994 a 6.578 en 1997. Su estancia media, sin embargo, apenas ha sufrido modificaciones.

## 7. PERSPECTIVAS DE FUTURO

La salud de nuestra comunidad ha mejorado en los últimos años. Su evolución futura depende de múltiples factores relacionados con el medio ambiente, los factores socioeconómicos, los hábitos de vida y los servicios de salud. Además, el futuro de nuestra salud también depende de la disminución de las desigualdades actuales, especialmente entre los grupos con diferente nivel socioeconómico.

La mayoría de los indicadores del entorno físico revelan que, gracias a los programas de prevención y control, la situación ha mejorado. Sin embargo todavía hay mucho camino por recorrer. Se hace necesario reducir los riesgos ambientales, especialmente los del entorno laboral y físico.

La evolución favorable del nivel socioeconómico se ha acompañado de cambios en la estructura familiar que pueden dar lugar a un aumento de la carga de los servicios de salud.

Entre los hábitos de vida, tiene especial relevancia el consumo de tabaco. La incidencia actual de cáncer de pulmón es la consecuencia del tabaco consumido hace 20 años (DHHS, 1989). El consumo de tabaco en los hombres de la C.A.E. comenzó a descender a principios de los noventa, por lo que es previsible que haya que esperar al próximo

siglo para que la tendencia ascendente en la incidencia y la mortalidad por cáncer de pulmón en los hombres se convierta en una descendente. En las mujeres, si se mantiene el aumento de la frecuencia de fumadoras, asistiremos a una epidemia de cáncer de pulmón que, al igual que en otros países industrializados, situará a este cáncer por encima del cáncer de mama. También, hay que resaltar el aumento que se ha producido en la obesidad. No hay que olvidar la fuerte relación entre el exceso de peso y la incidencia de enfermedades cardiovasculares, la hipertensión, la diabetes, y que el riesgo de desarrollar estos problemas es tres veces mayor entre las personas obesas.

Los datos presentados muestran la existencia de importantes desigualdades sociales en la salud percibida y en la mortalidad en nuestra comunidad. Además, aunque las diferencias económicas parecen haber disminuido, las desigualdades sociales en los hábitos de vida han aumentado estos últimos años, lo que previsiblemente agrandará las diferencias sociales en la salud. Estas desigualdades sociales, además de constituir una lacra, pueden ser vistas como una oportunidad, ya que la reducción de las mismas es la forma más efectiva de mejorar la salud de la población en su conjunto. Es necesario avanzar en la promoción de hábitos más saludables, siendo conscientes de que los grupos más a riesgo, suelen ser los más difíciles de captar con estos programas.

Finalmente, el sistema sanitario deberá hacer frente a los retos impuestos por el proceso de envejecimiento de la población, la demanda creciente de servicios, el aumento del gasto sanitario y las nuevas tecnologías emergentes.

### **Agradecimientos**

Agradecemos las aportaciones hechas a versiones anteriores por Koldo Cambra, Mercedes Jalón y Roberto Fernández, y muy en especial las realizadas por Pablo Ruiz de Gordejuela. También agradecemos a Carmen Inda por los datos aportados y a Itziar Jugo por su ayuda en la realización de los gráficos y en la edición del documento.

## 8. BIBLIOGRAFÍA

- ANITUA C., AIZPURU F. (1996). *Encuesta de Salud 1992: Metodología y Resultados*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- ANITUA C., BEGIRISTAIN J.M., GARAGALZA A. (1987). *Encuesta de Salud de la Comunidad Autónoma Vasca*. Serie Estadísticas y Documentos de Trabajo número 14. Vitoria-Gasteiz: Departamento de Sanidad del Gobierno Vasco.
- ANITUA C., AIZPURU F., SANZO J.M. (1998). *Encuesta de Salud 1997: Datos relevantes*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- BRESLOW NE, DAY NE (1987). *Statistical methods in cancer research. Volume II. The design and analysis of cohort studies*. Lyon: International Agency for Research on Cancer.
- COLVEZ A., BLANCHET B. (1983). Potential gains in life expectancy free of disability: a tool for health planning. *Int J Epidemiol*. Vol., pp 224-229.
- CHIANG C.I. (1984) *The Life Table and its applications*. Malabar: Florida, Robert E Krieger Publishing Company.
- DEPARTAMENTO DE JUSTICIA, ECONOMÍA, TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL (1996). *Estadísticas de las lesiones profesionales 1994*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- (1997). *Estadísticas de las lesiones profesionales 1995*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- (1997). *Estadísticas de las lesiones profesionales 1996*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- DEPARTAMENTO DE SANIDAD DEL GOBIERNO VASCO (1993). *Osasuna Zainduz: Estrategias de Cambio para la Sanidad Vasca*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- (1994). *Plan de Salud. Proyecto de Osasuna Zainduz*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- (1994). *Encuesta de Nutrición 1990*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- (1996). *Informe de Salud Pública 1995*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- (1997). *Informe de Salud Pública 1996*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

- (1998). *Informe de Salud Pública 1997*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- ESNAOLA S., AYESTARÁN M., INDA C. (1998). *Indicadores de la mortalidad para el Plan de Salud*. Vitoria-Gasteiz: Departamento de Sanidad del Gobierno Vasco.
- EUSTAT (1998). *Anuario Estadístico Vasco 97-98*. Vitoria-Gasteiz: Instituto Vasco de Estadística/EUSTAT.
- EUSTAT/DEPARTAMENTO DE SANIDAD (1998). *Estadística extrahospitalaria pública*. Vitoria-Gasteiz: Instituto Vasco de Estadística/EUSTAT.
- (1998). *Estadística hospitalaria*. Vitoria-Gasteiz: Instituto Vasco de Estadística/EUSTAT.
- GIROUX C. (1988). *Les sustances psychoactives: repères pharmacologiques et physiologiques en l'usage des drogues et la toxicomanie*. Montréal: Gaëtan Morin Editeur.
- IDLER E.L., KASL S. (1991). Health perceptions and survival: do global evaluations of health status really predict mortality? *Journal of Gerontology* 1991;46: S55-S65.
- ILLSLEY R. AND STEVENSON P.G. (Eds) (1990). *Health inequities in Europe*. *Soc Sci Med* 1990; 31: 359-365.
- KAPLAN S.H. (1983). Patient reports of health and mortality; a nine-year follow-up of the human population laboratory cohort. *American Journal of Epidemiology* 1983;117:292-304.
- KISSEBAH A.H. ET AL. (1989). Health risk of obesity. *Medical Clinical North America* 1989; 73:1.
- LALONDE M. (1974). *Nouvelles perspectives de la santé des canadiens*. Ottawa: Ministère de Santé Nationale et du Bien-être Social.
- LARRAÑAGA E ET AL. (1998). *New developments in contaminated sites in the Basque Country*. En: *contaminated Soil'98*. London: Thomas Telford.
- MARTINEZ R., RUIZ-HUERTA J., AYALA L. (1998). Desigualdad y pobreza en la OCDE: una comparación de 10 países. *Ekonomiaz*: 40:42-68
- LDLER E.L., RONALD J.A. (1990). Self-rated health and mortality in the NHANES-I Epidemiologic follow-up study. *American Journal of Public Health* 1990;80:446-452.
- MCWHINNIE (1982). *Mesure de l'incapacité. Organisation de coopération et de développement économiques*. OCDE. París.
- MOSSEY J.M., SHAPIRO E. (1982). Self-rated health: a predictor of mortality among the elderly. *American Journal of Public Health* 1982;72:800-808.
- OSAKIDETZA/SERVICIO VASCO DE SALUD. DEPARTAMENTO DE SANIDAD (1998). *Plan estratégico, 1998-2002*. Vitoria-Gasteiz: Osakidetza/Svs.

- PINEAULT R., DAVELUY C. (1995). *La planification de la santé*. Montréal: Éditions nouvelles.
- REGIDOR E., GUTIÉRREZ FISAC JL., RODRÍGUEZ C. (1994). *Diferencias y desigualdades en salud en España*. Madrid: Díaz de Santos.
- ROBBINS C. (1989). Sex differences in psychosocial consequences of alcohol and drug abuse. *Journal of Health and Social Behavior* 1989; 30:117-130.
- SALES J., DUFFY J., PLANT M., PECK D. (1989). Alcohol consumption, cigarette sales and mortality in the United Kingdom: an analysis of the period 1970-1985. *Drug and alcohol dependence* 1989;24:155-160.
- SEGOVIA J., BARTLETT R.F., EDWARDS A.C. (1989). *An Empirical analysis of the dimensions of health status measures*. *Soc Sci Med* 1989; 29:761-768.
- SUBDIRECCIÓN GENERAL DE EPIDEMIOLOGÍA, PROMOCIÓN Y EDUCACIÓN PARA LA SALUD (1998). *Encuesta Nacional de Salud 1997*. Madrid: Ministerio de Sanidad y Consumo.
- SULLIVAN D.F. (1971). A single index of mortality and morbidity. *HSMHA Health Reports*. Vol. 86, pp 347-354.
- US DEPARTMENT OF HEALTH AND HUMAN SERVICES (1986). *The health consequences of involuntary smoking (A report of the surgeon general)*. DHHS 1986 (CDC) 87-8398.
- (1989). *Reducing the health consequences of smoking: 25 years of progress (A report of the surgeon general)*. DHHS 1989 (CDC) 89-8411.
- WANNAMETHEE G. AND SHAPER A. G. (1991). Self-assessment of health status and mortality in middle-aged british men. *International Journal of Epidemiology* 1991;vol 20, no.1:239-245.
- WATERHOUSE I. ET AL., EDS (1976). *Cancer incidence in five continents*. Vol. 3. Lyon, International Agency for Research on Cancer.
- WILKIN D., HALLAM L., DOGGETT M.A. (1992) *Measures of need and outcome for primary health care*. Oxford: Oxford medical publications.

# 11.

## Ciencia y tecnología

Mikel OLAZARAN

Cristina LAVÍA

Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea

cipolrom@lg.ehu.es

ciplamac@lg.ehu.es

**Mikel Olazaran Rodríguez** es doctor en sociología por la Universidad de Edimburgo y profesor titular del Departamento de Sociología I en la Facultad de CC. Sociales y de la Comunicación de la U.P.V./EHU. Su principal ámbito de investigación en la actualidad son los sistemas y políticas de innovación y el cambio organizativo.

**Cristina Lavía Martínez** es doctora en sociología por la Universidad de Deusto y profesora titular del Departamento de Sociología I de la U.P.V./EHU. Está especializada en la docencia de Estadística Aplicada y ha trabajado en investigación sobre indicadores de sistemas de ciencia y tecnología.

## RESUMEN

En este capítulo se analiza la evolución reciente y la situación actual del sistema de ciencia y tecnología de la C.A. de Euskadi. Tras una introducción sobre el concepto de innovación, su importancia social y los indicadores de investigación y desarrollo (I+D), la atención se centra el proceso de creación del sistema vasco de tecnología y en el papel jugado en el mismo por la política tecnológica del Gobierno Vasco. Posteriormente se analiza la situación del sistema de ciencia y tecnología a la luz de los indicadores de I+D, atendiendo principalmente a los sectores de ejecución (I+D empresarial, centros tecnológicos, administración pública y universidad) y a los principales flujos de financiación.

## ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN .....	423
2.	SISTEMAS DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA. INDICADORES .....	424
3.	CREACIÓN DEL SISTEMA VASCO DE TECNOLOGÍA .....	427
4.	ANÁLISIS DEL SISTEMA.....	430
4.1.	Características generales .....	430
4.2.	I+D empresarial .....	434
4.3.	Centros tecnológicos .....	438
4.4.	Sector administración pública .....	440
4.5.	Sector universidad .....	441
5.	BIBLIOGRAFÍA.....	448

... / ...

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Centros Tecnológicos Tutelados, C.A. de Euskadi, evolución de las principales magnitudes, 1982-1993 .....	429
Tabla 2. Programa Promoción I+D empresas, C.A.E., evolución de las principales magnitudes, 1982-1993 .....	429
Tabla 3. Indicadores de recursos en I+D, series 1990-1996 .....	431
Tabla 4. Gasto I+D por sectores, ejecución (%). Comparación C.A.E.-España, (1990-1996) .....	432
Tabla 5. Gastos I+D por origen de los fondos, serie 1989-1996 .....	433
Tabla 6. Evolución actividades I+D en empresas, C.A.E. ....	435
Tabla 7. Gastos I+D, sector empresas por origen de los fondos .....	436
Tabla 8. Gastos I+D, sector empresas, 1996, según origen de los fondos y por rama de actividad.....	437
Tabla 9. Centros Tecnológicos, gastos I+D, según origen de los fondos, serie 1989-1996.....	439
Tabla 10. Gastos I+D sector universidad, serie 1990-1996, fondos específicos por áreas científicas.....	443
Tabla 11. Producción científica, 1986-1996 documentos SCI.....	445
Tabla 12. Producción científica C.A.E., 1986-1993, características por áreas científicas .....	447

... / ...

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Evolución del gasto (% PIB), 1990-1996 .....	432
Gráfico 2. Gasto de I+D en la C.A.E. por origen de los fondos, 1989-1996.....	434
Gráfico 3. Gastos I+D de empresas en la C.A.E. por rama de actividad (%), 1996.....	437
Gráfico 4. Implicación de los CCTT en el total de gastos I+D del sector empresas, millones de ptas. ....	439
Gráfico 5. Fondos específicos del gasto I+D del sector universidad por campos científicos, 1996.....	443
Gráfico 6. Número de documentos SCI 1986-96, comparación España-C.A.E. ....	446

## 1. INTRODUCCIÓN<sup>1</sup>

Las sociedades industriales avanzadas se caracterizan por una creciente interrelación entre el sistema científico-tecnológico y el resto de sistemas sociales (económico, político, cultural). El desarrollo y la importancia creciente del sistema científico-tecnológico ha generado la necesidad de mediciones y estudios sobre su estructura y dinámica: inputs o recursos empleados (flujos de financiación pública y privada y recursos humanos dedicados), organización de los agentes y sus relaciones (sectores de ejecución, áreas científico-técnicas, políticas públicas de ciencia y tecnología), y resultados o outputs (productividad científica y tecnológica, innovación en procesos y en productos, difusión).

La innovación, objetivo final del sistema, implica la construcción de capacidades colectivas por parte de agentes que pertenecen a ámbitos cognitivos y normativos diferentes y a fases distintas del proceso (invención, desarrollo, uso). En los procesos de innovación participan actores de distintos ámbitos cognitivos, organizativos e institucionales (universidades, centros de investigación, centros tecnológicos, empresas, administraciones públicas de distintos niveles, empresas de servicios de apoyo a la innovación, etc). Por otro lado, la desintegración vertical de las estructuras empresariales (externalización, redimensionamiento, terciarización), en paralelo con el surgimiento de una nueva infraestructura de tecnología de la información y de las comunicaciones (TI), hace que la cooperación interempresarial adquiera una importancia creciente para la innovación, dando lugar a distintas configuraciones de redes de empresas.

En la actualidad, desde un número creciente de estudios se defiende una concepción amplia, no lineal de la innovación, que subraya la posibilidad de realimentación entre las distintas fases del proceso (generación, desarrollo y diseño, introducción, uso) y la importancia de la relación entre los diferentes actores que participan en el mismo. Se reconoce por tanto que en los procesos de innovación se da una continua interrelación entre cuestiones técnicas y cuestiones socio-organizativas (organizacionales, institucionales, culturales). Los procesos de innovación (generación de tecnología propia y adopción de tecnología externa) están condicionados por factores legales-institucionales (por ej. la regulación del ámbito socioeconómico, laboral y fiscal), organizacionales (organización del trabajo, gestión empresarial) y culturales (actitudes ante la ciencia y la tecnología).

<sup>1</sup> AGRADECIMIENTOS: Este trabajo se ha realizado dentro del proyecto de investigación PI96/58, Dpto. de Educación, Universidades e Investigación, Gobierno Vasco. Queremos agradecer también la ayuda de María José Triguero y Arturo García Fiel de EUSTAT.

Finalmente, los procesos de globalización económica, cambio técnico y cambio social, han provocado el surgimiento o reforzamiento de sistemas sociales transnacionales y subnacionales. Algunos autores (COOKE ET AL, 1997) han establecido una tipología de capacidades regionales en materia de innovación que resulta útil para el análisis de la construcción del sistema de innovación en una nacionalidad con identidad diferenciada y sistema de autogobierno como la C.A. de Euskadi (C.A.E.). Según estos autores los elementos institucionales críticos para la generación de un sistema regional de innovación serían: autonomía política con capacidad financiera, capacidad de generar procesos de aprendizaje y, relacionada con ésta, existencia de una “*cultura productiva*” (cultura industrial, cercanía entre el sistema educativo y el ámbito productivo, coordinación entre los sectores público y privado, cooperación entre los agentes del sistema productivo, valoración de la ciencia y la tecnología, existencia de mecanismos de interfaz, etc.).

La importancia de la proximidad territorial y cultural para la construcción de capacidades de innovación basadas en las relaciones interempresariales es especialmente acusada en un tejido productivo como el vasco, compuesto mayoritariamente por pequeñas y medianas empresas. La proximidad con clientes y proveedores, así como con centros de investigación y desarrollo, es también una fuente muy importante de innovación. La importancia de la formación de estructuras relacionales de distintos tipos que posibiliten el intercambio y la acumulación de conocimiento tácito, el aprendizaje interactivo y la construcción de capacidades de innovación, ha provocado una atención cada vez mayor sobre la dimensión espacial y regional del cambio técnico.

## 2. SISTEMAS DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA. INDICADORES.

Las denominadas “*estadísticas de I+D*” (investigación científica y desarrollo tecnológico) y el concepto de sistema científico-tecnológico implícito en las mismas son sólo una primera aproximación operativa al complejo mundo de la innovación. Sirven para establecer un primer mapa de los recursos de ciencia y tecnología de un país, que ha de ser completado posteriormente con estudios de sectores o aspectos específicos y que empleen metodologías diversas, incluidas por supuesto las de tipo cualitativo.

Las estadísticas sobre I+D aceptadas internacionalmente se basan en una serie de indicadores de inputs y outputs definidos en el denominado Manual de Frascati (OCDE, 1993)<sup>2</sup>. A estos efectos se define como I+D “*el conjunto de actividades creativas emprendidas de forma sistemática a fin de aumentar el caudal de conocimientos científicos y técnicos, así como la utilización de sus resultados para conseguir nuevos dispositivos, productos, materiales o procesos*” (EUSTAT, 1998). Estas actividades engloban la inves-

<sup>2</sup> En general la contabilidad anual sobre los inputs de I+D es una tarea internacionalmente estandarizada por las agencias estadísticas nacionales. En la C.A. de Euskadi desde 1989 el EUSTAT comenzó a hacerse cargo de las correspondientes estadísticas I+D que desde 1980 venía realizando el INE para todo el Estado.

tigación fundamental o básica, la investigación aplicada y el desarrollo tecnológico. No se consideran I+D, actividades como educación, formación u otras actividades industriales “necesarias para el desarrollo y comercialización de nuevos productos y para la utilización comercial de procesos y equipos”. También quedan excluidas actividades de información, recopilación de datos y prospección, ensayos y pruebas o estudios de normalización y factibilidad “excepto cuando se realizan al servicio de un proyecto de I+D”. Desde un punto de vista teórico, el criterio que distingue las actividades I+D de otras actividades relacionadas y que no se incluyen es la “*presencia o ausencia de un grado apreciable de creatividad o novedad*”<sup>3</sup>.

Dentro de la noción operativa de sistema de ciencia y tecnología subyacente a las estadísticas de I+D se habla de indicadores de inputs (recursos económicos y humanos) e indicadores de outputs (producción científica y tecnológica). Los indicadores básicos sobre inputs se derivan de dos variables: “*gasto intramuros (bruto) en I+D*” (que incluye los gastos de personal, otros gastos corrientes y gastos de capital que se derivan de las actividades I+D en los centros de investigación) y “*personal dedicado a actividades I+D*” (incluyendo científicos e investigadores, gerentes, administradores, técnicos y auxiliares de apoyo). A partir de estas variables, los indicadores estadísticos habituales reflejan medidas absolutas (gasto bruto en I+D o personal de I+D) y medidas relativas (gastos I+D sobre el PIB; gastos I+D per cápita; personal I+D sobre activos; tasa de investigadores sobre activos, etc). Todas estas medidas pueden clasificarse y diferenciarse también; según el tipo de gasto (corriente o de capital), según el origen de los fondos (públicos o privados), según dedicación del personal (en equivalencia de dedicación plena, EDP), según sectores de ejecución (empresas, organismos públicos de investigación, enseñanza superior, instituciones privadas sin fines de lucro), etc.

Es importante subrayar que, tanto por su definición como por las características de los procesos de obtención de la información, los indicadores de gasto y personal presentan no pocas dificultades de utilización e interpretación, toda vez que no se pueden recoger con toda la precisión y homogeneidad deseables. La aplicación estricta de estas definiciones exigiría conocer con un extraordinario grado de detalle el contenido y desarrollo de todas y cada una de las actividades susceptibles de calificarse como I+D. Como en la práctica, la recopilación de la información se realiza por las agencias estadísticas recurriendo tanto a los centros de ejecución de la investigación como a las instituciones financieras o gestoras, buena parte de la aplicación final de las definiciones en los indicadores resultantes depende de la disponibilidad y de las interpretaciones de las fuentes de información. En la práctica, son los organismos ejecutores quienes aplican las definiciones a través de su organización y actividades y, en última instancia, quienes las reflejan en las estadísticas oficiales.

<sup>3</sup> A la luz de las consideraciones realizadas en el apartado anterior sobre la variedad y heterogeneidad de actividades y actores que intervienen en los procesos de innovación, es evidente que esta definición de actividades de I+D es problemática. Por ejemplo, ciertas labores de consultoría, gestión o servicio técnico no desarrolladas dentro de proyectos específicos de I+D podrían adaptarse al criterio de incremento del conocimiento.

Respecto a los outputs, los indicadores más utilizados son las patentes y modelos de utilidad (producción tecnológica) y los indicadores bibliométricos (producción científica). La contabilidad de patentes y modelos de utilidad implica una fuente de información singular, los registros de patentes, que aunque son documentos públicos están legalmente protegidos. La influencia de los modos de registro, los cambios en las leyes (que afectan sobre todo a la medida en la U.E.) y la diversidad de clasificaciones nacionales sobre este tipo de productos hace muy complicada su utilización y relativiza enormemente su utilidad práctica a efectos comparativos espacio-temporales (CALLON ET AL., 1993).

Los indicadores de producción científica más utilizados se basan en el Science Citation Index (SCI), que cubre anualmente entre 3.000 y 4.000 revistas científicas ordenadas por su factor de impacto (número de citas que reciben) y relativas a más 100 campos científicos englobados en las áreas UNESCO de agricultura, biología, ingeniería, ciencias médicas, física y química. Los indicadores bibliométricos se refieren a la cantidad y a la calidad de la producción. Ambos criterios están relacionados ya que la idea básica es que la productividad de un investigador o conjunto de investigadores se mide por las publicaciones que realizan en las revistas científicas de mayor calidad. Con la información que el SCI consigna para cada documento (autor/es, idioma, fecha de publicación, centros de referencia de los autores, revista, clasificación temática, citas concretas) puede determinarse la cantidad de producción científica de cualquier nivel geográfico y/o institucional, así como su evolución en el tiempo y por campos científicos. También pueden calcularse indicadores relativos de presencia, participación o especialización temática de la producción.

Los principales indicadores de cantidad de producción son los siguientes: número de documentos diferentes (NDOC), porcentaje de actividad de un área científica (%ACT, tasa relativa de nº de documentos en cada área respecto del total de documentos), media de autores por documento (AU), media de centros por documento (CS), peso de la colaboración interregional o internacional (proporción de documentos en los que aparecen direcciones de centros externos al ámbito analizado), presencia en la producción (%PR, tasa relativa de nº de documentos respecto del total de un ámbito específico), contribución neta a la producción (%CB, tasa relativa de fracciones de documento asignables en exclusiva a un ámbito concreto respecto del total de fracciones que suman los documentos, esto es, contribución del ámbito a la producción total en equivalencia de documentos completos, EDC).

Los indicadores bibliométricos de calidad se basan en la citación: los productos de mayor impacto (calidad) son los que se publican en las revistas más citadas<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Se han elaborado algunos indicadores que miden la calidad “media” de cualquier conjunto de documentos (respecto al promedio mundial), así como la presencia de publicaciones de excelencia (al máximo nivel internacional). Véase MALTRAS Y QUINTANILLA (1995).

### 3. CREACIÓN DEL SISTEMA VASCO DE TECNOLOGÍA

Antes de analizar la situación del sistema vasco de innovación a la luz de los indicadores de I+D, es preciso hacer algunas consideraciones sobre su surgimiento y sobre el papel que en el mismo han jugado las políticas públicas de ciencia y tecnología, principalmente las del Gobierno Vasco<sup>5</sup>.

La definición e implementación de una serie de planes e instrumentos de política científica y tecnológica por parte del Gobierno Vasco ha sido determinante para el surgimiento de un sistema regional de innovación en la C.A.E. En el contexto de finales de los 70 y comienzos de los 80, caracterizado por el cambio político (Constitución, Estatuto, formación del Gobierno Vasco, Concierto Económico), la apertura de la economía española, la grave crisis de los sectores industriales tradicionales y la práctica inexistencia de actividades de I+D en Euskadi. El primer Gobierno Vasco, constituido en 1981, realizó una fuerte apuesta por el cambio técnico y la introducción de tecnología como medio para mantener y modernizar el tejido industrial.

Se partía de una situación de subdesarrollo en I+D y prácticamente de desconocimiento de dicho concepto en las empresas vascas. Según las estimaciones del Dpto. de Educación del Gobierno Vasco (1984), en 1979 el gasto en I+D (% del PIB) en la C.A.E. era del 0,069%, frente a la media estatal de 0,30. En 1981 el gasto era 0,097 en la C.A.E. y 0,42 en España. El hecho de que en la C.A.E. no estuviera ubicado ninguno de los 92 centros de investigación del CSIC existentes entonces en el Estado o ningún otro centro público de investigación importante (con excepción de los laboratorios Labein, que se encontraban en una situación precaria) es un indicador significativo de la situación de abandono a este respecto. Ante la negativa del gobierno central a transferir las competencias (recursos económicos en este caso, al no existir centros públicos) de ciencia y tecnología, reconocidas en el Estatuto como competencia exclusiva en coordinación con el Estado, el Gobierno Vasco decidió utilizar su autonomía financiera para destinar fondos al fomento de actividades de I+D.

Pueden distinguirse dos grandes fases en la evolución de la política tecnológica en la C.A.E., una primera (1981-1990) de formación de una infraestructura de I+D, basada en los centros tecnológicos tutelados y una segunda (desde 1991 hasta la actualidad) de consolidación del sistema, orientación hacia la demanda y progresiva inclusión de otros agentes, principalmente unidades de I+D empresariales y clusters<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Para un análisis detallado de estas cuestiones véase MOSO Y OLAZARAN (1998).

<sup>6</sup> Frente al carácter horizontal de los centros tutelados, que cubren un número determinado de áreas tecnológicas, las unidades de I+D empresariales responden a las necesidades de un conjunto de empresas pertenecientes a un sector que se agrupan para responder a sus necesidades tecnológicas, o de una empresa. Los clusters son estructuras de colaboración interempresarial que pueden incluir tanto relaciones verticales (cliente-proveedor) como horizontales (cooperación en tecnología o en mercados internacionales).

Hay que señalar que aunque a lo largo de los años el Dpto. de Educación del Gobierno Vasco ha dedicado también un nivel cualitativamente muy importante de recursos a la formación de personal investigador y a la financiación de proyectos de investigación en la universidad, la construcción del sistema de tecnología e innovación ha estado liderada por el Dpto. de Industria, que ha concentrado sus recursos en responder con urgencia a la grave crisis industrial. Por distintas razones, como el crecimiento rápido y los problemas organizativos en la universidad, y la existencia de culturas diferentes y desconectadas entre la universidad y la industria, la separación entre los ámbitos de la política científica y la política tecnológica (y la falta de coordinación entre los departamentos responsables de las mismas) ha sido una característica básica del sistema vasco de tecnología a lo largo de su trayectoria. El problema de las relaciones universidad-empresa, una cuestión básica para la innovación en cualquier país, se ha visto agudizado en la C.A.E. por la no incorporación de la universidad al sistema de tecnología<sup>7</sup>.

### Primera fase: 1981-1990

La primera política tecnológica definida por el Dpto. de Industria del Gobierno Vasco a comienzos de los 80 estaba dirigida a la adopción de tecnología por parte de la industria, y se basaba en dos pilares: la creación de una estructura de centros tecnológicos tutelados y el apoyo a los departamentos de I+D de las empresas. Se optó por un modelo de transferencia tecnológica privado pero fuertemente apoyado por financiación pública, pensado como soporte técnico para las necesidades de I+D de las pymes del país. Otra importante acción de esta primera política fue la creación de la Sociedad para la Reconversion Industrial (SPRI) como instrumento de apoyo a la política industrial y tecnológica, desde donde se desarrollaron importantes programas de difusión y formación tecnológica.

Los centros tecnológicos tutelados (CCTT) se crearon a partir de los pequeños laboratorios de ensayos y servicios existentes en torno a algunos centros industriales y escuelas de formación, y con el tiempo se han convertido en la característica más distintiva del sistema vasco de innovación. Inicialmente se estableció un volumen de financiación pública del 50% del presupuesto de los centros a través de proyectos genéricos propuestos por los centros. El término “genérico” se refiere a la adquisición de capacidades técnicas en áreas estratégicas que posteriormente puedan ser aplicadas en proyectos concretos en las empresas. En un primer momento se consideró que tenía que haber un equilibrio aproximadamente a partes iguales entre la investigación genérica y la investigación bajo contrato (proyectos y servicios para las empresas). La tabla 1 recoge la evolución de las principales magnitudes de los CCTT y la financiación del Dpto. de Industria en concepto de proyectos genéricos. Debe tenerse en cuenta que a partir de 1993 se contabilizan los centros creados por la Diputación de Bizkaia.

<sup>7</sup> Nos referimos esencialmente a la U.P.V.-EHU, ya que la Universidad de Deusto se ha concentrado tradicionalmente en disciplinas de ciencias económicas y sociales. La Escuela Sup. de Ingeniería de la Univ. de Navarra (Donostia-San Sebastián) ha estado en contacto con el sistema a través del centro tecnológico CEIT.

**Tabla 1. Centros Tecnológicos Tutelados de la C.A.E., evolución principales magnitudes, 1982-1993**

(Mill. Ptas. corrientes)	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
Gastos capital	250	547	441	319	455	687	560	939	1.064	1.221	1.107	1.200
Gastos corrientes	436	668	940	1.277	1.614	1.937	2.274	2.842	3.627	4.559	5.732	6.400
Personal	220	273	325	379	440	460	535	589	661	699	735	750
Financiación* Dpto. Industria G.V.	196	248	409	575	815	955	958	1.050	1.146	1.265	1.079	1.700

\* Financiación para proyectos genéricos.

Fuente: Antón Aranzabe.

El segundo pilar de la primera política tecnológica fue el apoyo por parte del Dpto. de Industria a la I+D de las empresas (tabla 2), inicialmente a los departamentos de I+D y posteriormente a proyectos (denominados individuales). Se trataba de una política inicial no selectiva de “sensibilización” con una cantidad reducida de subvención por empresa (NAVARRO, 1993).

**Tabla 2. Programa Promoción I+D empresas, C.A.E., evolución de las principales magnitudes, 1982-1993**

(Mill. Ptas. corrientes)	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
Nº empresas	42	69	122	204	221	206	242	299	261	334	182	184
Personal I+D	574	751	1.098	1.242	1.479	1.550	1.455	1.681	1.455	1.428	1.082	1.450
Presupuesto I+D	1.285	2.176	5.057	6.045	8.167	9.269	10.751	11.886	12.596	13.150	8.796	13.500
Financiación Dpto. Industria G.V.	158	267	704	1.020	1.215	1.268	1.596	2.620	2.458	2.449	1.798	2.010
Financiación media/empresa	3,76	3,87	5,77	5,00	5,50	6,16	6,60	8,76	9,42	7,33	9,88	10,92

Fuente: Antón Aranzabe.

Los principales problemas de la fase inicial de formación del sistema de tecnología tienen que ver con la coordinación intergubernamental y la ordenación de una oferta tecnológica en rápido crecimiento. Aunque la tensión inicial en torno a las transferencias se atenuó en algunos momentos, el problema de la coordinación intergubernamental siguió manifestándose en la inoperancia de los mecanismos contemplados a tal efecto en la ley española de la ciencia de 1986. Por otro lado, en este periodo se produjo además un enfrentamiento entre el Gobierno Vasco y la Diputación Foral de Bizkaia que condujo a la creación una segunda red paralela de centros tecnológicos, agudizando los problemas de ordenación de la oferta tecnológica.

Tras un periodo inicial de fuerte crecimiento, en la legislatura 1987-1991, con el acceso de un nuevo equipo al Dpto. de Industria, se produjo un replanteamiento del modelo de financiación de los CCTT y introdujeron mecanismos de control en el sistema. Se creó una unidad de evaluación y planificación (Unidad de Estrategia Tecnológica, UET, SPRI), se formuló el primer Plan de Estrategia Tecnológica y se creó un nuevo tipo de proyec-

tos, los proyectos estratégicos de cooperación, dirigidos a temas seleccionados dentro de las áreas del plan, evaluados por expertos externos y realizados por consorcios de centros y empresas también seleccionados. En paralelo a la creación de los proyectos en cooperación, se redujo el porcentaje de financiación a los CCTT en concepto de investigación genérica del 50% al 30% de su presupuesto.

### Segunda fase: desde 1991 hasta la actualidad

Con el acceso de un nuevo equipo al Dpto. de Industria en 1991 y la definición de una nueva política industrial centrada en la idea de los clusters, se produce un nuevo replanteamiento del sistema y comienza un proceso de orientación del mismo hacia la demanda empresarial. Frente al énfasis de la etapa anterior en la generación de tecnología en ciertas áreas claves para la industria vasca y en el control “*de arriba hacia abajo*” desde la UET, a partir de la legislatura 1991-1994 se da un peso creciente a la demanda articulada en clusters en la definición de áreas estratégicas (“*de abajo hacia arriba*”) y en las decisiones de financiación. El Plan de Tecnología Industrial 1993-96 contemplaba cuatro tipos de proyectos: genéricos tipo 1 (propuestos por los CCTT), genéricos tipo 2 (propuestos por los clusters y sectores industriales y realizados en los CCTT), proyectos de cooperación y proyectos individuales.

Finalmente en 1996 se formuló el actual Plan de Ciencia y Tecnología 1997-2000 y posteriormente el decreto de la Red Vasca de Tecnología (RVT). Ambos instrumentos tratan de incorporar a todos los agentes (incluida la universidad) al sistema de tecnología y de regular su participación. El decreto contempla diferentes porcentajes de financiación genérica y de infraestructuras para los distintos agentes, previa aprobación de un plan específico de actividades<sup>8</sup> El decreto establece una nueva tipología de proyectos: por un lado están los proyectos de especialización, propuestos por los CCTT y equivalentes a los proyectos genéricos tipo 1 del plan anterior, y por otro lado, los proyectos de investigación genérica oferta-demanda, propuestos por los clusters y sectores industriales, según sus necesidades tecnológicas a medio y largo plazo.<sup>9</sup>

## 4. ANÁLISIS DEL SISTEMA

### 4.1. Características generales

Tras la creación del sistema *ex novo* y el consiguiente fuerte crecimiento en los años 80, en la década de los 90 y dentro de la fase de consolidación la C.A.E. viene realizando un

<sup>8</sup> CCTT: hasta 1/3 de su masa investigadora; centros sectoriales: hasta 1/4; y unidades de I+D empresariales: hasta 1/5. La “masa investigadora” económica es una cantidad que refleja el número y la importancia de la plantilla investigadora de un centro más el valor del inmovilizado dedicado a investigación.

<sup>9</sup> Los proyectos genéricos oferta-demanda y los proyectos en cooperación (donde se contemplan nuevas posibilidades de colaboración interempresarial) forman los proyectos integrados.

esfuerzo creciente en la dedicación de recursos económicos y humanos a las actividades de I+D (tabla 3). No sin altibajos<sup>10</sup>, se ha pasado de invertir 1,13% del PIB en 1990 a un 1,24% del PIB en 1996, mientras que la tasa de personal EDP por 1.000 activos ha pasado de un 5,9 a un 6,6 en ese mismo periodo. Estos niveles, si bien superiores a la media estatal, se encuentran todavía alejados de la media de la U.E. y de los países más avanzados.

**Tabla 3. Indicadores de recursos en I+D, series 1990-1996**

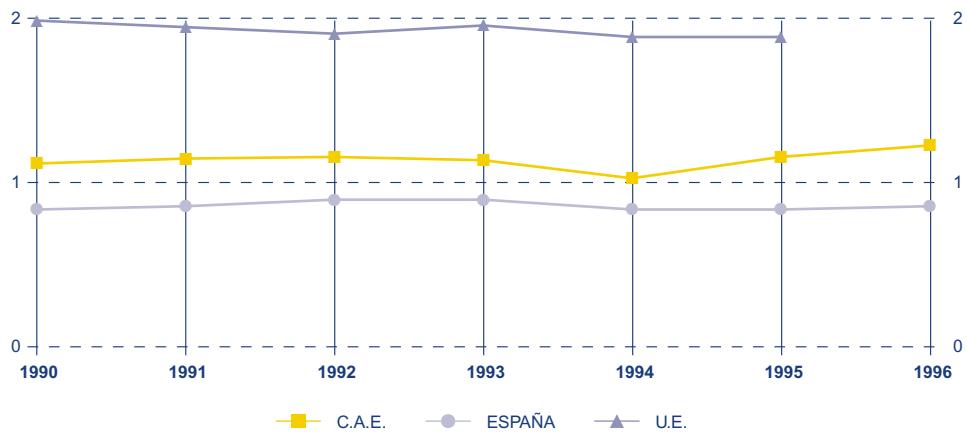
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
<b>C.A.E.</b>							
GASTO (Mptas)	37.569	41.715	44.728	45.544	44.126	53.731	59.191
GASTO (Mill. \$)	343,1	377,5	383,9	380,6	358,2	426,5	468,4
GASTO % PIB	1,13	1,16	1,17	1,15	1,04	1,17	1,24
PERSONAL TOTAL	8.002	8.276	8.505	8.359	8.188	8.532	9.175
PERSONAL TOTAL EDP	5.248	5.433	5.545	5.424	5.282	5.645	6.200
PERSONAL EDP*1.000 Activos	5,9	5,9	6,0	5,9	5,6	6,1	6,6
INVESTIGADORES EDP *1.000 Activos	3,1	3,3	3,5	3,5	3,5	3,5	4,0
<b>ESPAÑA</b>							
GASTO (Mptas)	425.829	479.372	539.919	557.403	548.154	590.688	641.024
GASTO (Mill. \$)	3.888,9	4.338,1	4.634,1	4.658,1	4.449,7	4.688,7	5.072,7
GASTO % PIB	0,85	0,87	0,91	0,91	0,85	0,85	0,87
PERSONAL TOTAL EDP	69.684	72.406	73.320	75.734	80.399	79.987	87.264
PERSONAL EDP *1.000 Activos	4,5	4,7	4,8	4,8	5,1	5,1	5,5
INVESTIGADORES EDP *1.000 Activos	2,5	2,6	2,7	—	3,1	3,0	3,2
<b>U.E.</b>							
GASTO (Mill. \$)	101.944,0	107.083,7	110.095,8	123.672,7	125.971,3	127.634,3	—
GASTO % PIB	2,00	1,96	1,92	1,97	1,90	1,90	—
PERSONAL TOTAL EDP	1.376.576	—	1.421.015	1.564.263	1.575.612	1.606.068	—
PERSONAL EDP *1.000 Activos	9,3	9,2	9,3	9,4	—	9,6	—
INVESTIGADORES EDP *1.000 Activos	—	4,3	—	4,7	—	—	—

(-) No hay dato disponible.

Fuentes: EUSTAT, OCDE e INE.

<sup>10</sup> Se han dado algunas oscilaciones debidas a la recesión económica de principios de los 90 que han quedado en cierta medida atenuadas en las estadísticas de I+D por la revisión de los datos de los años 1992 a 1994 tras el cambio en la metodología utilizada para contabilizar los recursos del sector de enseñanza superior (se contabiliza ahora una parte del salario de los profesores como recurso dedicado a I+D) y la incorporación de la Universidad de Deusto a las estadísticas.

Gráfico 1. Evolución del gasto (% PIB), 1990-1996



Fuente: EUSTAT, OCDE e INE.

Algunas de las características distintivas del sistema vasco de innovación se refieren al reparto del gasto entre los distintos sectores de ejecución.

Como puede observarse en la tabla 4, los porcentajes de gasto en I+D ejecutado por el sector empresas en la C.A.E. son superiores a la media estatal. De hecho, el gasto empresarial en I+D (BERD) es particularmente débil en España y se caracteriza además por la concentración geográfica de estos recursos (datos 1993) en Madrid (40,6% del total), Cataluña (25,8%) y C.A.E. (12,6%), suponiendo el resto del Estado el 21% (COTEC, 1996: 129).

Tabla 4. Gasto I+D por sectores ejecución (%). Comparación C.A.E.-España, 1990-1996

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
<b>C.A.E.</b>							
%GERD Ejec. ADMIN. PÚBLICA (OPIs)	4,08	4,01	4,13	3,31	3,85	3,29	3,17
%GERD Ejec. UNIVERSIDAD	12,05	10,64	22,04	23,63	22,07	20,71	23,65
%GERD Ejec. EMPRESA (BERD)	83,87	85,35	73,83	73,06	74,09	76,00	73,18
<b>ESPAÑA (1)</b>							
%GERD Ejec. ADMIN. PÚBLICA (OPIs)	21,20	21,20	20,01	20,00	20,69	18,60	18,30
%GERD Ejec. UNIVERSIDAD	20,30	22,20	28,91	31,27	31,57	32,00	32,20
%GERD Ejec. EMPRESA (BERD)	57,80	56,00	50,51	47,75	46,76	48,20	48,30

(1) Los % no suman 100 porque no se consigna el sector IPSFL.

Fuente: EUSTAT e INE.

Por otra parte, y frente al fuerte peso que tienen los centros del CSIC y los centros ministeriales de investigación en el sistema español (18,29%), el sector público vasco se reduce a unos pocos centros del ámbito de las ciencias agrarias y oceanográficas, la energía y la sanidad (3,2% del gasto).

Hay que destacar, no obstante, que dentro del sector empresas se contabilizan las actividades de los CCTT, las cuales para 1996 suponen un 20,1% de los gastos I+D del sector empresas y un 14,7% de los gastos totales del sistema, habiendo superado la cifra de 1.000 personas dedicadas a I+D en los 8 centros del EITE<sup>11</sup>.

La consideración, según fuentes de financiación, nos ofrece una panorámica de los principales flujos de recursos económicos del sistema. La tabla 5 recoge los datos para todos los sectores. Globalmente, la financiación procedente de la administración autónoma es el principal flujo de fondos públicos en el sistema<sup>12</sup>. Por otra parte, es importante destacar la importancia de las diputaciones como agente financiador a lo largo de los años, algo que suele olvidarse al presentarse esta fuente dentro de la administración autónoma. Por último hay que señalar que, aunque la proporción del gasto en I+D financiado por el extranjero en la C.A.E. (3,85% en 1996) es inferior a la media española (6,7% en 1995), la importancia de los fondos procedentes de la U.E. está aumentando progresivamente en el sistema vasco, habiendo superado ya en 1996 a la administración central en el sector empresas, como se verá más adelante.

**Tabla 5. Gastos I+D por origen de los fondos, serie 1989-1996**

(Miles ptas.)	1989 (1)	%	1990	%	1991	%	1992	%
<b>TOTAL</b>	<b>28.205.017</b>		<b>37.568.973</b>		<b>41.715.297</b>		<b>44.727.670</b>	
Total fondos públicos	5.963.823	21,14	12.006.384	31,96	12.782.119	30,64	16.699.207	37,34
Admón. central	2.447.805	8,68	2.982.144	7,94	3.538.466	8,48	3.091.432	6,91
Admón. autónoma	3.280.723	11,63	8.281.808	22,04	8.270.349	19,83	12.497.332	27,94
Admón. local (2)	235.295	0,83	742.432	1,98	973.304	2,33	1.110.443	2,48
Empresas	21.532.666	76,34	24.196.562	64,41	27.026.902	64,79	26.389.540	59,00
IPSFL	100.076	0,35	171.349	0,46	166.803	0,40	40.709	0,09
Extranjero	608.453	2,16	1.194.678	3,18	1.739.473	4,17	1.598.213	3,57

(1) En el año 1989 sólo se incluye el sector empresa.

(2) Admón. local incluye diputaciones y ayuntamientos.

.../...

<sup>11</sup> En el Plan 1997-2000 se da una cifra prevista para 1996 de 1.054 personas incluyendo a Leia.

<sup>12</sup> A partir de 1990 incluye la universidad y a partir de 1992 los gastos revisados del sector universidad, lo que distorsiona un tanto el significado de estos datos. Se incluye un porcentaje de los fondos generales de la universidad (gastos corrientes y gastos de capital) en base a una encuesta de dedicación del profesorado a la investigación realizada por el INE.

.../...

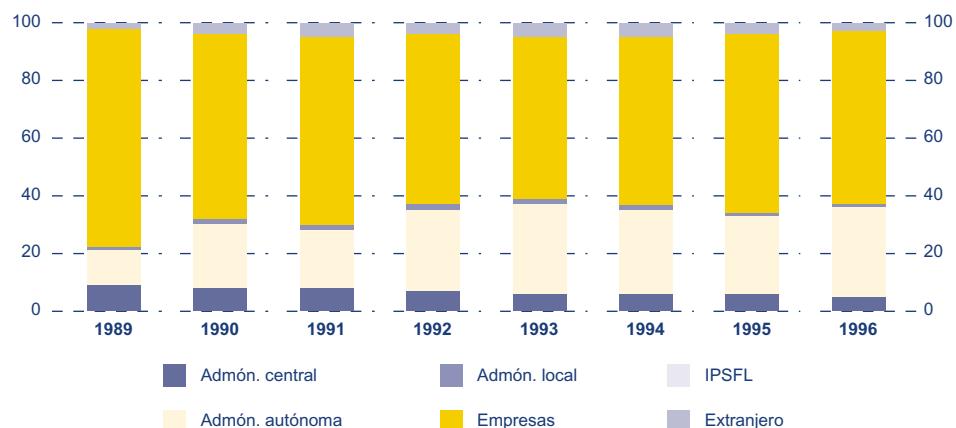
**Tabla 5. Gastos I+D por origen de los fondos, serie 1989-1996**

	1993	%	1994	%	1995	%	1996	%
<b>TOTAL</b>	<b>45.543.838</b>		<b>44.125.928</b>		<b>53.730.723</b>		<b>59.190.782</b>	
Total fondos públicos	17.800.176	39,08	16.427.370	37,23	18.350.642	34,15	21.436.902	36,22
Admón. central	2.638.915	5,79	2.658.385	6,02	3.004.266	5,59	2.691.432	4,55
Admón. autónoma	14.074.871	30,90	12.994.027	29,45	14.696.653	27,35	18.330.157	30,97
Admón. local (2)	1.086.390	2,39	774.958	1,76	649.723	1,21	415.313	0,70
Empresas	25.430.855	55,84	25.567.034	57,94	33.099.995	61,60	35.428.685	59,86
IPSFL	136.215	0,30	31.359	0,07	54.945	0,10	46.415	0,08
Extranjero	2.176.591	4,78	2.100.165	4,76	2.225.142	4,14	2.278.780	3,85

(2) Admón. local incluye diputaciones y ayuntamientos.

Fuente: EUSTAT.

**Gráfico 2. Gasto de I+D en la C.A.E. por origen de los fondos, 1989-1996**



Fuente: EUSTAT.

#### 4.2. I+D empresarial

Como se ha avanzado, el peso de las empresas como agentes ejecutores y financiadores de I+D en el sistema vasco es central y distintivo respecto de otros sistemas. En la tabla 6, puede verse la evolución de los principales indicadores I+D del sector empresas en esta década. En 1993 el esfuerzo relativo del gasto de este sector se situaba en un 0,9%PIB mientras que en España sólo representaba un 0,47%PIB. La tabla 6 también muestra los efectos de la recesión económica en la evolución del BERD/PIB y del personal I+D (EDP) en las empresas vascas entre 1991 y 1994, posteriormente remontada entre 1995 y 1996.

**Tabla 6. Evolución actividades I+D en empresas, C.A.E.**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Gasto I+D empresas (BERD) Mptas	31.508	35.603	33.022	33.274	32.691	40.838	43.316
BERD %PIB	1,01	1,06	0,93	0,9	0,83	0,89	0,91
Personal I+D empresas (EDP)	3.923	4.049	3.680	3.633	3.539	3.923	4.219
Personal empresas EDP sobre total personal I+D EDP %	74,8	74,5	71,4	72,4	70,9	69,5	68
Investigadores empresas EDP	1.506	1.699	1.620	1.648	1.635	1.734	2.060
Investigadores empresas EDP sobre total investigadores EDP %	54,5	56,3	54	55,6	54,1	52,5	55,4
	C.A.E. <sup>(1994)</sup>	ESPAÑA <sup>(1993)</sup>	U.E. <sup>(1993)</sup>	OCDE <sup>(1993)</sup>			
Gasto I+D empresas (BERD) Mill.\$	265	2.473	78.322	260.049			
BERD %PIB	0,83	0,47	1,18	1,44			
Personal I+D Empresas (EDP)	3.539	27.781	854.976	—			
Personal empresas EDP sobre total personal I+D EDP %	70,9	37	54,4	—			
Investigadores empresas EDP	1.635	11.256	376.364	1.578.471			
Investigadores empresas EDP sobre total investigadores EDP %	54,1	26	48,7	64,1			

Fuente: Plan de Ciencia y Tecnología 1997-2000.  
Gobierno Vasco y elaboración propia.

Respecto a los flujos de financiación que “sostienen” las actividades de este sector, la tabla 7 destaca en primer lugar, que desde 1989 la financiación de actividades I+D con cargo a fondos propios de las empresas no ha bajado del 62%. Atendiendo al apoyo externo, hay que señalar la importancia del Gobierno Vasco como principal agente financiador, llegando a doblar en 1996 a la administración central. En lo que respecta a la financiación procedente de la administración central, si bien es cualitativamente importante por el nivel técnico de los proyectos, sigue pendiente la cuestión de los recursos que corresponderían a la C.A.E. en función de las competencias exclusivas en ciencia y tecnología. En cuanto a las diputaciones, destaca el esfuerzo realizado sobre todo hasta 1993, aunque el nivel de financiación se ha reducido notablemente en los últimos años. La financiación se ha dirigido en gran medida a los CCTT de los respectivos territorios. En 1996 el 89,3% de la financiación procedente de las diputaciones (356,7 millones de ptas.) se ha dirigido al sector económico de “actividades de I+D”, que incluye dichos centros. En cuanto al resto de empresas, parece existir una cierta especialización en empresas que por su reducido tamaño o por su sector no acceden a ayudas del Gobierno Vasco, aunque no existen mecanismos formales de coordinación al respecto.

**Tabla 7. Gastos I+D, sector empresas, por origen de los fondos (miles de ptas.)**

	1989	%	1990	%	1991	%	1992	%
<b>Total</b>	<b>28.205.017</b>		<b>31.508.176</b>		<b>35.602.995</b>		<b>33.021.801</b>	
Fondos propios	19.401.342	68,79	21.542.823	68,37	24.042.101	67,53	21.122.880	63,97
Admón. central	2.447.805	8,68	2.713.709	8,61	3.298.803	9,27	2.646.808	8,02
Admón. autónoma	3.280.723	11,63	3.253.133	10,32	3.023.376	8,49	3.041.119	9,21
Admón. local (1)	235.295	0,83	266.726	0,85	564.792	1,59	550.958	1,67
Empresas (otras)	2.131.324	7,56	2.554.169	8,11	2.862.675	8,04	4.122.057	12,48
I.PFSL.	100.076	0,35	158.310	0,50	164.803	0,46	37.209	0,11
Extranjero	608.453	2,16	1.019.306	3,24	1.646.445	4,62	1.500.770	4,54
	<b>1993</b>	%	<b>1994</b>	%	<b>1995</b>	%	<b>1996</b>	%
<b>Total</b>	<b>33.274.113</b>		<b>32.690.930</b>		<b>40.837.515</b>		<b>43.315.548</b>	
Fondos propios	21.328.674	64,10	20.311.080	62,13	25.580.447	62,64	26.850.629	61,99
Admón. central	2.148.945	6,46	2.099.920	6,42	2.466.489	6,04	2.166.098	5,00
Admón. autónoma	3.484.018	10,47	3.763.464	11,51	4.192.265	10,27	4.862.218	11,23
Admón. local (1)	1.016.427	3,05	698.749	2,14	605.165	1,48	399.419	0,92
Empresas (otras)	2.984.293	8,97	3.688.293	11,28	5.713.062	13,99	6.768.089	15,63
I.PFSL.	135.165	0,41	29.259	0,09	54.945	0,13	44.315	0,10
Extranjero	2.176.591	6,54	2.100.165	6,42	2.225.142	5,45	2.224.780	5,14

(1) Incluye diputaciones y ayuntamientos.

Fuente: EUSTAT.

Atendiendo a la clasificación de empresas por ramas (sectores) de actividad (tabla 8), puede observarse, para cada subsector, su peso en la I+D empresarial y el peso de las distintas fuentes de financiación (1996). Destaca el surgimiento de un conjunto de actores relacionados con las actividades y servicios de I+D, agrupados en los sectores de “*actividades informáticas*”, “*actividades de I+D*” (CCTT, unidades empresariales de I+D) y “*otras actividades empresariales*” (principalmente servicios técnicos de ingeniería). Este conjunto de sectores suponía en 1989 el 29,4% de la I+D empresarial, habiendo llegado en 1996 al 42,2%. En cuanto a los agentes financiadores de estos sectores, destaca el Gobierno Vasco incluso en el sector de “*otras actividades empresariales*”, que tradicionalmente recibía su financiación principalmente de la administración central. En segundo lugar destaca la capacidad de las empresas de estos sectores para acceder a fondos europeos, que ya suponen más del 10% de su I+D. Finalmente, los sectores de “*actividades de I+D*” y “*otras actividades empresariales*” reciben el 86,90% de los fondos procedentes de otras empresas, destacando también a este respecto el sector de “*material electrónico*”.

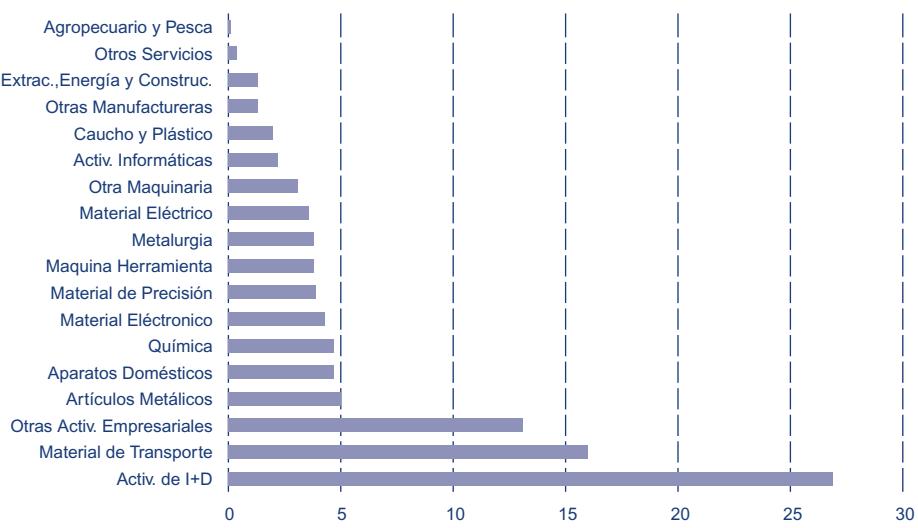
**Tabla 8. Gastos I+D sector empresas, 1996, según origen de los fondos y por rama de actividad (miles de ptas.)**

	TOTAL	%	FONDOS PROPIOS	ADMÓN. CENTRAL	ADMÓN. AUTÓNOMA	ADMÓN. LOCAL (1)	EMPRESAS	I.P.F.S.L	EXTRANJERO
<b>TOTAL</b>	<b>43.315.548</b>	<b>100,0</b>	<b>26.850.629</b>	<b>2.166.098</b>	<b>4.862.218</b>	<b>399.419</b>	<b>6.768.089</b>	<b>44.315</b>	<b>2.224.780</b>
01. Agropecuario y Pesca	22.196	0,1	8.000	2.196	12.000	—	—	—	—
02. Química	2.018.820	4,7	1.864.330	58.788	80.870	—	—	—	14.832
03. Caugo y Plástico	875.666	2,0	842.417	12.437	20.312	—	—	500	—
04. Metalurgia	1.634.364	3,8	1.423.062	107.150	57.852	8.800	20.600	—	16.900
05. Artículos Metálicos	2.162.620	5,0	1.963.015	8.280	94.775	—	62.900	—	33.650
06. Maquinaria Herramienta	1.652.485	3,8	1.382.826	47.447	122.831	1.717	6.612	20.933	70.119
07. Aparatos Domésticos	2.020.189	4,7	1.712.552	73.615	136.337	3.380	53.292	18.000	23.013
08. Otra Maquinaria	1.342.143	3,1	1.214.943	48.776	42.404	5.000	16.853	4.882	9.285
09. Material Eléctrico	1.546.799	3,6	1.424.101	17.812	61.325	3.553	40.008	—	—
10. Material Electrónico	1.859.503	4,3	1.005.136	107.983	136.949	2.549	606.886	—	—
11. Material de Precisión	1.683.354	3,9	1.411.678	83.850	172.305	8.092	340	—	7.089
12. Material de Transporte	6.932.479	16,0	5.986.549	713.718	189.950	6.072	12.416	—	23.774
13. Otras Manufactureras	573.581	1,3	509.171	25.589	38.821	—	—	—	—
14. Extractivas, Energía y Construcción	557.085	1,3	435.838	21.685	39.854	—	7.000	—	52.708
15. Actividades Informáticas	960.249	2,2	424.760	63.801	324.019	1.500	36.015	—	110.154
16. Actividades de I+D	11.647.671	26,9	1.629.944	542.851	2.726.567	356.756	5.142.750	—	1.248.803
17. Otras Activ. Empresariales	5.654.525	13,1	3.488.766	230.120	580.949	2.000	738.237	—	614.453
18. Otros Servicios	171.819	0,4	123.541	—	24.098	—	24.180	—	—

(1) Incluye diputaciones y ayuntamientos

Fuente: EUSTAT

**Gráfico 3. Gastos I+D de empresas en la C.A.E. por rama de actividad (%), 1996**



Fuente: EUSTAT.

Algunos sectores destacan por su capacidad de captar fondos de la administración central (un tercio de estos fondos van al sector de “material de transporte”) o de la administración europea (“máquina herramienta”, “extractivas” y “actividades informáticas”).

Respecto a sectores de alta tecnología, conviene señalar el aumento espectacular del gasto en I+D ejecutado en el sector aeroespacial, que ha pasado del 0,6% del BERD en 1990 al 8,9% en 1996. Este aumento se refleja también en los gastos en I+D en el grupo de productos “construcción aeronáutica y espacial”, que supone en 1996 el 20% del total de gastos corrientes de las empresas vascas y constituye junto con “maquinaria y equipo mecánico” (19,3%) los principales grupos de productos en lo que a concentración de gasto en I+D se refiere.

#### 4.3. Centros tecnológicos

Dentro del sector actividades de I+D, es importante analizar separadamente el conjunto de los CCTT tutelados agrupados en la asociación EITE, como resultado principal de la política tecnológica vasca. El personal total dedicado a I+D en los siete centros del EITE en 1996 era 977 personas, con un equivalente en EDP de 927,2 personas, lo que supone un 15% del personal total de I+D en EDP del sistema (4.217). La creación de esta estructura en 14 años y partiendo de 220 personas en 1982 refleja el peso de este modelo de transferencia en la política tecnológica del Gobierno Vasco<sup>13</sup>.

La evolución del gasto de I+D de los CCTT a partir de 1989 se aprecia en la tabla 9. Como ya se ha destacado, el modelo privado de transferencia tecnológica tutelado públicamente que el Gobierno Vasco diseñó y sostuvo para estos centros, se ha sometido a diversos tipos de ajuste a lo largo de los años. Precisamente en los datos resumidos puede verse cómo los fondos procedentes de la administración autonómica para los CCTT (incluyendo tanto proyectos genéricos como otros tipos de proyectos) pasan de ser el 39,66% del presupuesto de los centros en 1989 al 32,80% en 1990. En general, a partir de la reducción de finales de los 80, el nivel de financiación de la administración autonómica se estabilizará en torno al 30% del presupuesto, con un mínimo histórico en 1992 (27%) que coincide con el relevo en el equipo del Dpto. de Industria, la formulación de una nueva política industrial más orientada a la demanda, y con problemas coyunturales de prioridades de financiación.

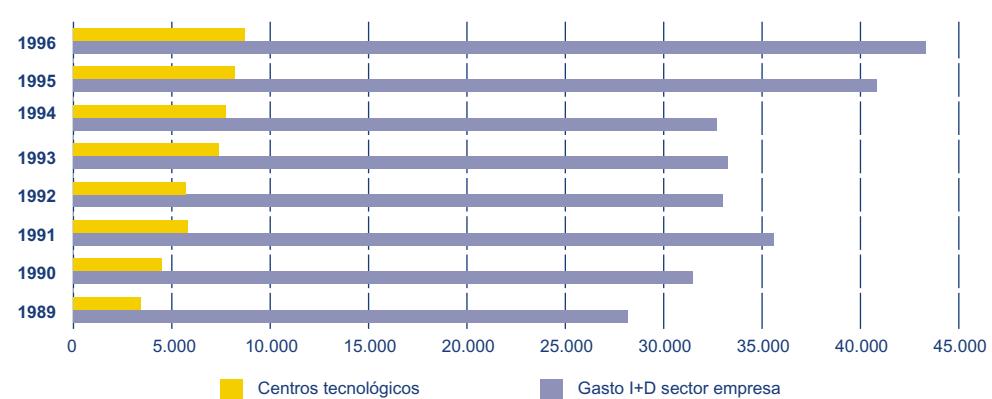
<sup>13</sup> El peso (1996) del personal EDP de los CCTT (927,2) queda claro si se compara con el personal EDP de la universidad en el área de ingeniería y tecnología (248,1).

**Tabla 9. Centros Tecnológicos, gastos I+D, según origen de los fondos, serie 1989-1996 (miles de ptas.)**

	1989	%	1990	%	1991	%	1992	%
<b>TOTAL</b>	<b>3.441.837</b>		<b>4.523.294</b>		<b>5.814.691</b>		<b>5.725.758</b>	
Fondos propios	88.455	2,57	323.782	7,16	514.921	8,86	276.272	4,83
Admón. central	338.641	9,84	521.991	11,54	521.051	8,96	446.096	7,79
Admón. autonómica	1.365.091	39,66	1.483.660	32,80	1.708.669	29,39	1.550.506	27,08
Admón. local	187.921	5,46	125.174	2,77	296.889	5,11	332.669	5,81
Empresas	1.384.079	40,21	1.782.419	39,41	2.406.530	41,39	2.756.921	48,15
Extranjero	77.650	2,26	286.268	6,33	366.631	6,31	363.294	6,34
<b>TOTAL</b>	<b>7.391.060</b>		<b>7.729.964</b>		<b>8.217.554</b>		<b>8.730.066</b>	
Fondos propios	287.634	3,89	331.455	4,29	790.284	9,62	658.360	7,54
Admón. central	684.870	9,27	664.309	8,59	525.965	6,40	384.376	4,40
Ad. autonómica	2.290.166	30,99	2.329.154	30,13	2.441.477	29,71	2.753.293	31,54
Admón. local	702.656	9,51	473.829	6,13	422.470	5,14	318.310	3,65
Empresas	2.620.144	35,45	3.120.263	40,37	3.182.466	38,73	3.600.605	41,24
Extranjero	805.590	10,90	810.954	10,49	854.892	10,40	1.015.122	11,63

Fuente: EUSTAT.

**Gráfico 4. Implicación de los CCTT en el total de gastos I+D del sector empresas, millones de ptas.**



Fuente: EUSTAT.

La consolidación definitiva de los CCTT va acompañada de la introducción de nuevos mecanismos de ajuste que han obligado a los CCTT a buscar nuevas fuentes de financiación en Europa. A partir de 1993 el nivel de financiación procedente de la U.E., que ya había au-

mentado notablemente en 1990, viene a situarse en torno al 10-12% del presupuesto de los centros. En suma, aunque el total de la financiación procedente de las administraciones públicas supere en la actualidad el 50% del presupuesto de los CCTT (51,22% en 1996), tras los sucesivos ajustes realizados, el funcionamiento real de los centros ha cambiado en muchos sentidos. La financiación para proyectos genéricos continúa disminuyendo, se mantienen los proyectos de cooperación y comienza el proceso de introducción de un nuevo agente en el sistema, los clusters, que a partir de mediados de los 90 está teniendo un peso creciente en las decisiones de financiación tanto de proyectos genéricos como de proyectos de cooperación. Con el Plan 1997-2000 se ha continuado en esta línea<sup>14</sup>.

Finalmente parece apuntarse la tendencia a que los centros funcionen, según criterios empresariales en el sentido de buscar cierto beneficio para poder dedicar más fondos propios a I+D (este porcentaje ha ido aumentando en los últimos años hasta llegar al 7,54% en 1996). Esto tiene algunos peligros, como la posibilidad de *“invadir”* el terreno de otros actores como consultoras o ingenierías, o la posibilidad de poner en peligro la cooperación con la empresa al transferirle el *know-how* con *“cuentagotas”*. En paralelo, con el paso al estatus de fundación, se están buscando nuevos mecanismos de participación de las empresas en la propiedad de los centros y de implicación en su funcionamiento, de modo que se asegure una cooperación más a largo plazo entre centros y empresas. El crecimiento de los centros ha obligado también a revisar en parte la filosofía de *“servicio al país”* (especialmente a las pymes) y a buscar nuevos mercados tanto en el Estado como en el extranjero (especialmente en sudamérica en la actualidad). Cabe señalar que con el reciente decreto de la Red Vasca de Tecnología (RVT) y la incorporación de nuevos agentes, los CCTT han perdido parte de su centralidad en el sistema. Destaca a este respecto el desarrollo reciente de las unidades de I+D empresariales y sectoriales, con una cifra de negocios en 1996 de 3.656 Mptas., 443 Mptas. de inversiones y 381 personas en plantilla (GOBIERNO VASCO, 1997:15).

#### 4.4. Sector administración pública

Como se ha indicado anteriormente, el sector administración pública tiene un peso muy reducido en el sistema vasco de ciencia y tecnología (entre un 3% y un 4% del total del gastos I+D desde 1990 hasta 1996), en gran parte por las características de la conformación del sistema que han sido comentadas. Dentro de este sector se contabiliza la actividad de algunos centros de investigación que aunque con características diferentes tienen en común algún tipo de dependencia respecto de la administración autónoma (Gobierno Vasco y Diputaciones), aunque la revisión anual de los componentes de este sector añade algunas dificultades al análisis de su posición relativa en el sistema.

<sup>14</sup> En los años 1997 y 1998 la subvención del Dpto. de Industria a los proyectos de especialización de los centros (el sustituto de los proyectos genéricos tipo 1) se ha mantenido por debajo de los 900 Mptas (877,7 Mptas en 1997 y 897,4 Mptas en 1998), mientras que la subvención recibida por los centros en proyectos ofertademandas ha sido de 1.256,4 Mptas en 1997 y 1.179,6 Mptas en 1998 (datos facilitados por la UET).

En conjunto, se puede destacar que desde 1990 en este sector se viene ejecutando entre 1.500 y casi 1.900 Mptas. en actividades I+D, a cargo de algo más de 200 personas EDP. Lógicamente, su principal fuente de financiación es la administración pública (siempre por encima del 90%), aunque en algunos años también han accedido a fondos europeos y a financiación procedente de empresas.

Atendiendo al reparto de recursos por áreas científicas, podemos deducir algunos aspectos de los diferentes tipos de centros. El subsector más homogéneo, es el constituido por la investigación en ciencias agrarias y oceanográficas, que desde 1990 viene representando entre un 35% y un 43% del gasto de este sector. En la C.A.E. hay actualmente dos centros públicos especializados en este tipo de investigación (AZTI y CIMA-SIMA), lo cual se traduce en las estadísticas en 87 personas EDP (42 de ellas investigadores y 78 a dedicación plena) dedicadas a ésta área científica. Las características de este subsector no favorecen en exceso los contratos con empresas, que suponen tan sólo un 2,9% del total de gastos I+D (1996), aunque por otro lado puede señalarse su capacidad para obtener fondos de otras administraciones, especialmente europeos (un 8,14% de gasto I+D en 1996).

Por otro lado, puede mencionarse también un subsector más o menos estable en el área de ingeniería y tecnología. Hasta 1992, los principales representantes de esta actividad en este sector eran los centros tecnológicos vizcaínos que posteriormente pasaron con los demás CCTT al sector empresas<sup>15</sup>, lo cual explica que en los primeros años de la década el gasto de organismos públicos en éste área llegara hasta el 58%. En los últimos años, las actividades I+D de esta especialidad en este sector se mueven alrededor de los 300 Mptas. anuales, dedicados principalmente a cuestiones energéticas, con un personal EDP de 24,2 (23 a dedicación plena) y un 9,3% de contratos con empresas (1996).

Finalmente puede considerarse a partir de 1993, un subsector sanitario que recoge la actividad de algunas unidades hospitalarias fundamentalmente con cargo a fondos públicos tanto de la administración autónoma como, crecientemente, de la administración central (15,35% del total de fondos en 1996). Es llamativo el contraste respecto a las OPIs anteriores, más convencionales, que se deduce de la relación del personal ocupado en este subsector: para 1996, de 136,2 personas EDP, sólo 4 tenían dedicación plena.

#### 4.5. Sector universidad

La aportación de la universidad al conjunto de los gastos I+D de la C.A.E. es bastante menor que la media del conjunto estatal, si bien los datos muestran oscilaciones importantes. El análisis de este sector dentro del sistema vasco es difícil por varios motivos. Por una parte y como se ha señalado con anterioridad, por razones históricas, organizativas y culturales, en la C.A.E. ha existido un problema de relación entre la universidad y

<sup>15</sup> De las estadísticas de 1992 puede deducirse que, con anterioridad a su ingreso en EITE, los centros vizcaínos tenían un nivel de ingresos por contratos con empresas considerablemente menor a la media de los CCTT del EITE para ese año, si bien superaban a éstos en capacidad para captar fondos europeos.

el sistema de tecnología. Por otra parte, la medida estadística de las actividades I+D en la universidad ha sufrido cambios importantes en los años 90, lo que obliga a presentar datos con cierta cautela.

Respecto a la importancia de la política científica para el desarrollo de la investigación académica, el Dpto. de Educación del Gobierno Vasco puso en marcha desde comienzos de los 80 sus programas de formación de investigadores, movilidad, infraestructuras, equipamientos y proyectos de investigación. El objetivo de estos instrumentos era la construcción y el fortalecimiento de una infraestructura de investigación en la universidad, que a pesar de su potencial humano estaba muy escasamente desarrollada. Paralelamente y dentro del contexto de cambio en la universidad (LRU, Ley de la Ciencia), la U.PV.-EHU comenzó a impulsar su propia línea interna de apoyo a la investigación a través de ayudas a proyectos, a grupos de investigación y a infraestructuras. Posteriormente se estableció una diferenciación entre las ayudas a proyectos de grupos consolidados (para completar la financiación de fuentes externas como el MEC) y para grupos en formación. Todas estas acciones se financian con fondos propios de la U.PV.-EHU<sup>16</sup>, ayudados en ocasiones por fondos de la U.E. (como FEDER), pero siguen un proceso de evaluación externa por la Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva (ANEP).

Respecto a la medida de las actividades I+D que se realizan en la universidad es muy importante distinguir entre los fondos específicos (proyectos con financiación externa, contratos y convenios, becas de investigación e inversiones en infraestructura de investigación) y los fondos generales (que son estimaciones del coste global que implica la dedicación aproximada de la plantilla universitaria a tareas de investigación). Los primeros miden más directamente las actividades I+D, mientras que los segundos en cierto modo reflejan indirectamente el *“tamaño”* de los centros universitarios y su relativa especialización en ciertas áreas científicas.

En este sentido faltan datos actualizados sobre el peso que los fondos específicos vienen representando respecto al total de gasto I+D computado para la universidad en esta última década, ya que la corrección en la estimación de fondos generales no fue acompañada de una revisión de los datos sobre fondos específicos y la mayor parte de éstos se refieren únicamente a la U.PV.-EHU.

Viendo, no obstante, la pequeña serie disponible relativa a la evolución de los fondos específicos y su reparto por áreas y por capítulos (tabla 10) se puede apreciar el lento crecimiento de los mismos entre 1990 y 1996 y también cómo la actividad principal se concentra en el área de ciencias exactas y naturales (perteneciente a la U.PV.-EHU).

<sup>16</sup> Según sus estatutos, la U.PV.-EHU ha de dedicar a investigación el 6% de su presupuesto, aunque se han hecho distintas interpretaciones a este respecto (6% del presupuesto total, incluidas las nóminas del personal, o del resto de programas).

**Tabla 10. Gastos I+D sector universidad, serie 1990-1996, fondos específicos por áreas científicas (miles de ptas.)**

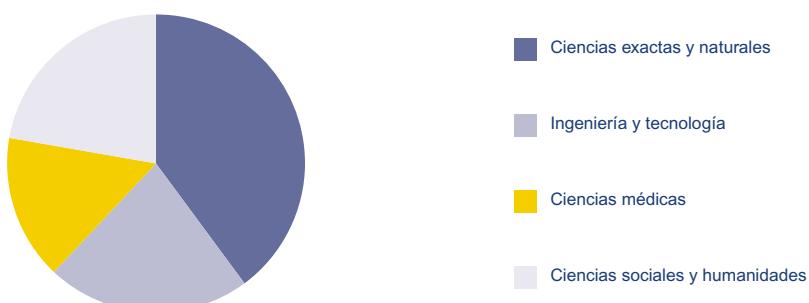
	1990	%	1991	%	*1992	%	1993	%
<b>TOTAL</b>	<b>4.527.043</b>		<b>4.439.975</b>		<b>9.858.971</b>		<b>10.762.389</b>	
<b>FONDOS ESPECÍFICOS</b>	1.785.926	39,45	1.501.293	33,81	1.512.306	15,34	1.696.098	15,76
Ciencias exactas y naturales	693.213	38,82	520.827	34,69	603.859	39,93	646.260	38,10
Ingeniería y tecnología	242.910	13,60	164.355	10,95	182.227	12,05	174.072	10,26
Ciencias médicas	240.279	13,45	138.845	9,25	178.017	11,77	212.688	12,54
Ciencias sociales y humanidades	609.524	34,13	279.549	18,62	204.104	13,50	211.060	12,44
Sin clasificar			397.718	26,49	344.098	22,75	452.017	26,65
Retribuciones	17.859	1,00	126.992	8,46	99.656	6,59	172.498	10,17
Otros corrientes	982.258	55,00	1.012.504	67,44	1.224.147	80,95	1.133.643	66,84
Capital	785.809	44,00	361.797	24,10	188.502	12,46	389.956	22,99
	1994	%	**1995	%	1996	%		
<b>TOTAL</b>	<b>9.738.345</b>		<b>11.125.969</b>		<b>13.997.163</b>			
<b>FONDOS ESPECÍFICOS</b>	1.825.336	18,74	1.976.647	17,77	2.114.227	15,10		
Ciencias exactas y naturales	658.319	36,07	854.279	43,22	843.149	39,88		
Ingeniería y tecnología	227.479	12,46	373.888	18,92	467.993	22,14		
Ciencias médicas	296.985	16,27	334.260	16,91	332.655	15,73		
Ciencias sociales y humanidades	253.290	13,88	414.220	20,96	470.431	22,25		
Sin clasificar	389.262	21,33						
Retribuciones	181.123	9,92	250.125	12,65	314.926	14,90		
Otros corrientes	1.254.919	68,75	1.373.626	69,49	1.370.280	64,81		
Capital	389.293	21,33	352.896	17,85	429.022	20,29		

\* A partir de 1992, los gastos totales han sido revisados, incluyendo datos de la Universidad de Deusto y un nuevo sistema de contabilidad para los fondos generales.

\*\* A partir de 1995, los fondos específicos incluyen también datos de la Universidad de Deusto.

Fuente: EUSTAT.

**Gráfico 5. Fondos específicos del gasto I+D del sector universidad por campos científicos, 1996**



Fuente: EUSTAT.

Dados los condicionantes contables, los únicos datos realmente homogéneos son los de los años 1995 y 1996, para los que sí contamos con información más detallada. En estos dos últimos años, los fondos específicos (unos 2.000 Mptas.) constituyen un 15% de lo que computa la universidad como gastos I+D (18% en 1995 y 15% en 1996). En términos absolutos, la partida de fondos específicos sigue aumentando aunque mucho menos que los gastos totales. La mayor parte de los fondos específicos (entre un 65% y un 69%) son gastos corrientes de investigación, mientras que alrededor de un 20% son inversiones de capital y sólo entre un 13% y un 15% son retribuciones a investigadores (sobre todo becarios).

Precisamente y en cuanto a capital humano, en el sector universidad estamos hablando (1996) de 1.717,5 personas EDP, de las cuales 1.466,7 son investigadores EDP (402 becarios). A dedicación completa, el personal universitario es un 28% del total del sistema y sus investigadores, un 39,4% del total de investigadores de la C.A.E.

La investigación en cc. exactas y naturales, sigue siendo la protagonista de la actividad I+D (40% de los fondos específicos de 1996) aunque el gasto específico tiende a equilibrarse entre áreas (22% para ciencias sociales y humanas, 22% para ingeniería y tecnología, y 16% para ciencias médicas). El personal EDP en ciencias exactas y naturales es de 425, en ingeniería y tecnología de 248,1 y de 257,1 en ciencias médicas.

Con relación a las fuentes de financiación de los gastos del sector universidad (1996), hay que manejar la información con precaución<sup>17</sup>. Es reseñable que, según los datos disponibles, la financiación vía empresa (incluyendo fondos europeos) como porcentaje de los gastos totales de I+D es del 0,18% en el caso de las ciencias exactas y naturales, 6,47% en ingeniería y tecnología y 0,25% en ciencias médicas. Dado que en 1995 esos porcentajes eran de 0,93% (29,6 Mptas. en ciencias naturales), 9,88% (174,1 Mptas. en ingeniería) y 0,84% (14,7 Mptas. en ciencias médicas) respectivamente, puede concluirse que la investigación en ciencias exactas y naturales, la que más fondos específicos dedica dentro del ámbito universitario, es de carácter básico, y que los grupos de excelencia existentes en esta área reciben su financiación de las administraciones públicas vasca y estatal.

Uno de los objetivos del actual Plan 1997-2000 es precisamente la incorporación de la universidad al sistema de tecnología. Se estima que la situación precaria de partida ya se ha superado, que la universidad ha alcanzado un nivel importante de capacidad de investigación y que es posible orientar y desarrollar parte de esa capacidad hacia las necesidades del sistema de tecnología, por medio de la colaboración entre la universidad y el resto de agentes. Con la constitución de la RVT, distintos departamentos universitarios se han acreditado como agentes tecnológicos y la universidad ha comenzado a recibir fondos para proyectos oferta-demanda por valor de 119,4 Mptas. en 1997 y 161,2 Mptas. en 1998 (importe

<sup>17</sup> La falta de desglose de la información impide cotejar ésta con otras fuentes. Por ejemplo, todos los datos relativos a ciencias sociales y humanidades incluyen las retribuciones de la mayor parte del profesorado de la Universidad de Deusto, por lo que no cabe hacer consideración alguna sobre el particular. Por otra parte, las cifras de financiación de investigación ofrecidas por la U.PV.-EHU para el documento del Plan 1997-2000 (GOBIERNO VASCO, 1997:17) son (en Mptas.) 713 para proyectos, 842 para infraestructura y 742 en contratos universidad-empresa.

aceptado). Por otro lado, en los proyectos universidad-empresa financiados conjuntamente por el Dpto. de Educación y el Dpto. de Industria se han dedicado a la universidad unas partidas de 272,3 Mptas. (convocatoria 1996-97) y 180,6 Mptas. (convocatoria 1997-98).

Si el sistema vasco, orientado hacia la tecnología y la empresa, concentra sus recursos en esas áreas y sectores de investigación, el ámbito académico es precisamente el que produce un tipo de resultado científico medible por medio de los indicadores bibliométricos derivados del SCI.

Como se aprecia en la tabla 11, la producción científica de la C.A.E. ha crecido de forma muy importante a lo largo de una década (1986-1996) hasta multiplicar por 2,6 veces el número de documentos publicados entre los bienios 1986-87 y 1995-96: de los 483 documentos diferentes con firmas de la C.A.E. consignados en el SCI entre 1986 y 1987, se ha pasado a 1.257 para los años 1995-96. La secuencia de crecimiento ha sido relativamente irregular a lo largo del periodo, con un punto de máximo crecimiento en el bienio 1992-93. Esta evolución es similar a la que se observa para el total de la producción científica española (en ésta el crecimiento bienal ha sido de ritmo algo menor, destacando también el punto álgido en el periodo 1992-93)<sup>18</sup>. En torno al 4% de los documentos españoles tienen firmas de la C.A.E. (%PR), lo cual medido en contribución neta se concreta en un 3% (%CB). Estos últimos indicadores se explican en parte por las características diferenciales del sistema vasco en el conjunto estatal y por la evolución propia del sector académico en las áreas científicas que consigna el SCI (universidad joven, rápido crecimiento, etc).

**Tabla 11. Producción científica, 1986-1996, documentos SCI**

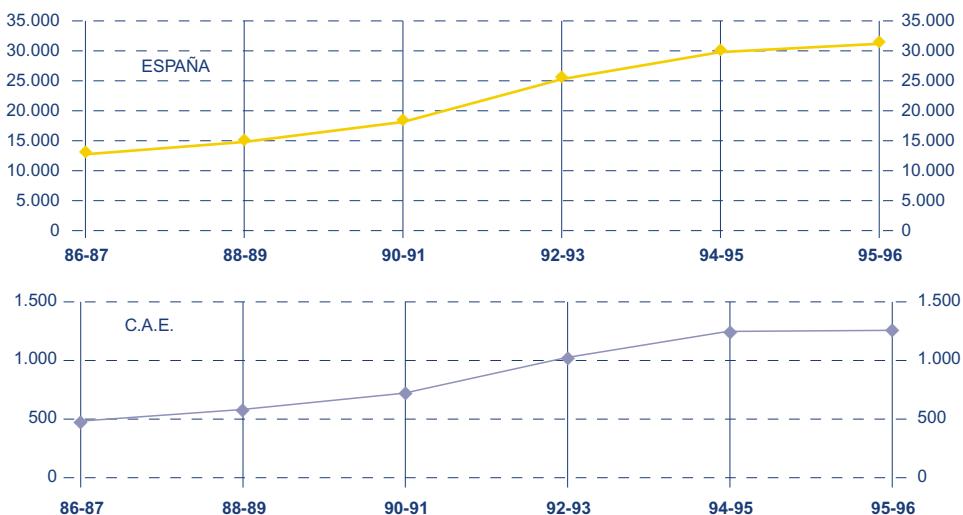
C.A.E.	NDOC	AU	CS	%CEXT	%CESP	%PR(Sp)	%CB(Sp)
1986/87	483	3,50	1,5	22,6	19,8	3,80	3,10
1988/89	582	0,60	1,5	18,9	17,2	4,00	3,20
1990/91	721	4,00	1,5	22,6	17,7	4,00	3,10
1992/93	1.024	4,20	1,6	18,4	22,6	*4,00	*3,2
1994	611	4,40	1,3	22,6		4,30	3,30
1995	637	4,50	1,3	21,4		4,10	3,10
1996	620	5,20	1,4	25,3		4,00	2,90
ESPAÑA	NDOC	AU	CS	%CEXT			
1986/87	12.741	4,00	1,7	17,40			
1988/89	14.796	4,20	1,7	20,40			
1990/91	18.131	4,60	1,9	24,50			
1992/93	25.272	*5,40	2,3	*26,00			
1994	14.154	4,70	2,3	28,00			
1995	15.641	5,90	2,5	28,00			
1996	15.540	6,00	2,6	29,70			

\*Estimación.

Fuente: los datos de 1986/93 C.A.E. son elaboración propia (excepto los indicadores %PR y %CB). El resto de los datos son de EPOC.

<sup>18</sup> La producción científica española (1990-91) representaba el 1,87% de la producción mundial recogida en el SCI.

Gráfico 6. Número de documentos SCI 1986-1996, comparación España-C.A.E.



Fuente: Los datos de 1986/93 C.A.E. son de elaboración propia. El resto de los datos son de EPOC.

Otros indicadores sobre el “estilo” de las publicaciones, muestran la tendencia creciente a la producción colectiva (AU, media de firmas por documento desde 3,5 hasta 5,2), aunque algo menos que en el conjunto español (AU de 4 a 6). También el promedio de centros distintos implicados en los artículos científicos, ha venido siendo menor que en los documentos españoles (CS), aunque se aprecia que el nivel de colaboración con centros españoles y extranjeros (%CEXT y %CESP) se mantiene dentro de unos parámetros.

La tabla 12 aclara algunas características de este panorama (1986-1993). Siguiendo la clasificación EPOC (MALTRÁS Y QUINTANILLA, 1995) de áreas científicas que computa el SCI, observamos cómo la mayor actividad se ha producido en química, ciencias médicas, biología y física. Particularmente en esta última especialidad, los índices de colaboración exterior son muy destacados (%CEXT y %CESP).

**Tabla 12. Producción científica C.A.E. (1986-1993), características por áreas científicas**

	NDOC	%NDOC	%CEXT	%CESP	AU	CS
Ingeniería	347	12,3	22,2	25,6	3,6	1,6
Química	699	24,8	16,1	16,8	3,8	1,4
Física	513	18,2	33,3	26,7	3,5	1,6
Ciencias tierra	177	6,3	28,2	15,2	3,1	1,5
Matemáticas y computación	104	3,7	16,3	15,4	1,9	1,3
Biología	560	19,9	18,3	17,8	4,3	1,4
Agricultura y veterinaria	34	1,2	32,3	29,4	4,3	1,8
Ciencias de la salud	637	22,6	12,8	19,6	4,8	1,7
<b>TOTAL (sobre NDOC difer)</b>	<b>2.810</b>	<b>100</b>	<b>20,3</b>	<b>19,8</b>	<b>3,9</b>	<b>1,6</b>

Fuente: Elaboración propia sobre SCI.

El protagonista de esta producción es la universidad: el 80% de los documentos, los firma algún investigador universitario y, si eliminamos el peso de las colaboraciones, la parte proporcional neta que se puede atribuir a este sector sería de un 61% (en el equivalente a documentos completos en exclusiva). Se puede añadir además, que la producción universitaria es la responsable principal de la diversificación temática, ya que tiene un peso importante de participación en todas las áreas (con excepción de agricultura y veterinaria). Entre los centros propios, destaca también la participación de los hospitales: hasta un 18,5% de los documentos tienen firmas de autores que dan hospitales como referencia y como en este sector la colaboración es amplia, la contribución neta de estos autores se establece casi en un 14%. Lógicamente su principal protagonismo está en el área de ciencias médicas, por encima de la universidad: de los documentos clasificados en esta especialidad, un 70% llevan firmas de hospitales y un 46% de investigadores universitarios. Por último, hay que señalar que el 29% de las publicaciones de ingeniería lleva alguna firma de empresas o CCTT.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

- COOKE, P., GÓMEZ URANGA, M. AND ETXEBERRIA, G. (1997), "Regional Innovation Systems: Institutional and Organizational Dimensions", en *Research Policy*, vol. 26, pp.475-491.
- COTEC (1996), *Informe COTEC 1996. Tecnología a innovación en España*, Madrid: Fundación COTEC para la Innovación Tecnológica.
- NAVARRO, M. (1993), "Actividades empresariales de I+D y política tecnológica del Gobierno Vasco", en *Ekonomiaz*, vol. 23, pp.119-159.
- CALLON, M., COURTIAL, J.P. Y PENAN, H. (1993), *Cienciometría*, Gijón, Trea.
- GOBIERNO VASCO (1997), *Plan de Ciencia y Tecnología 1997-2000*, Vitoria-Gasteiz, Gobierno Vasco.
- (1984), *Situación de la investigación en la Comunidad Autónoma del País Vasco 1977-1981*, Vitoria-Gasteiz, Gobierno Vasco, Dpto. de Educación, Universidades e Investigación.
- MOSO, M. AND OLAZARAN, M. (1998), "Origin and Evolution of Science and Technology Policy in the Basque Country", Donostia, Report No. ILCLI-98-USSCST-2, ILCLI Research Institute, University of the Basque Country.
- MALTRÁS, B. Y QUINTANILLA, M.A. (1995), *Indicadores de la producción científica. España 1986-1991*, Madrid, CSIC.
- OCDE (1993), *The Proposed Standard Practice for Surveys of Research and Experimental Development. Frascati Manual*, Paris, OECD.
- EUSTAT, *Estadística sobre actividades en investigación científica y desarrollo tecnológico (I+D)*, Vitoria-Gasteiz, Instituto Vasco de Estadística.
- LAVÍA,C., Y OLAZARAN, M. (1996) *La producción en los sistemas de ciencia y tecnología de la Comunidad Autónoma Vasca y la Comunidad Foral de Navarra*, Bilbao, Eusko Ikaskuntza e Iberdrola (Informe final de investigación).

# 12.

## Comunicación, cultura y deporte

Maialen GARMENDIA LARRAÑAGA  
Marian ISPIZUA URIBARRI  
Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea  
Facultad de CC. Sociales y de la Comunicación  
Dpto. de Sociología  
[cipgalam@lg.ehu.es](mailto:cipgalam@lg.ehu.es)  
[cipisurm@lg.ehu.es](mailto:cipisurm@lg.ehu.es)

**Marian Ispizua Uribarri** es doctora en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad de Deusto. Actualmente es Profesora Titular de Técnicas de Investigación Social en el Departamento de Sociología de la Universidad del País Vasco. Ha publicado diversos trabajos relacionados con la sociología del ocio y el deporte.

**Maialen Garmendia Larrañaga** es profesora Titular de Técnicas de Investigación Social del Departamento de Sociología de la U.P.V./EHU. Ha realizado investigaciones sobre audiencia de radio y televisión. Ha publicado recientemente el libro *¿Por qué ven televisión las mujeres? Televisión y Vida Cotidiana* (U.P.V., 1998). Miembro del Consejo Editorial de la Revista de Estudios de Comunicación ZER.

## RESUMEN

En el análisis de la información relativa al uso del tiempo libre o de ocio de los/las residentes en la C.A. de Euskadi, uno de los aspectos que llama la atención es la relativa escasez de datos. La información más accesible recoge las vertientes más institucionalizadas de los comportamientos individuales, tales como la producción editorial o la actividad de las salas cinematográficas. No obstante, aunque resulte relativamente mucho más costoso recabar información sobre los hábitos de tiempo libre de los individuos, éste es un aspecto que desde nuestro punto de vista requeriría una mayor atención por parte de la administración.

A pesar de las dificultades encontradas, en el presente capítulo se trata de compendiar los datos existentes relativos a las prácticas de ocio y tiempo libre de la población, centrándonos en concreto en el consumo de medios de comunicación, así como en los hábitos de lectura, cine, deporte y turismo de la población vasca.

## ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN: OCIO Y TIEMPO LIBRE .....	459
2.	METODOLOGÍA .....	462
3.	TIEMPO DE OCIO DE LA POBLACIÓN.....	463
4.	ACTIVIDADES DE OCIO Y TIEMPO LIBRE .....	466
4.1.	Medios de comunicación .....	467
4.1.1.	Televisión .....	467
4.1.2.	Radio.....	468
4.1.3.	Prensa.....	469
4.2.	Cine.....	470
4.3.	Lectura .....	470
4.4.	Práctica deportiva .....	471
4.5.	Turismo .....	473
5.	CONCLUSIONES .....	474
6.	BIBLIOGRAFÍA.....	476

... / ...

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Frecuencia de realización de diversas actividades durante el tiempo libre .....	464
Tabla 2. Estructura porcentual del gasto de las familias, 1997 .....	464
Tabla 3. Ocio pasivo .....	465
Tabla 4. Ocio activo y deportes .....	465
Tabla 5. Distribución de la audiencia de radio .....	468
Tabla 6. Lectura de prensa diaria .....	469
Tabla 7. Producción editorial en la C.A. de Euskadi.....	471
Tabla 8. Práctica deportiva .....	472
Tabla 9. Número de entradas de viajeros.....	473

## 1. INTRODUCCIÓN: OCIO Y TIEMPO LIBRE

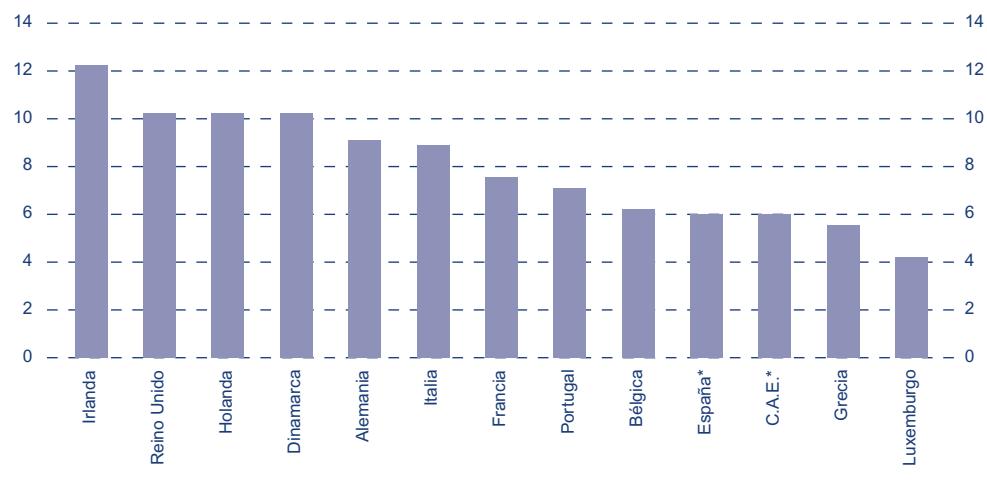
Actualmente asistimos a un proceso de transformación de la sociedad que tiende cada vez a una mayor tecnificación y tercierización: las horas de trabajo semanal se están reduciendo progresivamente, la edad de jubilación se va rebajando, el ingreso en el mundo del trabajo se retrasa, etc..., con lo que las horas dedicadas al tiempo libre se ven aumentadas tanto individualmente como a nivel social, ya que sectores cada vez más amplios de la población disponen de mayor cantidad de tiempo de ocio. De este modo, el ocio cobra cada vez más importancia y protagonismo social. Por un lado, empieza a ser entendido como un tiempo central en la vida de todo individuo. Por otro lado, deja de ser propio de unos pocos favorecidos para convertirse en un fenómeno universal que implica a todos los individuos de todos los estratos sociales a lo largo de todo el ciclo vital. Por esta razón comienza a ocupar un puesto central en las economías de mercado de las sociedades occidentales, así como una creciente relevancia social.

El interés por conocer y analizar los hábitos o patrones de ocio o tiempo libre, se puede argumentar con base en tres elementos básicos. En primer lugar, es importante llegar a conocer los comportamientos que los individuos desarrollan en su tiempo libre, porque constituyen un importante indicador de sus preferencias y escalas de valores. Cada persona decidirá cómo emplear su tiempo libre en función de sus deseos o actitudes, así como de las opciones disponibles<sup>1</sup>. En segundo lugar, el problema adquiere una relevancia especial porque afecta a sectores cada vez más amplios del público. En tercer lugar, los patrones de tiempo libre adquieren un interés creciente para el principal mecanismo de regulación social: el mercado. En este sentido, en la mayoría de los países europeos el gasto en esparcimiento, enseñanza y cultura supone alrededor del 10% del presupuesto familiar. Destaca Irlanda con un 12% del presupuesto destinado a estos fines, seguido por el Reino Unido, Dinamarca y Holanda.

---

<sup>1</sup> Puede suceder que no pueda emplear su tiempo en determinada opción (como jugar a golf para algunos individuos), sin embargo la decisión relativa al uso del tiempo es *“libre”*: él o ella será quien decida qué hacer con su tiempo.

## Gasto en esparcimiento, enseñanza y cultura de los hogares de la U.E., (%) del presupuesto familiar, 1992



\* Datos de 1990-91

Fuente: *Euskadi'96, Anuario Estadístico Vasco*. EUSTAT  
*Encuesta de Presupuestos familiares*. INE.

En cambio, los datos correspondientes al gasto medio en esparcimiento, enseñanza y cultura (grupo 7) en el estado, son sensiblemente inferiores en tanto que suponen un 6,4% del presupuesto familiar.

Hasta este momento, se han utilizado indistintamente los términos ocio o tiempo libre, pero sería conveniente matizar. El tiempo libre se entiende como *"tiempo cotidiano que no se dedica a realizar tareas de carácter obligatorio y ocupacionales como son todas las relacionadas con los estudios y los trabajos domésticos y extradomiciliarios"* (García Ferrando, 1997: 27), mientras que el ocio propiamente dicho, no puede entenderse como un tiempo exento de tareas, sino como una elección personal de realización de una actividad concreta (o incluso la elección de *"no hacer nada"*); el ocio es algo voluntario y conscientemente elegido. Fundamentalmente, al ocio se le suelen atribuir tres funciones básicas: descanso, diversión y desarrollo de potencialidades culturales.

Existe un amplio debate en torno a la definición del ocio, así como en cuanto a los ámbitos a los cuales se refiere. El ocio es una elección personal, y como tal, el individuo decidirá lo que considera una actividad de ocio. Del mismo modo, una misma actividad puede de ser considerada o no como ocio por diversas personas, o incluso por una misma persona en dos momentos diferentes.

En general, hay diversas maneras de categorizar el ocio. Ruiz Olabuenaga propone la siguiente clasificación en el V Informe Foessa sobre la Situación Social en España (1994): Ocio cotidiano intra-hogar (medios de comunicación o lectura), Ocio coyuntural intra-ho-

gar: que a su vez puede tener un fin utilitario (bricolaje o cocina) o simplemente lúdico (juegos de mesa o pasatiempos) y Ocio cotidiano extrahogar: deporte o asociacionismo. A esto cabría añadir el Ocio coyuntural extrahogar, en el que se incluirían las excursiones o las salidas al campo, y también el turismo.

Otra posible clasificación permitiría distinguir entre ocio activo y pasivo. Para Muñoz Mira (1983), el ocio activo implica el ejercicio de una función libre e improductiva, pero en la que se incluye el desarrollo cultural y espiritual de la persona. En cambio, el ocio pasivo sería aquel del individuo que se deja llevar y llena sus horas libres con los medios comerciales organizados para tal fin. No obstante, si seguimos a uno de los autores clásicos en el estudio del Ocio y el Tiempo libre como es Dumazedier (1964), se puede matizar que la actitud activa y pasiva no se oponen de manera absoluta pues se trata más bien de dominantes que varían según las personas y las situaciones.

EUSTAT en su Encuesta de Presupuestos de Tiempo (1993;1998) también utiliza la clasificación ocio activo/ pasivo, designando como ocio pasivo la lectura: de libros, diarios, revistas,..; ver televisión o un vídeo; y escuchar la radio o música. Por el contrario, se considera ocio activo la práctica de actividades deportivas, las excursiones o paseos y la caza o pesca.

Otra posible clasificación frecuentemente utilizada (Sue, 1981; Zaragoza, 1988), aunque no resulta demasiado clarificadora –ya que los límites entre uno y otro tipo de ocio no son muy exactos– distingue entre:

- Actividades culturales: Actividades orientadas al cultivo y desarrollo de la mente, incluyéndose entre ellas actividades tales como la lectura, la utilización de los medios de comunicación, los viajes, etc.
- Actividades turísticas, vinculadas con el ocio a través de las vacaciones y tiempos libres estrictos, ya que conllevan desplazamientos.
- Actividades físicas, entendiendo por tales aquellas prácticas que se orientan hacia la liberación de la agresividad y el sedentarismo, siendo el deporte la actividad física de ocio por excelencia.

Además de estas podrían señalarse las actividades puramente sociales (estar con los amigos, ir a fiestas, etc.) o los ocios utilitarios también denominados por algunos autores como semi-ocios (bricolaje, costura, manualidades o cuidado del jardín).

En general, y tal como se destaca en el Informe Foessa 1994, pueden destacarse cinco actividades de ocio claramente importantes:

- Mass-media (convivencia)
- Cultivo intelectual (lectura), (curiosidad)
- Deporte (competición)
- Azar (fortuna)
- Hobbies (capricho)

A esta clasificación habría que añadir el turismo como actividad de ocio cada vez más relevante. Durante las últimas décadas la utilización del tiempo libre para desplazarse se ha popularizado enormemente: por un lado, cada vez se viaja con más frecuencia y por otro, cada vez sectores más amplios de la población pueden acceder a este tipo de ocio.

Teniendo en cuenta las clasificaciones hasta ahora presentadas, en este capítulo y tras matizar algunas cuestiones de carácter metodológico, se procederá al análisis de la información recopilada en torno a los patrones de ocio y tiempo libre de la población de la C.A. de Euskadi (C.A.E.). En concreto, se analizarán los datos referentes al consumo de medios de comunicación (televisión, radio y prensa), los patrones de asistencia al cine y lectura, la práctica deportiva y el turismo, como actividades de ocio más frecuentes de la población vasca.

## 2. METODOLOGÍA

A pesar de la creciente importancia del ocio en nuestra sociedad, se pueden detectar importantes lagunas en las estadísticas dedicadas expresamente a este tema. La información relativa a ocio y tiempo libre es escasa, tanto a nivel general del estado como a nivel autonómico. A estas carencias hay que añadir el hecho de que la mayor parte de los datos hacen referencia a la vertiente más institucional de los comportamientos. Por poner un ejemplo, si bien son relativamente accesibles las estadísticas referentes a la producción editorial o a la longitud de las estanterías de las bibliotecas, resulta muy difícil obtener datos sobre el hábito de lectura de libros de los individuos.

La investigación sobre ocio en España no comienza hasta el año 1973, año en el que en el III Informe Foessa sobre la Situación Social en España (publicado en 1975) se dió una panorámica general sobre el comportamiento relativo al ocio de la población española. En esta misma línea, el último de los Informes Foessa publicados (1994) dedica, bajo la dirección de José Ignacio Ruiz Olabuenaga, un tema entero al estudio del ocio y los estilos de vida, siendo este el estudio más exhaustivo sobre el ocio de la población española que se ha publicado hasta la fecha.

Además, también se ha tratado el tema en las diferentes encuestas sobre comportamiento cultural realizadas por el MEC en 1975, 1986 y 1990, en otros estudios entre los que destacan los estudios de CIRES (realizados entre 1991 y 1996), así como en diferentes encuestas del CIS (en concreto 20 estudios recogen información en este sentido).

Los datos extraídos de los estudios mencionados son generales para todo el estado y ninguno de ellos proporciona datos específicos de las diferentes comunidades autónomas. Más aún, en tanto que se trata de estudios muestrales, no permiten hacer estimaciones válidas para comunidades concretas, ya que en ese caso el margen de error de las estimaciones se dispararía. Para poder acceder a datos más concretos y reducidos en el ámbito territorial es necesario hacer referencia a los estudios realizados en las di-

ferentes comunidades autónomas. Concretamente en relación a la C.A.E. se puede decir que prácticamente no existen estudios relacionados con el ocio. Tan sólo el estudio realizado por el Gabinete de Prospecciones Sociológicas del Gobierno Vasco en el año 1984 (*"Hábitos culturales en la Comunidad Autónoma de Euskadi"*) y, recientemente, las Encuestas de Presupuestos del Tiempo realizadas por EUSTAT en 1993 y 1998. A niveles geográficos más reducidos existen algunos otros estudios de carácter comarcal o municipal.

En general, la escasez, o en algunos casos incluso la ausencia de datos institucionales, nos ha obligado a tener que utilizar fuentes puntuales para muchos de los aspectos tratados. Por esta razón, no es posible realizar un estudio exhaustivo referente a un único momento en el tiempo, ni tampoco estudios de carácter evolutivo ni comparativos con otros países europeos. En este mismo sentido, resulta llamativo que en la recientemente publicación del Consejo Económico y Social Vasco, *"Memoria de 1997"*, la mayoría de los datos relativos a gastos en esparcimiento y hábitos de la población corresponden al año 1991.

### 3. TIEMPO DE OCIO DE LA POBLACIÓN

La información recopilada en las Encuestas de Condiciones de Vida de EUSTAT de 1989 y 1994 permite hacer una primera aproximación a la utilización que de su tiempo libre hacen los ciudadanos de la C.A.E., así como la delimitación de ciertas tendencias de cara al futuro.

En general, destaca que las actividades que habitualmente realizaba en 1994 la mayoría de la población vasca son, por orden de mayor a menor: ver cine en TV (87%), salir a pasear (78,5%), leer diarios de información general (72%) y oír música (70%). Muy por debajo se sitúan ir de copas, poteo, degustación (53,5%), hacer deporte y leer novela, teatro, poesía (34%). Por consiguiente, entre las prácticas habituales de la población vasca destacan principalmente aquellas que se desarrollan en el hogar, tales como ver TV, oír música, ... De todo esto se desprende que los hábitos de tiempo libre cotidiano de los vascos tienden a parecerse a los de los europeos en tanto que tienden a pasar cada vez más tiempo de su tiempo libre en el hogar. No obstante, la cifra correspondiente a quienes salen de paseo habitualmente es bastante elevada, así como la de aquellos que frecuentan diversos establecimientos hosteleros.

En este sentido, comparando los datos de 1989 con los correspondientes a 1994, la variación más llamativa se da en relación a este último grupo pasando de un 42% de vascos que frecuentan habitualmente este tipo de locales en el 89 a un 53% en el 94. Por lo demás, no se aprecian grandes oscilaciones. El porcentaje de espectadores que ven habitualmente cine en TV se reduce muy ligeramente y el de los espectadores habituales u ocasionales de cine en vídeo aumenta. Asimismo, son más numerosos los lectores habituales de diarios de información general y de novelas, sin embargo los tebeos y comics pierden adeptos.

**Tabla 1. Frecuencia de realización de diversas actividades durante el tiempo libre (%)**

	C.A.E. 1989			C.A.E. 1994		
	Habitualm.	Ocasionalm.	Nunca	Habitualm.	Ocasionalm.	Nunca
Ver cine en TV	89,2	8,4	3,4	87,0	8,4	4,5
Ver cine en vídeo	28,3	7,3	64,4	31,8	17,2	51,1
Oír música en casa	68,5	14,0	17,5	70,4	12,0	17,6
Leer diarios inf. gral.	66,4	10,4	22,7	72,3	9,2	18,5
Leer novela, teatro, ...	27,9	19,7	52,4	33,6	27,6	43,8
Leer diarios deportivos	23,9	15,7	60,4	20,9	18,0	61,1
Leer tebeos, comics, ...	17,7	12,6	69,7	8,8	11,7	79,5
Hacer deporte	32,5	13,2	54,3	33,7	13,5	52,8
Salir a pasear	75,9	14,7	9,4	78,5	13,9	7,6
Ir de copas, poteo, ...	42,0	17,3	40,6	53,5	20,1	26,4
Salir a comer ...sábado	11,5	22,6	65,9	12,0	27,0	61,1
Viaje fines de semana	7,2	36,3	56,5	6,9	37,8	55,4

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida, 1989 y 1994. EUSTAT.

Consideramos necesario analizar no sólo las prácticas de tiempo libre en cuanto a tales, sino también la importancia relativa que se les concede en función del gasto que se dedica específicamente a ellas. En este sentido, vemos que el gasto de las familias en aspectos relacionados con el esparcimiento, la enseñanza y la cultura, tal como recoge EUSTAT, a partir de la encuesta de Presupuestos Familiares del INE, en la C.A.E. asciende al 7,3% del presupuesto familiar, algo más que el 6,4% que por término medio se gasta en el Estado Español. Si nos fijamos más concretamente en los datos que más nos interesan, encontramos que, en concreto, en esparcimiento, espectáculos y cultura se gasta el 1,5% del presupuesto familiar, dándose el mayor porcentaje de gasto, aunque con poca diferencia, en el territorio histórico de Gipuzkoa. Por otro lado en libros, diarios, periódicos y revistas, se llega a gastar en la C.A.E. el 1,3% del presupuesto familiar.

**Tabla 2. Estructura porcentual del gasto de las familias, 1997**

PT 1990-1991	C.A.E.	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
Esparcimiento, enseñanza y cultura	7,3	7,2	7,3	7,3
Aparatos y accesorios. Incluye reparaciones	2,4	2,6	2,4	2,1
Esparcimiento, espectáculo y cultura	1,5	1,5	1,4	1,6
Libros, diarios, periódicos y revistas	1,3	1,3	1,2	1,3
Enseñanza	2,1	1,8	2,2	2,1
Gastos no mencionados anteriormente	0,0	0,0	0,0	0,1

Fuente: Elaborado a partir de la Encuesta de Presupuestos Familiares del INE. 1998

A modo introductorio, si queremos presentar las actividades de ocio de la población vasca, y ante la escasez de datos que nos permitan compararlos con las actividades reali-

zadas a nivel estatal, deberemos referirnos a las Encuestas de Presupuestos de Tiempo, realizadas en 1993 y 1998<sup>2</sup>.

Siguiendo la clasificación de EUSTAT en cuanto a tipo de ocio de la población podemos distinguir entre ocio activo y ocio pasivo. El ocio activo incluye concretamente la práctica de algún deporte (gimnasia en casa, actividades deportivas no de competición, entrenamientos o juegos deportivos de competición y esperas o descansos) y las excursiones y paseos (excursiones en coche o a pie, paseos, dar una vuelta, pesca y caza y recogida de frutos), mientras que el ocio pasivo incluye utilización de medios de difusión (radio, televisión, lectura, escuchas música), asistencia a espectáculos (deportivos, circo, cine, teatro), juegos (tocar un instrumento, sacar fotografías, etc.) o estar sin actividad concreta.

En este sentido, si consideramos el tiempo medio social así como el tiempo medio dedicado a cada actividad por participante y la tasa de participación tenemos las siguientes tablas:

**Tabla 3. Ocio pasivo**

	C.A.E. 1993	C.A.E. 1998
Tiempo medio social	3:06	2:54
Tiempo medio por participante	3:19	3:05
Tasa de participación	93,5	94,1

Fuente: Encuesta de presupuestos de tiempo, 1993 y 1998. EUSTAT.

**Tabla 4. Ocio activo y deportes**

	C.A.E. 1993	C.A.E. 1998
Tiempo medio social	1:10	1:12
Tiempo medio por participante	2:15	2:08
Tasa de participación	51,9	56,3

Fuente: Encuesta de presupuestos de tiempo, 1993 y 1998. EUSTAT.

Como puede observarse tanto la tasa de participación como el tiempo medio dedicado a cada actividad, es mucho mayor en las actividades de ocio pasivo que en aquellas consideradas como ocio activo. Sin embargo, comparando los datos correspondientes a los distintos años, se aprecia una ligera reducción en el tiempo medio por participante dedicado al ocio pasivo y una mayor tasa de participación en ocio activo.

<sup>2</sup> Cabe decir, que los datos son muestrales y aunque en apariencia son muy precisos y concretos por la metodología utilizada, en realidad los límites entre un tipo y otro de ocio no son muy precisos, e incluso se puede no estar de acuerdo con las necesidades que se incluyen tanto en el ocio activo como en el pasivo (por ejemplo, la lectura, el tocar un instrumento musical, o sacar fotografías, aunque en este caso son clasificadas como ocio pasivo, también pueden ser consideradas como actividades de ocio activo).

En cuanto al ocio pasivo cabe decir que el 94% de la población de la C.A.E. dice tener actividades propias de ocio pasivo por un tiempo medio de 3 horas y 5 minutos, siendo el tiempo medio social dedicado a este tipo de ocio de 2 horas y cincuenta y cuatro minutos.

Según los datos correspondientes a la Encuesta de Presupuestos de Tiempo de 1998, el tiempo medio dedicado a la lectura, la televisión y la radio asciende a 2 horas y 26 minutos, 9 minutos se dedican a "no hacer nada", 5 minutos a espectáculos y 14 minutos a juegos.

Si nos fijamos en la cantidad de tiempo libre de la que disfrutan hombres y mujeres podemos observar que los hombres cuentan por término medio con 3 horas y 3 minutos para dedicarlos al ocio pasivo, mientras que el tiempo de las mujeres es sensiblemente inferior, ya que disponen 2 horas y 45 minutos para leer, ver la televisión, acudir a espectáculos, etc. No obstante, es necesario destacar que esta diferencia entre hombres y mujeres se ha reducido en los últimos 5 años en algo más de 10 minutos diarios por término medio.

En cuanto al ocio activo, en 1998 la tasa de participación en la C.A.E. asciende al 56,3%, no habiendo prácticamente diferencias por territorio histórico. Los practicantes de este tipo de ocio, dedican algo más de dos horas diarias a este tipo de actividades, que como ya se ha mencionado incluyen tanto la práctica deportiva como los paseos.

El tiempo medio social diario dedicado a estas actividades asciende de media, a una hora y doce minutos, de las cuales 9 minutos de media se dedican específicamente al deporte (no existiendo diferencias con respecto a los datos obtenidos en 1993), mientras que una hora se destina a excursiones y paseos. Lógicamente son los jubilados los que cuentan con mayor tiempo de disfrute de estas actividades mientras que los ocupados, y sobre todo los estudiantes, son los que dedican menos tiempo a la práctica de deportes, paseos, excursiones, etc.

Si analizamos estos datos teniendo en cuenta el género, podemos afirmar que, entre quienes practican deportes, mientras los hombres dedican por término medio algo más de hora y media (1:32) a las prácticas deportivas, las mujeres apenas rebasan la hora (1:09), y mientras los hombres destinan casi dos horas y media (2:21) a paseos y excursiones, las mujeres no llegan a las dos horas (1:53).

Por lo que respecta a la utilización que de su tiempo libre hacen las personas de la C.A.E., a continuación se presentan los datos correspondientes a las actividades de ocio más comunes.

#### 4. ACTIVIDADES DE OCIO Y TIEMPO LIBRE

Uno de los aspectos que destaca dentro del análisis de las estadísticas relativas al ocio o el empleo del tiempo libre consiste en que las actividades o patrones de comportamiento más frecuentemente analizadas son aquellas más directamente relacionadas con

el mercado. En este sentido, la información es más numerosa y minuciosa en relación a los patrones de consumo de medios de comunicación que sobre prácticas más personales o individualizadas como es el caso del deporte o la lectura.

En cierto modo, es comprensible la ausencia de información relativa a algunos patrones individuales puesto que es mucho más sencillo recoger información sobre sus vertientes más institucionalizadas –tal es el caso de la información sobre el hábito de ir al cine y su contrapartida en la actividad de las salas de proyección–. Sin embargo, esto no justifica la ausencia de interés que se detecta en las importantes lagunas relacionadas con determinados hábitos cotidianos. En este sentido, resulta cuando menos *llamativa* la ausencia de información relativa a hábitos tan significativos como el de lectura de libros entre otros.

#### 4.1. Medios de comunicación

En relación al consumo de medios de comunicación, la televisión es el medio con un mayor porcentaje de consumidores habituales. Según los datos de CIES (Estudio de Audiencia de medios de la C.A.E., 1997) el 83% de los vascos ve habitualmente televisión, el segundo medio en función a su relativa aceptación sería la radio que cuenta con la audiencia del 56,8% de los residentes en esta comunidad y el tercer lugar está ocupado por la prensa diaria que por término medio abarca entre sus lectores habituales a un 53,7% de la población.

##### 4.1.1. Televisión

Estudiando con mayor atención los datos relativos al consumo de televisión (Fuente: Sofres A.M., 1998) el tiempo que, por término medio, han dedicado los vascos en 1998 a esta actividad asciende a más de tres horas diarias (207'), promedio que se ha visto aumentado en 35 minutos al día desde 1993. Por otra parte, si se compara este dato con los correspondientes a otras comunidades autónomas, la C.A.E. y Galicia (198') son las comunidades donde menos tiempo se dedica diariamente a ver televisión, muy por debajo de Andalucía (214') o Madrid (212').

En cuanto a las preferencias de los vascos en relación a las diversas cadenas de televisión, en la distribución de la audiencia entre las cadenas –cuota de pantalla o *share*– no se aprecian grandes diferencias entre las diversas comunidades autónomas. Llama la atención la cuota de pantalla que alcanza Euskal Telebista (considerando sus dos canales de forma conjunta) que acapara cerca de una cuarta parte (23,2%) del tiempo total dedicado por los vascos a esta actividad. Este dato sólo es superado en el caso de Cataluña donde las cadenas autonómicas (TV3 y C33) abarcan conjuntamente un 29,3% de la audiencia, mientras en el resto de las comunidades la importancia relativa de los canales autonómicos es sensiblemente inferior. Por otra parte, Televisión Española absorbe casi un tercio (31,1%) del tiempo que los vascos dedican a ver televisión, porcentaje superior al correspondiente a Cataluña (25%), sin embargo está por debajo de la cuota de pantalla de ambas cadenas para el resto de las comunidades del estado (34%). Lo cual subra-

ya el liderazgo de TVE1 como cadena de televisión con la mayor cuota de pantalla en todas las comunidades autónomas salvo en Cataluña. Por término medio la cuota de pantalla de TVE1 es del 25%, cifra que tiende a disminuir en aquellas comunidades autónomas que cuentan con cadenas propias, salvo en Galicia donde es ligeramente superior (26,6%), y se dispara en las comunidades que no carecen de televisión autonómica (33,2%). Por último, reseñar que la cuota de mercado correspondiente a las cadenas de televisión privadas se sitúa en un 41,6% en la C.A.E., por debajo de las cuotas correspondientes al resto de las comunidades autónomas y del promedio general (46,8%).

#### 4.1.2. Radio

La audiencia de radio para el total de la C.A.E. alcanza por término medio el 56,8% de los residentes mayores de catorce años, lo cual viene a indicar que 1.041.000 vascos escuchan habitualmente la radio (CIES, 1997). El porcentaje de oyentes varía ostensiblemente durante la semana. Así, mientras los días laborables alcanza el 62% de los vascos, los sábados se reduce a un 44,8% y los domingos a un 42,5%.

**Tabla 5. Distribución de la audiencia de radio (%).**

<b>TOTAL OYENTES</b>	<b>56,80</b>
SER convencional	12,70
SER fórmula	6,10
COPE convencional	6,70
CADENA 100	3,90
EITB convencional	12,10
EITB fórmula	2,60
POPULAR	4,80
NERVIÓN &GORBEA	5,10
ONDA CERO	4,30
RNE convencional	6,00
RNE fórmula	1,30

Fuente: *Estudio de Audiencia de Medios. Euskadi Acumulado, 1997*<sup>3</sup>. CIES.

En todas aquellas emisoras que cuentan con una cadena convencional y otra especializada (más conocida como radio "fórmula", generalmente dedicada a géneros musicales), las preferencias de los radio-oyentes se decantan por las primeras. Con lo cual, podemos afirmar que, en general, los vascos prefieren las cadenas de radio generalistas. Por otra parte, en los datos relativos a las cuotas de mercado de las cadenas, la SER se sitúa en un primer lugar con un 12,7% de la audiencia, seguida muy de cerca por EITB con un 12,1%, el tercer lugar estaría ocupado por la COPE con un 6,7% y el cuarto por Radio Nacional de España con un 6,0%.

<sup>3</sup> La suma de los porcentajes correspondientes a las diversas cadenas es superior al 56,8% del total de oyentes ya que hay individuos que sintonizan habitualmente más de una emisora.

La Encuesta de Presupuestos de Tiempo es la única fuente que permite conocer aproximadamente cuánto tiempo dedican los residentes en la C.A.E. a oír la radio habitualmente. Según estos datos, aquellos que escuchan la radio dedican por término medio una hora diaria a esta actividad y no existe diferencia en el tiempo dedicado por los hombres o las mujeres. Por lo que respecta los horarios, los vascos tienden a escuchar la radio preferentemente por la mañana, sobre todo de 9 a 12, a mediodía y por la noche.

#### 4.1.3. Prensa

Los datos correspondientes a la prensa diaria (Fuente: CIES, 1997), estiman que el número total de lectores de prensa en 1997 alcanzó por término medio los 984.000 individuos al día, que supone un 53,7% de los vascos mayores de 14 años. Este dato varía sensiblemente a lo largo de la semana, mientras los días laborables se sitúa en un 52,6%, los sábados sufre un ligero incremento (54,1%) y los domingos alcanza el 59% de la población.

**Tabla 6. Lectura de prensa diaria (%)**

	TOTAL	LABORABLES	SÁBADOS	DOMINGOS
<b>TOTAL LECTORES</b>	<b>53,70</b>	<b>52,60</b>	<b>54,10</b>	<b>59,00</b>
El Correo	27,40	26,50	27,80	31,30
Diario Vasco	17,00	16,70	17,40	18,10
Egin	5,60	5,80	4,30	5,60
El Mundo del País Vasco	4,50	4,70	4,10	4,30
Marca	3,30	3,50	3,00	2,80
Deia	3,20	3,00	3,70	3,60
El País	1,70	1,30	2,30	3,00
Egunkaria	1,20	1,40	0,80	1,00

Fuente: *Estudio de Audiencia de Medios. Euskadi Acumulado de 1997*<sup>4</sup>. CIES.

En función del número de lectores, el Correo ocupa el primer lugar con un 27,4% de los individuos por término medio, en segundo lugar se sitúa el Diario Vasco con el 17,0%, el Egin ocupa el tercer lugar con un 5,6%, el Mundo del País Vasco en cuarto lugar abarca el 4,5%, el Marca absorbe el 3,3%, el Deia un 3,2%, el País 1,7% y Egunkaria un 1,2%. Además, es necesario destacar que El Correo, Diario Vasco y El País son los diarios que registran un incremento en el número de lectores los fines de semana, lo cual corrobora su relativo liderazgo como prensa de referencia, sobre todo en los territorios de Álava y Bizkaia el primero y en Gipuzkoa el segundo. Estos datos subrayan la opción de los lectores de prensa diaria por la prensa de ámbito territorial.

Por lo que respecta al tiempo que dedican los vascos y las vascas a leer prensa, aquellos que leen, dedican a esta labor casi una hora diaria (0:54) por término medio. En este dato también se pueden apreciar diferencias entre hombres y mujeres. Los hombres de-

<sup>4</sup> Se han incluido únicamente los datos relativos a aquellos diarios que tienen un porcentaje de lectores diario superior al 1%.

dican de media 56 minutos y las mujeres 54, pero la diferencia más clara está en la tasa de lectura que mientras en el caso de los hombres leen prensa casi uno de cada cuatro (23,2%), para las mujeres este dato está casi 10 puntos por debajo (14,0%).

#### 4.2. Cine

Por lo que respecta a la actividad de las salas de proyección de cine en 1995 (Fuente: INE), el número de películas exhibidas en la C.A.E. asciende a 1.113, mientras en el conjunto del estado es sensiblemente superior alcanzando los 1.583 títulos. El montante total de espectadores en la comunidad apenas rebasa los 6 millones (6,061), mientras en el estado roza los 95 millones de espectadores<sup>5</sup>.

Si nos fijamos en la distribución de los espectadores en función del origen de las películas no hay diferencias destacables entre ambos datos ya que la opción por las películas extranjeras es notoria en ambos casos: 86,4% en la C.A.E. y 87,8% en el conjunto de España.

En relación al hábito de ir al cine de los habitantes de la C.A.E., según la Encuesta de Presupuestos de Tiempo de 1998, el tiempo medio social dedicado a esta actividad varía a lo largo de la semana: en los días laborables es de 1 minuto, los sábados pasa a 11 y los domingos a 16 minutos. En relación al porcentaje de personas que van a las salas comerciales a ver una película, los días laborables se mantiene en un 9%, los sábados se reduce a un 7% y los domingos alcanza al 10% de la población.

#### 4.3. Lectura

La información relativa a la producción editorial en la C.A.E. en 1996 (Fuente: INE) indica que este año se publican un total de 2.091 títulos que vienen a suponer casi 6 millones de ejemplares. El 80% de la mencionada producción está formado por libros (publicación con un mínimo de 49 páginas) con una tirada de cerca de 5 millones de ejemplares y el 16% restante corresponde a folletos (publicación de entre 5 y 48 páginas) con una tirada de algo más de un millón. La producción editorial en Euskera alcanza ese mismo año (Fuente: Jakin, 1996ko Euskal Liburugintza) un total de 1.097 títulos, de los cuales el 72% corresponde a primeras ediciones y el 28% restante a reimpresiones. En función de su creación el 59,5% está formado por títulos creados en Euskera y el 40,5% restante a traducciones realizadas de otras lenguas.

Si nos fijamos en datos generales sobre la producción editorial en Euskera llevada a cabo en el estado vemos que el número de ISBN ha pasado de ser 1.076 en el año 1994

<sup>5</sup> Contamos con datos más recientes relativos tan sólo de Bizkaia y Gipuzkoa: Bizkaia contaba en 1998 con 82 salas de cine a las que acudieron 3.204.383 espectadores, recaudándose 1.918.065.875 pesetas. Gipuzkoa contaba ese mismo año con 67 salas a las que acudieron 2.108.940 personas obteniéndose 1.319.401.972 pesetas (Secretaría de Estado de Cultura. Ministerio de Educación y Ciencia, 1998).

a alcanzar los 1.216 en el año 1998, aunque el crecimiento no ha sido constante, de hecho decreció entre los años 1994 y 1995, y entre 1996 y 1997. (Secretaría de Estado de Cultura, 1998).

Los datos relativos a la producción editorial en el Estado Español en 1996 (Fuente: INE, 1996) indican la publicación de 46.330 títulos que suponen un total de 192 millones de ejemplares. Si nos fijamos en la producción editorial vasca independientemente de la lengua de publicación, podemos resumirla en la siguiente tabla:

**Tabla 7. Producción editorial en la C.A. de Euskadi**

	1994	1995	1996	1997	1998
C.A.E.	<b>2.361</b>	<b>2.446</b>	<b>2.363</b>	<b>2.552</b>	<b>2.588</b>
Álava	269	324	216	366	287
Bizkaia	1.294	1.236	1.384	1.269	1.321
Gipuzkoa	798	886	763	917	980

Fuente: Ministerio de Educación y Cultura. Secretaría de Estado de Cultura. 1999

Una vez más resulta llamativa la ausencia de información relativa al hábito de lectura de las personas. Los escasos datos hallados en relación a este hábito son cuanto menos desoladores. Según se desprende de la información recogida en la Encuesta de Presupuestos de Tiempo Libre de 1998 (EUSTAT), el tiempo medio social dedicado a la lectura de libros por los residentes en la C.A.E. es de 4 minutos diarios, el tiempo medio por lector o lectora sobrepasa la hora (1:09) lo cual no está nada mal. Pero la tasa de lectores no deja de ser muy baja ya que el porcentaje de personas que leen libros diariamente es del 4%. Esta información no permite sentirse muy optimista en relación a los hábitos de lectura de los vascos en tanto que no son más positivos que los relativos a los españoles. En un estudio realizado por Cires,(1993-94) se detectó que tan sólo un 26% de los españoles leyó algún libro (uno o más), de carácter técnico, científico o profesional en 1994, y el porcentaje de individuos que había leído algún libro por diversión (poesía, teatro, novela, o ensayo) era de un 30%.

#### **4.4. Práctica deportiva**

En cuanto a la práctica deportiva propiamente dicha, contamos con dos fuentes de información fundamentales: las encuestas realizadas por el CIS a nivel estatal y los datos recogidos en las Encuestas de Presupuestos de Tiempo elaboradas por EUSTAT.

Los datos más generales y que a su vez permiten ver los cambios en los hábitos de tiempo libre, son los aportados por M. García Ferrando basándose en las encuestas del CIS (1990, 1997). A partir de ellos, vemos que la práctica deportiva ha aumentado en los últimos años, aunque el incremento ha sido mayor a nivel estatal que autonómico. En nuestra comunidad los practicantes de un único deporte han aumentado del 22% al 24%, sin embargo ha disminuido el número de practicantes de más de un deporte. Del mismo

modo puede decirse que también ha descendido la diferencia que se daba entre el porcentaje de personas que practicaban deporte a nivel autonómico y a nivel estatal. En general, y según los datos presentados, vemos que el 38% de la población vasca dice practicar al menos un deporte.

**Tabla 8. Práctica deportiva (%)**

	1985		1995	
	España	C.A.E.	España	C.A.E.
Un deporte	17	22	23	24
Varios deportes	17	19	16	14
Ningún deporte	66	59	61	62

Fuente: M. García Ferrando 1990; pp.75 y M. García Ferrando, 1997: pp.73

Aunque sería interesante diferenciar a los practicantes, según el deporte fuese individual o de equipo, formal o informal, no contamos con datos a nivel autonómico. Sin embargo, sí podemos decir a partir de que los practicantes de deporte, un 96% afirma realizarlo fuera de casa, por lo que puede decirse que la práctica deportiva supone una importante actividad de relación social.

Si nos fijamos en los datos más concretos a nivel autonómico, aportados por la E.P.T. realizada en 1998, a lo señalado, podemos añadir que la tasa de participación en actividades deportivas en un día cualquiera asciende al 11% de la población y que estos *"deportistas"* dedican a esta actividad 1 hora y 23 minutos de media existiendo diferencias por género. Así, mientras los vascos deportistas ocupan de media en la práctica deportiva 1 hora y treinta y dos minutos y las vascas no llegan a practicarlo 1 hora y diez minutos.

A nivel estatal sí podemos tener más información relativa tanto al tipo de práctica como a la frecuencia. Así, los deportes más practicados son el fútbol (practicado por el 36% de los deportistas), la natación (33%), el ciclismo (27%) y la gimnasia de mantenimiento (16%). En cuanto a la frecuencia de práctica deportiva cabe decir, que el 21% de los deportistas hace deporte prácticamente todos los días, mientras que el porcentaje de practicantes que lo realizan dos o tres veces por semana asciende al 55%, de lo que podemos concluir que la regularidad de práctica constituye una de las características predominantes de este tipo de ocio (CIS 1997).

A nivel autonómico, se está tratando de promocionar el deporte como alternativa de tiempo libre en los jóvenes y en este sentido cabe destacar la labor realizada desde la universidad. En este sentido, y como muestra, decir que el pasado año 1997/98 se expedieron en la U.P.V. 6.922 carnets deportivos (de los cuales el 47% eran femeninos), mientras que en la Universidad de Deusto se expedieron 1.350 carnets.

Otro indicador de la integración del deporte en la vida social viene dado por el número de asociaciones deportivas existentes. Tomando como base los datos del Departamen-

to de Cultura del Gobierno Vasco (1998), podemos afirmar que en la C.A.E. existen 5.591 asociaciones deportivas de las cuales las más numerosas son las dedicadas al fútbol (686), baloncesto (371), fútbol sala (361) y ciclismo (359), seguidas del montañismo (279) y la pelota vasca (261).

#### 4.5. Turismo

A pesar de no contar con datos referentes a las salidas turísticas por parte de la población vasca, nos parece interesante reseñar el número de viajeros llegados a nuestra comunidad, por las consecuencias evidentes que esto conlleva.

**Tabla 9. Número de entradas de viajeros**

	C.A.E.	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
1993	834.872	197.960	284.159	352.753
1994	938.007	178.214	309.785	450.008
1995	986.005	191.434	318.005	476.566
1996	1.021.142	205.426	340.660	475.056
1997	1.095.002	202.556	375.460	516.986
1998	1.393.140	242.131	546.854	604.155

Fuente: Encuesta de Establecimientos turísticos receptores.1998. EUSTAT.

Tal como puede observarse, el sector turismo es cada vez más importante en nuestra comunidad: en los últimos años ha aumentado notablemente la tasa de entrada de viajeros por año (de hecho ha pasado de los 834.872 viajeros en 1993, a recibir la entrada de 1.393.140 en el último año), llegando el grado de ocupación media hotelera en el año 1998 a superar el 47%, para el conjunto de la C.A.E. (Encuesta de Establecimientos Turísticos Receptores, 1998). Sin embargo, el incremento varía según el territorio histórico.

Así, en Álava, el incremento de visitantes es bastante reducido (entre 1993 y 1998 tan sólo ha aumentado en 44.000 personas), mientras que en Bizkaia y Gipuzkoa ha aumentado sobremanera a raíz de las diferentes campañas de promoción instadas desde los poderes públicos.

En Gipuzkoa, el incremento en el número de viajeros llegados a la provincia ha sido muy importante (ha pasado de 352.753 personas en 1993 a 604.155 en 1998) aunque este territorio siempre ha contado con gran afluencia de viajeros e incluso con un incremento más o menos sostenido de visitantes.

El caso de Bizkaia es también llamativo, ya que, aunque hasta ahora su oferta turística era más bien escasa, ha llegado casi a duplicar el número de visitantes en los últimos 5 años (ha pasado de 284.159 entradas en 1993 a obtener 546.854 en el año 1998). Sobre todo Bilbao ha visto aumentado su número de visitantes a raíz de la nueva imagen de ciudad de servicios y sobre todo al llamado "efecto Guggenheim" que se ha producido en el último año (el incremento de viajeros en Bizkaia casi alcanza las 200.000 personas en tan sólo un año).

Los visitantes del museo desde su apertura, en octubre de 1997, hasta los últimos datos disponibles referentes al mes de septiembre de 1998, han ascendido a 1.350.000 personas, superando con creces las previsiones (450.000 visitantes el primer año). Los visitantes provienen tanto de la propia C.A.E. (31%) como del resto de España (37%) y del extranjero (32%)<sup>6</sup>. Este incremento constante en el número de turistas, así como los últimos datos disponibles, hacen suponer que la afluencia de visitantes seguirá aumentando en los próximos años.

## 5. CONCLUSIONES

Un primer aspecto a destacar en lo que concierne a los patrones de tiempo libre tanto de los residentes en la C.A.E. como del resto del Estado o Europa, es la relativa escasez de estadísticas relativas a los aspectos más personales de la utilización del tiempo libre. En este sentido, el esfuerzo realizado a través de la Encuesta de Presupuestos de Tiempo (EUSTAT, 1993 y 1998) por conocer los ritmos de vida diarios de las personas resulta sumamente valioso, puesto que éste es el estudio más exhaustivo realizado sobre el problema que nos ocupa. Partiendo de la consideración de que el empleo del tiempo libre de determinada persona es un indicador importante de sus preferencias y escalas de valores, estimamos que la atención dedicada a su estudio y análisis debería ser mayor en el futuro.

Por otra parte, los agregados de comportamiento que nos proporcionan diversas instituciones son relativamente numerosos. De este modo, la información más accesible nos proporciona datos sobre el número de lectores de cada diario, los oyentes de determinada emisora de radio o la producción editorial o la actividad de las salas de proyección. Sin embargo, no es posible conocer con qué frecuencia van los individuos a ver una película a una sala comercial, cuántos libros leen al año o cuánto tiempo dedican a escuchar la radio.

En términos generales, de la información analizada los aspectos más destacables serían los siguientes:

Los vascos dedican por término medio casi tres horas y media diarias a ver televisión. Evidentemente entre los residentes en esta comunidad autónoma habrá grupos de edad y colectivos que superen ampliamente este promedio, mientras el tiempo invertido por otros en esta actividad será sensiblemente inferior. En cualquier caso, aunque aparentemente los vascos dedican menos tiempo que la mayoría de los españoles a ver televisión se puede decir que en términos generales ésta es la principal actividad de tiempo libre cotidiano, ya que el 83% admite verla habitualmente.

<sup>6</sup> Datos tomados de Fernando G. Baptista: "Guggenheim. Un año para recordar", en <http://www.diario-elcorreo.es/Guggenheim/textos/cifras.htm>.

De los datos relativos a la radio se desprende que el 57% de los vascos mayores de 14 años escuchan habitualmente este medio. En general, son más numerosos los vascos que escuchan la radio los días laborables (62%) y son menos numerosos quienes dedican tiempo a esta actividad los fines de semana. Por lo que respecta a sus preferencias en relación a las emisoras, la mayoría prefieren cadenas de carácter generalista frente a las de radio fórmula que son más minoritarias.

El promedio de lectores de prensa diaria es ligeramente inferior por término medio (53,7%), en cambio este dato se incrementa los fines de semana. La mayoría de los vascos leen prensa territorial, de ahí el predominio de el Correo y Diario Vasco como diarios con mayor porcentaje de lectores, mientras los diarios cuyo ámbito territorial se extiende a toda la comunidad tienen un menor número relativo de lectores.

Por lo que concierne a la actividad de ir al cine, los únicos datos disponibles, son relativos a la actividad de las salas de proyección. Sabemos que en 1995, algo más de 6 millones de espectadores fueron al cine, pero desconocemos cuántos fueron los individuos que asistieron a las proyecciones o con qué frecuencia.

Otro tanto ocurre con la lectura de libros. Existe, tal como hemos visto, información relativa a la producción editorial en la comunidad, tanto en Euskera como en Castellano. Sin embargo, la única información relativa al hábito de lectura de libros de los vascos, es la que se recoge en la E.P.T. de 1998, en la que se observa que un 4% de los vascos dedica de media, algo más de una hora diaria a la lectura de libros.

En lo referente al ocio activo tal como se desprende de la E.P.T. de 1998 la tasa de participación de la población vasca en paseos y deportes ha pasado de ser el 51,9% en 1993 a alcanzar el 56,3% en el año 1998.

Si nos fijamos en la práctica deportiva, estrictamente hablando, podemos decir que un 38% de la población vasca, (CIS 1997) afirma que realiza deporte, aunque claramente hay diferencias en la práctica según el grupo social al que se haga referencia. Así, según la E.P.T., mientras que de media el tiempo social dedicado al deporte por parte de los hombres asciende a trece minutos diarios, las mujeres tan sólo dedican seis minutos a esta actividad. Si nos fijamos en el tiempo medio por participante, vemos que los hombres ocupan en la práctica deportiva alrededor de una hora y media mientras que las mujeres dedican a esta actividad una hora y 9 minutos.

Otro aspecto a reseñar sería el relativo al turismo. Por los datos de los que disponemos podemos ser claramente optimistas, ya que el número de entradas de viajeros a la C.A.E. va claramente en aumento, habiéndose convertido en un foco de atracción turístico internacional. De hecho se ha pasado de una entrada de 835.000 viajeros en el año 1993 alcanzar 1.400.000 el año 1998.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL VASCO (1999): *Situación socioeconómica de la Comunidad Autónoma del País Vasco. Memoria Anual 1997.*
- DUMAZADIER, J. (1964): *Hacia una civilización del ocio*, Barcelona, Ed. Estela.
- GARCÍA FERRANDO, M. (1990): *Aspectos sociales del deporte. Una reflexión sociológica*, Madrid, Alianza Deporte.
- (1997): *Los españoles y el deporte, 1980-1995*, Valencia, Tirant lo-Blanch.
- MUÑOZ MIRA, J. (1983): *Sociología del ocio en una sociedad en crisis*, Madrid, Univ. Complutense.
- RUIZ OLABUENAGA, J.I. (1994): Ocio y estilos de vida, en Juarez, M. (Dir.) *V Informe sociológico sobre la situación social en España. Sociedad para todos en el año 2000*, Madrid, Fundación Foessa, pp. 1881-2074.
- SUE, R. (1981): *El Ocio*, México, Fondo de cultura económica.
- ZARAGOZA, A. (1988): "El ocio en las sociedades avanzadas" en *Sistema*, nº 84, pp. 71-88.



# 13.

## Usos del tiempo

Victorino GARCÍA DE LA RED  
EUSTAT  
[victorino\\_Garcia@eustat.es](mailto:victorino_Garcia@eustat.es)

**Victorino García De La Red** es Licenciado en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad Complutense de Madrid.

Ha publicado varios artículos sobre las condiciones de vida en la C.A.E. y sobre los determinantes sociales de la vida cotidiana. También ha participado como ponente en numerosos cursos y seminarios sobre indicadores sociales, calidad de vida y empleo del tiempo.

Actualmente trabaja como Facultativo Estadístico en EUSTAT, y es el responsable de las encuestas de Condiciones de Vida y de Presupuestos de Tiempo.

## RESUMEN

La pretensión de este capítulo es dibujar una radiografía de la vida cotidiana de los vascos, cuantificando el tiempo que dedican a cada una de las actividades, el momento del día o de la semana en el que las realizan, así como el lugar y en presencia de quién las hacen.

Utilizando la ficción estadística del ciudadano medio, se analiza, en primer lugar, en qué actividades reparte la población vasca las 24 horas diarias y cómo varía su secuencia a lo largo de la semana, para luego profundizar en cada uno de los grandes grupos de actividades.

En este análisis se destaca no sólo el tiempo medio que cada ciudadano dedica diariamente a cada actividad, independientemente de que la realice o no, sino también el tiempo medio que le dedican aquellos que sí la realizan. Estas dos medidas, unidas a la tasa de participación, o porcentaje de personas que realiza cada actividad, proporcionan el mejor marco de referencia para identificar con precisión el carácter sustancial de cada actividad.

Después de repasar, también, la dimensión espacial y relacional de las actividades, la descripción de los diferentes tipos de jornadas nos aproxima más a cómo distribuyen su tiempo los diferentes colectivos sociales: ocupados, parados, estudiantes, jubilados, etc.

Finalmente, la comparación con los datos de otros países, pone de manifiesto que no existen diferencias relevantes, y que sólo en el apartado del tiempo de ocio dejan su impronta los hábitos culturales de cada país.

## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN .....	489
2. EL DÍA PROMEDIO DE UN CIUDADANO MEDIO .....	491
3. LA SECUENCIA SEMANAL DE LAS ACTIVIDADES .....	492
3.1. Las necesidades fisiológicas .....	495
3.2. El tiempo de trabajo remunerado y de formación .....	496
3.3. Los trabajos domésticos y el cuidado a personas .....	498
3.4. El tiempo de relación .....	500
3.5. El tiempo de ocio .....	501
3.6. El tiempo de los trayectos .....	505
4. LA REPRESENTACIÓN ESPACIAL DE LAS ACTIVIDADES .....	506
5. LOS TIPOS DE JORNADAS .....	508
6. EVOLUCIÓN Y PRINCIPALES TENDENCIAS .....	517
7. CONCLUSIONES .....	521
8. BIBLIOGRAFÍA .....	522

... / ...

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Las necesidades fisiológicas, tiempo medio y tasa, por tipo de actividad y día.....	495
Tabla 2. El tiempo de trabajo remunerado y de formación, tiempo medio y tasa, por tipo de actividad y día.....	497
Tabla 3. Los trabajos domésticos y el cuidado a personas, tiempo medio y tasa, por tipo de actividad y día.....	499
Tabla 4. El tiempo de relación, tiempo medio y tasa, por tipo de actividad y día ...	500
Tabla 5. Actividades de ocio activo, tiempo medio y tasa, por tipo de actividad y día.....	502
Tabla 6. Actividades de ocio pasivo, tiempo medio y tasa, por tipo de actividad y día.....	502
Tabla 7. El tiempo de los trayectos, tiempo medio y tasa, por tipo de actividad y día.....	505
Tabla 8. Lugar de las actividades diarias, tiempo medio y tasa, por tipo de actividad y día.....	507
Tabla 9. Distribución de las actividades de los estudiantes los domingos, según el momento del día .....	514
Tabla 10. Distribución de las actividades de los estudiantes los sábados, según el momento del día .....	515
Tabla 11. Tiempo diario por tipo de actividad.....	520

... / ...

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Distribución diaria de las actividades de un ciudadano medio .....	491
Gráfico 2. Distribución semanal de las actividades .....	493
Gráfico 3. Evolución de la tasa de actividad.....	498
Gráfico 4. Distribución del tiempo dedicado a ver televisión .....	503
Gráfico 5. Distribución del tiempo de ocio .....	504
Gráfico 6. Distribución por lugar de las actividades diarias .....	506
Gráfico 7. Distribución del tiempo diario, según la compañía .....	508
Gráfico 8. Distribución de las actividades de los varones ocupados.....	509
Gráfico 9. Distribución de las actividades de las mujeres ocupadas.....	511
Gráfico 10. Distribución de las actividades de las amas de casa.....	512
Gráfico 11. Distribución del tiempo de los estudiantes.....	513
Gráfico 12. Distribución del tiempo diario de los jubilados .....	516
Gráfico 13. Distribución del tiempo diario de los parados .....	517
Gráfico 14. Evolución del tiempo medio social entre 1993 y 1998.....	518

## 1. INTRODUCCIÓN

El interés por conocer cuánto tiempo se dedica diariamente a las diferentes actividades surge, por primera vez, a principios de los años sesenta, como consecuencia de unos cuantos cambios sociales que en aquellos momentos se estaban produciendo en la sociedad occidental. Podemos destacar, como más significativos, la creciente incorporación de la mujer al mundo del trabajo remunerado y el importante incremento del tiempo de ocio.

Estos cambios no sólo desencadenaron profundos movimientos en toda la cultura social europea, sino que precipitaron, también, el paso de una sociedad anclada en el crecimiento y en la seguridad económica, como bienes intocables, a otra más preocupada por la calidad de vida, por la cultura, por el medio ambiente, por los impactos negativos del crecimiento incontrolado y, en definitiva, por el bienestar de las personas. Lo importante, además, de todo este proceso no fue tanto la sustitución de unos valores o preocupaciones sociales por otros, cuanto la insospechable velocidad con la que se produjo.

Algunos siguen pensando todavía que continuamos en la sociedad industrial, o en el mejor de los casos en la post-industrial como quería Daniel Bell, pero los cambios que se han producido en los últimos cuarenta años han sido tan intensos que difícilmente se puede seguir manteniendo esta afirmación. Más bien, la estela del bienestar se ha propagado con tanta rapidez y ha transformado tan profundamente los valores, las creencias y las preocupaciones de la sociedad occidental que parece más adecuado empezar a hablar de una sociedad nueva, basada más en los principios de la individualización y de la secularización que en la tradición, en las instituciones y en el control social, que dicho sea de paso eran los principios de la sociedad industrial.

Enseguida empezaron a aparecer evidencias de que algunas viejas preguntas necesitaban nuevas contestaciones. ¿Cuánto tiempo pasamos trabajando, durmiendo, comiendo, cuidando a los hijos, haciendo las compras o viendo la televisión? Cuántas horas necesitamos para desplazarnos de casa al trabajo, al lugar de estudio, al supermercado o simplemente hasta el centro comercial más próximo? ¿Cómo distribuyen su tiempo aquellas personas que por su estatus laboral ya no tienen obligaciones profesionales definidas?

Estas preguntas, y por supuesto muchas más, necesitaban ser contestadas de nuevo, y así lo entendió el Centro Europeo de Coordinación y Documentación en Ciencias Sociales cuando en 1966 promueve la primera encuesta internacional sobre el empleo del tiempo.

Algunos años más tarde, en 1985, se reúnen en La Haya los representantes de los veinte países en los que se venía realizando con regularidad esta encuesta, para unificar criterios y decidir cuál era el procedimiento metodológico más fiable para conocer lo que

las personas hacen a lo largo del día. Aunque, como suele ser habitual, los logros de esta reunión quedaron por detrás de sus objetivos iniciales, la principal conclusión fue considerar que el diario es el mejor instrumento metodológico.

Es en este contexto en el que surge en la C.A. de Euskadi (C.A.E.) la necesidad de realizar una encuesta para conocer cómo distribuye la población vasca su tiempo diario.

El objetivo genérico de esta encuesta es la cuantificación estadística del tiempo que la población dedica diariamente a cada una de las actividades que realiza. Conociendo lo que hacemos, en qué momento del día lo hacemos, en qué lugar y con quién, se puede dibujar con bastante precisión una radiografía de la vida cotidiana de los vascos.

De todas formas, este objetivo genérico se concreta en unos pocos objetivos específicos. Por un lado, los ritmos vitales de una día laborable y de un día festivo son radicalmente distintos, y por eso precisar y diferenciar cómo distribuimos el tiempo los días laborables y los festivos se convierte en un objetivo importante. Existen, por otra parte, diferentes tipos de jornadas, en función del sexo y la relación con la actividad de las personas, que merece la pena estudiar: la jornada de las mujeres, la de los hombres, la de las mujeres ocupadas, la de los varones ocupados, la de los estudiantes, la de los parados, la de los jubilados, la de las amas de casa, etc.

Igualmente, cuantificar y conocer la distribución del tiempo libre se ha convertido en otro objetivo destacado. No conviene olvidar que el acelerado crecimiento de la productividad en las sociedades más desarrolladas está propiciando que una persona dispone a lo largo de su vida aproximadamente de unas 60.000 horas no ocupadas ni profesionalmente, ni en atender sus necesidades fisiológicas o domésticas básicas.

Reconocer que la televisión absorbe mas del 50% de todo el tiempo libre implica que mereza también la pena conocer la relación que la población vasca establece con este medio. Seguramente los diseñadores de la programación de los medios de comunicación audiovisuales encontrarán datos muy valiosos para diseñar y evaluar sus actuaciones.

También los urbanistas pueden encontrar abundante información para desarrollar con rigor sus planes, pues una buena planificación de las infraestructuras urbanas necesita conocer dónde realizan las familias sus compras, en qué parte de la ciudad y en qué momento del día o de la semana se divierte la gente, qué tipo de transporte utiliza en sus desplazamientos y toda una serie de datos sobre este tema que con profusión proporciona también la encuesta.

Pero no sólo el tiempo libre, la relación con los medios de comunicación o la utilización de las infraestructuras urbanas son objeto de esta encuesta, también lo son el desequilibrio en la distribución de los roles domésticos, las diferentes formas de ocupar el tiempo libre en el entorno urbano y en el entorno rural, etc.

Finalmente, el número de personas mayores está aumentado de forma tan notable que conocer sus especiales circunstancias de vida se ha convertido en otro objetivo social destacado.

## 2. EL DÍA PROMEDIO DE UN CIUDADANO MEDIO

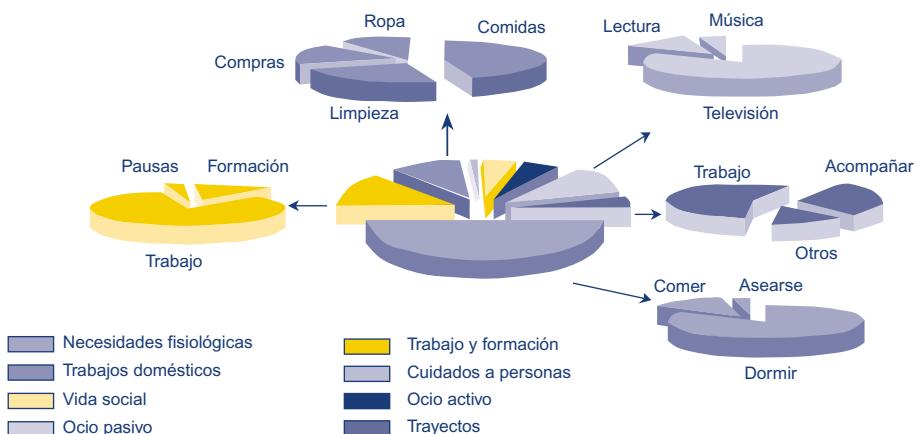
Si hasta hace algunos años la distribución de las actividades diarias era algo heterogéneo donde trabajo, descanso, relaciones y distracciones conformaban un conjunto de aspectos apenas relacionados, hoy día la inercia que desencadena en la vida cotidiana de las personas la presencia o ausencia de actividad es tan fuerte que trabajo, descanso, relaciones y distracciones conforman un todo estrechamente relacionado.

Y aunque hablar del día promedio de un ciudadano medio sea una ficción estadística, pues evidentemente ni el día promedio, ni el ciudadano medio existen en la realidad, es, sin embargo, un buen recurso analítico para aproximarnos al tiempo que la población, en general, dedica diariamente a los diferentes tipos de actividades.

Este ciudadano medio, de 16 o más años y residente en la C.A.E., reparte las 24 horas diarias de la siguiente manera: dedica 11 horas y 34 minutos a cubrir sus necesidades fisiológicas básicas, como dormir, comer y aseo personal; 3 horas y 21 minutos al trabajo profesional y a la formación; 2 horas y 25 minutos a los trabajos domésticos; 20 minutos al cuidado de personas del hogar; 1 hora y 3 minutos a salir con amigos y demás actividades de la vida social; 1 hora y 12 minutos al ocio activo y deportes, sobre todo paseos; 2 horas y 54 minutos al ocio pasivo, especialmente ver televisión, y la hora y 10 minutos restantes los dedica a desplazarse de un lugar a otro.

Como podemos ver en el gráfico 1, nuestro ciudadano medio pasa la mitad del día reponiendo la energía vital que ha gastado en la otra mitad, repartiendo luego el resto del tiempo, casi a partes iguales, entre trabajo y ocio.

**Gráfico 1. Distribución diaria de las actividades de un ciudadano medio**



Fuente: EPT97-98. EUSTAT.

Las jornadas de nuestro ciudadano son bastante monótonas. Entre las 23:30 y las 24:00, como prácticamente toda la población, se sume en un profundo sueño hasta la mañana siguiente. Después de dormir 8 horas y 21 minutos, se levanta entre las 7:00 y las 8:00, se asea durante media hora, desayuna en 15 minutos e inmediatamente comienza a desarrollar su actividad profesional.

Entre las 14:00 y las 15:00, nuestro ciudadano medio dedica 33 minutos a comer y después completa las 3 horas y 21 minutos que dedica al trabajo profesional o las 2 horas y 25 minutos que dedica a las tareas domésticas. A lo largo de la tarde sale con los amigos durante media hora y pasea también durante una hora, En torno a las 21:00, dedica 30 minutos a cenar para a continuación completar las 2 horas y 26 minutos que dedica diariamente a ver la televisión, leer o escuchar música.

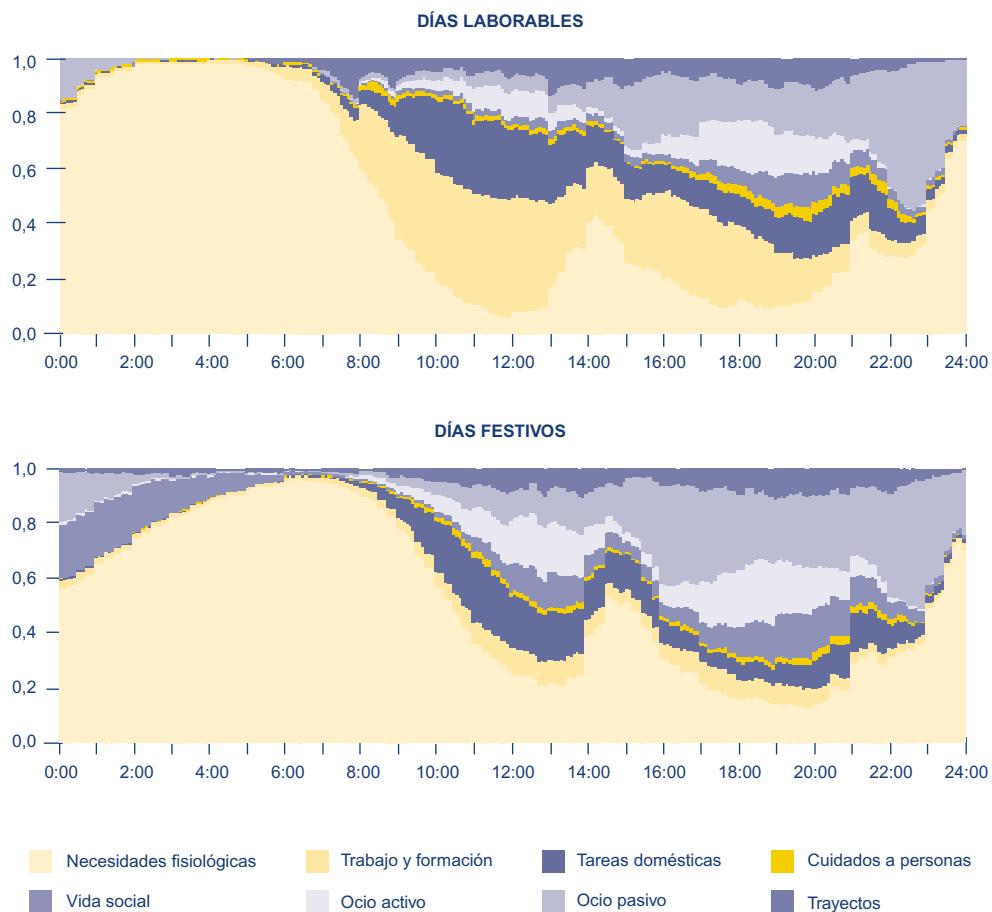
Pero esta distribución del tiempo de un ciudadano medio durante un día promedio está escondiendo, como es obvio, por un lado, las diferencias que existen entre las actividades habituales de un día laborable y las de un día festivo, y por otro, toda la diferenciación social que sólo empezará a concretarse cuando a nuestro ciudadano medio le pongamos un género, una edad y una ocupación, que son los tres determinantes fundamentales de la vida cotidiana. Estos tres determinantes van a dar lugar a lo que anteriormente llamamos tipos de jornadas.

### 3. LA SECUENCIA SEMANAL DE LAS ACTIVIDADES

Una aproximación más exacta al tiempo que la población dedica diariamente a los diferentes tipos de actividades, pasa necesariamente por diferenciar, en primer lugar, dentro de la secuencia semanal de las actividades dos tipos de días: los laborables y los festivos. Y que esto es así se puede ver con toda claridad en el gráfico 2, que representa el porcentaje de población que en cada momento del día está realizando cada uno de los ocho grandes bloques de actividades.

Como se ve con toda nitidez, existe un claro contraste entre las actividades de los días laborables y las de los días festivos, contraste que se manifiesta en el peso que tienen en los primeros las actividades de trabajo y de formación, y en los segundos las actividades de ocio y de relación. Pero una mirada más detenida permite, también, apreciar que a esa secuencia general, basada en el contraste entre días laborables y festivos, se superponen otros contrastes que merece la pena subrayar.

## Gráfico 2. Distribución semanal de las actividades



Fuente: EPT97-98. EUSTAT.

En efecto, además del peso desigual que tienen las distintas actividades, también su secuencia es distinta. Inmediatamente llama la atención que los días laborables la gente se acuesta antes y reduce prácticamente a nada su actividad nocturna, mientras los días festivos, en cambio, la gente se acuesta más tarde y alarga bastante la vida social y las actividades de ocio.

Una radiografía transversal realizada, por ejemplo, a las 12 de la noche de un día laborable cualquiera sitúa a más de un 80% de la población durmiendo, mientras esta misma radiografía realizada a las 12 de la noche de un sábado muestra que sólo se ha acostado el 55% de la población de 16 y más años. Por el contrario, mientras un día laborable a las 8 de la mañana más de la mitad de la población ya se ha levantado, un día festivo a esa misma hora apenas lo ha hecho un 10% de la población.

Una nueva radiografía realizada a las 12 en punto del mediodía de un día laborable nos sitúa a la mayoría de la población realizando sus tareas habituales: un 47% trabajando o estudiando, un 23% realizando tareas domésticas, un 1% cuidando a personas del hogar, un 3% relacionándose con familiares, amigos o vecinos, un 10% haciendo deporte o paseando, un 7% viendo la televisión o leyendo, un 3% que continua cubriendo sus necesidades fisiológicas y el 6% restante que está trasladándose de un lugar a otro.

Sin embargo, esta misma radiografía realizada a las 12 en punto del mediodía de un día festivo presenta un dibujo totalmente distinto: sólo un 9% está trabajando o estudiando, un 18% realizando trabajos domésticos, un 2% cuida a personas del hogar, un 9% relacionándose con familiares, amigos o vecinos, un 17% haciendo deporte o paseando, un 10% viendo la televisión o leyendo, un 26% que continua durmiendo o cubriendo sus necesidades fisiológicas y el 9% restante que está trasladándose de un lugar a otro.

Siguiendo la secuencia semanal de las actividades enseguida nos encontramos con otra diferencia relevante. Mientras la inmensa mayoría de la población, los días laborables, come en torno a las 2 de la tarde, dedicándole en promedio 32 minutos, los días festivos retrasa la hora de comer hasta las 14:30 y además le dedica, en promedio, 5 minutos más que los días laborables.

Después de la comida empieza a producirse un fuerte incremento de las actividades de ocio y de relación, pero mientras los días laborables su momento de mayor intensidad se produce en torno a las 8 de la tarde, los domingos, en cambio, el momento de mayor intensidad de estas actividades se sitúa hacia las 7 de la tarde. Es precisamente en estos momentos cuando un 44%, los días laborables, y un 64%, los festivos, está viendo la televisión, paseando o con los amigos.

En resumen, los días festivos representan en la secuencia semanal de las actividades el contrapunto a los días laborables: el tiempo dedicado al trabajo remunerado y a la formación se reduce un 75%, mientras el tiempo de ocio y de relación aumenta un 56% y el tiempo dedicado a las necesidades fisiológicas aumenta también un 12%.

Antes de continuar, es conveniente fijar con cierta precisión los tres conceptos, o medidas, que necesariamente tendremos que utilizar para analizar con rigor el tiempo que la población en general, o un subgrupo en particular, dedica a cada una de las actividades. La primera medida es el *tiempo medio social*, que hace referencia a la cantidad media de tiempo que se dedica a una actividad determinada, independientemente de que el colectivo poblacional de referencia realice o no dicha actividad. La segunda medida es el *tiempo medio por participante*, que se refiere a la cantidad media de tiempo que le dedican a una actividad determinada las personas que sí la realizan. Esta distinción es realmente crucial, pues sólo así se puede entender, por ejemplo, que el tiempo medio social dedicado diariamente al trabajo remunerado y a la formación sea de 3 horas y 21 minutos, mientras el tiempo medio por participante dedicado a este mismo grupo de actividades sea de 7 horas y 7 minutos diarios. Efectivamente no toda la población de 16 y más años tiene un trabajo remunerado, ni toda la población de 16 y más años estudia.

Por eso es importante, también, conocer *la tasa de participación*, que nos dice precisamente el porcentaje de individuos que participa realmente en la referida actividad. Aunque en algunos momentos esta referencia a tres medidas diferentes pueda hacer más pesados los comentarios, su utilización es imprescindible para hacer un análisis detallado de los diferentes grupos de actividades.

### 3.1. Las necesidades fisiológicas

El conjunto de actividades relacionadas con las necesidades fisiológicas se caracterizan, en primer lugar, porque ocupan casi la mitad de todo el tiempo diario. Como es obvio, el descanso y la alimentación son las dos necesidades que se llevan la mayor parte de este tiempo, situándose la higiene personal y los cuidados médicos en un segundo orden de importancia. Otro rasgo distintivo de este bloque de actividades es que no existen diferencias muy altas en el tiempo que le dedican los diferentes colectivos sociales.

**Tabla 1. Las necesidades fisiológicas, tiempo medio y tasa, por tipo de actividad y día**

	TIEMPO MEDIO SOCIAL			TIEMPO MEDIO PARTICIPANTE			TASA		
	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer
<b>Sueño</b>	8:47	8:44	8:49	8:47	8:44	8:50	100,0	100,0	99,8
Laborables	8:37	8:33	8:41	8:38	8:33	8:43	99,8	100,0	99,6
Viernes	8:21	8:20	8:22	8:21	8:20	8:22	100,0	100,0	100,0
Sábados	9:11	9:09	9:14	9:12	9:10	9:14	99,8	99,8	100,0
Domingos	9:25	9:26	9:24	9:25	9:26	9:24	100,0	100,0	100,0
<b>Cuidados personales</b>	0:47	0:43	0:50	0:47	0:44	0:51	100,0	97,7	98,0
Laborables	0:44	0:41	0:46	0:44	0:41	0:47	100,0	100,0	97,9
Viernes	0:44	0:42	0:46	0:45	0:42	0:47	97,8	100,0	97,9
Sábados	0:58	0:51	1:05	0:59	0:51	1:06	98,3	100,0	98,5
Domingos	0:52	0:47	0:56	0:52	0:48	0:57	100,0	97,9	98,2
<b>Cuidados médicos</b>	0:02	0:01	0:02	0:43	0:44	0:42	4,7	2,3	4,8
Laborables	0:02	0:02	0:03	0:46	0:46	0:46	4,3	4,3	6,5
Viernes	0:02	0:02	0:03	0:45	0:49	0:43	4,4	4,1	7,0
Sábados	0:00	0:00	0:00	0:19	0:24	0:17	0,0	0,0	0,0
Domingos	0:00	0:00	0:01	0:24	0:22	0:24	0,0	0,0	4,2
<b>Comidas en el domicilio</b>	1:28	1:30	1:26	1:29	1:31	1:27	98,9	98,9	98,9
Laborables	1:27	1:30	1:25	1:28	1:31	1:25	98,9	98,9	100,0
Viernes	1:24	1:23	1:26	1:25	1:23	1:26	98,8	100,0	100,0
Sábados	1:30	1:33	1:28	1:32	1:35	1:30	97,8	97,9	97,8
Domingos	1:30	1:31	1:29	1:31	1:32	1:30	98,9	98,9	98,9
<b>Comidas fuera</b>	0:26	0:28	0:24	1:05	1:05	1:06	40,0	43,1	36,4
Laborables	0:20	0:22	0:18	0:56	0:57	0:55	35,7	38,6	32,7
Viernes	0:25	0:28	0:22	1:06	1:05	1:06	37,9	43,1	33,3
Sábados	0:38	0:37	0:38	1:21	1:17	1:25	46,9	48,1	44,7
Domingos	0:38	0:38	0:37	1:18	1:18	1:18	48,7	48,7	47,4

Fuente: EPT1998. EUSTAT.

Las tasas de participación nos muestran, como se ve en la tabla 1, algo bastante evidente: dormir, comer y asearse son prácticas cotidianas universales, y además la variación a lo largo del ciclo semanal es muy pequeña. Si a todo esto añadimos el carácter de necesidad que define a este grupo de actividades y la rigidez temporal con la que tienden a estructurarse, tenemos ya sus cuatro características principales.

Las diferencias entre varones y mujeres son casi inapreciables, y solamente la edad y la ocupación introducen algunas fluctuaciones en el tiempo que la población dedica a las necesidades fisiológicas. En efecto, la población de 60 y más años duerme diariamente 42 minutos más que la media y dedica a las comidas realizadas en casa 11 minutos más. Por el contrario, los ocupados duermen 29 minutos menos que la media y también dedican a las comidas en casa 12 minutos menos que la media.

Si tuviéramos que ordenar las diferencias respecto a la media de los tiempos que los distintos colectivos sociales dedican diariamente a cubrir sus necesidades fisiológicas, encontraríamos que es la inercia de la actividad la única variable que introduce algunas diferencias. Efectivamente, los que más duermen son los mayores de 60 años (42 minutos más), las mujeres (5 minutos más), los estudiantes (4 minutos más) y los parados (4 minutos más), mientras los que menos duermen son los varones ocupados (34 minutos menos) y la mujeres ocupadas (21 minutos menos).

Respecto a la siesta o reposo después de las comidas, actividad a la que se dedica en promedio 24 minutos diarios, y el 28% de la población que la realiza 1 hora y 23 minutos al día, lo más significativo es que durante los días laborables es una actividad reservada casi en exclusiva a los inactivos de 60 y más años, mientras durante el fin de semana, especialmente los sábados, se generaliza también a otros colectivos. Así, por ejemplo, un 34% de los varones ocupados, que durante la semana prácticamente no conocen esta actividad, le dedican los sábados 1 hora y 32 minutos, y el 27% de las mujeres ocupadas 1 hora y 26 minutos.

También en el tiempo de la comida y en el de las prácticas higiénicas se reproduce esta pauta general de todas las actividades fisiológicas, que hace que la población ocupada les dedique algo menos tiempo que quienes diariamente no se ven forzados por la inercia de la actividad.

### 3.2. El tiempo de trabajo remunerado y de formación

Al contrario de lo que sucedía con el carácter universal de las necesidades fisiológicas, las actividades de trabajo y de formación, como muestran sus respectivas tasas de participación recogidas en la tabla 2, sólo las realiza una parte de la población: los ocupados y los estudiantes.

**Tabla 2. El tiempo de trabajo remunerado y de formación, tiempo medio y tasa, por tipo de actividad y día**

	TIEMPO MEDIO SOCIAL			TIEMPO MEDIO PARTICIPANTE			TASA		
	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer
<b>Trabajo principal</b>	2:34	3:27	1:43	7:14	7:45	6:25	35,5	44,5	26,8
Laborables	3:18	4:33	2:05	7:26	8:01	6:27	44,4	56,8	32,3
Viernes	3:12	4:03	2:22	7:09	7:38	6:27	44,8	53,1	36,7
Sábados	1:03	1:18	0:49	6:08	5:55	6:30	17,1	22,0	12,6
Domingos	0:33	0:38	0:28	5:51	6:04	5:35	9,4	10,4	8,4
<b>Trabajo secundario</b>	0:03	0:03	0:03	2:47	2:49	2:45	1,8	1,8	1,8
Laborables	0:03	0:03	0:03	2:20	2:31	2:09	2,1	2,0	2,3
Viernes	0:04	0:05	0:03	3:07	2:45	3:32	2,1	3,0	1,4
Sábados	0:04	0:05	0:03	3:57	4:39	3:16	1,7	1,8	1,5
Domingos	0:03	0:01	0:04	4:42	2:02	6:07	1,1	0,8	1,1
<b>Pausas en el trabajo</b>	0:06	0:09	0:03	0:37	0:40	0:30	16,2	22,5	10,0
Laborables	0:08	0:12	0:03	0:37	0:40	0:28	21,6	30,0	10,7
Viernes	0:09	0:12	0:06	0:40	0:44	0:35	22,5	27,3	17,1
Sábados	0:03	0:03	0:02	0:36	0:35	0:37	8,3	8,6	5,4
Domingos	0:01	0:02	0:01	0:34	0:40	0:27	2,9	5,0	3,7
<b>Formación no reglada</b>	0:04	0:04	0:04	2:09	2:27	1:56	3,1	2,7	3,4
Laborables	0:04	0:04	0:05	2:04	2:37	1:44	3,2	2,5	4,8
Viernes	0:04	0:06	0:03	2:13	2:15	2:09	3,0	4,4	2,3
Sábados	0:01	0:01	0:02	2:04	1:46	2:21	0,8	0,9	1,4
Domingos	0:02	0:01	0:03	3:33	1:43	4:18	0,9	1,0	1,2
<b>Formación reglada</b>	0:32	0:32	0:32	4:59	5:06	4:53	10,7	10,5	10,9
Laborables	0:35	0:31	0:38	5:48	5:47	5:49	10,1	8,9	10,9
Viernes	0:32	0:48	0:17	5:34	5:55	4:49	9,6	13,5	5,9
Sábados	0:29	0:29	0:29	3:40	3:51	3:29	13,2	12,6	13,9
Domingos	0:24	0:27	0:21	3:19	3:32	3:04	12,1	12,7	11,4

Fuente: EPT1998. EUSTAT.

El primer rasgo distintivo de este grupo de actividades es que todas ellas están sometidas al ritmo de la secuencia desigual de las actividades semanales, y por tanto su dedicación acusa un claro contraste entre los días laborables, con una alta tasa de incidencia, y los días festivos, en que esta tasa queda reducida a su mínima expresión. Otra característica importante de este bloque de actividades es que la inercia que desencadena la rigidez de sus horarios, al menos durante los días laborables y lectivos, condiciona el tiempo que las personas que trabajan o estudian pueden dedicar al resto de las actividades. Además, al ser actividades que habitualmente se realizan fuera de casa, también implican un tiempo de transporte o de traslado.

Por razones obvias, es precisamente durante los días laborables y lectivos cuando aparecen con toda claridad los distintos elementos que estructuran la distribución del tiempo de trabajo y de formación de la población vasca.

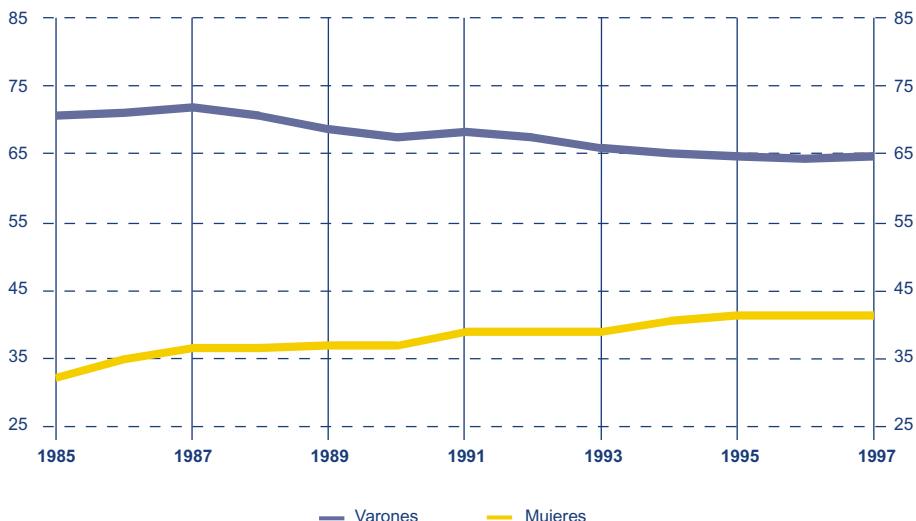
Lo primero que aparece es una distribución desigual del tiempo de trabajo, pues a pesar de la creciente presencia de la mujer en el mercado de trabajo, la sociedad vasca sigue colocando a los varones en la esfera del trabajo remunerado, mientras reserva mayoritariamente para las mujeres la realización de actividades no remuneradas. En efecto, los varones, con una tasa de participación durante los días laborables del 57%, participan en el mercado del trabajo remunerado más que las mujeres que sólo tienen una tasa del 32%. Incluso en el tiempo medio por participante, como se recoge en la Tabla 2, el diferencial femenino es de 1 hora y 34 minutos diarios menos.

A diferencia de lo que ocurre con el tiempo de trabajo, en el tiempo dedicado a la formación no hay grandes diferencias entre varones y mujeres.

### 3.3. Los trabajos domésticos y el cuidado a personas

Conveniente recordar, para poder analizar con mayor sentido los datos de este apartado, que la división sexual del trabajo sigue siendo la clave para comprender las diferencias en el uso del tiempo entre varones y mujeres. A pesar de la tendencia inequívoca hacia la progresiva equiparación entre sexos, como muestra el gráfico 3, todavía existe un notable desequilibrio en la actual estructura del mercado de trabajo, que es precisamente lo que está haciendo que las mujeres dediquen menos tiempo que los hombres a las actividades productivas remuneradas y bastante más tiempo que éstos a las actividades no remuneradas o de reproducción.

**Gráfico 3. Evolución de la tasa de actividad (%)**



Fuente: PRA. EUSTAT.

Las mujeres dedican diariamente 2 horas y 27 minutos más que los varones a las tareas domésticas y 12 minutos más al cuidado de personas del hogar. Además, como se ve en la tabla 3, esta diferenciación sexual de los roles domésticos se hace más evidente cuando se ve qué tipo de actividades realizan unos y otros, cuánto tiempo le dedican cuando las hacen, así como la tasa de participación o porcentaje de varones o mujeres que las realiza.

**Tabla 3. Los trabajos domésticos y el cuidado de personas, tiempo medio y tasa, por tipo de actividad y día**

	TIEMPO MEDIO SOCIAL			TIEMPO MEDIO PARTICIPANTE			TASA		
	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer
<b>Preparar comidas</b>	0:55	0:22	1:28	1:24	0:48	1:43	65,5	45,8	85,4
Laborables	0:56	0:20	1:30	1:24	0:45	1:44	66,7	44,4	86,5
Viernes	1:07	0:28	1:46	1:36	0:58	1:55	69,8	48,3	92,2
Sábados	0:47	0:21	1:12	1:17	0:47	1:33	61,0	44,7	77,4
Domingos	0:50	0:26	1:14	1:18	0:52	1:34	64,1	50,0	78,7
<b>Limpieza</b>	0:30	0:09	0:51	1:04	0:41	1:11	46,9	22,0	71,8
Laborables	0:30	0:07	0:52	1:06	0:39	1:13	45,5	17,9	71,2
Viernes	0:35	0:12	0:58	1:10	0:51	1:16	50,0	23,5	76,3
Sábados	0:30	0:12	0:48	1:01	0:43	1:08	49,2	27,9	70,6
Domingos	0:24	0:09	0:39	0:52	0:33	0:59	46,2	27,3	66,1
<b>Ropa</b>	0:14	0:02	0:26	0:55	0:29	1:00	25,5	6,9	43,3
Laborables	0:14	0:01	0:27	0:56	0:26	1:00	25,0	3,8	45,0
Viernes	0:19	0:04	0:34	1:02	0:35	1:08	30,6	11,4	50,0
Sábados	0:11	0:02	0:20	0:51	0:25	0:58	21,6	8,0	34,5
Domingos	0:12	0:04	0:19	0:46	0:32	0:51	26,1	12,5	37,3
<b>Compras</b>	0:22	0:13	0:30	0:51	0:42	0:56	43,1	31,0	53,6
Laborables	0:24	0:14	0:33	0:52	0:45	0:55	46,2	31,1	60,0
Viernes	0:29	0:16	0:41	0:55	0:44	1:01	52,7	36,4	67,2
Sábados	0:25	0:17	0:32	0:57	0:47	1:05	43,9	36,2	49,2
Domingos	0:05	0:05	0:05	0:22	0:19	0:25	22,7	26,3	20,0
<b>Semi-ocios</b>	0:16	0:16	0:16	1:38	1:46	1:31	16,3	15,1	17,6
Laborables	0:17	0:17	0:17	1:42	1:48	1:37	16,7	15,7	17,5
Viernes	0:16	0:14	0:19	1:31	1:32	1:30	17,6	15,2	21,1
Sábados	0:17	0:19	0:14	1:41	2:09	1:18	16,8	14,7	17,9
Domingos	0:14	0:14	0:13	1:25	1:29	1:22	16,5	15,7	15,9

Fuente: EPT1998. EUSTAT.

Efectivamente, la participación de las mujeres en las tres tareas domésticas esenciales: preparar la comida, hacer la limpieza de la casa y realizar las compras, es mayoritaria, mientras que la participación de los varones se centra más en las compras, especialmente las del fin de semana, y en los trabajos menudos como gestiones, arreglos y semi-ocios: costura, punto, manualidades, etc.

Y aunque en principio se podría pensar que este desequilibrio debería desaparecer cuando la mujer trabaja fuera de casa, los datos confirman una realidad algo distinta. Es cierto que las mujeres ocupadas dedican diariamente 1 hora y 40 minutos más que los varones ocupa-

dos a la realización de las tareas domésticas, pero también es cierto que las mujeres ocupadas trabajan fuera de casa 1 hora y 38 minutos diarios menos que los varones ocupados.

De todas formas las diferencias se multiplican durante el fin de semana, cuando los varones ocupados reducen en torno a un 80% el tiempo dedicado al trabajo mientras las mujeres ocupadas apenas lo reducen el 45%.

Respecto al grupo de actividades relacionadas con el cuidado de personas del hogar, aunque minoritarias, al estar solamente implicada una pequeña parte de la población, son actividades especialmente sensibles por su trascendencia biológica y social. De todas formas, el tiempo que le dedican diariamente las personas implicadas es importante, pues al tiempo contabilizado de 1 hora y 16 minutos al cuidado de niños y 1 hora y 57 minutos al cuidado de adultos habría que añadirle todo el tiempo que diariamente se dedica a estas actividades mientras se está realizando al mismo tiempo otra actividad principal.

### 3.4. El tiempo de relación

Entre las actividades que engloba el tiempo de relación hay que destacar por su peso específico el *ir de vinos o de copas con los amigos*. En torno a un 25% de la población vasca de 16 y más años dedica diariamente, como recoge la tabla 4, dos horas a esta actividad. El resto del tiempo de relación lo invierte la gente en conversar de forma oral o telefónica con otras personas, en asistir a cultos religiosos y en actividades de participación cívica desinteresada.

Aproximadamente un 40% de la población vasca pasa una hora diaria hablando con padres, amigos, vecinos o conocidos, y los domingos un 22% de las mujeres y un 13% de los varones dedican en torno a 50 minutos a algún acto religioso.

**Tabla 4. El tiempo de relación, tiempo medio y tasa, por tipo de actividad y día**

	TIEMPO MEDIO SOCIAL			TIEMPO MEDIO PARTICIPANTE			TASA		
	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer
<b>Visitas y salidas con amigos</b>									
Laborables	0:31	0:39	0:23	2:01	2:06	1:55	25,6	31,0	20,0
Viernes	0:12	0:17	0:08	1:16	1:23	1:04	15,8	20,5	12,5
Sábados	0:21	0:32	0:11	1:30	1:38	1:12	23,3	32,7	15,3
Domingos	1:08	1:23	0:54	2:30	2:37	2:20	45,3	52,9	38,6
	1:15	1:26	1:04	3:01	3:08	2:53	41,4	45,7	37,0
<b>Conversaciones</b>									
Laborables	0:24	0:22	0:25	1:01	1:01	1:01	39,3	36,1	41,0
Viernes	0:21	0:20	0:22	0:57	0:56	0:57	36,8	35,7	38,6
Sábados	0:22	0:22	0:22	1:03	1:07	0:59	34,9	32,8	37,3
Domingos	0:27	0:27	0:28	1:06	1:07	1:05	40,9	40,3	43,1
	0:31	0:29	0:33	1:11	1:08	1:13	43,7	42,6	45,2

.../...

.../...

**Tabla 4. El tiempo de relación, tiempo medio y tasa, por tipo de actividad y día**

	TIEMPO MEDIO SOCIAL			TIEMPO MEDIO PARTICIPANTE			TASA		
	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer
<b>Prácticas religiosas</b>	0:04	0:02	0:06	0:53	0:50	0:55	7,5	4,0	10,9
Laborables	0:03	0:01	0:05	0:53	0:41	0:56	5,7	2,4	8,9
Viernes	0:02	0:01	0:03	0:57	0:46	1:02	3,5	2,2	4,8
Sábados	0:05	0:04	0:06	0:56	0:57	0:55	8,9	7,0	10,9
Domingos	0:09	0:07	0:11	0:52	0:55	0:50	17,3	12,7	22,0
<b>Participación cívica</b>	0:05	0:05	0:05	2:15	2:10	2:20	3,7	3,8	3,6
Laborables	0:05	0:05	0:06	2:13	2:10	2:14	3,8	3,8	4,5
Viernes	0:05	0:06	0:04	2:07	2:09	2:03	3,9	4,7	3,3
Sábados	0:05	0:05	0:05	2:43	2:36	2:52	3,1	3,2	2,9
Domingos	0:02	0:01	0:03	2:09	1:26	2:43	1,6	1,2	1,8

Fuente: EPT1998. EUSTAT.

Esta asistencia a actos religiosos no sólo sufre fuertes fluctuaciones a lo largo del ciclo semanal, sino que también refleja notables diferencias por edad. Así, mientras sólo un 6% de la población entre 16 y 34 años asiste los domingos a algún tipo de culto religioso, el porcentaje se eleva al 19% en el grupo de 35 a 59 años y al 42% en el grupo de 60 y más años.

Respecto a la participación cívica, aunque es una actividad minoritaria que sólo la realiza diariamente un 3,7% de la población, el colectivo que la realiza le dedica bastante tiempo, concretamente 2 horas 10 minutos los varones y 2 horas 20 minutos las mujeres.

### 3.5. El tiempo de ocio

Antes de entrar a analizar las diferentes actividades que se suelen realizar durante el tiempo libre, conviene diferenciar entre actividades de ocio activo y actividades de ocio pasivo. Es cierto que los criterios seguidos por Szalai y sus colaboradores para diferenciar el ocio activo del ocio pasivo son bastante arbitrarios, pero al menos permiten distinguir entre aquellas actividades de ocio donde la persona que las realiza es más bien actor de aquellas otras donde la persona que las realiza es mas bien espectador.

Entre las actividades específicas del ocio activo son los paseos los que se llevan el 87% del tiempo, quedando sólo el 13% restante del tiempo de ocio activo para la gimnasia y demás actividades deportivas. Además, mientras la mitad de los varones y de las mujeres dedican diariamente a pasear en torno a dos horas, sólo un 14% de varones y un 9% de mujeres dedican diariamente aproximadamente una hora y media a hacer gimnasia u otras prácticas deportivas.

**Tabla 5. Actividades de ocio activo, tiempo medio y tasa, por tipo de actividad y día**

	TIEMPO MEDIO SOCIAL			TIEMPO MEDIO PARTICIPANTE			TASA		
	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer
<b>Prácticas deportivas</b>	0:09	0:13	0:06	1:23	1:32	1:09	10,8	14,1	8,7
Laborables	0:08	0:10	0:06	1:12	1:17	1:06	11,1	13,0	9,1
Viernes	0:07	0:08	0:06	1:15	1:14	1:17	9,3	10,8	7,8
Sábados	0:13	0:21	0:06	1:48	2:06	1:13	12,0	16,7	8,2
Domingos	0:11	0:18	0:04	1:51	2:03	1:17	9,9	14,6	5,2
<b>Paseos y excursiones</b>	1:03	1:10	0:57	2:06	2:21	1:53	50,0	49,6	50,4
Laborables	0:58	1:05	0:50	2:04	2:22	1:48	46,8	45,8	46,3
Viernes	0:56	1:01	0:52	1:59	2:13	1:46	47,1	45,9	49,1
Sábados	1:11	1:18	1:05	2:09	2:21	1:58	55,0	55,3	55,1
Domingos	1:25	1:31	1:19	2:15	2:23	2:07	63,0	63,6	62,2

Fuente: EPT1998. EUSTAT.

Sin lugar a dudas, el pasear es una de las actividades de ocio más relevantes, no sólo por la alta tasa de participación y por la cantidad de tiempo que se le dedica diariamente, sino también porque sus tres indicadores se mantienen estables a lo largo de toda la semana, como se ve en la tabla 5.

Como era de esperar, no es el sexo el que introduce las mayores diferencias en las prácticas de ocio activo, sino la edad. En efecto, son las personas mayores de 60 años las que más pasean, especialmente los días laborables.

**Tabla 6. Actividades de ocio pasivo, tiempo medio y tasa, por tipo de actividad y día**

	TIEMPO MEDIO SOCIAL			TIEMPO MEDIO PARTICIPANTE			TASA		
	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer
<b>Medios de difusión</b>	2:26	2:31	2:21	2:43	2:48	2:38	89,6	89,9	89,2
Laborables	2:23	2:24	2:22	2:38	2:41	2:35	90,5	89,4	91,6
Viernes	2:13	2:24	2:02	2:31	2:44	2:18	88,1	87,8	88,4
Sábados	2:26	2:40	2:13	2:51	3:02	2:39	85,4	87,9	83,6
Domingos	2:53	2:56	2:49	3:06	3:07	3:06	93,0	94,1	90,9
<b>Sin actividad</b>	0:09	0:08	0:09	0:52	0:51	0:52	17,3	15,7	17,3
Laborables	0:09	0:09	0:10	0:55	0:56	0:54	16,4	16,1	18,5
Viernes	0:07	0:07	0:07	0:42	0:40	0:45	16,7	17,5	15,6
Sábados	0:09	0:10	0:08	0:52	0:55	0:48	17,3	18,2	16,7
Domingos	0:07	0:06	0:08	0:48	0:40	0:57	14,6	15,0	14,0
<b>Asistencia a espectáculos</b>	0:05	0:05	0:04	1:43	1:47	1:40	4,9	4,7	4,0
Laborables	0:01	0:01	0:01	1:13	1:09	1:16	1,4	1,4	1,3
Viernes	0:03	0:02	0:03	1:34	1:15	1:54	3,2	2,7	2,6
Sábados	0:11	0:11	0:11	1:49	1:46	1:52	10,1	10,4	9,8
Domingos	0:16	0:21	0:11	1:56	2:08	1:40	13,8	16,4	11,0
<b>Juegos</b>	0:14	0:18	0:10	1:44	1:48	1:37	13,5	16,7	10,3
Laborables	0:13	0:16	0:10	1:47	1:50	1:43	12,1	14,5	9,7
Viernes	0:11	0:16	0:06	1:35	1:41	1:23	11,6	15,8	7,2
Sábados	0:16	0:20	0:13	1:36	1:41	1:30	16,7	19,8	14,4
Domingos	0:19	0:25	0:13	1:47	1:57	1:32	17,8	21,4	14,1

Fuente: EPT1998. EUSTAT.

De todas formas, son las actividades de ocio pasivo, especialmente ver la televisión, las prácticas dominantes en el tiempo de ocio y las que más tiempo ocupan, como se ve en la tabla 6.

Concretamente, de las 5 horas y 9 minutos diarios, que es el total de tiempo libre, en ver la televisión se invierten 2 horas, y esto sin contabilizar el tiempo en que esta actividad se realiza simultáneamente con otras, y por tanto no se computa como actividad principal sino como actividad secundaria. Nos encontramos, como dice Ramón Ramos, ante el núcleo estratégico del sistema del tiempo libre; lo que ocurre en su interior va a definir de forma fundamental los distintos estilos de consumo de ocio.

El gráfico 4 permite visualizar, precisamente, el porcentaje de varones y mujeres que a lo largo de los diferentes momentos del día están viendo la televisión como actividad principal o exclusiva.

**Gráfico 4. Distribución del tiempo dedicado a ver televisión (%)**



Fuente: EPT97-98. EUSTAT.

Ver la televisión no sólo es la actividad de ocio que tiene las tasas de participación más altas, un 84% de los varones y un 81% de las mujeres la ven diariamente, sino que también el tiempo que le dedican los que la realizan es muy alto, concretamente 2 horas y 18 minutos diarios los varones, y 2 horas y 19 minutos diarios las mujeres.

Aunque las mujeres, como se señaló anteriormente, disponen diariamente de un 25% menos de tiempo libre que los varones, la forma de repartir su tiempo libre entre las distintas actividades de ocio es muy similar a la de los varones. Curiosamente unos y otras dedican casi la mitad de su tiempo libre a las actividades de ocio pasivo, y curiosamente, también, dedican a ver la televisión el 58% de ese tiempo. Un análisis más detallado de cómo se distribuye el tiempo de ocio confirma efectivamente la existencia de una especie de modelo que hace que, independientemente del tiempo libre que tiene cada colectivo, éstos lo distribuyan de forma muy parecida.

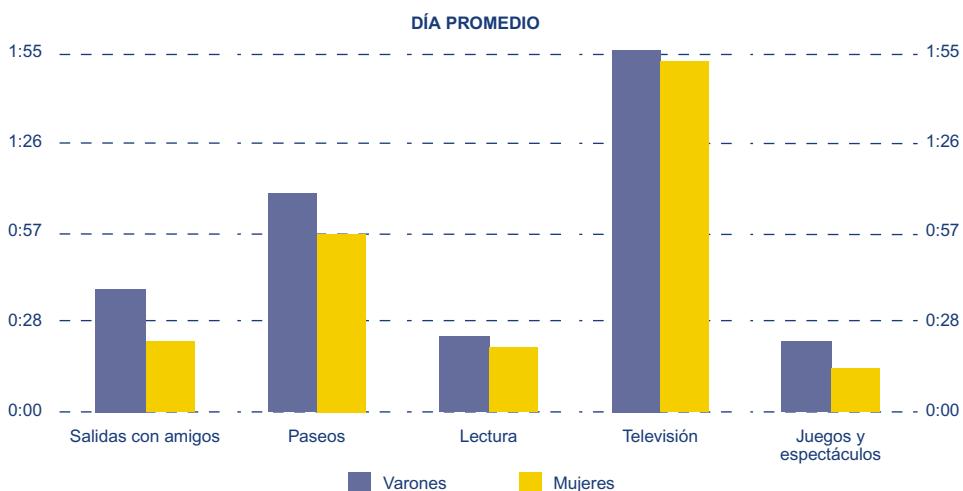
Pero la relación con los medios de difusión, además de la televisión, agrupa también otra actividad importante: la lectura de libros, diarios y revistas. Un 15% de mujeres y un 11% de varones dedican en torno a una hora diaria a leer libros, y un 23% de varones y un 14% de mujeres dedican en torno a 50 minutos diarios a leer revistas y periódicos. Tan solo la tasa de participación como el tiempo de dedicación se mantienen estables a lo largo de la semana, si bien se aprecia un ligero aumento, especialmente en los varones, durante el fin de semana. Como era de esperar, los que más tiempo invierten diariamente en la lectura son los mayores de 60 años y los que tienen estudios superiores.

El apartado de la asistencia a espectáculos, que agrupa actividades como asistir a espectáculos deportivos, ir al cine o a conciertos, etc., son actividades típicas del fin de semana, pues mientras los días laborables apenas un 1% de la población le dedica algún tiempo, los domingos se eleva la participación hasta el 16% en el caso de los varones y hasta el 11% en el caso de las mujeres, que le dedican, respectivamente, 2 horas 8 minutos y 1 hora 40 minutos.

Mención aparte merecen los juegos de cartas, crucigramas, etc., en los que un 17% de varones y un 10% de mujeres invierten diariamente algo más de una hora y media. Finalmente, a esa actividad algunas veces tan deseada, como *"no hacer nada"*, un 17% de la población de 16 y más años le dedica diariamente 52 minutos.

Aunque los datos disponibles permiten realizar análisis mucho más profundos y detallados sobre la utilización del tiempo libre de la población vasca, podemos resumir diciendo que las mujeres en general disponen de menos tiempo libre que los varones, pero que lo distribuyen de forma muy similar, como se aprecia en el gráfico 5.

**Gráfico 5. Distribución del tiempo de ocio**



Fuente: EPT97-98. EUSTAT.

### 3.6. El tiempo de los trayectos

En este apartado se agrupan tres tipos de desplazamientos: el tiempo que se dedica diariamente para ir y volver de casa al trabajo o al centro de estudio, el tiempo empleado en llevar o traer a alguien y el tiempo invertido en todos los demás trayectos necesarios para realizar las actividades habituales de la vida cotidiana.

**Tabla 7. El tiempo de los trayectos, tiempo medio y tasa, por tipo de actividad y día**

	TIEMPO MEDIO SOCIAL			TIEMPO MEDIO PARTICIPANTE			TASA		
	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer
<b>Trayectos trabajo y estudio</b>									
Laborables	0:24	0:31	0:17	1:04	1:07	1:01	37,5	46,3	27,9
Viernes	0:31	0:40	0:22	1:05	1:07	1:03	47,7	59,7	34,9
Sábados	0:32	0:42	0:22	1:07	1:12	0:59	47,8	58,3	37,3
Domingos	0:08	0:10	0:06	0:52	0:55	0:48	15,4	18,2	12,5
	0:04	0:04	0:04	0:47	0:47	0:47	8,5	8,5	8,5
<b>Llevar o traer a alguien</b>									
Laborables	0:05	0:05	0:05	0:41	0:39	0:44	12,2	12,8	11,4
Viernes	0:05	0:05	0:06	0:41	0:38	0:44	12,2	13,2	13,6
Sábados	0:07	0:04	0:10	0:42	0:37	0:45	16,7	10,8	22,2
Domingos	0:03	0:04	0:02	0:40	0:39	0:43	7,5	10,3	4,7
	0:02	0:04	0:01	0:42	0:46	0:31	4,8	8,7	3,2
<b>Otros trayectos</b>									
Laborables	0:41	0:39	0:42	0:59	0:59	1:00	69,5	66,1	70,0
Viernes	0:34	0:29	0:38	0:52	0:48	0:56	65,4	60,4	67,9
Sábados	0:34	0:31	0:37	0:51	0:48	0:54	66,7	64,6	68,5
Domingos	0:55	0:58	0:52	1:11	1:13	1:09	77,5	79,5	75,4
	1:02	1:10	0:55	1:19	1:25	1:13	78,5	82,4	75,3

Fuente: EPT1998. EUSTAT.

Como no podía ser de otra manera, pues su tasa de actividad es más alta que la de las mujeres, los varones dedican casi el doble de tiempo que las mujeres a los trayectos relacionados con el trabajo, aunque esta diferencia prácticamente desaparece cuando cogemos al colectivo de los ocupados. En efecto, los varones ocupados dedican 59 minutos los días laborables en los trayectos al trabajo y las mujeres 52 minutos. Igualmente, los estudiantes varones de 16 y más años invierten 54 minutos los días lectivos en los trayectos al centro de estudio y las mujeres de la misma edad 50 minutos.

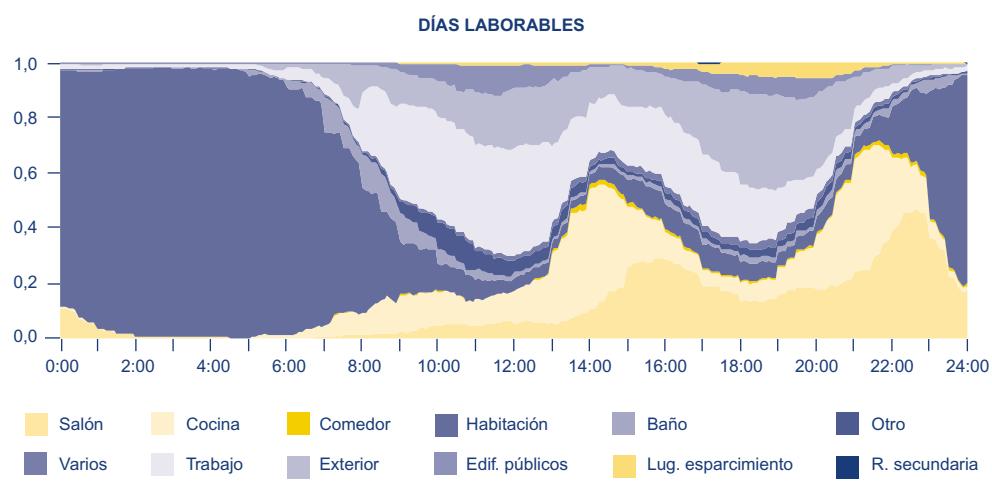
Sin embargo es el grupo de los otros trayectos el que más tiempo se lleva, especialmente durante los fines de semana. Concretamente un 82% de los varones y un 75% de mujeres dedican algo más de una hora los domingos a desplazarse de un sitio a otro para hacer alguna de las actividades habituales no relacionadas ni con el trabajo, ni con el estudio, ni con acompañar a alguien.

#### 4. LA REPRESENTACIÓN ESPACIAL DE LAS ACTIVIDADES

Las actividades de la vida cotidiana no sólo se pueden representar en unidades de tiempo, como hemos hecho hasta ahora, sino que también se pueden localizar en espacios concretos. Además, cada actividad aparece normalmente asociada a un espacio conocido, que es donde se realiza; así, al tiempo de trabajo le corresponde el lugar de trabajo, a las tareas domésticas la casa y al tiempo de ocio los lugares de ocio.

En cualquier caso, como dice Jesús Arpal, la ubicación de una actividad en un lugar definido y familiar, que además se realiza en un momento del día previsible, permite identificar con mayor precisión el carácter sustancial de cada actividad.

**Gráfico 6. Distribución por lugar de las actividades diarias**



Fuente: EPT97-98. EUSTAT.

El gráfico 6, que reproduce esta representación espacio temporal de las actividades a lo largo de un día laborable, pone de manifiesto cómo la vivienda es el espacio por excelencia donde el ciudadano medio pasa la mayor parte del día, concretamente 16 horas y 28 minutos. Pero una vivienda se compone de un conjunto de espacios donde cada uno aparece también asociado con una o varias actividades concretas.

Así las tres necesidades fisiológicas básicas: dormir, comer e higiene, están asociadas a los tres espacios de la vivienda donde se realizan: habitación, cocina y baño. Igualmente los trabajos domésticos y las actividades de ocio pasivo aparecen relacionados con otros dos espacios concretos de la vivienda, pues el 47% del tiempo dedicado a los trabajos domésticos se realizan en la cocina y un 68% del tiempo de ocio pasivo se desarrolla en el salón.

Por el contrario, el trabajo, la formación, la vida relacional, el ocio activo y, como es obvio, los trayectos, se sitúan en espacios fuera de la vivienda.

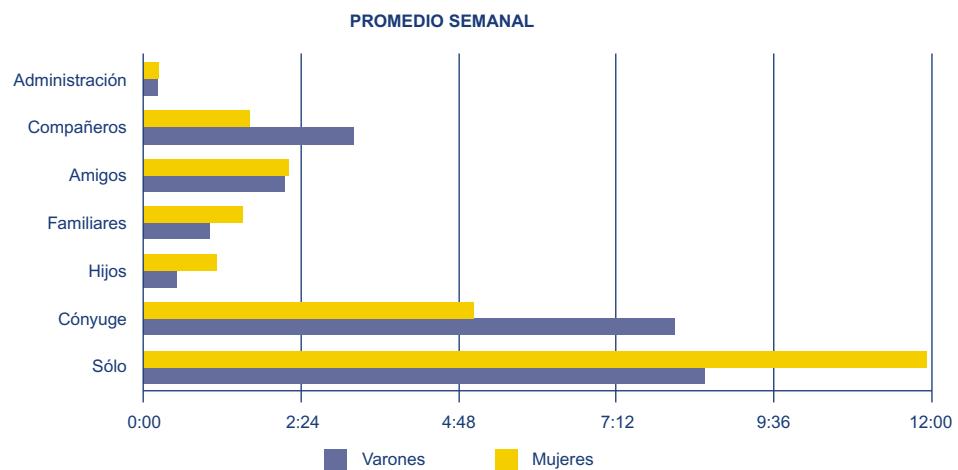
**Tabla 8. Lugar de las actividades diarias, tiempo medio y tasa, por tipo de actividad y día**

	TIEMPO MEDIO SOCIAL			TIEMPO MEDIO PARTICIPANTE			TASA		
	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer
<b>En la vivienda</b>	16:28	15:09	17:45	16:31	15:12	17:48	99,7	99,7	99,7
Laborables	16:12	14:42	17:40	16:16	14:45	17:45	99,6	99,7	99,5
Viernes	15:57	14:38	17:15	15:58	14:39	17:15	99,9	99,9	100,0
Sábados	17:05	16:14	17:54	17:07	16:17	17:54	99,8	99,7	100,0
Domingos	17:26	16:26	18:24	17:26	16:27	18:24	100,0	99,9	100,0
<b>Lugar de trabajo o de estudio</b>	2:44	3:35	1:53	7:07	7:37	6:20	38,4	47,0	29,7
Laborables	3:32	4:43	2:23	7:12	7:50	6:15	49,1	60,2	38,1
Viernes	3:24	4:24	2:25	6:59	7:18	6:29	48,7	60,3	37,3
Sábados	0:59	1:10	0:49	6:25	6:15	6:40	15,3	18,7	12,3
Domingos	0:33	0:39	0:27	7:00	6:57	7:04	7,9	9,4	6,4
<b>Exterior de la vivienda</b>	2:52	3:13	2:32	3:01	3:18	2:42	95,0	97,5	93,8
Laborables	2:41	3:00	2:23	2:48	3:03	2:34	95,8	98,4	92,9
Viernes	2:51	3:08	2:34	2:57	3:15	2:39	96,6	96,4	96,9
Sábados	3:08	3:30	2:46	3:18	3:38	2:59	94,9	96,3	92,7
Domingos	3:22	3:56	2:49	3:36	4:07	3:05	93,5	95,5	91,4
<b>Edificios públicos</b>	0:36	0:27	0:46	1:20	1:14	1:24	45,0	36,5	54,8
Laborables	0:40	0:29	0:52	1:24	1:18	1:27	47,6	37,2	59,8
Viernes	0:41	0:28	0:53	1:20	1:12	1:25	51,3	38,9	62,4
Sábados	0:35	0:31	0:39	1:23	1:20	1:25	42,2	38,8	45,9
Domingos	0:17	0:13	0:21	0:53	0:47	0:57	32,1	27,7	36,8
<b>Lugares de esparcimiento</b>	0:20	0:23	0:18	2:02	2:03	2:01	16,4	18,7	14,9
Laborables	0:17	0:17	0:16	1:53	1:48	1:59	15,0	15,7	13,4
Viernes	0:16	0:18	0:13	1:46	1:53	1:39	15,1	15,9	13,1
Sábados	0:31	0:35	0:27	2:24	2:25	2:23	21,5	24,1	18,9
Domingos	0:28	0:35	0:20	2:15	2:28	1:57	20,7	23,6	17,1
<b>Establecimientos hosteleros</b>	0:54	1:07	0:42	1:55	2:03	1:44	47,0	54,5	40,4
Laborables	0:34	0:45	0:23	1:24	1:33	1:10	40,5	48,4	32,9
Viernes	0:48	1:01	0:35	1:42	1:50	1:31	47,1	55,5	38,5
Sábados	1:35	1:51	1:19	2:35	2:46	2:22	61,3	66,9	55,6
Domingos	1:43	1:58	1:29	2:46	3:00	2:30	62,0	65,6	59,3

Fuente: EPT1998. EUSTAT.

Pero, además de su dimensión espacial y temporal, todas las actividades de la vida cotidiana tienen, también, una dimensión relacional. En efecto, la mayoría de las actividades que se realizan diariamente están condicionadas por la presencia u ausencia de otras personas que comparten con nosotros la misma actividad.

Gráfico 7. Distribución del tiempo diario, según la compañía



Fuente: EPT97-98. EUSTAT.

Esta perspectiva relacional de las actividades nos permite distinguir, por ejemplo, si estamos solos o en compañía de otras personas cuando realizamos las actividades diarias. Como se ve en el gráfico 7, las mujeres pasan solas diariamente 3 horas y media más que los hombres y pasan, también, más tiempo con los hijos y familiares, mientras los hombres pasan más tiempo con su cónyuge, que obviamente se produce porque hay más viudas, y con los compañeros.

Igual que sucedía en el ámbito espacial y temporal de las actividades, también en el relacional las diferentes actividades aparecen normalmente asociadas a personas concretas. Así las necesidades fisiológicas se asocian habitualmente a la familia, el trabajo y la formación a los compañeros, los trabajos domésticos se hacen en solitario, la vida social se asocia a los amigos y a la familia, el ocio activo a los amigos, a la familia o solo, y el ocio pasivo se realiza en su inmensa mayoría con la familia o solo.

## 5. LOS TIPOS DE JORNADAS

Ya hemos visto como el sexo y la actividad, por un lado, y el día de la semana, por otro, son los tres determinantes principales de la vida cotidiana. A pesar de las muchas combinaciones posibles que tenemos los humanos de organizar y distribuir las 24 horas del día, son estas tres variables y sus combinaciones las que configuran no más allá de una veintena de jornadas diferentes en las que sin demasiadas dificultades podemos encajar las actividades habituales de toda la población: la jornada de los varones ocupados, la jornada de las mujeres ocupadas, la jornada de los parados, la jornada de los jubilados, la jornada de los estudiantes, la jornada de las amas de casa, etc.

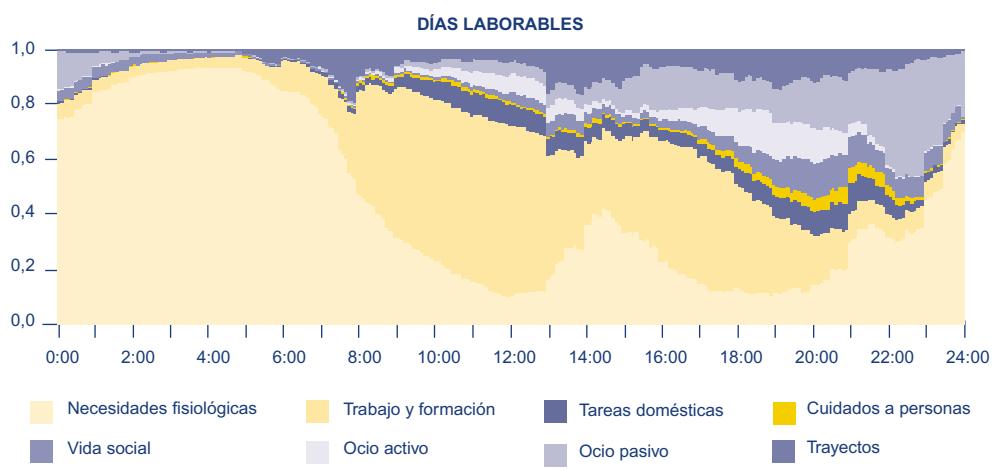
Si algo caracteriza a las **jornadas de los varones ocupados** es que son, en general, bastante homogéneas. Por encima de las pequeñas diferencias, que tienen que ver con la profesión, con la edad y con el estado civil del varón ocupado, existe un prototipo o modelo de jornada, perfectamente definible además, al que se ajustan con notable precisión, especialmente los días laborables, la secuencia diaria de todas las actividades de los varones ocupados.

El ocupado varón se acuesta, los días laborables, en torno a las 23:30 horas, y, después de dormir 7 horas y media, se levanta a las 7:00 de la mañana. Inmediatamente después, ocupa 28 minutos en asearse y vestirse para luego dedicar 13 minutos a desayunar. En 20 minutos se desplaza hasta su lugar de trabajo donde pasa 8 horas y 7 minutos, interrumpidos en un 50% de los casos para ir a comer.

Como se puede ver en el gráfico 8, se confirma, también en la C.A.E., lo que ya detectó un reciente estudio de EUROSTAT sobre los nuevos horarios de trabajo: cada vez hay más gente que trabaja por la tarde, por la noche, los sábados y los domingos. Esto no quiere decir que se trabajen más horas, sino simplemente que la concentración del tiempo de trabajo entre las 8:00 y las 17:00 no es tan rígida como hace unos años.

Aunque la mayor intensidad de la actividad laboral de los varones ocupados se sigue produciendo, como era de esperar, entre las dos bandas horarias mencionadas, sin embargo, también en otros momentos del día o de la noche, como las 6:00 de la mañana o las 21:00 de la noche de los días laborables, un 10,9% de los varones ocupados están desarrollando sus actividades laborales. Y también los sábados a las 20:00 horas, o los domingos a las 11:30 horas, el porcentaje de ocupados que están trabajando supera el 10%. Resulta curioso, pero solamente de las 3:30 a las 6:00 horas de las noches que van del sábado al domingo el porcentaje de varones ocupados que están trabajando desciende por debajo del 1,5%.

**Gráfico 8. Distribución de las actividades de los varones ocupados**



Fuente: EPT97-98. EUSTAT.

El tiempo medio de relación y de ocio, 3 horas y 1 minuto un día laborable, 6 horas y 20 minutos un sábado y 7 horas y 5 minutos un domingo, los varones ocupados lo dedican en su mayor parte a ver la televisión, actividad en la que emplean, sin contabilizar el tiempo que ven televisión mientras realizan otra actividad, 1 hora y 14 minutos los días laborables, 1 hora y 40 minutos los sábados y 1 hora y 57 minutos los domingos. También dedican a pasear 24 minutos los días laborables, 1 hora y 12 minutos los sábados y 1 hora y 35 minutos los domingos. Especialmente los sábados y los domingos dedican una cantidad de tiempo importante a leer el periódico, 58 minutos, a ir de vinos o de copas con los amigos, 59 minutos, y a ir al cine, asistir a espectáculos deportivos, museos, etc.

Conviene recordar, no obstante, que los tiempos recogidos en el párrafo anterior son tiempos medios sociales, y por tanto acusan el hecho de que no todos los ocupados varones realizan diariamente todas las actividades de ocio y de relación. Lógicamente el tiempo que los ocupados varones dedican a dichas actividades cuando las realizan es mayor.

Las **jornadas de las mujeres ocupadas** son algo menos homogéneas que las de sus homólogos varones. Pero, aunque también aquí se producen algunas diferencias que tienen que ver con la profesión, el tipo y duración del horario laboral y sobre todo la presencia en el hogar de niños pequeños, como en el caso anterior, podemos hablar de una jornada típica de las mujeres ocupadas.

Comparándola con la jornada de los varones ocupados, las mujeres ocupadas se acuestan 20 minutos más tarde, duermen 13 minutos más, dedican al aseo personal y a arreglarse 7 minutos diarios más y también un minuto más a desayunar. En ese momento, como se aprecia en el gráfico 9, se produce la primera diferencia importante respecto a la jornada de los ocupados varones. En efecto, mientras éstos enseguida se dirigen al centro de trabajo para desarrollar su actividad profesional, aquéllas empiezan a trabajar más tarde. Así, mientras a las 8:30 de un día laborable ya están trabajando en torno a un 62% de los varones ocupados, a esa hora sólo lo están haciendo un 23% de las mujeres ocupadas y hay que esperar hasta las 10:00 para encontrar también trabajando a un 62% de las mujeres ocupadas.

La distribución de los horarios de trabajo de las mujeres ocupadas no es tan variable como la de los varones. La mayor intensidad en la actividad laboral de las mujeres ocupadas se produce entre las 9:30 y las 15:00 horas de los días laborables y entre las 9:30 y las 13:30 horas de los sábados, no superando prácticamente en ningún momento fuera de estas bandas porcentajes superiores a un 5%.

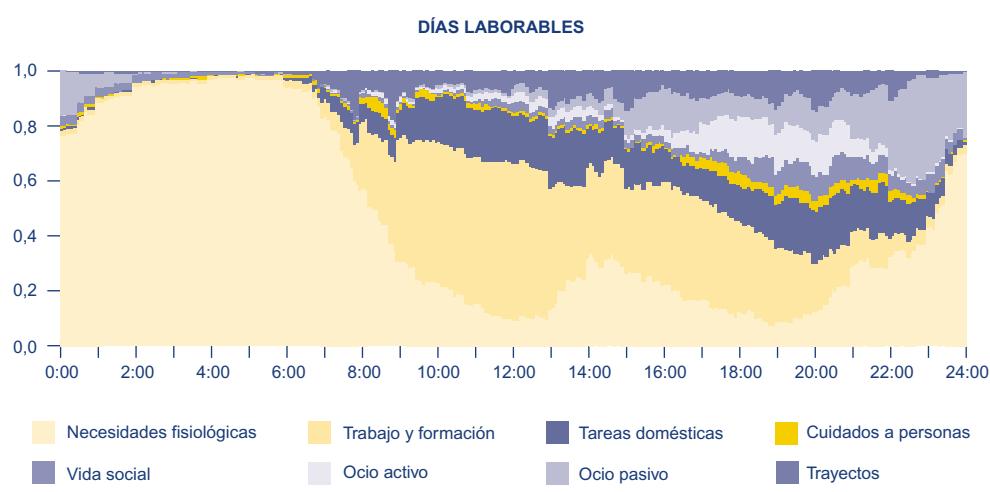
Mención especial hay que hacer, en este caso, a las actividades laborales no remuneradas, es decir, a la realización de tareas domésticas y cuidado de personas del hogar. En efecto, las mujeres ocupadas dedican los días laborables a este bloque de actividades 2 horas y 46 minutos, mientras los ocupados varones le dedican sólo 1 hora y 6 minutos.

El tiempo de relación y ocio de las mujeres ocupadas, 2 horas y 38 minutos los días laborables, 4 horas y 35 minutos los sábados y 5 horas y 49 minutos los domingos, lo

emplean en su mayor parte, igual que sucedía con los varones ocupados, en ver la televisión, pasear, leer y salir con amigas.

Comparando los gráficos 8 y 9, se puede ver cómo los momentos de mayor intensidad de estas actividades son coincidentes, pero el porcentaje de mujeres ocupadas que en los diferentes momentos del día realizan actividades de ocio y de relación es considerablemente menor que el de los varones ocupados. En efecto, las mujeres ocupadas disponen a lo largo de la semana de menos tiempo libre que los varones, y cuando llega el fin de semana sólo reducen su tiempo de ocupación un 45%, mientras los varones lo reducen un 80%.

**Gráfico 9. Distribución de las actividades de las mujeres ocupadas**

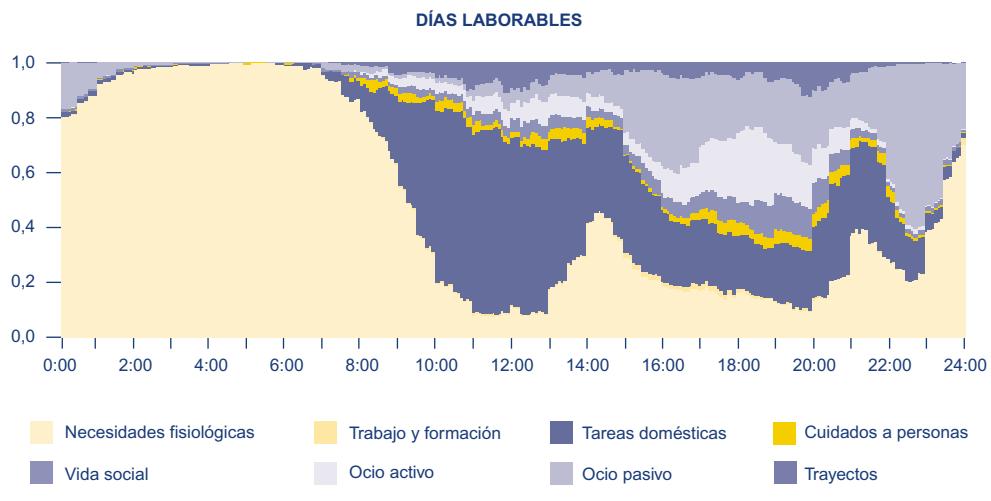


Fuente: EPT97-98. EUSTAT.

La **jornada de un ama de casa** se caracteriza, en primer lugar, por ser bastante heterogénea. Como es obvio, en este colectivo hay tantas diferencias de edad, de status y de tipo de familia, que sólo el peso que tiene el tiempo dedicado diariamente a realizar las tareas domésticas hace que se pueda hablar de una jornada típica de las amas de casa. Efectivamente, la jornada de un ama de casa con hijos, o con personas mayores a su cargo, está más cargada de actividad doméstica que la jornada de un ama de casa joven, sin hijos, ni personas mayores a su cargo, pero ambas se parecen en el elevado peso que en determinados momentos del día tienen las actividades domésticas en sus jornadas.

Precisamente el rasgo más característico de estas jornadas, como se puede ver en el gráfico 10, es que las amas de casa dedican a las diferentes tareas domésticas casi el mismo tiempo que los ocupados dedican a la actividad laboral.

Gráfico 10. Distribución de las actividades de las amas de casa



Fuente: EPT97-98. EUSTAT.

En promedio, un ama de casa, durante los días laborables, dedica 2 horas y 16 minutos a hacer comidas, 1 hora y 24 minutos a limpiar la casa, 39 minutos a preparar la ropa, 50 minutos a hacer las compras, 9 minutos a gestiones y otros arreglos de la casa, 24 minutos a actividades de semiocio como costura, punto, etc., y 16 minutos al cuidado de los niños u otras personas necesitadas del hogar.

El tiempo de ocio y de relación de las amas de casa es sensiblemente superior al que tienen los ocupados. Concretamente disponen de 5 horas y 16 minutos un día laborable y 6 horas y 23 minutos un domingo, que dedican, en su mayor parte, a ver la televisión, actividad en la que emplean 2 horas 26 minutos los días laborables y 2 horas 36 minutos los domingos. También dedican a pasear 1 hora 12 minutos los días laborables, 1 hora 15 minutos los sábados y 1 hora 37 minutos los domingos.

Las jornadas de los **estudiantes** de 16 y más años son bastante uniformes, aunque existen algunas diferencias entre las jornadas de los estudiantes varones y de las estudiantes mujeres. Contabilizando exclusivamente el tiempo de formación: asistencia a clase, lecturas y trabajos preparatorios, y el que emplean diariamente para ir y volver del centro donde estudian, los varones dedican los días lectivos 7 horas y 49 minutos al conjunto de estas actividades, mientras las estudiantes mujeres dedican 8 horas y 27 minutos.

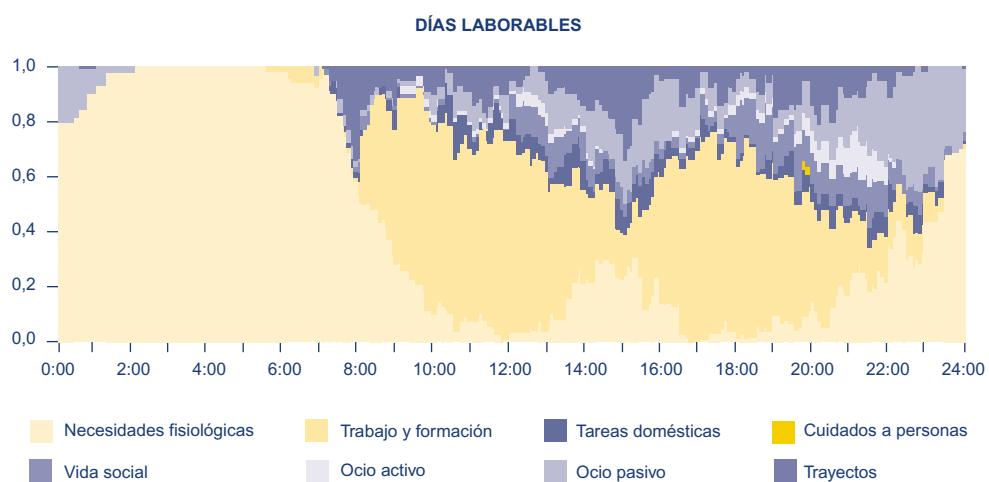
Por lo demás, las jornadas de los estudiantes son bastante homogéneas. Se acuestan, cuando al día siguiente tienen clase, entre las 23:00 y las 23:30, bastante más tarde cuan-

do al día siguiente no tienen clase, duermen durante 8 horas y media, un poco menos si el estudiante es mujer, y después de dedicar al aseo y cuidado personal 27 minutos, desayunan en 15 minutos para marchar inmediatamente al colegio o centro de estudio.

La mayor intensidad de la actividad de los estudiantes coincide, como se ve en el gráfico 11, con las franjas horarias en las que se sitúan habitualmente los horarios de clase. Se puede reseñar, como curiosidad, que los días lectivos en torno a las 6:30 de la mañana hay un 6% de estudiantes que están en su casa estudiando.

Junto con los jubilados, los estudiantes forman el colectivo que dispone de más tiempo de ocio, sobre todo los estudiantes varones. En concreto, un estudiante varón dispone de 4 horas y 10 minutos de tiempo libre los días lectivos, 7 horas y 35 minutos los sábados y 7 horas y 56 minutos los domingos. A su vez, un estudiante mujer dispone de 3 horas y 30 minutos los días lectivos, 6 horas y 21 minutos los sábados y 7 horas y 36 minutos los domingos.

**Gráfico 11. Distribución del tiempo de los estudiantes**



Fuente: EPT97-98. EUSTAT.

Como en las jornadas descritas anteriormente, también los estudiantes dedican bastante tiempo a ver la televisión, pero, a diferencia de otros colectivos, diversifica bastante más sus actividades de ocio y de relación. Así, por ejemplo, un 33% de los estudiantes hacen deporte los viernes durante 1 horas y 59 minutos, un 30% sale el fin de semana durante aproximadamente 3 horas con los amigos, y en torno a un 10% van los sábados y/o domingos a la discoteca durante 4 horas si el estudiante es varón y una hora menos si es mujer.

**Tabla 9. Distribución de las actividades de los estudiantes los domingos, según el momento del día**

	Necesidades fisiológicas	Trabajo y formación	Trabajos domésticos	Cuidados personas	Vida social	Ocio activo	Ocio pasivo	Trayectos
0:00	0,34	0,03	0,00	0,00	0,40	0,01	0,19	0,04
1:00	0,41	0,02	0,00	0,00	0,39	0,02	0,15	0,01
2:00	0,52	0,01	0,01	0,00	0,32	0,04	0,06	0,03
3:00	0,69	0,02	0,00	0,00	0,22	0,00	0,02	0,05
4:00	0,79	0,00	0,00	0,00	0,15	0,01	0,02	0,04
5:00	0,87	0,00	0,00	0,00	0,06	0,01	0,02	0,05
6:00	0,96	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	0,01
7:00	0,98	0,01	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
8:00	0,98	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00
9:00	0,90	0,00	0,03	0,00	0,00	0,01	0,02	0,05
10:00	0,80	0,06	0,04	0,00	0,00	0,01	0,05	0,04
11:00	0,52	0,18	0,06	0,01	0,04	0,02	0,10	0,06
12:00	0,29	0,24	0,05	0,00	0,06	0,08	0,17	0,11
13:00	0,25	0,21	0,08	0,00	0,06	0,16	0,20	0,05
14:00	0,26	0,16	0,06	0,01	0,08	0,11	0,24	0,08
15:00	0,49	0,07	0,04	0,00	0,03	0,02	0,28	0,06
16:00	0,20	0,13	0,05	0,00	0,02	0,05	0,45	0,10
17:00	0,15	0,18	0,04	0,01	0,06	0,10	0,32	0,14
18:00	0,15	0,19	0,05	0,00	0,15	0,09	0,25	0,13
19:00	0,08	0,21	0,04	0,00	0,12	0,18	0,20	0,17
20:00	0,10	0,16	0,05	0,01	0,16	0,12	0,30	0,09
21:00	0,21	0,06	0,03	0,00	0,16	0,12	0,33	0,09
22:00	0,30	0,04	0,03	0,00	0,10	0,03	0,37	0,13
23:00	0,50	0,04	0,04	0,00	0,03	0,01	0,35	0,03
24:00	0,70	0,03	0,02	0,00	0,01	0,00	0,24	0,00

Fuente: EPT97-98. EUSTAT.

Hay que destacar, que a las 2:00 de la mañana del sábado al domingo, como se ve en la tabla 9, casi la mitad de los estudiantes están todavía realizando alguna de estas actividades de ocio o de relación, e incluso a las 5:00 de la mañana 1 de cada 10 estudiantes todavía está en la calle.

Si comparamos los datos de la tabla 9 con los de la tabla 10, que recoge la misma distribución para los sábados, se aprecia, en contra de lo que algunos han señalado últimamente, que no es la noche del viernes al sábado cuando más salen los estudiantes, sino la noche del sábado al domingo.

**Tabla 10. Distribución de las actividades de los estudiantes los sábados, según el momento del día**

	Necesidades fisiológicas	Trabajo y formación	Trabajos domésticos	Cuidados personas	Vida social	Ocio activo	Ocio pasivo	Trayectos
0:00	0,49	0,01	0,01	0,00	0,23	0,01	0,25	0,00
1:00	0,64	0,01	0,00	0,00	0,20	0,01	0,11	0,03
2:00	0,83	0,01	0,00	0,00	0,10	0,00	0,02	0,04
3:00	0,93	0,01	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	0,03
4:00	0,98	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,01
5:00	0,99	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
6:00	0,99	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
7:00	0,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01
8:00	0,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,02
9:00	0,89	0,05	0,02	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01
10:00	0,61	0,18	0,10	0,00	0,03	0,02	0,02	0,03
11:00	0,42	0,25	0,13	0,00	0,04	0,09	0,03	0,04
12:00	0,18	0,27	0,15	0,01	0,05	0,13	0,14	0,07
13:00	0,12	0,26	0,15	0,00	0,11	0,11	0,18	0,07
14:00	0,35	0,15	0,11	0,00	0,08	0,10	0,16	0,05
15:00	0,49	0,10	0,06	0,00	0,04	0,03	0,23	0,05
16:00	0,20	0,24	0,10	0,00	0,05	0,06	0,29	0,05
17:00	0,14	0,26	0,05	0,00	0,10	0,13	0,24	0,08
18:00	0,18	0,21	0,08	0,00	0,15	0,13	0,13	0,12
19:00	0,17	0,18	0,01	0,00	0,25	0,15	0,16	0,07
20:00	0,12	0,14	0,03	0,00	0,31	0,16	0,14	0,10
21:00	0,35	0,02	0,01	0,00	0,23	0,09	0,18	0,11
22:00	0,27	0,02	0,02	0,00	0,27	0,04	0,25	0,13
23:00	0,27	0,03	0,01	0,00	0,38	0,03	0,20	0,08
24:00	0,70	0,03	0,02	0,00	0,01	0,00	0,24	0,00

Fuente: EPT97-98. EUSTAT.

Las jornadas de los **jubilados** se caracterizan, en primer lugar, por ser el grupo social que más tiempo dedica a las actividades de ocio pasivo, 1 hora y 47 minutos más que la media del conjunto de la población, y también los que más tiempo invierten en cubrir las necesidades fisiológicas, especialmente dormir, 1 hora y 13 minutos diarios más que la media.

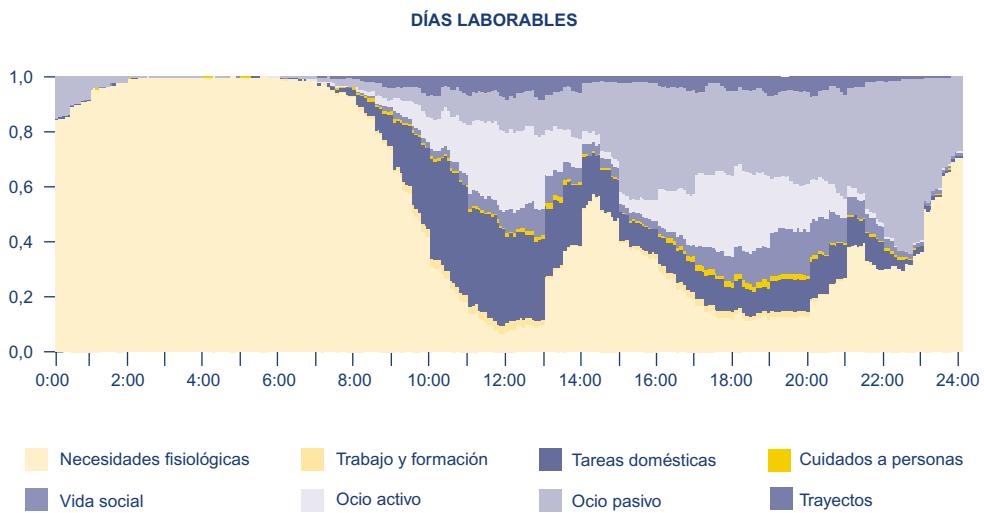
También es el grupo que más televisión ve, que más tiempo dedica a leer el periódico y que sale más a pasear, sin embargo, son los que menos utilizan los transportes, los que menos deporte hacen y los que menos salen con los amigos.

Su tiempo de ocio, en torno a 8 horas los días laborables y otras tantas los sábados y los domingos, algo menos si el jubilado es mujer, lo dedican en su mayor parte a pasear, ver la televisión, escuchar la radio, leer el periódico, jugar a las cartas o no hacer nada. De todas formas, existen algunos contrastes que merece la pena destacar: mientras el 75% de los jubilados pasea diariamente durante 2 horas y media, el otro 25%, especialmente mujeres, no salen casi nunca a pasear.

Por otro lado, el 17% de los varones jubilados y el 7% de las mujeres jubiladas dedican en torno a 2 horas y media diarias a jugar a las cartas.

Como se ve en el gráfico 12, los jubilados reparten sus actividades de ocio activo, paseos fundamentalmente, y de relación a lo largo de todo el día, con la única excepción del tiempo de la comida; sin embargo, concentran sus actividades de ocio pasivo durante la tarde, especialmente a partir de la 14:30, situándose en torno a las 23:00 el momento en que un 65% de los jubilados está viendo la televisión y el otro 35% durmiendo.

**Gráfico 12. Distribución del tiempo diario de los jubilados**



Fuente: EPT97-98. EUSTAT.

Resulta curioso que un 6% de los varones jubilados continúa trabajando en otras actividades laborales secundarias durante más de 3 horas diarias, incluidos sábados y domingos.

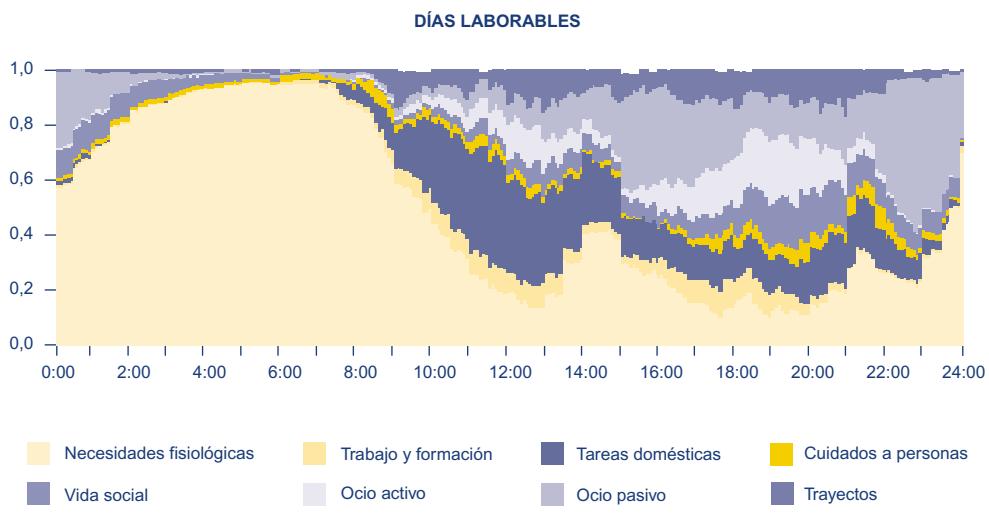
Finalmente las jornadas de los **parados**, aunque son bastante heterogéneas, pues existen importantes diferencias entre los parados varones y los parados mujeres, y entre los parados jóvenes y los parados adultos, coinciden todas en la importante disponibilidad diaria de tiempo libre y sobre todo en cómo lo distribuyen.

Los parados, en efecto, después de dormir un día laborable 8 horas y 10 minutos, dedicar 3 horas y 31 minutos al resto de actividades fisiológicas, realizar tareas domésticas durante 3 horas y media, invertir 1 hora en el cuidado a personas y utilizar 1 hora y 32 minutos en desplazarse de un lugar a otro, todavía disponen de casi 7 horas de inactividad forzosa.

El desempleo, más incluso que la jubilación, supone una ruptura en la vida de las personas. Los cambios más significativos que la inactividad obligada impone en la vida de los parados se producen en el ámbito de las actividades de ocio y de relación. En efecto, los parados no sólo pierden la inercia de su actividad anterior de estudiante o de ocu-

pado, sino que también van dejando en el camino parte de su anterior mundo relacional. Las huellas de esta pérdida son más significativas en el caso de los varones.

**Gráfico 13. Distribución del tiempo diario de los parados**



Fuente: EPT97-98. EUSTAT.

Como se ve en el gráfico 13, la dedicación de los parados al trabajo y a la formación sigue siendo importante. Concretamente el 30% de los parados dedican diariamente en torno a 3 horas a la formación, y un 3% de los parados dedica los días laborables al trabajo remunerado casi el mismo tiempo que el que dedican los ocupados. Además, tanto la tasa como el tiempo de dedicación al trabajo secundario es más alto en los parados que en los ocupados.

Aunque los parados, como los jubilados, disponen de bastante más tiempo libre que la media, el peso específico que en este colectivo tienen los jóvenes hace que la ocupación del tiempo libre y su distribución a lo largo del día se parezca más a la de los estudiantes que a la de los jubilados.

Los parados son el grupo social que más tiempo dedica diariamente a las actividades de participación cívica desinteresada y también el grupo en el que el porcentaje de personas que lee el periódico diariamente es más alto, aunque también es el grupo que menos tiempo dedica a su lectura.

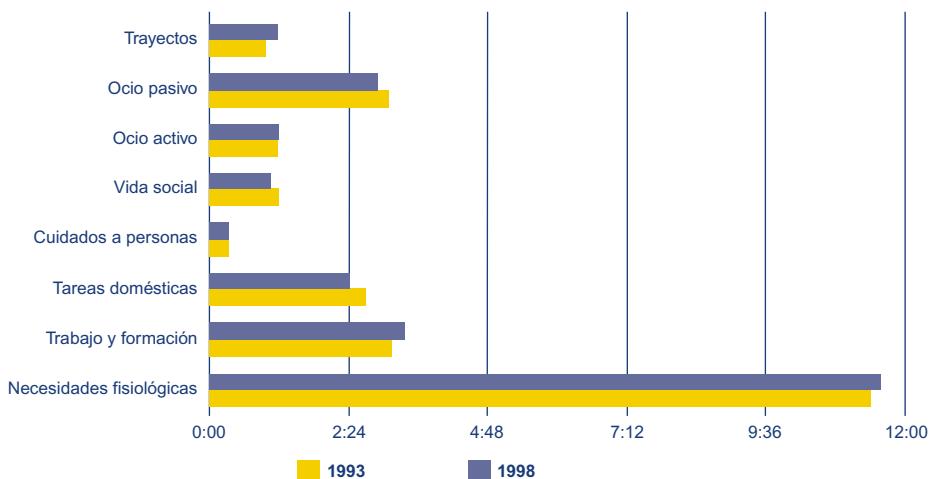
## 6. EVOLUCIÓN Y PRINCIPALES TENDENCIAS

Es evidente que para poder hablar con un cierto rigor de evolución o de tendencias en la distribución del tiempo diario, sería necesario disponer de una serie histórica de la que carecemos en estos momentos para la C.A.E., pero comparando los datos de la En-

cuesta de Presupuestos de Tiempo de 1993 con los de 1998 se pueden sacar algunas conclusiones.

Lo primero que llama la atención, como se ve en el gráfico 14, es precisamente la falta de diferencias significativas.

**Gráfico 14. Evolución del tiempo medio social entre 1993 y 1998**



Fuente: EPT92-93 y EPT97-98. EUSTAT.

Es evidente que una buena parte de esta estabilidad se debe a que las medias siempre son medidas más estables, pero también parece que los hábitos de la vida cotidiana no cambian demasiado, y sólo cuando se produce alguna alteración en la ocupación o en la condición social de las personas, como pasar de estudiante a ocupado o de soltero a casado, se desencadenan cambios en la vida cotidiana.

En el apartado de las necesidades fisiológicas, el cambio más relevante es que aumenta en 3,5 puntos el porcentaje de personas que realizan alguna comida fuera de casa, especialmente los fines de semana, permaneciendo casi invariable el tiempo que se dedica a las demás actividades fisiológicas.

Lo más significativo en cuanto al tiempo de trabajo y de formación es que aumenta en 6 minutos diarios el tiempo medio para ir y volver al centro de trabajo o de estudio. Si tenemos en cuenta, además, que el porcentaje de trabajadores y de estudiantes que comen fuera de casa se ha incrementado, está bastante claro que la distancia media entre el centro de trabajo o de estudio y el lugar de residencia ha aumentado.

El tiempo dedicado a las tareas domésticas disminuye todos los días y especialmente los días laborables. Esta disminución está relacionada, seguramente, con el incremento de mujeres que trabajan fuera de casa, la generalización en los hogares de algunos elec-

trodomésticos y el incremento en la utilización de servicios externos para realizar las tareas de la casa. Curiosamente se dedica menos tiempo, a todas las actividades domésticas menos al cuidado de personas mayores.

Aunque el tiempo dedicado a la vida social permanece, en conjunto, invariable, aumenta el tiempo que se dedica diariamente a salir con los amigos, mientras disminuye el dedicado a las actividades de participación social desinteresada y a las ceremonias y prácticas religiosas.

En cuanto al tiempo libre, lo más destacado es que aumenta ligeramente el porcentaje del tiempo libre que se dedica al ocio pasivo, aunque parece que los únicos responsables o beneficiarios de este incremento son las personas mayores de 60 años, que son las que más han incrementado el tiempo dedicado a pasear.

Finalmente, aunque las comparaciones con fuentes de otros países suelen ser algo delicadas pues unas veces no coinciden las actividades y otras no coincide el colectivo de referencia, en este caso la comparabilidad con la encuesta francesa *"Emplois du Temps"* es sencilla, pues tanto la metodología como las nomenclaturas de las actividades son prácticamente idénticas. El único inconveniente es que los últimos datos disponibles para Francia son de 1986, que ya queda un poco lejos.

Como se puede apreciar en la tabla 11, lo primero que hay que destacar, al comparar la distribución del tiempo diario de los franceses y de los vascos, es la gran coincidencia que se produce tanto en los tiempos medios como en los tiempos por participante y en la tasa de participación. De todas formas, existen algunas diferencias que podemos destacar.

En primer lugar, por lo que se refiere a las necesidades fisiológicas, parece que los vascos dedicamos un poco más de tiempo a dormir, aunque no podemos olvidar que esta media está afectada por el porcentaje de jóvenes y ancianos que haya en cada momento, pues es bien sabido que las personas mayores duermen más. Quizá lo más llamativo en este apartado sea que los vascos dedican más tiempo a realizar alguna comida fuera de casa y además son muchos más los que lo hacen, pero también en este caso conviene recordar que hay hábitos culturales que condicionan esta medida, pues, como confirman las tasas, los franceses son más propensos que nosotros a sustituir la comida del mediodía por algún tipo de aperitivo.

En el capítulo de las actividades productivas las mayores diferencias se sitúan en el capítulo de los trabajos domésticos. En efecto, en el cómputo global se produce una diferencia de 1 hora, aunque luego prácticamente toda esta diferencia es absorbida por el apartado de otras tareas domésticas, que engloban actividades como jardinería, bricolaje, costura, etc., que en nuestro caso son consideradas muchas veces, según cuál sea su finalidad, como actividades de ocio.

En el tiempo de ocio es donde se producen las dos diferencias más notables. En concreto los vascos dedicamos diariamente 40 minutos más que los franceses a pasear y una hora más a ver la televisión.

**Tabla 11. Tiempo diario por tipo de actividad**

	FRANCIA 1986			C.A.E. 1998		
	Tiempo medio social	Tiempo medio participante	Tasa	Tiempo medio social	Tiempo medio participante	Tasa
<b>Necesidades fisiológicas</b>	12:01			11:34		
Dormir	8:34	8:34	100	8:47	8:47	100
Desayuno	0:14	0:17	82	0:17	0:20	85
Comida	0:28	0:41	68	0:33	0:40	83
Cena	0:30	0:36	83	0:30	0:35	86
Comidas fuera	0:07	1:29	8	0:26	1:05	40
Higiene personal	0:52	0:58	89	0:47	0:47	100
Otras	1:10			0:14		
<b>Trabajo y formación</b>	3:32			3:45		
Trabajo principal	2:26	7:09	34	2:34	7:14	35
Trabajo secundario	0:03	2:53	2	0:03	2:47	2
Trayectos	0:21	0:58	36	0:24	1:04	38
Formación estudiantes	0:27	5:58	7	0:32	4:59	11
Otras	0:15			0:12		
<b>Tareas domésticas</b>	4:26			3:26		
Preparar comidas	1:07	1:38	68	0:55	1:24	65
Ropa (colada, plancha)	0:14	0:55	25	0:14	0:55	25
Limpieza de la casa	0:29	0:53	55	0:30	1:04	47
Compras	0:24	0:46	52	0:22	0:51	43
Cuidar a los hijos	0:12	1:08	18	0:11	1:16	14
Cuidar a mayores	0:00	0:46	0	0:04	1:57	3
Trayectos	0:43	0:59	73	0:40	0:59	68
Otras	1:17			0:30		
<b>Tiempo libre</b>	4:00			4:55		
Salidas con amigos	0:10	0:57	17	0:31	2:01	17
Conversaciones, teléfono	0:23	0:46	50	0:24	1:01	39
Prácticas religiosas	0:01	1:01	2	0:04	0:53	8
Participación cívica	0:03	1:35	3	0:05	2:15	4
Deportes	0:07	1:30	8	0:09	1:23	11
Paseos	0:14	1:07	21	1:03	2:06	50
Televisión	0:44	2:13	33	1:54	2:19	82
Lectura	0:26	0:56	46	0:23	1:02	44
Otras	1:47			0:22		

Fuente: *Les Emplois du temps en France en 1985-1986*.

EPT97-98. EUSTAT.

El Estudio Piloto de Empleo del Tiempo en España, realizado por el INE en 1996, proporciona unos datos, que con todas las precauciones derivadas de su carácter, permiten afirmar que tampoco existen diferencias relevantes.

## 7. CONCLUSIONES

1. La diversidad en la utilización del tiempo diario se fundamenta, de hecho, en una cadena de prácticas que se configuran en torno a lo que hemos llamado tipos de jornadas. Estos tipos son típicos de categorías particulares de individuos donde el sexo, la ocupación y el entorno familiar son variables suficientes para determinar sus respectivas prácticas.
2. Si unimos el tiempo dedicado a dormir, comer y cuidados personales, el conjunto de estas necesidades fisiológicas ocupan la mitad del tiempo diario, con ligeras variaciones, según se trate de un activo o de un inactivo, de una mujer o de un hombre.
3. Entre los 16 y los 35 años, los jóvenes se van insertando progresivamente en la vida de los adultos, y sus actividades empiezan a reflejar las marcas de unas etapas que progresivamente se van cumpliendo: la constitución de una familia y el nacimiento del primer hijo constituye la última etapa de esta inserción en la que las actividades típicas de la sociabilidad juvenil ceden su espacio a las relaciones sociales típicas de los adultos.
4. Más aún que el desempleo, la jubilación supone una ruptura en la vida cotidiana. El efecto más profundo se produce en el incremento del tiempo libre, que mientras en el caso de las mujeres es absorbido en buena parte por las tareas domésticas en el de los varones muestra más dificultades de ajuste.
5. La desigual distribución de los roles domésticos, aunque corregida respecto a la situación de hace algunos años, sigue estando vigente. La participación de los varones en las tareas domésticas está aumentando, pero siguen siendo las mujeres las que soportan la carga del hogar, incluso en aquellos casos en que los dos cónyuges trabajan fuera de casa.
6. La inercia que impone la actividad laboral, y el desequilibrio presente en los roles domésticos, hace que tengamos que pensar en la ocupación y el sexo como los dos determinantes principales de la vida cotidiana.
7. Durante los fines de semana, las diferencias entre hombres y mujeres se multiplican. En general, la participación de los varones en los quehaceres domésticos aumenta menos que las obligaciones domésticas de las mujeres, y las salidas y paseos de las mujeres aumentan menos que las de los hombres.
8. Los días festivos representan en la secuencia semanal de las actividades el contrapunto a los días laborables: el tiempo dedicado al trabajo remunerado y a la formación se reduce un 75%, mientras el tiempo de ocio y de relación aumenta un 56%.
9. Sin lugar a dudas, el pasear y el ver la televisión son las dos actividades de ocio más relevantes.
10. Respecto a 1993, los tres cambios más significativos que aparecen en 1998 son: el descenso en el tiempo dedicado a los trabajos domésticos, el incremento en el porcentaje de personas que realizan alguna comida fuera de casa y el aumento en el tiempo de desplazamiento para ir al centro de trabajo.

## 8. BIBLIOGRAFÍA

- ALONSO A., GÓMEZ F., RAYA E. (1996). *La ocupación como factor diferenciador del uso del tiempo en la CAE*. Vitoria-Gasteiz: Instituto Vasco de Estadística/EUSTAT.
- ÁLVARO M. (1996). *Los usos del tiempo como indicadores de la discriminación entre géneros*. Madrid: Instituto de la Mujer.
- ARPAL J. y DOMÍNGUEZ I. (1996). *El uso del tiempo en actividades de participación social*. Vitoria-Gasteiz: Instituto Vasco de Estadística/EUSTAT.
- ARPAL J. (1996). *Empleo y tiempo de trabajo: el reto del fin de siglo*. Departamento de Justicia, Economía, Trabajo y S. Social. Gobierno Vasco.
- Cires (1991). *El uso del tiempo. Centro de Investigaciones sobre la realidad Social*. Madrid, febrero 1991.
- Cires (1996). *El uso del tiempo. Centro de Investigaciones sobre la realidad Social*. Madrid, febrero 1996.
- COLECTIVO IOÉ (1996). *Tiempo social contra reloj: las mujeres y la transformación en los usos del tiempo*. Madrid: Instituto de la Mujer.
- DURÁN, MA. (1986). *La jornada interminable*. Icaria, Barcelona.
- (1988). *De puertas adentro*. Madrid: Instituto de la Mujer.
- EUSTAT (1994). *Encuesta de Presupuestos de Tiempo: el uso social del tiempo*. Vitoria-Gasteiz: Instituto Vasco de Estadística/EUSTAT.
- (1999). *Encuesta de Presupuestos de Tiempo*. Vitoria-Gasteiz: Instituto Vasco de Estadística/EUSTAT.
- (1999). *Publicaciones electrónicas de la encuesta de Presupuestos de Tiempo*. Vitoria-Gasteiz: Instituto Vasco de Estadística/EUSTAT.
- GALLAND O. et GARRIGUES P. (1989). *La vie quotidienne des jeunes du lycée au mariage: naissance, apogée et déclin de la sociabilité amicale*. Economie et Statistique, n° 223/juillet-août 1989. INSEE. París.
- GARCÍA V. (1996). *Determinantes sociales de la vida cotidiana*. Vitoria-Gasteiz: Instituto Vasco de Estadística/EUSTAT.
- (1997). *La encuesta de presupuestos de tiempo en el País Vasco*. Revista Internacional de Sociología (RIS), n° 18, Septiembre-Diciembre, 1997.
- GLAUDE M. et De SINGLY F. (1986). *L'organisation domestique: pouvoir et négociation*. Economie et Statistique, n° 187/avril 1986. INSEE. París.
- GRIMLER G. y ROY C. (1991). *Les emplois du temps en France en 1985-1986*. Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques/ INSEE. París.

- GRIMLER G. (1992). *Les rythmes quotidiens en France: résultats de l'enquête "Emplois du temps" 1985-1986*. INSEE. París.
- INE (1997). *Estudio Piloto de Empleo del Tiempo en España*. Documentos de Trabajo. Madrid, 1997.
- IRAOA J., PÉREZ Y. e IZTUETA A. (1997). *Análisis de tipologías de jornadas laborables*. Vitoria-Gasteiz: Instituto Vasco de Estadística/EUSTAT.
- MAURIN E. (1989). *Types de pratiques, types de journées et déterminants sociaux de la vie quotidienne*. Economie et Statistique, nº 223/juillet-août 1989. INSEE. París.
- RAMOS R. (1990). *Cronos dividido: Uso del tiempo y desigualdad entre mujeres y hombres en España*. Madrid: Instituto de la Mujer.
- ROY C. (1989). La gestion du temps des hommes et des femmes, des actifs et des inactifs. Economie et Statistique, nº 223/juillet-août 1989. INSEE. París.
- SZALAI A. (1972) *The Use of Time*. La Haya: Mouton
- SOLER R. y HUIDOBRO M. (1996). *Análisis en las diferencias entre géneros en el uso del tiempo*. Vitoria-Gasteiz: Instituto Vasco de Estadística/EUSTAT.
- STATISTIQUE CANADA. (1991). *Where does time go?*. General Social Survey: Analysis Series. Canadá.



# 14.

## Secularización

Alfonso PÉREZ-AGOTE POVEDA  
Gloria GÓMEZ SÁNCHEZ  
Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea  
[cjppeaga@lg.ehu.es](mailto:cjppeaga@lg.ehu.es)

**Alfonso Pérez-Agote Poveda** es Catedrático de Sociología de la Universidad del País Vasco y Chercheur Associé en el Centre d'Analyse et d'Intervention Sociologiques (CADIIS-París). Presidente del Comité de Recherche n° 1 "Identité, Espace et Politique", de la Association Internationale des Sociologues de Langue Française (AISLF). Miembro del consejo del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS-Madrid), nombrado a propuesta del Consejo de Universidades. Miembro del consejo científico del European Council for Regional and Ethnic Studies.

Entre sus libros destacan: *Medio ambiente e ideología en el capitalismo avanzado* (Madrid); *La reproducción del nacionalismo. El caso vasco* (Madrid); *El nacionalismo vasco a la salida del franquismo* (Madrid); *La sociedad y lo social* (Bilbao); *Sociología del Nacionalismo* (Bilbao); *Los lugares sociales de la religión* (Madrid); *Complejidad y teoría social* (Madrid); *Mantener la identidad* (Bilbao) y, *Les nouveaux repères de l'Identité collective en Europe* (París).

**Gloria Gómez Sánchez** es Licenciada en Ciencias Políticas y Sociología. En la actualidad es becaria de Formación de Personal Investigador del Gobierno Vasco y trabaja en su tesis doctoral titulada *El proceso de secularización en el País Vasco: hacia una cultura religiosa difusa*. Sus líneas de investigación preferentes son: cambio social y religioso en el País Vasco, religión y política, secularización y cultura religiosa difusa. Ha colaborado en los siguientes proyectos de investigación: *La identidad colectiva y su dimensión política en el Estado de las Autonomías* (CICYT, 1991-94), *Culturas, representaciones e imágenes del trabajo en la sociedad contemporánea* (U.P.V./EHU, 1995), *Grado de recuerdo de la campaña cuerpos con alcohol* (Ayuntamiento de Getxo, 1993-94), *Lógicas generacionales en el contexto de la institucionalización política de Euskadi* (Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno Vasco, 1997-98), *Procesos de institucionalización de la Identidad colectiva y dinámica generacional. El caso del País Vasco* (Gobierno Vasco, 1997-98), *Religión, cultura y política: elementos para la construcción del sentido individual y la identidad colectiva en la sociedad contemporánea: aplicación al País Vasco* (Gobierno Vasco, exc.1998-87).

## RESUMEN

Desde el punto de vista de una religiosidad tradicional orientada hacia la iglesia, la C.A. de Euskadi (C.A.E.) ha sido hasta tiempo reciente un país muy religioso en comparación con el nivel medio español de religiosidad. Sin embargo, hoy los niveles de religiosidad orientada hacia la iglesia son bastante similares a la media española, y es que la C.A.E. ha sufrido un proceso de secularización (cuyo tiempo de aceleración lo colocamos aproximadamente en la década de los 70) más intenso que el de la sociedad española en general.

Esto se muestra a través de los indicadores de creencia y práctica. En 1972 la media de asistencia a misa dominical en la C.A.E. era del 71,3% y en España del 34,6% (L.C. Núñez, 1967, pg. 68). A partir de esa fecha la asistencia dominical a misa cae vertiginosamente en la C.A.E. de manera tal que en 1983 la práctica se acerca mucho al nivel medio español (CIS 1380, Nov./Dic.1983). A partir de ese año, los niveles continúan siendo similares en la C.A.E. y España. Resulta muy relevante observar como la práctica y la creencia disminuyen con la edad. En 1998 (Los lugares sociales de la religión, CIS, 1990, pg. 46), en la C.A.E. apreciamos cómo en los mayores de 60 años se da casi un 80% de personas que se definen como católicos practicantes y un 50% de personas que practican por encima de las exigencias institucionales. Si miramos, por contraste, el tramo de edad más joven (18-25 años) el porcentaje de católicos practicantes ha descendido al 16% y el de quienes superan las exigencias de práctica institucional al 6%. En torno a los 40 años parece que se produce una caída de la religiosidad y su práctica, y es también, en torno a esa edad, cuando empiezan a aparecer en forma significativa categorías de definición fuera de las estrictamente católicas.

## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN. EL PROCESO DE SECULARIZACIÓN: PROBLEMAS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS .....	535
2. SECULARIZACIÓN COMO PÉRDIDA DE IMPORTANCIA DE LA RELIGIÓN ORIENTADA HACIA LA IGLESIA. CREENCIA Y PRÁCTICA.....	537
3. SECULARIZACIÓN COMO CONSTITUCIÓN DE LA RELIGIÓN EN SUBSTRATO CULTURAL (AUTODEFINICIÓN RELIGIOSA) .....	544
4. BIBLIOGRAFÍA.....	549

... / ...

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Asistencia a la misa dominical en 1972.....	537
Tabla 2. ¿Con qué frecuencia va usted a misa o a oficios de otras religiones?.....	538
Tabla 3. ¿Con qué frecuencia va usted a la iglesia?.....	539
Tabla 4. Religiosidad y práctica, según la edad (%).....	540
Tabla 5. Disminución con la edad de la creencia y de la práctica .....	540
Tabla 6. De las frases que le voy a leer sobre la existencia de Dios, ¿cuál se ajusta más a sus opiniones o creencias?.....	541
Tabla 7. ¿Cuál de estas frases se aproxima más a lo que usted piensa de la Virgen María?.....	541
Tabla 8. ¿Cree usted que hay otra vida después de la muerte?.....	541
Tabla 9. Creencia en el dogma de la creación divina del mundo, 1992 .....	542
Tabla 10. Creencia en otra vida tras la muerte .....	542
Tabla 11. Proporción de obispos nacidos en la C.A.E. y Navarra.....	542
Tabla 12. Evolución del número y proporción de seminarios mayores .....	543
Tabla 13. Número y proporción de ordenaciones sacerdotales .....	543
Tabla 14. ¿Cómo se considera en materia religiosa? .....	544
Tabla 15. Autodefinición religiosa .....	546
Tabla 16. Grados de religiosidad y práctica religiosa por edad, C.A.E.....	547
Tabla 17. Dígame, por favor, qué grado de importancia tiene en su vida cada uno de los siguientes aspectos.....	547
Tabla 18. Valoraciones de diferentes esferas de la vida, según religiosidad.....	548

## 1. INTRODUCCIÓN. EL PROCESO DE SECULARIZACIÓN: PROBLEMAS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS

Dice Daniel Bell que “al final del s. XVIII y hasta mediados del s. XIX, casi todo pensador ilustrado esperaba que la religión desapareciera en el s. XX”. Y va más allá cuando afirma que “desde el final del siglo XIX hasta la mitad del siglo XX, casi todo pensador sociológico esperaba que la religión desapareciera con los inicios del s. XX”. En el primero de los periodos (XVIII y XIX) la idea central de tal vaticinio era la de la razón como estructura básica del orden natural, mientras que en el segundo (XIX y XX) se trata más bien de la de racionalización y que hace referencia a la sustitución del orden natural por otro más técnico (D.Bell, 1967, 420-2).

Pero estas afirmaciones ciertas sobre tales vaticinios no deben ocultar la diferencia fundamental entre el s. XVIII y el s. XIX. En este s. XIX, la ciencia social, por mas que sus profecías religiosas no fueran correctas, comenzó a proveernos de un importante aparato conceptual (Durkheim, Weber), para analizar los cambios en el papel que la religión juega en nuestras sociedades (R. Nisbet, 1974, 157).

Hoy en día pocos ven el proceso de secularización como el de desaparición lisa y llana de la religión. Mas bien es concebido como el proceso de cambio religioso que, por un lado, es complejo, múltiple y polivalente, y, por el otro, puede estar sometido a *revivals*.

Este cambio religioso de nuestras sociedades llevaría a una relativa pérdida de centralidad social de la institución religiosa por excelencia, la iglesia, en términos de relativo declive de las prácticas religiosas convencionales y de resquebrajamiento de la aceptación de credos religiosos esféricos y cerrados. Esto llevaría a que la religión, sin desaparecer, esté progresivamente atravesada por un proceso de subjetivización y de privatización: desapegarse a la institución, como pérdida de la unitariedad e indivisibilidad del credo y como caída del mantenimiento ritual que es la práctica, implica que la religión pasa de situarse en la esfera pública a la esfera privada de la vida de los individuos, quienes hacen una reconstrucción *ad hoc* de su manera de concebir el mundo, en base a elementos pertenecientes al viejo credo que se rompió en sincretismo con elementos provenientes de otras esferas, como la ciencia, la moral cívica, etc.

Por lo tanto, la pérdida de importancia de la religión orientada hacia la iglesia (T. Luckmann, 1973) implica, desde el punto de vista individual, privatización y subjetivización. Pero desde el punto de vista social, la religión se constituye así en una forma cultural difusa pero general, pues afecta a la generalidad de los individuos de nuestras sociedades. Particularmente en las sociedades de tradición católica, en donde el modelo de secularización (D. Martin,

1979), está relativamente más basado en la pérdida de importancia de la institución religiosa que en la secularización interna de la propia religión, como es el caso de los países de tradición protestante en los que el hombre religioso se interesa, desde la religión, por el mundo (Shiner, 1971). Nuestras sociedades de tradición católica, por tanto, están siendo analizadas a través de conceptualizaciones que ponen de relieve la dispersión cultural de los elementos religiosos: cultura religiosa, religión difusa (Cipriani, 1993; Hervieu-Leger, 1989), religión implícita (Nesti, 1990), religión analógica.

Además, también desde el punto de vista social resultan de particular interés dos cuestiones. En primer lugar la aparición de la religión en esferas y escenarios de la vida social que eran más propios de las religiones populares, relativamente enfrentadas a la religión oficial. Por ello, se habla de nuevas formas de religiosidad popular en sociedades y medios sociales altamente modernizados. Wuthnow (1988, 481), siguiendo a Peter W. Williams, identifica seis campos principales de sincretismo popular: alimentación, salud y enfermedad, principales transiciones en el ciclo vital, muerte, predicciones del futuro y problemas de mal e infortunio. En segundo lugar, cabe decir que en nuestros días, en los que se produce una fuerte diversificación de los movimientos sociales, la dimensión religiosa es uno de los componentes importantes de movilización social (J. D. Hunter, 1987).

Como hemos visto la noción de secularización es una noción que presenta importantes dificultades teóricas. La más crucial puede ser que sea su carácter polivalente: implica decrecimiento, no desaparición e implica también aparición de nuevas dimensiones de la religión. Otra cuestión, probablemente no menos importante, es la de evitar pensar en una edad de oro religiosa de la que procederíamos, en el mismo sentido en que se criticó a Le Bras la idea de la *descristianización de Francia* pues suponía la anterior existencia de una Francia totalmente cristiana que nunca existió (L. Shiner, 1971, 461). Pero, además, la sociología de la religión tropieza con graves dificultades a la hora de poder apoyar empíricamente los procesos sociales en cuestión. En primer lugar, están las dificultades propias de la encuesta cuando se trata de conocer fenómenos simbólicamente sutiles. En segundo, los derivados de la gran dispersión de fuentes y la falta de consistencia entre ellas. Series temporales son difíciles –a veces imposibles– de conseguir. La práctica y la autodefinición religiosa son en verdad los únicos indicadores de los que se puede conseguir. En tercer lugar están las que provienen de la historicidad de los fenómenos e instituciones analizados. Si la secularización se presenta como un declive de la religión orientada hacia la iglesia, entonces los indicadores de práctica y creencia (aunque de ésta es difícil construir series temporales) nos pueden orientar. Pero la aparición de una cultura religiosa general puede ser apenas atisbada a través del indicador del relativo mantenimiento de la autodefinición religiosa en relación a la caída de la creencia y la práctica. Además la penetración en los universos simbólicos subjetivos, en las construcciones *ad hoc* de los individuos presenta graves barreras a las técnicas cuantitativas. Y, lo que es más grave, los cambios producidos por estos procesos son de calibre tal que los indicadores sociales no vienen a indicar lo mismo en dos momentos suficientemente alejados en el tiempo. Para este trabajo hemos utilizado en especial las siguientes fuentes de datos: Gabinete de Prospección Sociológica Vitoria-Gasteiz, Centro de Investigaciones Sociológicas - Madrid, Conferencia Episcopal Española - Madrid, estudios concretos sobre la C.A.E.

## 2. SECULARIZACIÓN COMO PÉRDIDA DE IMPORTANCIA DE LA RELIGIÓN ORIENTADA HACIA LA IGLESIA. CREENCIA Y PRÁCTICA

Desde el punto de vista de una religiosidad tradicional orientada hacia la Iglesia, la C.A.E. ha sido hasta tiempo reciente un país muy religioso en comparación con el nivel medio español de religiosidad. Sin embargo, hoy los niveles de religiosidad orientada hacia la Iglesia son bastante similares a la media española, y es que la C.A.E. ha sufrido un proceso de secularización (cuyo tiempo de aceleración lo colocamos aproximadamente en la década de los 70) más intenso que el de la sociedad española en general.

Sobre la práctica religiosa en España en general y en la C.A.E. en particular, la información es segmentaria en el tiempo. Es opinión bastante extendida, que ha sido R. Duocastella quien en España ha apuntado las primeras informaciones serias. En 1967, este autor nos proporcionaba el primer mapa de la práctica religiosa en España; Duocastella nos habla de “una vivencia religiosa intensísima y muy homogénea en la región vasco navarra, con una fisura en la zona industrial de Bilbao” (Duocastella, 1967). En general da para la zona una asistencia a la misa dominical entre un 75 y un 100% y para la fisura de la zona industrial de Bilbao de un 53,6%, porcentaje que Duocastella interpreta achacando este descenso a la fuerte inmigración proveniente de otras zonas del sur español menos practicantes.

Que hasta fechas relativamente recientes la religiosidad orientada hacia la Iglesia en la C.A.E. ha sido sensiblemente superior a la media española podemos observarlo a través de una serie de indicadores. En 1972 la media de asistencia a misa dominical en la C.A.E. era del 71,3% y en España del 34,6% (tabla 1). A partir de esa fecha la asistencia dominical a misa cae vertiginosamente en la C.A.E., como se observa en la tabla 2. En esta tabla podemos ver como ya en 1983 la práctica ha decaído sustancialmente en la C.A.E., de manera tal que se acerca mucho al nivel medio español. A partir de ese año, los niveles continúan siendo similares en la C.A.E. y España.

**Tabla 1. Asistencia a la misa dominical en 1972**

	% DE POBLACIÓN MAYOR DE 7 AÑOS
Andalucía	22,4
Aragón	61,2
Baleares	58,3
Canarias	22,4
Castilla la nueva	17,6
Castilla la vieja y León	65,3
Cataluña	21,7
<b>C.A.E. + NAVARRA</b>	<b>71,3</b>
Extremadura	26,7
Galicia y Asturias	40,8
Valencia y Murcia	30,2
<b>ESPAÑA</b>	<b>34,6</b>

Fuente: L. C. Nuñez, 1977, pg. 68.

Tabla 2. ¿Con qué frecuencia va usted a misa o a oficios de otras religiones? (%)

Fuente	CIS 1380 Nov/Dic 1983	CIS 1390 Ene 1984	CIS 1439 Nov/Dic 1984	CIS 1492 Nov 1985	CIS 1545 Sep 1986	CIS 1698 Feb 1987	CIS 1694 Jun 1987	CIS 1655 May 1987	CIS 1757 Jul 1988	CIS 1761 Jul 1988	CIS 1795 Mar 1989	CIS 1964 Abr/May 1991	CIS 1990 Mar 1992	CIS 2046 Mar 1993	CIS 2120 Oct 1994	CIS 2203 Dic 1995	CIS 2230 Dic 1996	CIS 2271 Dic 1997	CIS 2282 Mar 1998
	P.V./Esp. P.V./Esp.	P.V./Esp. P.V./Esp.	P.V./Esp. P.V./Esp.	P.V./Esp. P.V./Esp.	P.V./Esp. P.V./Esp.	P.V.	P.V.	Esp. P.V.	P.V.	Esp. P.V./Esp.	P.V./Esp. P.V./Esp.	P.V./Esp. P.V./Esp.	P.V./Esp. P.V./Esp.	P.V./Esp. P.V./Esp.	P.V./Esp. P.V./Esp.	P.V./Esp. P.V./Esp.	P.V./Esp. P.V./Esp.	P.V./Esp. P.V./Esp.	
Nunca	38,9/28,9	32,4/30,2	34,9/35,9	34,3/29,6	33,6/30,5	29,6/27,4	34,3	26,3	31,1	28,1	34,3/ -	26,2/27,5	- /26,9	- /27,5	43,6/37,8	- /39,2	- /38,8	- /45,1	44/ -
Varias veces al año	22/24,1	20,1/23,6	5,5/6,4	20,4/24	24,6/27,4	23,1/29,5	19,1	26,7	24,1	29	21,3/ -	16,4/29,7	- /31,4	- /30,1	16,2/19,6	- /21	- /21,1	- /18,3	15/ -
Alguna vez al mes	7,9/11,2	5/13,5	18,5/20,9	8,7/12,4	10,9/9,1	12,4/11,3	12	12,8	12,3	11,8	11,6/ -	28,5/13,4	- /12	- /13,5	11,2/12,8	- /12,5	- /13,8	- /12,2	12/ -
Casi todos los domingos	12,9/14,1	12,1/12,4	12,6/15,6	11,5/14	11,3/14,1	15,7/13,8	13,4	12,4	12,9	13,8	14,3/ -	15,7/12,1	- /13,5	- /13	25,9/25,7	- /22,4	- /22,4	- /21,1	20,5/ -
Todos los domingos y festivos	16,4/16,7	20,9/15,4	17,9/16,5	17,5/16,3	15,8/15,2	16,5/14,3	14,7	16,3	15,8	13,9	14,4/ -	14/11,8	- /12,3	- /10,4	*	*	*	*	*
Varias veces a la semana	0,9/1,9	4,4/2,6	2,9/1,9	2,1/1,8	2/1,9	2,5/2,4	1,4	4,1	2,4	1,5	2,1/ -	1,9/2	- /2,3	- /2,3	2,6/3,4	- /4,4	- /3,4	- /2,8	2,1/ -
No contesta	1,1/2,6	5/2,3	7,7/2,8	5,4/1,9	1,8/1,7	0,2/1,2	4,7	1,3	1,3	1,9	2,1/ -	4,8/3,6	- /1,7	- /3,2	0,5/0,7	- /0,4	- /0,5	- /0,5	0,4/ -
N	800/11067	497/2939	681/12316	682/12277	488/2807	1488/6489	1181	2499	2075	2442	2377/ -	966/17594	- /2467	- /2502	1290/2281	- /2226	- /2210	- /2256	1848/ -

\*A partir del año 1994 esta categoría desaparece de las encuestas del CIS.

Fuente: CIS.

La tabla 3 nos proporciona los datos de práctica religiosa derivados de sondeos del Gobierno Vasco. Podemos ver como la mayoría de los vascos no practica y cómo esta mayoría es creciente en los últimos diez años, pasando de un 53% a un 66%. Dentro de los que practican, la mayoría lo hace una vez por semana, aunque esta proporción va decreciendo en los últimos diez años, pasando de un 26% a un 18%. El resto de las categorías, se mantienen relativamente estables. Todo ello parece indicar un paso de practicar el mínimo institucionalmente establecido a no practicar.

**Tabla 3: ¿Con qué frecuencia va usted a la iglesia? (%)**

	Mayo 98	Octubre 97	Octubre 96	Noviembre 95	Sept.93-Abril 94	Junio 91-Marzo 93	Dic.90-Abril 91	Dic. 89-Sept. 90
Diariamente o casi diariamente	2	3	2	2	2	2	2	3
Más de una vez por semana	5	4	5	4	4	4	5	5
Una vez por semana	18	18	22	22	26	28	27	26
Menos de una vez por semana	10	9	10	11	12	12	13	11
Ns./Nc.	0	1	0	0	0	0	0	1
Resto(*)	66	66	61	62	56	55	54	53
(Porcentajes verticales)	100	100	100	100	100	100	100	100

\* No son católicos practicantes ni de otras religiones.

Fuente: Gabinete de Prospección Sociológica-Presidencia del Gobierno Vasco, Diciembre 1987-Mayo 1998.

En el año 1987, para el que tenemos mayor abundancia y profundidad de información, la distribución de la práctica, según los tramos de edad es muy significativa. En la tabla 4 apreciamos cómo en los mayores de 60 años se da casi un 80% de personas que se definen como católicos practicantes y un 50% de personas que practican por encima de las exigencias institucionales. Si miramos, por contraste, el tramo de edad más joven (18-25 años) vemos que el porcentaje de católicos practicantes ha descendido al 16% y el de quienes superan las exigencias de práctica institucional al 6%. En torno a los 40 años parece que se produce una aceleración de la caída de la religiosidad y su práctica, y es también en torno a esa edad, cuando empiezan a aparecer en forma significativa categorías de definición fuera de las estrictamente católicas.

**Tabla 4. Religiosidad y práctica, según la edad (%)**

	General	18-25	26-40	41-60	Más de 60
<b>RELIGIOSIDAD</b>					
Cat. Practicante	43	16	28	59	79
Cat. No Practicante	37	47	46	32	16
Cristiano	4	7	4	3	1
Otras religiones	1	1	1	1	0
Creyentes	3	9	4	1	0
Agnóstico	3	7	4	1	0
No creyente	7	13	12	3	2
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>PRÁCTICA</b>					
Nunca	29	55	38	14	8
Varios años	23	25	30	20	12
Algunas mes	11	7	11	16	8
Casi todos los domingos	15	7	10	23	23
Domingos y más	21	6	11	27	50
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: *Los lugares sociales de la religión*, CIS, 1990, pg.40.

**Tabla 5. Disminución con la edad de la creencia y de la práctica (%)**

	18-25	26-40	40-60	Más de 60
Práctica: suma de "casi todos los domingos y más"	13	21	50	73
Creencias en Dios: "firmemente"	24	36	62	84
Creencia en Dios: suma de "firmemente" y "mas bien creo en Dios"	55	66	90	95
Creencia en que la Virgen es Madre de Cristo	36	44	74	54

Fuente: *Los lugares sociales de la religión*, CIS, 1990, pg. 46.

A partir de la tabla 5 comparamos, en términos de edad, el descenso de la creencia y el de la práctica. Resulta muy relevante observar que la práctica disminuye más rápidamente que la creencia, lo cual apuntaría hipotéticamente la conclusión de que la pérdida del mantenimiento ritual de la creencia induce la pérdida de la creencia.

**Tabla 6. De las frases que le voy a leer sobre la existencia de Dios, ¿cuál se ajusta más a sus opiniones o creencias? (%)**

	NACIONAL	C.A.E.
– Creo firmemente en Dios	52	49
– Mas bien creo en Dios	27	27
– Dudo ante la existencia de Dios	10	9
– Mas bien, no creo en Dios	3	4
– No creo en absoluto	5	8
– N.C.	3	2

Fuente: *Los lugares sociales de la religión*, CIS, 1990, pg. 165.

**Tabla 7. ¿Cuál de estas frases se aproxima más a lo que usted piensa de la Virgen María? (%)**

	NACIONAL	C.A.E.
– La Virgen María es la madre de Cristo	64	60
– Aunque yo no crea en ella, la Virgen María es una figura religiosa digna de respeto	17	20
– La Virgen María es un invento de los curas	8	10
– N.S.	7	7
– N.C.	4	3

Fuente: *Los lugares sociales de la religión*, CIS, 1990, pg. 165.

**Tabla 8. ¿Cree usted que hay otra vida después de la muerte? (%)**

	NACIONAL	C.A.E.
– Estoy seguro de ello	27	32
– Mas bien creo que sí	22	25
– No estoy seguro	20	20
– Dudo mucho	9	7
– Creo que no	17	13
– N.C.	5	3

Fuente: *Los lugares sociales de la religión*, CIS, 1990, pg. 165. Con respecto a las creencias religiosas vemos que en el año 1987, la C.A.E. se sitúa en torno a la media española.

Para 1992, Díaz Salazar nos presenta los datos sobre creencias, en España y País Vasco que dan lugar a las tablas 9 y 10. Como se puede ver, la C.A.E. no destaca en relación a otras zonas de España por un nivel alto de creencia.

**Tabla 9. Creencia en el dogma de la creación divina del mundo, 1992 (%)**

	Creo firmemente	Creo con bastantes dudas	No sé qué pensar	No creo en absoluto
C.A.E.	60,3	12,8	6,4	3,0
Madrid	58,4	22,7	8,4	2,8
Cataluña	48,3	15,8	7,7	1,4
C. Valenciana	57,0	14,8	19,3	8,2
Andalucía	68,8	16,5	6,2	2,8
Castilla/León	63,5	18,9	10,6	1,3
Resto	71,0	18,7	4,7	1,7

Fuente: R.D. Salazar, CIS, 1993, pg. 148 y ss.

**Tabla 10. Creencia en otra vida tras la muerte (%)**

	Creo firmemente	Creo con bastantes dudas	No sé qué pensar	No creo en absoluto
C.A.E.	40,6	16,2	15,4	9,8
Madrid	41,3	23,8	19,6	8,0
C. Valenciana	47,5	22,3	22,6	6,9
Andalucía	51,5	19,0	15,6	8,5
Castilla/León	44,2	27,2	17,6	5,3
Resto	44,0	29,1	15,1	7,4

Fuente: R.D. Salazar, CIS, 1993, pg. 148 y ss.

En la tabla 11, vemos la proporción de obispos nacidos en la C.A.E.. En 1960, más de la cuarta parte de los obispos españoles habían nacido en el territorio vasco-navarro, siendo así que la población correspondiente, representaba en ese mismo año en torno a un 5% de la total española. Vemos que este porcentaje de obispos vascos va disminuyendo paulatinamente.

**Tabla 11. Proporción de obispos nacidos en la C.A.E. y Navarra (%)**

	1960 (a)	1975(a)	1990 (b)	1995 (c)
C.A.E. + Navarra	27	18	15	13,4
España	100	100	100	100

Fuente: (a) L.C. Nuñez, 1977, pg. 56.

(b) Anuario de la Iglesia en España, 1990, pg.213.

(C) Estadísticas de la Iglesia Católica en España, 1995, pg. 29 y ss.

En la tabla 12, podemos ver que en 1960, los seminaristas mayores vascos representaban el 9,4% del total español y que esta proporción sigue subiendo hasta 1968, en que alcanza el 12,2% del total español. Mientras en el resto de España baja el número de seminaristas mayores, entre 1960 y 1968 en la C.A.E. sube. Entre 1968 y 1975 la caída es vertiginosa. En la actualidad la proporción parece estabilizada en torno a un 3,6%.

**Tabla 12. Evolución del número y proporción de seminarios mayores**

	1960		1968		1975		1989		1990		1991		1992		1993	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
C.A.E. + Navarra	754	9,4	855	12,2	40	1,7	89	4,3	81	4,4	71	3,6	71	3,6	71	3,6
España	8.021	100,0	6.995	100,0	2.371	100,0	2.032	100,0	1997	100,0	1.939	100,0	1.947	100,0	1.941	100,0
(1)								(2)								

Fuentes: (1) *Religión y Sociedad en España*, CIS, 1993, pg. 201.  
(2) Estadísticas de la Iglesia Católica en España, 1995, pg. 113 y ss.

Todo ello parece querer decir que la vitalidad religiosa orientada hacia la Iglesia es aún fortísima durante los años 60, aunque es preciso advertir que tanto en los años 50 como en los 60, el seminario constituía un medio importante para poder estudiar. Ello se corrobora con el hecho de que aunque el número de seminaristas mayores crezca durante los 60, no ocurra así, como se ve en la tabla 13 con el número de ordenaciones sacerdotales.

**Tabla 13. Número y proporción de ordenaciones sacerdotales**

	C.A.E./NAVARRA		ESPAÑA	
	Nº	(%)	Nº	(%)
1955 <sup>(1)</sup>	106	—	—	—
1963 <sup>(1)</sup>	75	12,1	616	100
1975 <sup>(1)</sup>	18	5,6	321	100
1984 <sup>(2)</sup>	—	—	181	100
1985 <sup>(2)</sup>	—	—	165	100
1986 <sup>(2)</sup>	—	—	187	100
1989 <sup>(3)</sup>	8	3,9	203	100
1990 <sup>(3)</sup>	14	6,1	230	100
1991 <sup>(3)</sup>	15	5,8	259	100
1992 <sup>(3)</sup>	10	4,5	220	100
1993 <sup>(3)</sup>	6	2,0	296	100

Fuentes: (1) *Religión y Sociedad en España*. CIS, 1993, pg. 261  
(2) *Religión y Sociedad en España*. CIS, 1993, pg.307  
(3) Estadísticas de la Iglesia Católica en España, ob. cit., 1995

Todos estos indicadores nos hablan de la pérdida de peso de la C.A. de Euskadi en la conformación de la Iglesia española, y, por tanto, confirma el ritmo mayor de secularización que se produce en la C.A.E. en relación al rápido ritmo español.

### 3. SECULARIZACIÓN COMO CONSTITUCIÓN DE LA RELIGIÓN EN SUBSTRATO CULTURAL (AUTODEFINICIÓN RELIGIOSA)

Pese al proceso de secularización sufrido, como se ha visto en el epígrafe anterior, la gran mayoría de los vascos continúan definiéndose como católicos, lo que en principio puede parecer paradójico. En la tabla 14 vemos como en 1998 el 72% se define en tales términos.

**Tabla 14. ¿Cómo se considera en materia religiosa? (%)**

	Mayo 98	Oct. 97	Oct. 96	Nov. 95	Sept.93- Abril 94	Junio 91- Marzo 93	Dic.90- Abril 91	Dic. 89- Sept. 90	Dic. 87- Abril 89
Católico practicante	34	34	39	38	43	44	45	46	46
Católico no practicante	38	42	43	44	41	39	39	37	34
Otras religiones	1	1	0	1	1	1	1	1	1
Creyente en Dios, no en religiones	6	5	3	2	2	3	3	4	5
Indiferente, agnóstico	9	8	8	7	8	7	7	6	7
No creyente, ateo	11	9	6	8	5	6	6	6	8
N.s./N.c.	2	1	1	1	0	1	0	1	1
Porcentajes verticales	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Gabinete de Prospección Sociológica-Presidencia del Gobierno Vasco, Diciembre 1987-Mayo 1998.

Desde el punto de vista cuantitativo el proceso de secularización ha sido rápido, siendo los años 70 de este siglo aquellos en que se produce una fuerte aceleración secularizadora. De la misma manera que en España, pero con un ritmo más fuerte en la C.A.E., dado que, por una parte, se partía de un nivel de religiosidad superior, como ya hemos visto, a la media española y que, por la otra, en la actualidad los niveles son parecidos.

Pero si miramos ahora la composición del citado porcentaje de vascos que se definen como católicos, la paradoja se disuelve y, además, nos indica la forma en que la secularización se produce. El proceso es rápido, pero no es abrupto, en el sentido de que no se produce en términos de adopción de posiciones irreligiosas o antirreligiosas, sino mas bien como una difuminación de la religiosidad, representada en nuestros datos por la categoría *católicos no practicantes*. En nuestra opinión esta cate-

ría, *católico no practicante*, no indica el simple abandono de la práctica. Es decir no se puede deducir de la tabla 14 que es la caída de la práctica la causa del debilitamiento de la creencia y, por tanto, del declive de la religión orientada hacia la Iglesia. Más bien, se trata de una categoría de autodefinición y que describe el hecho de que quien así se define, es una persona que no ha roto abiertamente con la Iglesia y que sigue considerándose católico, como una forma de cultura genérica que no implica ni un cumplimiento efectivo de la práctica religiosa convencional, ni un acatamiento sin fisuras del credo religioso oficial, ni un acatamiento total de los dictados doctrinales y éticos de la Iglesia. Incluso podemos decir que la categoría *católico practicante* no implica necesariamente el cumplimiento de la práctica institucional obligatoria, como se puede comprobar al comparar las tablas 3 y 14: el 34% se declara en 1998 *católico practicante* pero sólo cumplen el 25%. Por tanto las categorías de autodefinición son laxas y desdibujadas, lo que nos hace insistir en la consideración de la religión católica como un substrato cultural general.

Tabla 15. Autodefinición religiosa (%)

Fuente	CIS 1380 Nov 1983		CIS 1439 Nov-Dic 1984		CIS 1492 Nov. 1985		CIS 1545 Sep. 1996		CIS: 1694/1655 Jun-jul/May 1987		CIS: 1761 Jul 1988		CIS: 1795/1805 Mar/Abr 1989		CIS1888 Ene 1990		CIS 1965 May 1991		CIS 2049/1990 Nov/Mar 1992		CIS 2046 Ene 1993		CIS 2120/2128 Oct/Dic 1994		CIS 2003 Dic 1995		CIS 2230 Dic 1996		CIS 2271 Dic 1997		CIS 2282 Mar 1998	
	P.V.	Esp.	P.V.	Esp.	P.V.	Esp.	P.V.	Esp.	P.V.	Esp.	P.V.	Esp.	P.V.	Esp.	P.V.	Esp.	P.V.	Esp.	P.V.	Esp.	P.V.	Esp.	P.V.	Esp.	P.V.	Esp.	P.V.	Esp.	P.V.			
Cat. practic.	41,9	47,7	45,8	48,9	47,5	47,4	40,4	45,3	45,8	48,3	—	41,1	40,7	44,9	43,2	40,3	—	45,8	29,7	41,0	—	32,7	*	—	—	—	—	—	—	—		
Cat. no practic.	51,5	40,1	35,5	39,9	37,9	41,5	39,1	43,7	40,7	38,4	—	44,6	42	45,1	39,7	47,9	—	42,7	52,0	46,8	—	53,6	76,7	84,0	—	81,1	—	79,9	81,9	77,6		
Otras relig.	0,9	0,8	1,1	0,8	0,9	0,8	1,0	0,6	0,4	0,9	—	0,7	0,7	0,8	0,3	0,7	—	0,8	0,5	1,2	—	0,8	0,9	1,2	—	1,4	—	1,7	1,3	1,1		
No creyente	2,3	4,5	6,1	4,2	7,6	4,3	8,4	4,2	—	5,9	—	4,4	8,9	3,6	8,0	4,1	—	4,3	3,1	4,7	—	3,5	10,4	4,9	—	7,5	—	7,7	7,5	10,2		
Indiferente	2,8	5,1	8,7	4,8	4,3	4,7	9,8	5,1	—	0,4	—	5,5	6,2	4,0	5,1	5,4	—	4,9	5,0	5,4	—	7,6	11,0	7,9	—	7,5	—	7,6	7,4	9,8		
No contesta	0,8	1,6	2,8	1,4	1,8	1,3	1,2	1,1	1,3	1,0	—	1,8	1,4	1,6	3,7	1,7	—	1,6	3,1	0,9	—	1,9	0,9	2,1	—	2,4	—	3,1	2,0	1,2		
<b>TOTAL</b>	<b>800</b>	<b>11.067</b>	<b>689</b>	<b>2.383</b>	<b>685</b>	<b>12.315</b>	<b>488</b>	<b>2.811</b>	<b>3.050</b>	<b>2.499</b>	—	<b>2.442</b>	<b>2.376</b>	<b>4.943</b>	<b>375</b>	<b>2.905</b>	—	<b>7.250</b>	<b>1.615</b>	<b>2.467</b>	—	<b>2.502</b>	<b>1.500</b>	<b>2.500</b>	—	<b>2.492</b>	—	<b>2.485</b>	<b>2.497</b>	<b>2.096</b>		

\* A partir de 1994 el CIS unifica las categorías católico practicante y católico no practicante, generalizándose en católico.

Fuente: CIS.

**Tabla 16. Grados de religiosidad y práctica religiosa por edad, C.A.E. (%)**

	EDAD				
	Total	18-25	26-40	41-60	Más de 60
<b>RELIGIOSIDAD</b>					
Cat. practicante	43	16	28	59	79
Cat.no practicante	37	47	46	32	16
Cristiano	4	7	4	3	1
Otras religiones	1	1	1	1	0
Creyentes	3	9	4	1	0
Agnóstico	3	7	4	1	0
No creyente	7	13	12	3	2
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>PRÁCTICA</b>					
Nunca	29	55	38	14	8
Varias año	23	25	30	20	12
Algunas mes	11	7	11	16	8
Casi todos los domingos	15	7	10	23	23
Domingos y más	21	6	11	27	50
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: *Los lugares sociales de la religión*, CIS, 1990, pg. 40.

**Tabla 17. Dígame, por favor, qué grado de importancia tiene en su vida cada uno de los siguientes aspectos**

	C.A.E. (Abril 96)	ESTADO ESPAÑOL (1990)
Familia	3,9	3,8
Trabajo	3,7	3,6
Amigos y conocidos	3,6	3,4
Tiempo libre/ocio	3,4	3,2
Religión	2,4	2,6
Política	2,0	1,8
(Medias:1-4)		

Fuente: Gabinete de Prospección Sociológica-Presidencia del Gobierno Vasco. Sociómetro Vasco, Julio 1996.

En la tabla 15 podemos ver la serie que nos proporciona el CIS en relación con la auto-definición religiosa. Comprobamos que hay una relativa congruencia con la tabla 14. En general se puede afirmar que se da una ligera aceleración secularizadora en la primera mitad de los noventa, representada por la caída de la proporción de católicos practicantes y el aumento correspondiente de la de no practicantes.

En la tabla 16, para 1987, y por cohortes de edad, podemos corroborar el sentido de la secularización como paso de una autodefinición en términos de católico practicante a otra en términos de católico no practicante, en primer lugar, y de no creyente en segundo lugar. Estas dos últimas categorías crecen al decrecer la edad.

Si miramos la tabla 17, podemos ver cómo se da una preponderancia de los valores privados sobre la religión y la política, esferas estas últimas valoradas muy por debajo de aquéllas.

En la tabla 18, podemos comprobar la importancia de la autodefinición religiosa y de la práctica en relación a la valoración de la religión. Es interesante resaltar el hecho de la gran diferencia que se da entre la valoración que hacen los católicos practicantes y la hecha por los no practicantes. Ello corrobora nuestra opinión de que el salto de una categoría a la otra, es un buen indicador de un proceso de secularización rápido pero no abrupto y de que este produce la difusión de una cultura religiosa generalizada desligada de una fuerte adhesión institucional.

**Tabla 18. Valoraciones de diferentes esferas de la vida, según religiosidad**

	Salud	Familia	Amigos	Política	Religión	Bienestar	Trabajo	Música	En forma
Cat. practic.	9,26 (1)	9,16 (2)	7,69 (5)	4,61 (9)	7,03 (6)	7,90 (4)	8,53 (3)	5,31 (8)	5,73 (7)
Cat. no pract.	9,28 (1)	8,90 (2)	7,78 (4)	4,33 (9)	4,69 (8)	7,73 (5)	8,45 (3)	5,49 (7)	5,97 (6)
Cristiano	9,13 (1)	8,71 (3)	7,75 (5)	4,20 (9)	4,44 (8)	8,33 (4)	8,82 (2)	6,89 (7)	7,06 (6)
Creyente	9,18 (1)	8,70 (3)	8,24 (4)	4,61 (8)	3,88 (9)	7,50 (5)	8,74 (2)	6,86 (7)	7,10 (6)
Agnóstico	9,31 (1)	7,86 (3)	8,00 (2)	5,31 (8)	3,16 (9)	7,09 (5)	7,64 (4)	6,85 (6)	6,37 (7)
No creyente	9,23 (1)	8,27 (3)	7,96 (4)	5,06 (8)	2,96 (9)	7,55 (5)	8,35 (2)	6,46 (7)	6,75 (6)

Fuente: *Los lugares sociales de la religión*, CIS, 1990, pgs. 9 y 10.

#### 4. BIBLIOGRAFÍA

- BELL D. (1977), "The Return of the sacred ? The Argument of the Future of Religion", British Journal of Sociology, Vol. 28 (4), pp. 419-449.
- CIPRIANI, A.R. (1993), "De la Religion diffuse à la religion des valeurs" en Social Compass Nº 40 (1), pg. 100.
- DÍAZ-SALAZAR R. (1993), "La transición religiosa de los españoles", en Díaz-Salazar R. y Giner S. (de) Religión y Sociedad en España, Madrid, CIS.
- HERVIEU-LEGER, D. (1989), "Tradition, innovation and modernity: Researc notes", en Social Compass, ISA, 36 (1), pg. 71-81.
- HUNTER, J.D. (1981), "The new religious: 'Demodernization' and the protest against modernity", en B. Wilson (de.), The social impact of new religious movements, New York, The rose of Sharon Press.
- NISBET R. A. (1974), "The Sociology of Emile Durkheim", New York, Oxford University Press, 1974.
- LUCKMANN T. (1973), "La religión invisible. El problema de la religión en la sociedad moderna", Salamanca, Sigueme.
- MARTIN, D. (1979), "A general theory of secularization", New York, Harper.
- NUÑEZ L.C. (1977), "La sociedad vasca actual", San Sebastián, Txertoa
- PÉREZ-AGOTE A. (1990), "Los lugares sociales de la religión: La secularización de la vida en el País Vasco", Madrid, CIS.
- PÉREZ-AGOTE A., GURRUTXAGA A., UNCETA A. (1990), "Estructura y procesos sociales en el País Vasco", Tomo 1, Bilbao, Servicio editorial de la Universidad del País Vasco.
- PÉREZ-AGOTE A., CALVO F., FERNÁNDEZ SOBRADO J.M., y GARMENDIA M. (1993), "Religión, política y sociedad en el País Vasco", en Díaz-Salazar R. y Giner S., Religión y Sociedad en España, Madrid CIS, pg. 243-281.
- SHINER L. (1971), "The concept of secularization in empirical research", en K. Thompson y J. Tunstall, Sociological Perspectives, Harmondsworth, Pengerin.
- WUTHNOW, R.J. (1989), "Sociology of religion", en N.J. Smelser (ed.), handbook of Sociology, Newbory Park, Sage Publications.

#### Fuentes cuantitativas:

Estudios del CIS números: 1380 (Nov./Dic. 1983); 1390 (En. 1984); 1439 (Nov./Dic 1984); 1492 (Nov. 1985); 1545 (Sep. 1986); 1698 (Feb. 1987); 1694 (Jun. 1987); 1655(May. 1987); 1757(jul.1988); 1761(Jul. 1988); 1795 (Mar. 1989); 1964 (Ab/May. 1991); 1990

(Mar. 1992); 2046 (Mar. 1993); 2120 (Oct. 1994); 2203 (Dic. 1995); 2230 (Dic. 1996); 2271 (Dic. 1997); 2282 (Mar. 1998).

Gabinete de Prospección Sociológica-Presidencia del Gobierno Vasco, “*Autodefinición religiosa y frecuencia de asistencia a la Iglesia*”, Dic 1987-Mayo 1998.

Gabinete de Prospección Sociológica-Presidencia del Gobierno Vasco, Sociómetro Vasco (Prioridades y valores sociales), Marzo 1996.

Gabinete de Prospección Sociológica-Presidencia del Gobierno Vasco, Sociómetro Vasco (Prioridades y valores sociales), Julio 1996

“*Anuario de la Iglesia en España*”, Editorial de la Conferencia Episcopal española, Madrid, 1990.

Estadísticas de la Iglesia Católica en España, Editorial de la Conferencia Episcopal española, Madrid, 1995.



# 15.

## Política

Francisco J. LLERA RAMO  
Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea  
Dpto. de Ciencia Política y de la Administración  
[cppllraf@lg.ehu.es](mailto:cppllraf@lg.ehu.es)

**Francisco J. Llera Ramo** es Catedrático de Ciencia Política y de la Administración de la Universidad del País Vasco. Es Doctor en CC. PP. y Sociología por la Universidad de Deusto, de la que ha sido profesor hasta 1982. Durante el curso 1988/89 ha sido *Visiting Scholar* en la Universidad de Yale, impartiendo seminarios y conferencias en las Universidades de Harvard, Ohio State, Wesleyan, Lisboa y Florencia, entre otras, y en la mayor parte de las Universidades españolas. Ha desempeñado distintos cargos académicos en las Universidades de Deusto y del País Vasco y es Director del Departamento de Ciencia Política y de la Administración de la U.P.V./EHU, en el que ha creado y dirige el *Euskobarometro*, observatorio de opinión pública, evaluación y análisis político. Ha sido Presidente de la Federación Española de Sociología y de la Asociación Vasca de Sociología y es Vicepresidente de la Asociación Española de Ciencia Política y de la Administración. Ha sido Director General del Instituto Vasco de Estadística (EUSTAT) entre 1995 y 1998. Entre sus publicaciones destacan *Postfranquismo y fuerzas políticas en Euskadi*, (1985) y *Los vascos y la política*, (1994), así como una amplísima relación de trabajos científicos publicados en revistas especializadas y libros colectivos, tanto nacionales como internacionales, referidos a estudios electorales, opinión pública, comportamiento y cultura política, nacionalismo y descentralización, terrorismo, administración pública y partidos políticos.

## RESUMEN

La política en un sistema democrático se caracteriza por su pluralismo de oferta y por el carácter competitivo de los apoyos que obtiene cada opción o alternativa política. En estos veinte años largos, la sociedad vasca ha ido construyendo una arena política democrática que hay que relacionar necesariamente con la institucionalización autonómica, que será a la que nos habremos de referir y limitar en este capítulo. Aunque nuestro análisis va a tomar como referencia fundamental las elecciones autonómicas, parece conveniente comenzar contextualizando temporalmente la vida política vasca en cinco etapas que definen otros tantos ciclos políticos ligados: la transición vasca, la institucionalización nacionalista, la crisis nacionalista, la consolidación democrática y, finalmente, la actual fase de pacificación y normalización política. La dinámica electoral la abordaremos desde la evaluación del sistema electoral, la oscilación de la abstención y las pautas de gobernabilidad, con especial atención a la política de coaliciones, que ha caracterizado a la política vasca. El pluralismo polarizado que define al sistema de partidos vasco, con sus dimensiones de fragmentación, distanciamiento ideológico y volatilidad, merece ser estudiado con detenimiento. Finalmente, otro rasgo característico del sistema político vasco es la diferenciación territorial de su geografía política.

## ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN: LA POLÍTICA EN LA C.A. DE EUSKADI, 1977-1998 .....	565
2.	LAS ETAPAS DE LA POLÍTICA VASCA.....	566
2.1.	1977-1979: La transición vasca .....	566
2.2.	1980-1984: Institucionalización autonómica .....	570
2.3.	1984-1986: Crisis nacionalista.....	572
2.4.	1986-1998: Consolidación democrática.....	573
2.5.	1998...: Pacificación y normalización política .....	577
3.	LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS Y LA GOBERNABILIDAD .....	578
3.1.	El sistema electoral.....	578
3.2.	La participación: la abstención diferencial .....	579
3.3.	La gobernabilidad .....	582
4.	EL SISTEMA DE PARTIDOS.....	586
4.1.	Las fuerzas políticas .....	587
4.2.	El pluralismo polarizado.....	590
4.3.	La volatilidad electoral .....	592
5.	LA GEOGRAFÍA POLÍTICA.....	594
5.1.	Los territorios: cada vez más distanciados .....	595
5.2.	El poder foral y local .....	606
6.	CONCLUSIONES .....	610
7.	BIBLIOGRAFÍA.....	612

... / ...

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Evolución electoral de la C.A.E. entre las elecciones generales de 1977-1996.....	568
Tabla 2. La abstención electoral en la C.A.E. y en España, 1976-1998.....	580
Tabla 3. Evolución electoral de la C.A.E. entre las elecciones autonómicas de 1980-1998.....	583
Tabla 4. Sistema de partidos electorales y parlamentarios en la C.A.E., entre 1980 y 1998 .....	590
Tabla 5. Formato del sistema de partidos vascos entre 1980 y 1998 .....	591
Tabla 6. Índices de polarización izquierda/derecha e independentismo/centralismo entre los partidos vascos en las elecciones generales de 1982, 1989, 1993 y 1996 y autonómicas de 1980, 1986, 1990, 1994, 1998 .....	592
Tabla 7. Volatilidad electoral en la C.A.E. en las elecciones autonómicas 1980-1998 .	593
Tabla 8. Composición de las instituciones forales vascas entre 1979 y 1995.....	607
Tabla 9. El poder local entre 1979 y 1995 .....	607

... / ...

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Evolución del voto en la C.A. de Euskadi (%) .....	570
Gráfico 2. Evolución de la abstención en la C.A. de Euskadi (%) .....	582
Gráfico 3. Evolución electoral de la C.A. de Euskadi entre las elecciones autonómicas de 1980-1998 (%) .....	585

## ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1. Partidos más votados en las Elecciones Municipales de 1995, por municipios .....	595
Mapa 2. Distribución provincial de los votos válidos en las Elecciones Autonómicas vascas de 1998 .....	598
Mapa 3. Distribución municipal del voto de EAJ/PNV en las Elecciones Autonómicas de 1998 (% de votos válidos) .....	599
Mapa 4. Distribución municipal del voto del PP en las Elecciones Autonómicas de 1998 (% de votos válidos) .....	600
Mapa 5. Distribución municipal del voto de EH en las Elecciones Autonómicas de 1998 (% de votos válidos) .....	601
Mapa 6. Distribución municipal del voto del PSE-EE en las Elecciones Autonómicas de 1998 (% de votos válidos) .....	602
Mapa 7. Distribución municipal del voto de EA en las Elecciones Autonómicas de 1998 (% de votos válidos) .....	603
Mapa 8. Distribución municipal del voto de IU-EB en las Elecciones Autonómicas de 1998 (% de votos válidos) .....	604
Mapa 9. Distribución municipal del voto de UA en las Elecciones Autonómicas de 1998 (% de votos válidos) .....	605
Mapa 10. Mayorías absolutas en los ayuntamientos vascos en las Elecciones Municipales de 1995 .....	609

## 1. INTRODUCCIÓN: LA POLÍTICA EN LA C.A. DE EUSKADI, 1977-1998<sup>1</sup>

La política en un sistema democrático se caracteriza por su pluralismo de oferta y por el carácter competitivo de los apoyos que obtiene cada opción política. De este modo, en poco más de veintiún años, desde las primeras elecciones democráticas de 1977, los vascos han sido llamados a las urnas en 21 ocasiones: tres de referendo (en 1978 para aprobar la Constitución Española; en 1979 para hacer lo propio con el Estatuto de Autonomía para el País Vasco; y en 1986 para ratificar las condiciones de la entrada de España en la OTAN), siete elecciones legislativas, o generales, a las Cortes Españolas (1977, 1979, 1982, 1986, 1989, 1993 y 1996), seis elecciones autonómicas al Parlamento Vasco (1980, 1984, 1986, 1990, 1994 y 1998) y en otras cinco ocasiones para elegir simultáneamente a Ayuntamientos e Instituciones Forales<sup>2</sup>, además de las tres elecciones al Parlamento Europeo, celebradas siempre en coincidencia con algún otro comicio<sup>(\*)</sup>. Así es como los vascos han ido tejiendo la pluralidad de su identidad política, al mismo tiempo que definían las preferencias y las pautas propias de gobernabilidad.

En estos veinte años largos, la sociedad vasca ha ido construyendo una arena política democrática que hay que relacionar necesariamente con la institucionalización autonómica, que será a la que nos habremos de referir y limitar en este capítulo. Las elecciones autonómicas vascas han sido fundamentales para la legitimación del proceso autonómico vasco y la construcción y arraigo de las instituciones del autogobierno vasco. Pero, al mismo tiempo, la legitimación de la autonomía vasca ha de verse también como clave para la consolidación de la democracia en España. De este modo, autonomía vasca y democracia española comparten los mismos requisitos del sistema político y definen un esquema de gobernabilidad con implicaciones recíprocas.

Aunque nuestro análisis va a tomar como referencia fundamental las elecciones autonómicas, parece conveniente contextualizar temporalmente la vida política vasca.

<sup>1</sup> Los datos muestrales de este estudio referidos a las elecciones de 1994 proceden de la investigación llevada a cabo con el patrocinio de la CICYT (SEC94-0247).

<sup>2</sup> Las provincias vascas eligen por sufragio directo desde 1979 a sus parlamentos provinciales o Juntas Generales (Álava lo hace desde 1983) de las que surgen los respectivos gobiernos forales con el Diputado General a la cabeza, coincidiendo con las elecciones municipales, como Navarra o las comunidades autónomas de régimen común.

<sup>(\*)</sup> Este artículo está escrito inmediatamente después de las Elecciones al Parlamento Vasco del 25 de Octubre de 1998. Los comentarios, por lo tanto, no incluyen las Elecciones Municipales, Forales y Europeas del 13 de Junio de 1999, ni los acontecimientos acaecidos a lo largo de ese año. (Nota del Editor)

## 2. LAS ETAPAS DE LA POLÍTICA VASCA

La llegada de las libertades democráticas, con la convocatoria de las primeras elecciones competitivas y la legalización de los partidos políticos, produjo la salida a la arena pública de un rico pluralismo político que se había ido fraguando en la sociedad vasca a lo largo de décadas. Así, había partidos y organizaciones con una existencia casi centenaria (PSOE y PNV) o que habían tenido ocasión de competir en la última experiencia republicana (PCE, ANV y el Partido Carlista, si bien ahora con una identidad y un programa socialista y autogestionario) y que, mayormente, compartían frente, gobierno y oposición desde el inicio de la guerra civil. Otros, por el contrario, eran mucho más recientes y tenían su origen en las transformaciones producidas durante la dictadura, repartiéndose la herencia del régimen o de su oposición. Tomando como punto de referencia las primeras elecciones legislativas de junio de 1977, nos encontramos ya con una gran pluralidad de opciones: las viejas y las nuevas, las nacionalistas y las de ámbito estatal, las nacidas de las familias políticas del régimen y las que padecieron la oposición, las conectadas con la violencia política y las que la rechazaron y, finalmente, la derecha, el centro y la izquierda (LLERA, 1985a; PEREZ CALVO, 1977).

Para comprender mejor los rasgos de continuidad y discontinuidad del pluralismo político vasco y la evolución de nuestra vida política podemos distinguir cinco períodos: el primero, que va de 1977 a 1979, es el de la transición vasca propiamente dicha; el segundo, de 1980 a 1984, es el de la institucionalización interna; el tercero, entre 1984 y 1986, es el de la crisis del nacionalismo hegemónico con la ruptura del PNV; el cuarto, de 1986 a 1998, es el de la consolidación democrática en la C.A. de Euskadi (C.A.E.); y el último, recién iniciado, deberá ser el de la pacificación y normalización política.

### 2.1. 1977-1979: La transición vasca

Este período se extiende desde las primeras elecciones generales celebradas el 15 de Junio de 1977 hasta el referéndum autonómico del 25 de Octubre de 1979 y en él se produce la primera gran decantación del pluralismo político vasco. En él se sitúan, además, el referéndum constitucional del 6 de Diciembre de 1978, las segundas elecciones legislativas de Marzo de 1979 y las primeras elecciones municipales y forales de Abril de ese mismo año. Como se puede comprobar en la tabla 1 y el gráfico 1, en 1977 el nacionalismo vasco todavía no es mayoritario, aunque el PNV emerge ya en esa elección como primer partido. De otro lado, las opciones estatales surgen con relativa fuerza, hasta el punto de lograr una mayoría para elegir como primer presidente del preautonómico Consejo General Vasco al socialista R. Rubial, encabezando un gabinete de concentración formado por todos los partidos parlamentarios (PNV, UCD, PSOE y EE). Al mismo tiempo, ante la alternativa de aceptar o rechazar la reforma democrática se consuma la escisión política definitiva en el seno de la llamada *izquierda abertzale* (LLERA, 1985b) entre los dos

conglomerados políticos encabezados, respectivamente, por ETAm y ETAp, y que habrían de dar lugar a Herri Batasuna (HB) y Euskadiko Ezkerra (EE).

El PSE-PSOE tendría que competir con una escisión de su sector histórico (PSOE-H) y con la herencia del socialismo del interior recogida por el PSP de E. Tierno Galván, reuniéndose poco más tarde los tres. El PCE lo tendría que hacer con las formaciones de la extrema izquierda comunista surgidas de la crisis de los años 60: ORT, PT, EMK y LKI. La herencia del centro-derecha del franquismo encontraría en la C.A.E. grandes dificultades de organización, no pudiendo presentarse sus opciones en todas las provincias, así: UCD no compite en Gipuzkoa, donde tampoco aparece AP, al tiempo que surgen uniones temporales como GU, DIV o los derechistas FE-JONS y Proveristas; a este bloque de centro-derecha habrá que añadir la oposición democristiana española aglutinada por la FDC, cuyos representantes en la C.A.E. serían la DCV, que más tarde se integrará en la UCD. Finalmente, junto al nacionalismo histórico del PNV y ANV aflorarían las organizaciones de la izquierda abertzale que trataban de recoger la herencia política de la lucha antifranquista de ETA desde el final de los años 50, así: ESB y ESEI de corte socialdemócrata, la coalición Euskadiko Ezkerra (formada por EIA, EMK, ES, EK y apoyada por ETAp) de corte marxista revolucionario y EHAK, en fase de convergencia para crear HASI, y LAIA, apoyados por ETAm y que no participarían en las elecciones hasta después de la creación de HB en 1978.

Tabla 1. Evolución electoral de la C.A.E. entre las elecciones generales de 1977-1996

	(% SOBRE CENSO Y SOBRE VOTOS VÁLIDOS)													
	EG J-77		EG M-79		EG O-82		EG J-86		EG O-89		EG J-93		EG M-96	
	Censo (%)	V.V. (%)	Censo (%)	V.V. (%)	Censo (%)	V.V. (%)	Censo (%)	V.V. (%)	Censo (%)	V.V. (%)	Censo (%)	V.V. (%)	Censo (%)	V.V. (%)
PNV	21,3	28,8	17,8	26,6	25,1	32,0	18,5	28,0	15,2	22,7	16,6	24,1	17,8	25,0
HB (1)	3,2	4,3	9,7	15,0	11,6	14,8	11,8	17,8	11,2	16,8	10,1	14,6	8,7	12,3
EE	4,6	6,3	5,2	8,0	6,1	7,7	6,1	9,1	6,0	8,8	—	—	—	—
EA	—	—	—	—	—	—	—	—	7,4	11,1	6,8	9,8	5,8	8,2
<b>Nacionalistas</b>	<b>29,1</b>	<b>39,3</b>	<b>37,7</b>	<b>50,6</b>	<b>42,8</b>	<b>54,5</b>	<b>36,4</b>	<b>54,9</b>	<b>39,8</b>	<b>59,4</b>	<b>33,6</b>	<b>48,5</b>	<b>32,7</b>	<b>46,1</b>
PSE-EE (2)	20,8	28,1	12,3	19,1	23,0	29,4	17,5	26,4	14,0	21,0	17,0	24,5	16,8	23,7
PP (3)	5,3	6,4	2,2	3,4	9,2	11,7	7,0	10,5	6,2	9,3	10,2	14,7	13,0	18,3
UCD/CDS (4)	13,1	17,3	10,9	16,9	1,5	1,9	3,3	5,0	2,3	3,4	0,5	0,8	—	—
PCE/IU (5)	3,7	4,9	2,9	4,6	1,4	1,8	0,8	1,2	2,0	3,0	4,4	6,3	6,5	9,2
UA	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,0	1,4	—	—
Otros (6)	2,6	3,6	3,5	5,5	0,7	0,9	1,2	1,9	2,0	2,8	1,6	2,3	1,2	1,7
<b>Estatales</b>	<b>44,5</b>	<b>60,3</b>	<b>31,8</b>	<b>49,5</b>	<b>35,7</b>	<b>45,5</b>	<b>29,9</b>	<b>45,1</b>	<b>26,5</b>	<b>39,5</b>	<b>34,5</b>	<b>50,0</b>	<b>36,6</b>	<b>51,5</b>
Izquierda	34,8	46,9	32,3	50,8	42,7	54,4	37,4	56,4	34,3	52,1	32,7	47,3	32,5	45,8
Centro/Derecha	39,4	53,1	31,3	49,2	35,8	45,6	28,9	43,6	31,5	47,9	35,4	51,1	37,3	52,6
Votantes	76,4	—	65,9	—	80,6	—	67,8	—	66,9	—	69,7	—	71,5	—
Censo	100,0	—	100,0	—	100,0	—	100,0	—	100,0	—	100,0	—	100,0	—

(1) HB en 1977 no existía. Sus votos son los de ANV + ESB.

(2) En 1977 se le han incluido los votos del PSP del PSOE (H) y de la ASD.

(3) 1977 (AP y GU). 1979 (UFPV). 1982-86 (CP). 1989 (PP).

(4) 1977 (UCD, DCV y DIV). 1979 (UCD) y 1986-89 (CDS).

(5) IU aparece en 1986.

(6) Incluyen candidaturas de izquierda y derecha, así como nacionalistas y no nacionalistas.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de las Juntas Electorales.

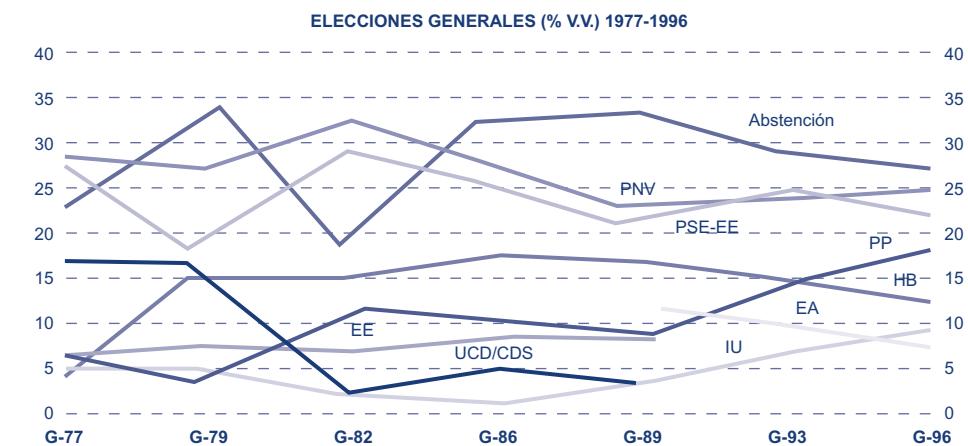
Esta etapa de pluralismo y decantación partidaria está caracterizada por la política de pactos, así: la participación del nacionalismo moderado en la discusión del texto constitucional, a pesar de su incomprendible exclusión de la ponencia correspondiente, que le serviría de pretexto para su abstención en el referéndum aprobatorio, y el consenso obtenido en la elaboración del Estatuto de Autonomía gracias al liderazgo del gobierno de concentración preautonómico.

El 6 de Diciembre de 1978 se celebra en toda España el referéndum que habría de ratificar la Constitución democrática aprobada por un amplio consenso en las Cortes Generales. En la C.A.E., al rechazo frontal de los partidos de la izquierda abertzale y de los extremismos de izquierda y derecha (incluida AP), había que añadir el abstencionismo del PNV adoptado como una reserva estratégica ante la inminente negociación estatutaria y la presión autodeterminista del nacionalismo violento. El resultado fue una participación en la C.A.E. del 44,65 % (frente al 67,7 % español) con un 69,11 % de papeletas afirmativas (frente al 87,8 % en toda España) y un 23,53 % negativas (frente al 7,9 % español). El nacionalismo, haciendo una interpretación política irregular, deslegitimó el proceso constituyente con el mensaje de que *“los vascos han rechazado la Constitución Española”* (LINZ et. Alt., 1986: 226ss), por el hecho de que el sí sólo representaba el 31 % del censo electoral vasco (frente al 59,4 % español)<sup>3</sup>.

Las segundas elecciones generales de Marzo de 1979 suponen la aparición por primera vez de la mayoría nacionalista que habrá de caracterizar la vida política vasca a partir de este momento, tanto por el declive de las opciones de ámbito estatal, como por la concurrencia por primera vez de la recién nacida HB (como coalición electoral de HASI, ESB y ANV, entre otros, tras el acuerdo de la llamada *mesa de Alsasua* ). Sólo un mes más tarde, las primeras elecciones locales y forales confirmarían la hegemonía nacionalista y el control institucional del PNV, apareciendo la debilidad de la implantación territorial de las opciones de ámbito estatal, sobre todo de centro-derecha. Esta nueva correlación de fuerzas obligaría a la recomposición del Consejo General Vasco, que pasará a ser presidido por C. Garaikoetxea, que será quien lleve el peso de la negociación estatutaria con Madrid en su recta final. Como ya hemos indicado, HB acababa de iniciar su concurrencia electoral, pero, al mismo tiempo, inicia su estrategia de rechazo institucional no participando en las Juntas Generales, lo que contribuye a asegurar la mayoría absoluta y los gobiernos monocolores del PNV en las mismas.

<sup>3</sup> En 1987 (LLERA, 1994:94) el 39 % de los vascos había interiorizado la lectura nacionalista del rechazo constitucional frente a un 14 % que la negaba y un mayoritario 47 % que no tenía una respuesta clara sobre la cuestión. En nuestro estudio de la CICYT de 1995 los vascos se dividían en tres grupos casi iguales entre los que valoraban positivamente la Constitución Española (26 %), los que la consideraban negativa (29 %) y los que la veían como la menos mala posible (31 %).

Gráfico 1. Evolución del voto en la C.A. de Euskadi (%)



Esta etapa se cierra con la aprobación, unos meses más tarde, del Estatuto de Autonomía<sup>4</sup>, elaborado tras la promulgación de la Constitución en Diciembre de 1978 y ratificado en referéndum popular el 25 de Octubre de 1979 (LINZ et alt., 1986: 258ss; LLERA, 1985a: 101ss), con la única oposición de la derecha, representada por UFPV (AP en el resto de España) y la extrema derecha de UN y FE-A, y el abstencionismo de HB y la extrema izquierda (EMK y LKI). En esta ocasión votó afirmativamente el 53 % del censo electoral vasco (un 91 % de los votantes) y solo un 3 % de los vascos lo hicieron en contra, con una participación del 58,2 %, lo que compensaba, si no totalmente, al menos en parte, el déficit de legitimación constitucional aducido por el nacionalismo vasco.

En estos años el terrorismo de ETA (LLERA, 1992) adquiere un especial protagonismo en la vida política vasca, produciéndose un tercio de las muertes causadas por esta organización desde el inicio de la transición y más del 40 % de los secuestros. Al mismo tiempo, son años en los que la violencia terrorista encuentra en los cargos y militantes de la UCD un objetivo especialmente vulnerable y útil para su estrategia de presión sobre el gobierno.

## 2.2. 1980-1984: Institucionalización autonómica

Es la etapa de la primera legislatura autonómica, en la que se comienza a concretar todo el diseño institucional contenido en el Estatuto, al tiempo que llegan las primeras transferencias

<sup>4</sup> El llamado *Estatuto de Gernika* promulgado como LO.3/1979 de 18 de Diciembre (BOE nº 306, de 22 de Diciembre de 1979). Los derechos históricos (CORCUERA, 1985:55ss) reconocidos en la Constitución Española al País Vasco y Navarra se concretan, sobre todo, en la recuperación del Concierto Económico y la plenitud foral por parte de Bizkaia y Gipuzkoa, perdidos tras el decreto abolitorio del general Franco por considerarlas *provincias traidoras*, ya que Álava y Navarra los habían perdido del todo por su lealtad tradicionalista.

cias<sup>5</sup> de las competencias previstas en la Constitución, no si tensiones internas y entre los gobiernos central y vasco. Se inicia, por tanto, el 9 de Marzo de 1980 en que se celebran por primera vez unas elecciones regionales en la España institucionalizada por la Constitución de 1978, siendo la C.A.E. pionera en el proceso de descentralización autonómica.

El PNV confirma en estas elecciones su posición predominante y, aún no teniendo mayoría absoluta en el Parlamento Vasco, C. Garaikoetxea forma un gobierno monocolor sirviéndose de la mayoría artificial que le facilita el abstencionismo institucional de HB. Así es como se refuerza el control nacionalista de todo el proceso institucionalizador, ya iniciado en las elecciones locales y forales del año anterior. La abrumadora mayoría nacionalista en el parlamento y la debilidad y fragmentación de la representación de las opciones de ámbito estatal, activaron la conflictividad nacionalista contra el centralismo, poniendo en cuarentena la política de pactos y consenso de la etapa anterior, sustituida por lo que en la terminología académica se llama *política de adversarios* (FINER, 1975). Esta dinámica estaba favorecida, además, por los signos de desgobierno que se vislumbraban en Madrid con la dimisión del Primer Ministro (A. Suárez), la intentona golpista del 23 de Febrero de 1981, la descomposición de la UCD y, sobre todo, el acuerdo de los grandes partidos para reconducir, si no frenar, el proceso autonómico<sup>6</sup>.

En medio de la mayor capacidad operativa del terrorismo, se produce un hecho de la máxima relevancia política. A pesar de estar en su fase terminal, el Gobierno de UCD, y más concretamente su Ministro del Interior (J.J. Rosón), inician conversaciones con Euskadi-ko Ezkerra y representantes de ETAp (con J.M.<sup>a</sup> Bandrés y M. Onaindía a la cabeza), que llevarían al abandono de las armas de éstos últimos a cambio de las medidas de *reinserción social*, que se aplicarían a partir de este momento a todos los presos y militantes activos de ETA que renunciasen explícita y definitivamente al ejercicio de la violencia. A partir de este momento EE sería el vehículo para canalizar en el juego democrático sus reivindicaciones políticas, logrando consolidarse como partido político a partir del núcleo original de EIA, a base de hacer converger en una nueva formación política a distintos sectores y organizaciones de la izquierda vasca, destacando la fusión con el sector mayoritario del PCE encabezado por su secretario general (R. Lertxundi).

El triunfo socialista en las elecciones generales de 1982 (LLERA, 1983) implica un realineamiento del voto estatal en la C.A.E., así como unas nuevas coordenadas para las relaciones entre las instituciones vascas y el gobierno central. Las elecciones locales y provinciales de la primavera de 1983 (LLERA, 1984b), vuelven a confirmar la hegemonía territorial del nacionalismo, pero, al mismo tiempo, la recuperación protagonizada por el PSE refleja un panorama más plural y competitivo, sobre todo en las grandes poblaciones industriales y en las capitales.

<sup>5</sup> De la descentralización competencial producida en estos años da idea la evolución del gasto total de la Administración Autonómica, que pasa de los 1.279 millones del ejercicio de 1980 a los 736.964 millones previstos para 1998, a los que habría que añadir los gastos correspondientes a diputaciones y ayuntamientos.

<sup>6</sup> Se trata de la Ley Orgánica de Armonización del Proceso Autonómico (LOAPA).

La política de adversarios entre el PNV y toda la oposición que caracterizó esta etapa de institucionalización se dejó sentir especialmente en la discusión y aprobación de asuntos como las normas electorales forales, la capitalidad y los símbolos de la C.A. de Euskadi (C.A.E.), la normalización lingüística y, sobre todo, la Ley de Territorios Históricos<sup>7</sup>, que habría de delimitar las competencias y relaciones institucionales entre el Gobierno de la C.A.E. y las tres diputaciones forales, y que abriría un nuevo frente de tensiones en el seno de la comunidad nacionalista y, particularmente, en el interior del PNV entre autonomistas y foralistas.

### 2.3. 1984-1986: Crisis nacionalista

Las segundas elecciones autonómicas de 1984 (LLERA, 1986c) van a coincidir con un fuerte disenso interno del PNV y sobre el modelo institucional de la C.A.E.: la relación partido/gobierno, la representatividad y la toma de decisiones en el seno del partido, la confrontación entre los liderazgos de X. Arzalluz y C. Garaikoetxea y la política de alianzas, que había sido el detonante de la crisis tras las elecciones forales en Navarra en 1983. La crisis del PNV era de tal calibre, que el propio C. Garaikoetxea llegó a poner sobre la mesa su renuncia a la candidatura para lehendakari, si no era liberado de la disciplina del partido.

En medio de esta crisis política, uno de los grupos del conglomerado terrorista (los llamados Comandos Autónomos Anticapitalistas) asesinó en San Sebastián, en plena campaña electoral, al senador socialista E. Casas en respuesta a los primeras acciones y asesinatos (2 en 1983 y 9 en 1984) de los llamados Grupos Antiterroristas de Liberación (GAL), que el nacionalismo atribuyó desde el primer momento a los aparatos del Estado herederos de la llamada *guerra sucia* de otros grupos similares (BVE, AAA, GANE, ATE, etc.) desde el inicio de la transición, produciéndose también las primeras medidas de colaboración antiterrorista del gobierno francés en forma de deportaciones, entregas y extradiciones de activistas de ETA.

En este contexto, el PNV volverá a repetir triunfo electoral en las elecciones autonómicas, pero el ascenso socialista concentrando el voto estatal y el retroceso de HB, hacen inviable la utilización por parte del PNV del abstencionismo institucional de éste último, al producirse, a pesar de todo, un empate a 32 entre el partido encargado de formar gobierno (PNV) y toda la oposición democrática encabezada por el PSE. De ahí que el PNV tenga que dar un giro a su estrategia política buscando un nuevo aliado, que no puede ser otro que el PSE como partido del gobierno en Madrid y primer partido de la oposición, mediante la fórmula de un pacto de legislatura que le permitirá volver a formar go-

<sup>7</sup> Se trata de la Ley 27/1983, de 25 de Noviembre, de *“Relaciones entre las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma y los Órganos Forales de los Territorios Históricos”*, llamada vulgarmente **LTH**, que, al tiempo que refleja la complejidad institucional interna y la colisión entre la legitimidad histórico-foral provincialista con la nueva institucionalización unitaria, trata de regular la distribución competencial y las relaciones financiero-fiscales e intergubernamentales entre las diputaciones forales y el Gobierno Vasco.

bierno monocolor, pero ahora en minoría efectiva. Sin embargo, a C. Garaikoetxea no llegaría nunca a suscribir tal pacto, porque, a los pocos meses de iniciada la legislatura y ante la profundización de la fractura entre partido y gobierno, las condiciones políticas impuestas por Asamblea Nacional del PNV, llevarían a su sustitución en 1985 por J. A. Ardanza al frente de la Lehendakaritza. Con todo, el pacto con el PSE serviría de muy poco, porque la fractura en el seno del PNV ya era irreversible, de modo que el abstencionismo electoral de los partidarios del exlehendakari produjo un fuerte retroceso electoral del PNV en las elecciones legislativas de la primavera de 1986 (LLERA, 1986a), lo que precipitaría la ruptura del grupo parlamentario y la escisión nacionalista. C. Garaikoetxea crea un nuevo partido, *Eusko Alkartasuna* (EA) o “Solidaridad Vasca”, que cuenta con 11 diputados fieles de los 32 obtenidos por el PNV, lo que deja al PNV en una mayor precariedad parlamentaria no resoluble con el pacto de legislatura con los socialistas y lleva a J.A. Ardanza a disolver el Parlamento y convocar elecciones anticipadas para el otoño de 1986.

#### 2.4. 1986-1998: Consolidación democrática

El año 1986 (LLERA, 1986b) ha sido un año clave en la vida política vasca, en la medida en que la crisis del nacionalismo tradicional define un nuevo escenario político y cierra el ciclo de la política de adversarios, sustituyéndola por una fase larga de coaliciones y pactos. Las tercera elecciones autonómicas de 1986 (LLERA, 1988a) producen una gran movilización electoral, sobre todo del electorado nacionalista, pero dan el triunfo al PSE (gana en escaños pero no en votos, por efecto de la desigualdad de voto entre las distintas provincias que consagra el sistema electoral vasco) en un contexto de mayor fragmentación electoral, al repartirse el PNV y EA los votos que anteriormente cosechaba el primero e incrementarse los apoyos electorales de los partidos de la llamada *izquierda abertzale* (HB y EE).

La nueva estructura de la competencia partidista producida por el realineamiento electoral da un giro importante a la política vasca, que entra en una dinámica a partir de este momento, sobre todo porque se impone la necesidad de la coalición para gobernar las instituciones en un contexto de varias combinaciones alternativas en las que tienen que entenderse fuerzas de izquierda y derecha y nacionalistas o autonomistas, aunque siempre en una dinámica centrípeta y de moderación. De este modo, PNV y PSE llegan al acuerdo de constituir el primer gobierno de coalición en la C.A.E., que será presidido por J.A. Ardanza a pesar de que el PNV había perdido las elecciones, y que durará toda la legislatura aun no contando con mayoría absoluta en la cámara. Esta anomalía democrática hay que entenderla en el ambiente de recuperación del consenso que se habían impuesto ambas fuerzas, sobre todo de cara a definir una política conjunta de pacificación y normalización política, que culminaría a principios de 1988 con el llamado *Pacto de Ajuria-Enea* suscrito por todos los partidos parlamentarios democráticos (PSE, PNV, EA, EE, PP y CDS), con la única excepción de HB. Al mismo tiempo, en materia de po-

lítica antiterrorista el ambiente era de acuerdo entre el PNV y el gobierno socialista de Madrid, en el mantenimiento de la oferta de reinserción a quienes abandonen las armas y en la política penitenciaria de alejamiento y dispersión de los presos de ETA que rechacen la reinserción, a pesar de que la violencia de los GAL se salda al final (1987) con un balance de 25 asesinatos.

El acortamiento de la segunda legislatura vasca produce un efecto no previsto en la agenda de los políticos vascos. A partir de 1987, las elecciones locales y forales van a celebrarse unos meses después de las elecciones autonómicas, convirtiéndose en una segunda vuelta de éstas, prolongando el ambiente de confrontación electoral y dotando de un carácter de provisionalidad a cualquier mayoría de gobierno que no prevea extender su pacto a los ámbitos territoriales o locales o que, simplemente, no revalide sus apoyos electorales mayoritarios en los mismos. De este modo, las tercera elecciones forales y locales de 1987 confirman la pluralidad de la arena autonómica, extendiéndola a todas las instituciones forales y municipales, sin embargo la mayoría autonómica que resulta victoriosa en Álava y Vizcaya y en las principales poblaciones, se encuentra con que en Gipuzkoa triunfa la coalición alternativa (EA-EE), que no fue viable para gobernar en Vitoria con el PSE.

En 1989, se celebran las quintas elecciones legislativas que vuelven a dar el triunfo al PSOE, pero sin la holgada mayoría absoluta de la que había gozado hasta entonces, por efecto del realineamiento electoral que empezaba a prefigurarse en España a favor de un PP e IU en fase de renovación y ascenso, elevando la competitividad política y electoral de la arena política española. Va a ser una legislatura caracterizada, además, por los grandes eventos internacionales, los éxitos policiales contra ETA y el desgaste socialista por efecto de los escándalos, que marcaría el comienzo del deterioro de las relaciones entre el PNV y el PSOE.

Las cuartas elecciones autonómicas de 1990 (LLERA, 1994: 37ss), aunque pueden ser consideradas de continuidad desde el punto de vista de los escasos cambios en los apoyos electorales a los principales partidos, definen un nuevo escenario político caracterizado por la vuelta del PNV a la primera posición, tras el retroceso de todos los demás, con la única excepción del PP, que confirma a nivel autonómico, su recuperación nacional y la concentración del voto de centro-derecha estatal. Al mismo tiempo, concurre por primera vez con un éxito relativo Unidad Alavesa (UA), tras desgajarse de la derecha española y aglutinar un foralismo alavesista de carácter fuertemente reivindicativo, antinacionalista y con importantes connotaciones de carácter populista. Lo que todo el mundo daba por hecho que era la repetición de la coalición PNV-PSE no fue posible, formándose un gobierno de mayoría nacionalista compuesto por la coalición alternativa PNV-EA-EE, débil por carecer de mayoría absoluta en la cámara, por su carácter frentista moderado y, sobre todo, por la rivalidad PNV-EA que pactaban por primera vez tras la escisión. Lo cierto es que el hecho de que esta mayoría no fuese revalidada por las elecciones forales y locales de la primavera de 1991, dando lugar a coaliciones distintas según el ámbito político, lo que complicaba notablemente la gobernabilidad y la coheren-

cia institucional del país al elevar las tensiones, y el agravamiento de la confrontación PNV-EA visualizado a propósito de las mociones municipales conjuntas HB-EA a favor de la autodeterminación, hicieron inviable el mantenimiento de la coalición. En el verano de 1991, a pocos meses de constituirse el gobierno, J.A. Aranza hace crisis y pacta un nuevo gobierno de coalición en el que EA es sustituido por los socialistas (PNV-EE-PSE), gozando de una holgada mayoría parlamentaria.

Un efecto nada desdeñable de esta crisis de gobierno y del cambio en la política de alianzas, es la explosión de la crisis larvada que se venía fraguando en EE desde que K. Aulestia accediera a la secretaría general y consolidase la alianza con EA en la Diputación Foral de Gipuzkoa, tras fracasar el primer intento de gobierno de coalición de progreso en 1986 (PSE-EA-EE). En el congreso de principios de 1991, se visualiza la ruptura entre las dos almas que habían convivido hasta ese momento en EE, en un peculiar mestizaje político, la nacionalista y la socialista. Los primeros, minoritarios (aunque mayoritarios en Gipuzkoa) y encabezados por el propio Aulestia, X. Gurrutxaga y X. Garayalde, no creían en el futuro de EE como proyecto político autónomo y optaban por la fusión con EA como la manera más viable de proyectar su herencia política, propugnaron la salida de EE del gobierno tras la crisis y acabaron creando una nueva plataforma política (EuE), coaligada con EA y con una vida efímera. Los segundos, mayoritarios y encabezados por J. Larrínaga (nuevo secretario general), M. Onaindía y R. Lertxundi, preferían seguir con el proyecto político originario, optando preferentemente por un reforzamiento de las alianzas de izquierda, pero la debilidad electoral en que les dejaba la escisión y las propias diferencias internas en el seno de la mayoría acabaron forzándoles a converger con el PSE a principios de 1993 para crear el nuevo PSE-EE.

En 1993 se celebran las sextas elecciones legislativas en España, caracterizadas por un clima de crispación, de alta competitividad electoral y de desgaste socialista, que a pesar de todo vuelven a ganar las elecciones, si bien con la pérdida de la mayoría absoluta, lo que obliga a llegar a acuerdos de gobernabilidad con los nacionalistas vascos y catalanes, repitiéndose el escenario político que ya protagonizara la UCD entre 1977 y 1982. El declive socialista tiene como efecto paralelo la continuidad del realineamiento electoral iniciado ya en 1989, favoreciendo el incremento de los apoyos electorales y la fuerza parlamentaria de sus competidores por la derecha refundada y en fase de concentración (PP) y la izquierda (IU), cada vez más dividida.

Las quintas elecciones autonómicas de 1994 (LLERA, 1998c), en las que el PNV repite mayoría, pueden ser consideradas de realineamiento al producirse algunos cambios significativos, tales como la desaparición de EE y el retroceso de los pequeños partidos nacionalistas (HB y EA), pero, sobre todo, la confirmación en la C.A.E. del realineamiento protagonizado en España por los partidos de ámbito estatal. El PSE-EE retrocede significativamente, a pesar de la convergencia con EE, el PP incrementa de forma notable su peso político, IU vuelve al Parlamento Vasco con la misma presencia que tenía EE y UA cosecha un éxito indudable al conseguir grupo parlamentario propio. De nuevo hay que gobernar en coalición y la mayoría parlamentaria requiere de tres socios, pero ahora se

inicia una nueva etapa en la que el PNV y EA acuerdan pactar un eje básico al que añadir un tercer socio, que a partir de este momento puede ser tanto el PSE-EE como el PP, llegándose a una fórmula de coalición mayoritaria PNV/EA/PSE-EE ahora extensible a las instituciones forales y locales por acuerdo expreso, en la que el PNV refuerza su centralidad y su hegemonía política, lo primero por la necesidad de pactos múltiples y la mayor competitividad interpartidista del resto de las fuerzas políticas, y lo segundo por la mayor debilidad de sus socios. Por un lado, EA depende para subsistir políticamente del liderazgo personal de C. Garaikoetxea, pero, sobre todo, de la alianza con el PNV y, por otro lado, el PSE-EE, acorralado políticamente y en pleno declive electoral, necesita proyectarse desde el poder.

Las elecciones forales y locales de la primavera de 1995 confirman la mayoría de gobierno, en general, pero también las tendencias de realineamiento que ya se venían produciendo, haciendo inviable la reproducción de la coalición tripartita en los ayuntamientos de Bilbao y Vitoria, y debilitando su coherencia política, por las tensiones políticas que esta menor implantación territorial le acarrea. En el primero, el PNV pactará con el PP (esta coalición se romperá en 1997, formándose una nueva mayoría entre el PNV/PSE-EE/IU) y en el segundo PNV y PSE-EE gobernarán en minoría hasta la crisis alavesa del verano de 1997, en la que, tras la salida del PSE-EE del Ayuntamiento de Vitoria y de la Diputación, el PNV formará coalición con UA en el primero y se mantendrá en minoría con EA en la segunda gracias al apoyo puntual del PP.

El incremento de la tensión política producida por los continuos escándalos que afectaban al PSOE llevaron al presidente González a acortar la legislatura y convocar elecciones generales en la primavera de 1996, confirmando las tendencias previas de realineamiento electoral y el triunfo del PP, que tendrá que formar un gobierno minoritario con apoyos parlamentarios de los nacionalistas moderados catalanes (CiU), vascos (PNV) y canarios (CC).

La recta final de la última legislatura vasca, está caracterizada por el protagonismo del terrorismo y la violencia. La debilidad operativa de ETA le llevó a reforzar su estrategia de desestabilización, por una parte, iniciando a partir de 1995 una campaña de violencia callejera protagonizada por sus entornos más radicalizados y, por otra parte, atentando de forma selectiva contra cargos políticos del PP y, en menor medida del PSE-EE, a partir de 1996, lo que provocará una importante movilización ciudadana, cuyo momento culminante fue la reacción popular ante el secuestro y posterior asesinato del concejal popular de Ermua, M. A. Blanco. La política de firmeza antiterrorista del PP, condensada en su posición de cumplimiento íntegro de las penas a los condenados por delitos de terrorismo y en contra de las medidas de reinserción, cuando estaba en la oposición para desgastar al PSOE, quebraban el consenso y la unidad de los demócratas en el Pacto de Ajuria-Enea. Tras su llegada al gobierno, el nacionalismo e IU hicieron causa común con HB en contra de la política penitenciaria del PP y a favor del acercamiento de los presos de ETA a cárceles de la C.A.E. Tras los desacuerdos entre unos y otros en torno a las medidas de aislamiento social y/o político de HB acordadas tras los suce-

sos de Ermua, la ruptura definitiva del Pacto de Ajuria-Enea se confirmó, precisamente, la última primavera cuando socialistas y populares rechazaron discutir las propuestas de pacificación y normalización contenidas en el documento presentado por el Lehendakari Aranza. La reacción del PNV no se hizo esperar y entendiò rotos los compromisos, lo que le dejaba vía libre para explorar en solitario las posibilidades de un acuerdo con ETA y HB. A la tensión creciente en materia de política penitenciaria y antiterrorista entre PNV y PP, se unía la visualización de un cambio estratégico en la posición del PNV, lo que, tras algunas votaciones conjuntas del bloque nacionalista e IU en el Parlamento (referendum sobre Treviño, ley de selecciones deportivas vascas y acatamiento constitucional en la reforma del Reglamento del Parlamento), llevó al PSE-EE a la salida del gobierno en verano, rompiendo de este modo la coalición y complicando seriamente las posibilidades de acuerdos futuros.

## 2.5. 1998....: Pacificación y normalización política

Se trata de la etapa política que acaba de comenzar tras las sextas elecciones autonómicas de Octubre pasado y está caracterizada por una escena política de mayor polarización, sobre todo, entre nacionalistas y autonomistas. El hecho más relevante es la declaración de tregua de ETA, agobiada por su debilidad operativa y política (presión policial, debilitamiento electoral, cierre de Egin, encarcelamiento de la Mesa Nacional de HB, cansancio de los activistas de la violencia callejera y desgaste social de la misma, etc.), propiciada por el acuerdo y la declaración de los partidos nacionalistas e IU en Estella, nada más convocarse las elecciones autonómicas.

Después de una campaña electoral polarizada y tensa, pero sin atentados terroristas por primera vez, el alto índice de participación electoral (70 %) ha vuelto a reproducir el mismo pluralismo político y el triunfo del PNV, aunque ligeramente más debilitado por su giro de última hora. Los cambios no han sido muy grandes, una vez más, al producirse una polarización de los apoyos electorales en torno a las opciones más extremas (PP y Euskal Herritarrok<sup>8</sup>), la ligera recuperación del PSE-EE y el retroceso de todos los demás, especialmente los más pequeños. Sin embargo, la significación de estos cambios está, sobre todo, en el mantenimiento de la correlación de fuerzas entre nacionalistas y autonomistas gracias al ascenso electoral de EH, pero también en la sustitución del PSE-EE por el PP en la segunda posición.

La mayoría nacionalista con el PNV a la cabeza interpretaron que el resultado electoral avalaba su nueva estrategia y han optado por hacer un gobierno de coalición nacionalista PNV-EA en minoría con el apoyo parlamentario de EH, comprometido a incorporarse a las instituciones, a respetar el pluralismo político y a mantener la mayoría, siempre

<sup>8</sup> Nueva marca electoral de HB, que incorpora a sus listas electorales a los sectores menos radicalizados que se habían alejado y con la que trata de evidenciar el declarado giro estratégico hacia la acción institucional tras el abandono de la lucha armada por parte de ETA.

y cuando se cumpla y se camine por la senda del guión trazado por la declaración de Ertzilla en relación a las demandas de territorialidad y ámbito vasco de decisión. Así pues, los objetivos políticos de esta etapa son claros: consolidar la tregua de ETA hasta que decida el abandono definitivo de las armas y normalizar la vida política vasca con la plena incorporación de EH al juego democrático, mediante su aceptación de las reglas del juego y del pluralismo político de la sociedad vasca.

### 3. LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS Y LA GOBERNABILIDAD

Las elecciones autonómicas tienen como principal objetivo elegir la representación parlamentaria de los vascos (60 parlamentarios en la primera legislatura y 75 a partir de 1984) y producir el gobierno de la C.A. de Euskadi (C.A.E.). De este modo, se construye una arena política de segundo orden (REIF y SCHMITT, 1980:3ss)<sup>9</sup>, respecto a la de primer orden que definen las elecciones legislativas, y que en el caso vasco se caracteriza por la fractura entre nacionalistas y autonomistas, y la diferencial movilización política de sus respectivas sociologías electorales.

La política vasca viene marcada por la complejidad institucional derivada de la foralidad, el pluralismo y la fragmentación de su sistema de partidos, la polarización política que aporta el factor nacionalista y la existencia de un movimiento político antisistema (HB), que legitima la violencia terrorista desde el izquierdismo y el extremismo nacionalista. Todo lo cual, muestra un esquema complejo de gobernabilidad, de relaciones interpartidarias y, consiguientemente, de comportamiento electoral, pudiendo distinguirse dos grandes períodos: el primero, entre 1980 y 1986, caracterizado por el gobierno monocolor del PNV, y el segundo, desde 1987, caracterizado por sucesivos gobiernos de coalición, aunque con fórmulas distintas.

#### 3.1. El sistema electoral

Como la mayor parte de las comunidades autónomas, la C.A.E. también incluye en el articulado del Estatuto de Gernika algunos principios electorales básicos de su sistema electoral, referidos a su competencia exclusiva en materia de elecciones regionales, que afecta tanto a las autonómicas, como a las forales o de los territorios históricos (art. 10.3), a la delimitación y magnitud de las circunscripciones y el escrutinio con criterios proporcionales (art. 26) y a la duración del mandato parlamentario y la capacidad de disolución anticipada (art. 31), siguiendo la lógica de la propia Constitución Española de 1978 que adelanta algunos elementos del sistema electoral general. Lo más específico de la C.A.E. en este primer nivel orgánico constituyente, es la equiparación en escaños de las tres provincias a pesar de su tan distinta demografía.

<sup>9</sup> Nos referimos a la definición dada por estos autores de las elecciones de segundo orden, en función del menor interés político mostrado por los electores, que se concreta, sobre todo, en un nivel más bajo de participación electoral o en el carácter político de las mismas.

La temprana celebración de elecciones regionales en la C.A.E., en 1980 se rigió con carácter supletorio por el Real Decreto-Ley 20/1977 que reguló las primeras elecciones legislativas, según determinación de la disposición transitoria 1<sup>a</sup> del Estatuto, que asignaba 20 diputados a cada provincia elegibles en listas cerradas y bloqueadas. La C.A.E. marcó también la pauta de la sistemática electoral al promulgar en 1983 la primera ley electoral en España<sup>10</sup>, que sería desarrollada con posterioridad por una batería de ocho decretos. Esta ley aporta como especificidad la elevación de la magnitud de los distritos de 20 a 25 escaños (art. 10), así como de la barrera mínima de votos por circunscripción del 3 al 5 por 100 (art.11).

Sin embargo, la promulgación en 1985 de la Ley Orgánica de Régimen Electoral General aconsejó al Parlamento Vasco adecuar su normativa electoral, aprobando una nueva ley electoral<sup>11</sup>, que integra toda la producción legislativa anterior en materia de elecciones regionales, adaptándola a la normativa de ámbito legislativo general, sin que haya novedades que afecten a los aspectos estructurales del sistema electoral: la circunscripción provincial, los 25 escaños por circunscripción, la barrera mínima del 5 por 100 de votos válidos en cada circunscripción y las listas cerradas y bloqueadas, así como la fórmula de escrutinio proporcional de media más elevada, según la variante D'Hondt.

Definidos estos elementos a nivel autonómico, solo nos quedaría su evaluación (LLERA, 1998b:315ss). No siendo este el lugar indicado para hacer un análisis pormenorizado, concluirímos este apartado diciendo que el rendimiento político del sistema electoral vasco ha sido altamente positivo, ya que el pluralismo polarizado de su sistema de partidos, como veremos más adelante, no ha planteado, sin embargo, problemas de gobernabilidad. Tan solo puede ser discutible la desigualdad de voto producida por la equiparación de las magnitudes de los distritos, que se podría solventar con una fórmula de distrito único, que no afectaría ni a la proporcionalidad, ni a la gobernabilidad, ni a la exclusión de fuerzas políticas significativas, siempre que se rebaje la barrera mínima de votos al 2 %, ya que, de otro modo, un partido tan significativo como Unidad Alavesa con un 2,7 % de los votos válidos de la Comunidad Autónoma podría quedar excluido de la representación parlamentaria. Sin embargo, el efecto político que podría tener sobre la gobernabilidad y la vida política en Álava la exclusión o minorización del partido foralista, puede desaconsejar cualquier tipo de retoque en la magnitud de los distritos que rompa el actual equilibrio.

### 3.2. La participación: la abstención diferencial

No podremos entender el comportamiento participatorio en las elecciones autonómicas vascas, si no lo comparamos con el que se produce en otro tipo de elecciones y, al mismo tiempo, no contrastamos lo que ocurre en la C.A.E. con lo que pasa en España o en Europa en esas mismas arenas políticas (ver tabla 2 y gráfico 2). Lo primero que destaca es que de las

<sup>10</sup> Ley 28/1983, de 25 de Noviembre, de elecciones al Parlamento Vasco (BOPV nº 182, de 10 de diciembre). Sin embargo, con anterioridad y durante ese mismo año se habían promulgado las leyes que regulaban las elecciones forales o a Juntas Generales de cada uno de los territorios históricos.

<sup>11</sup> Ley 5/1990, de 15 de Junio, de elecciones al Parlamento Vasco (BOPV nº 134, de 6 de Julio).

15 elecciones simultáneas consideradas sólo en tres de ellas (locales de 1979, legislativas de 1982 y europeas de 1989) la C.A.E. da una tasa de abstención menor que la del conjunto de España (LLERA, 1994:50ss), que está, a su vez, a la cabeza de las democracias occidentales (MONTERO, 1984:229ss y 1990; JUSTEL, 1995:71ss). En segundo lugar, tal diferencial de abstención ha ido incrementándose desde 1986 y, sobre todo, a partir de 1993, constituyéndose la C.A.E. en la comunidad más abstencionista de España a partir de esa fecha<sup>12</sup>. En tercer lugar, de forma similar a lo que ocurre en España y en Europa (JUSTEL, 1995:78ss), la abstención media en las elecciones locales supera a la de las legislativas en ocho puntos, si bien la C.A.E. suele ser superada en este tipo de elecciones por Galicia y Cataluña. En cuarto lugar, la arena autonómica vasca concita un nivel de movilización electoral muy similar al local o foral y, en cualquier caso, el más bajo de todos dentro del mismo ciclo político. La quinta característica es que, después de más de veinte años, se pueden constatar ciclos de *compromiso* (mayor movilización electoral) o de *retirada* (mayor abstención), que tienen su explicación en la evolución en la estructura de la competición partidista y en las circunstancias políticas del ciclo.

**Tabla 2. La abstención electoral en la C.A.E. y en España, 1976-1998**

Tipo de elecciones (E) y de referenda (R)	FECHA	C.A.E. (%)	ESPAÑA (%)	DIFERENCIA (%)
E. Legislativas	Junio <b>1977</b>	23,6	22,8	+0,8
E. Legislativas	Marzo <b>1979</b>	34,1	31,7	+2,4
E. Legislativas	Octubre <b>1982</b>	19,4	20,2	-0,8
E. Legislativas	Junio <b>1986</b>	32,2	29,2	+3,0
E. Legislativas	Octubre <b>1989</b>	33,1	30,1	+3,0
E. Legislativas	Junio <b>1993</b>	29,8	22,7	+7,1
E. Legislativas	Marzo <b>1996</b>	28,1	21,9	+7,8
<b>Promedio</b>	–	<b>28,6</b>	<b>25,5</b>	<b>+3,6</b>
E. Forales/locales	Abril <b>1979</b>	38,2	40,2	-2,0
E. Forales/locales	Mayo <b>1983</b>	35,5	34,3	+1,2
E. Forales/locales	Junio <b>1987</b>	32,3	30,5	+1,8
E. Forales/locales	Mayo <b>1991</b>	40,8	38,4	+2,4
E. Forales/locales	Mayo <b>1995</b>	36,0	30,3	+6,3
<b>Promedio</b>	–	<b>36,6</b>	<b>34,7</b>	<b>+1,9</b>

.../...

<sup>12</sup> No puede olvidarse que ese año desaparece de la arena electoral EE, que deja alrededor de un tercio de su electorado en la abstención, según nuestro estudio muestral de la CICYT.

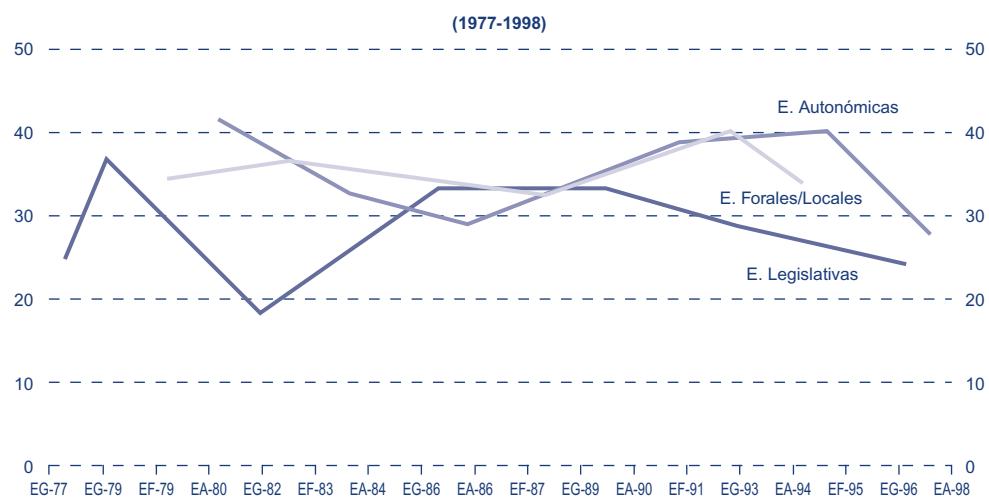
.../...

**Tabla 2. La abstención electoral en la C.A.E. y en España, 1976-1998**

Tipo de elecciones (E) y de referenda (R)	FECHA	C.A.E. (%)	ESPAÑA (%)	DIFERENCIA (%)
E. Parl. europeo	Junio 1987	32,0	31,1	+0,9
E. Parl. europeo	Junio 1989	41,5	45,2	-3,7
E. Parl. europeo	Junio 1994	47,7	41,0	+6,7
<b>Promedio</b>	–	<b>40,3</b>	<b>39,1</b>	<b>+1,2</b>
R. Reforma política	Diciembre 1976	46,1	22,3	+13,8
R. Constitucional	Diciembre 1978	44,7	32,9	+11,8
R. Est. autonomía	Octubre 1979	41,1	–	–
R. OTAN	Marzo 1986	34,6	40,3	-5,7
<b>Promedio</b>	–	<b>41,6</b>	<b>31,8</b>	<b>+9,8</b>
E. Autonómicas	Marzo 1980	41,2	–	–
E. Autonómicas	Febrero 1984	31,9	–	–
E. Autonómicas	Noviembre 1986	29,6	–	–
E. Autonómicas	Octubre 1990	39,1	–	–
E. Autonómicas	Noviembre 1994	40,3	–	–
E. Autonómicas	Octubre 1998	30,0	–	–

Se pueden describir con claridad tres ciclos en los niveles de participación electoral en la C.A.E.: a partir de la abstención máxima del 41,2 % de las primeras elecciones autonómicas se produce una movilización electoral creciente en 1984 y, sobre todo, en 1986, en las que con la crisis del PNV se elevan la competitividad, el interés y la incertidumbre en la arena autonómica, bajando la abstención al mínimo en elecciones autonómicas (29,6 %) y llegando a situarse incluso por debajo de las legislativas (1986 y 1989) y las locales/forales (1987) del ciclo. Sin embargo, a partir de 1990 vuelve a dispararse la abstención a nivel autonómico y local/foral, al tiempo que se reduce de forma significativa en la arena legislativa nacional, hasta que las nuevas circunstancias políticas de polarización vuelven a situar la participación autonómica en su punto máximo en 1998.

**Gráfico 2. Evolución de la abstención en la C.A. de Euskadi (%)**



Finalmente, sólo nos queda constatar que se produce una movilización diferencial de los electorados nacionalistas y no nacionalistas en las elecciones autonómicas o forales/locales y legislativas. Si en las primeras arenas las opciones nacionalistas, con una mayor implantación local y una alta competitividad entre ellas, han conseguido sumar entre el 65 % y el 68 % de los votos válidos entre 1980 y 1990, en la arena legislativa han ido incrementándolo lentamente entre el 50,6 % de 1979 y el 59,4 % de 1989. Sin embargo, a partir de las legislativas de 1993 se inicia un nuevo ciclo en la dinámica de la movilización electoral, en la que la mayor competitividad entre las opciones autonomistas eleva la cuota electoral de éstas últimas de forma creciente por encima del 50 % en las elecciones legislativas e, incluso, rebaja la de las nacionalistas hasta el mínimo del 53,9 % en las últimas elecciones autonómicas. Así pues, sin descartar la volatilidad electoral interbloques que se puede producir de un tipo de elecciones a otras y teniendo en cuenta que el electorado nacionalista suele mantener altas cuotas de fidelidad y movilización electorales, lo que ha predominado es una pauta de movilización diferencial de los electorados autonomistas en una y otra arena política.

### 3.3. La gobernabilidad

Los vascos han sido llamados a las urnas para elegir su Parlamento y su Gobierno Autonómico en seis ocasiones desde las primeras elecciones regionales del 9 de Marzo de 1980<sup>13</sup>, definiéndose con claridad los grandes ciclos políticos en función de los cambios en la correlación de fuerzas políticas o de los esquemas de gobernabilidad postelectorales (ver tabla 3 y gráfico 3).

<sup>13</sup> Salvo en la segunda legislatura, que acaba con las elecciones anticipadas el 30 de noviembre de 1986, el Parlamento Vasco ha agotado todas sus legislaturas con elecciones, el 26 de Febrero de 1984, el 28 de Octubre de 1990, el 23 de Octubre de 1994 y el 25 de Octubre de 1998.

**Tabla 3. Evolución electoral de la C.A. de Euskadi entre las elecciones autonómicas de 1980-1998**

	EA M-80			EA F-84			EA N-86			EA O-90			EA O-94			EA O-98		
	Votos	Censo (%)	V.V. (%)	Votos	Censo (%)	V.V. (%)	Votos	Censo (%)	V.V. (%)	Votos	Censo (%)	V.V. (%)	Votos	Censo (%)	V.V. (%)	Votos	Censo (%)	V.V. (%)
PNV	349.102	22,4	38,1	451.178	28,5	42,0	271.208	16,3	23,6	289.701	17,2	28,5	304.346	17,4	29,3	350.322	19,2	27,6
HB/EH	151.636	9,7	16,5	157.389	9,9	14,7	199.900	12,0	17,4	186.410	11,0	18,3	166.147	9,5	16,0	224.001	12,3	17,7
EE	89.953	5,8	9,8	85.671	5,4	8,0	124.423	7,5	10,8	79.105	4,7	7,8	—	—	—	—	—	—
EA	—	—	—	—	—	—	-181.175	10,9	15,8	115.703	6,8	11,4	105.136	6,0	10,1	108.635	6,0	8,6
ESEI/Auzolan (1)	6.280	0,4	0,7	10.714	0,7	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Nacionalistas</b>	<b>596.971</b>	<b>38,4</b>	<b>65,2</b>	<b>704.952</b>	<b>44,5</b>	<b>65,6</b>	<b>776.706</b>	<b>46,8</b>	<b>67,6</b>	<b>670.919</b>	<b>39,7</b>	<b>66</b>	<b>575.629</b>	<b>32,9</b>	<b>55,5</b>	<b>682.958</b>	<b>37,5</b>	<b>53,9</b>
PSE-EE	130.221	8,4	14,2	247.786	15,6	23,0	252.233	15,2	22,0	202.736	12,0	19,9	174.682	10,0	16,8	220.052	12,1	17,4
PP (2)	43.751	2,8	4,8	100.581	6,3	9,4	55.606	3,3	4,8	83.719	5,0	8,2	146.960	8,4	14,2	251.743	13,8	19,9
UCD/CDS (3)	78.095	5	8,5	—	—	—	40.445	2,4	3,5	6.680	0,4	0,7	—	—	—	—	—	—
UA	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14.351	0,8	1,4,0	27.797	1,6	2,7	15.738	0,9	1,2
PCE/IU	36.845	2,4	4,0	14.985	0,9	1,4	12.425	0,7	1,0	14.440	0,8	1,4,0	93.291	5,3	9,0	71.064	3,9	5,6
Otros	30.392	1,9	3,3	5.274	0,3	0,5	6.617	0,4	0,6	23.874	1,4	2,3	1.462	0,1	0,1	9.010	0,5	0,7
<b>Estatales</b>	<b>319.304</b>	<b>20,5</b>	<b>34,8</b>	<b>368.626</b>	<b>23,3</b>	<b>34,3</b>	<b>367.326</b>	<b>22,1</b>	<b>32</b>	<b>345.800</b>	<b>20,5</b>	<b>34</b>	<b>444.192</b>	<b>25,4</b>	<b>42,8</b>	<b>567.607</b>	<b>31,2</b>	<b>44,8</b>
Izquierda	445.327	28,6	48,6	521.819	32,9	48,6	595.598	35,9	51,8	501.437	29,7	49,3	435.582	24,9	42,0	515.981	28,3	40,7
Centro/Derecha	470.948	30,3	51,4	551.759	34,8	51,4	548.434	33,0	47,7	515.282	30,5	50,7	584.239	33,4	56,3	734.584	40,3	57,9
Volantes	929.051	59,8	—	1.085.304	68,5	—	1.155.815	69,6	—	1.029.457	61,0	—	1.044.085	59,7	—	1.275.008	70,0	—
Censo	1.554.527	100,0	—	1.584.540	100,0	—	1.660.143	100,0	—	1.687.936	100,0	—	1.749.250	100,0	—	1.821.457	100,0	—

(1) ESEI (1980). Auzolan (1984).

(2) Incluye CP, PDL, PDP, AP y P.

(3) UCD (1980).

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de las Juntas Electorales.

Las primeras elecciones de 1980 (LLERA, 1981), que ya hemos caracterizado como *inaugurales* y, por tanto, resultarían *excepcionales* (MONTERO, 1985:415ss; Van der Eijk, 1987:253ss), al tiempo que abren un período de institucionalización política, consolidan un ciclo ya iniciado por las elecciones forales del año anterior, por una parte, de realineamiento electoral y, por otra parte, de dominio nacionalista hegemonizado por los gobiernos monocolors del PNV. En 1980 C. Garaikoetxea forma su segundo gobierno<sup>14</sup> integrado por 13 departamentos, reestructurados en 1982 con la creación de la Vicepresidencia y la reducción a 10 departamentos<sup>15</sup>.

Las segundas elecciones autonómicas de 1984 (LLERA, 1986c), que se pueden caracterizar como *de tránsito* o *normales*, se sitúan en un ciclo recién iniciado de realineamiento electoral producido por el ascenso electoral del PSOE y el hundimiento de la UCD desde 1982, que no cuestiona el gobierno monocolor del PNV en la arena autonómica, pero limita su margen de maniobra al firmar en minoría, primero Garaikoetxea (III gobierno) y luego Ardanza (I gobierno con una Vicepresidencia, nueve consejerías y la Secretaría de la Presidencia), un pacto de legislatura con el PSE. Sin embargo, lo más característico de esta legislatura es la crisis del nacionalismo tradicional, la dimisión de Garaikoetxea en diciembre de 1984 y su sustitución por Ardanza en la Presidencia del Gobierno al poco de iniciarse, la ruptura del PNV y la aparición de Eusko Alkartasuna (EA) y el consiguiente adelanto electoral a poco más de mitad de legislatura.

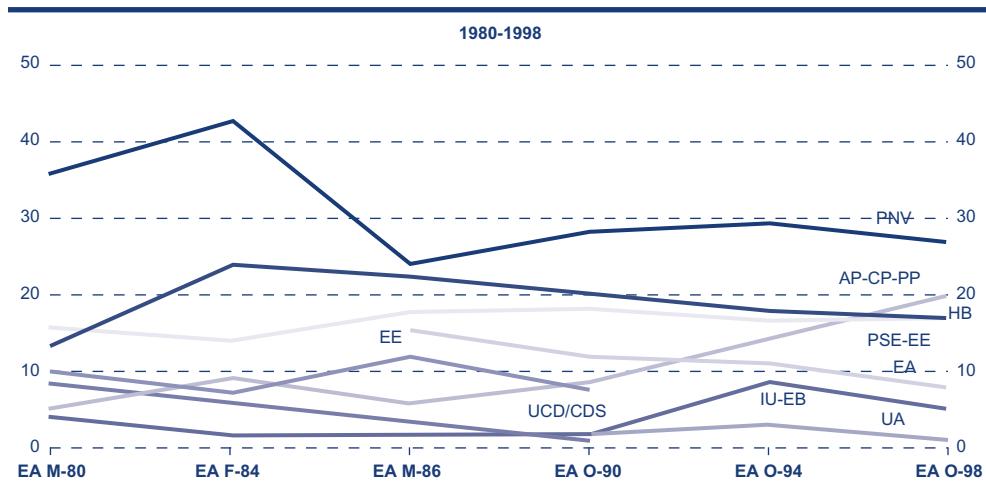
Las tercera elecciones de 1986 (LLERA, 1988a) son claramente *de realineamiento* o, nuevamente, *excepcionales*, abriendo un ciclo de volatilidad electoral intransicionalista, que, además de darle la mayoría relativa al PSE manteniendo sus apoyos electorales, redistribuye el voto del PNV con su recién nacida escisión (EA) y refuerza las otras dos opciones de la izquierda nacionalista (HB y EE). Esta nueva correlación de fuerzas obliga a plantearse por primera vez la necesidad de gobernar en coalición, optándose, tras meses de negociación y titubeos, por un esquema de gobernabilidad basado en la alianza PNV-PSE, que no tiene mayoría absoluta, no pone en cuestión la preeminencia del PNV (sigue ostentando la Presidencia a pesar de ser el segundo partido) y que tendrá reflejo en todos los niveles institucionales forales y locales, lo que da lugar a un ciclo político de pactos, entre los que destaca el *acuerdo para la pacificación y normalización* de la llamada *Mesa de Ajuria-Enea*, de Enero de 1988<sup>16</sup>. El II gobierno Ardanza, entre marzo de 1987 y Octubre de 1990, contó con una Vicepresidencia socialista y doce departamentos repartidos por igual entre ambos socios.

<sup>14</sup> El primer gobierno Garaikoetxea había sido el segundo gobierno preautonómico de concentración de 1979.

<sup>15</sup> Entre la producción legislativa, típicamente institucionalizadora, destacan, además de las ya citadas LTH y Ley Electoral, la 7/1981, de 30 de Junio, o Ley de Gobierno; la 12/1981, de 13 de Mayo, del Concierto Económico entre el Estado y la C.A. dla C.A.E.; la 4/1982, de 17 de Julio, de Policía del P.V.; o la 10/1982, de 24 de Noviembre, Básica de Normalización del Uso del Euskera.

<sup>16</sup> A la que acompañarían los pactos de Madrid y Pamplona, respectivamente, entre todos los partidos democráticos con representación parlamentaria.

**Gráfico 3. Evolución electoral de la C.A. de Euskadi entre las elecciones autonómicas de 1980-1998 (%)**



Las cuartas elecciones de 1990 (LLERA, 1994: 35ss) vuelven a ser de *continuidad* y, relativamente, *normales*, con un notable reforzamiento de la posición del PNV, que recupera su primera posición en detrimento del PSE y del resto de las fuerzas nacionalistas, al tiempo que el PP comienza a concentrar el voto del centro-derecha e irrumpen en la arena política Unidad Alavesa (UA). Lo que todo el mundo daba por hecho y a pesar del reforzamiento de la mayoría del eje PNV-PSE, no fue posible reeditar la coalición anterior con lo que se intenta un nuevo esquema de alianzas a tres bandas, basado en el eje PNV-EE al que se sumaría un tercer socio, que habría de ser EA, un gobierno de coalición nacionalista que aprovecha la experiencia de la coalición EA-EE en la Diputación Foral de Gipuzkoa. Sin embargo, las tensiones PNV-EA, la crisis interna de EE y el relativo fracaso de la coalición en las elecciones locales y forales de 1991 la llevaron a su ruptura con la expulsión de EA del gobierno y la incorporación del PSE al mismo en un nuevo pacto tripartito, en el que la presencia de EE era testimonial y el PNV veía reforzada su preeminencia y centralidad. En el III gobierno Ardanza, entre Febrero y Septiembre de 1991, el PNV obtiene la Vicepresidencia, la Secretaría de la Presidencia y siete carteras, EA dirige tres y EE los dos restantes. En el IV gobierno Ardanza, entre Octubre de 1991 y Diciembre de 1994, el PNV y el PSE ostentan las dos Vicepresidencias, el PNV nueve departamentos, el PSE cinco y EE se queda con uno hasta su desaparición a comienzos de 1993.

Las quintas elecciones de 1994 vuelven a ser de *realineamiento*, aunque no tan excepcionales, confirmando las tendencias del ciclo político iniciadas en 1989 y agudizadas a partir de 1993 hacia un realineamiento electoral en España, que en la C.A.E. se traduce en una mayor fragmentación por la llegada, también aquí, de la oleada de auge de las fuerzas de oposición nacional en España (PP e IU), junto con el desgaste continuado del PSE-EE, al tiempo que UA capitaliza la mayor radicalización antinacionalista en clave foralista o localista alavesa, EE ha desaparecido y el nacionalismo minoritario se desgasta lentamente sin que el PNV mejore

sus resultados, a pesar de lo cual refuerza su posición central en la arena política. De nuevo hay que gobernar en coalición, pero ahora se inicia una nueva etapa en la que PNV y EA acuerdan pactar un eje básico al que añadir un tercer socio, que a partir de este momento puede ser tanto el PSE-EE como el PP, llegándose finalmente a una fórmula de coalición mayoritaria PNV/EA/PSE-EE, en la que el PNV ve reafirmada su hegemonía. En el V gobierno Ardanza, entre Enero de 1995 y Julio de 1998, el PNV obtiene la Vicepresidencia y cinco carteras, el PSE-EE tres y EA dos. Tras la crisis de Julio de 1998 por la que los socialistas rompen la coalición de gobierno a solo tres meses de las elecciones, el Lehendakari Ardanza y los socios de gobierno (PNV y EA) optan por repartirse las tres consejerías detentadas hasta ese momento por los socialistas (dos para el PNV y una para EA), pudiendo considerarse el VI gobierno Ardanza, aunque en la práctica actuase en funciones entre Julio y Diciembre de 1998.

Las sextas elecciones autonómicas de 1998, si nos atenemos a la menor volatilidad electoral neta y al menor baile de escaños, en una situación de normalidad habrían sido las de mayor *continuidad*. Sin embargo, lo significativo de los cambios de fondo y las novedades de la coyuntura política por el impacto de la tregua de ETA y la declaración nacionalista de Estella las convierten también en unas elecciones relativamente *excepcionales*. De lo excepcional de este momento político da cuenta el record de movilización electoral, que queda a un punto de la participación alcanzada en las elecciones legislativas de 1996 y ligeramente por encima de los máximos obtenidos en elecciones autonómicas también especiales, como las de 1984 y 1986. De acuerdo con lo previsto por la dinámica de largo recorrido previa a las elecciones, los beneficiarios electorales han sido el PP y, en menor medida, el PSE-EE, pero la irrupción de la tregua convirtió también en ganador a EH, provocando una dinámica moderadamente centrífuga. Por otro lado, este doble efecto combinado atenuó el retroceso del PNV, que volvió a ganar las elecciones tras perder un escaño, y agudizó el bajón de los partidos menores (IU, UA y EA). La repetición de la mayoría nacionalista facilitaba que su giro estratégico se concretase en un nuevo esquema de gobernabilidad: un gobierno bipartito de coalición nacionalista (PNV-EA) en minoría con apoyo parlamentario de EH, pendiente de lo que ocurría en las próximas elecciones locales/forales de 1999. El primer Gobierno Ibarretxe, constituido en Enero de 1999, está formado por una Vicepresidencia y siete consejerías atribuidas al PNV, a las que hay que añadir las tres obtenidas por EA.

#### 4. EL SISTEMA DE PARTIDOS

La C.A. de Euskadi, junto con Navarra, es la única comunidad autónoma en la que compiten con relativo éxito electoral y continuidad un promedio de siete fuerzas políticas<sup>17</sup> que obtienen representación parlamentaria en la arena autonómica y que, en palabras de Sartori, “cuentan” y son relevantes para una gobernabilidad tan complicada como la vas-

<sup>17</sup> El estudio comparado de los partidos nacionalistas y regionalistas en España se puede ver en F. PALLARES, J.R. MONTERO y F. LLERA (1997:135-169).

ca. El alto pluralismo político vasco, o *pluralismo extremo* (SARTORI, 1980: 160ss), desde el comienzo de la transición, al principio por falta de decantación y después por las características de la propia cultura política vasca (LLERA, 1994:79ss), se articula en dos líneas claras de competición que se combinan: por un lado, la clásica dimensión izquierda/derecha y, por otro lado, la diferenciación entre fuerzas nacionalistas y autonomistas, que definen una importante variedad de espacios políticos.

#### 4.1. Las fuerzas políticas

Teniendo en cuenta sólo los partidos con representación parlamentaria (ver tabla 4), desde las primeras elecciones autonómicas de 1980 nos encontramos cuatro fuerzas políticas en el espacio del nacionalismo (PNV, HB, EE y EA) y cinco en el del autonomismo (PSE, UCD/CDS, AP/CP/PP, PCE/IU y UA), cinco en el centro y la derecha (PNV, UCD/CDS, AP/CP/PP, EA y UA) y las otras cuatro en la izquierda (PSE, HB, EE y PCE/IU).

El PNV, fundado en 1897 por Sabino Arana (CORCUERA, 1979:412ss; SAN SEBASTIÁN, 1984), es el principal partido del país por su implantación y la fortaleza de su organización, sus apoyos electorales y la extensión y permanencia en las instancias de poder, tanto sociales como institucionales. Se caracteriza por su ideología democristiana y adscripción al Partido Popular Europeo, su interclasismo y su autonomismo reivindicativo que se mueve entre el viejo foralismo, la aceptación del *estatu quo* autonomista y la tentación independentista, que últimamente se reviste de una retórica “soberanista”. Ha dirigido el gobierno en todas las legislaturas, aun perdiendo las elecciones de 1986 en medio de una grave crisis, con una trayectoria ascendente entre 1980 y 1984 al pasar del 38,1 % de los votos válidos al 42 %, la ruptura de 1986 en la que pierde el 40 % de su electorado quedándose en el 23,6 %, la nueva fase de recuperación con el 28,5 % y el 29,3 % de los votos válidos en 1990 y 1994, respectivamente, en la que sin producirse un avance espectacular refuerza su centralidad y predominio político por la nueva estructura de la competencia partidista en España y en la C.A.E. y el ligero retroceso de 1998 que le sitúa en el 27,6 % sin perder posiciones ni centralidad.

El centro-derecha de ámbito estatal, hoy representado por el PP, ha seguido una trayectoria muy desigual desde el punto de vista electoral y con una gran inestabilidad orgánica, razones por las que hasta el último período ha jugado un papel secundario en la política vasca (FERNÁNDEZ SEBASTIÁN, 1995). En 1980 UCD con el 8,5 % de los votos válidos ocupaba el centro y AP con el 4,8 % la derecha, autonomistas los primeros y con un foralismo claramente antinacionalista los segundos, con problemas de cuadros dirigentes por los azotes del terrorismo y una baja implantación territorial localizada entre las clases medias y altas urbanas. En 1984, tras la crisis de UCD, Marcelino Oreja ensaya en la C.A.E. el experimento unitario de la Coalición Popular (CP) con un éxito escaso (9,4 % de los votos válidos), para repartírselo, de nuevo, entre la propia CP (4,8 %) y el CDS (3,5 %) en 1986, aunque el electorado comienza a decantarse por el PP en 1990 (8,2 %) –el CDS obtiene el 0,7 %–, hasta que en 1998

en plena fase de ascenso alcanza en solitario la mejor cuota de este espacio con el 19,9 % de los votos válidos, arrebatándole al PSE-EE su segunda posición y, sobre todo, su papel relevante en la política vasca.

Herri Batasuna (HB)<sup>18</sup> es una coalición política que nace como tal en 1978 y se presenta por primera vez en 1979 (LLERA, 1985a: 55ss y 1985b), consiguiendo ser la segunda fuerza política con el 16,5 % de los votos válidos en las primeras elecciones autonómicas de 1980. Desde el nacionalismo y el izquierdismo extremistas se organiza como un gran movimiento antisistema (LLERA, 1992:178ss y MATA, 1993) que apoya de forma seguidista la estrategia terrorista de ETA, con la que comparte, además, el rechazo del modelo autonómico y la democracia española, el objetivo de la autodeterminación para la independencia y el supuesto de que el “*pueblo vasco*” está en guerra con el “*Estado Español*”. Su mayor implantación se localiza en las zonas rurales, semiurbanas o suburbanas más euskaldunizadas, sobre todo, de Gipuzkoa, con una extracción social heterogénea que combina los sectores más populares de la sociedad tradicional vasca con la sociología de los nuevos movimientos sociales de las capas medias urbanas y fragmentos afectados por la exclusión social del proceso de desindustrialización. Manteniendo la tercera posición en el ranking electoral desde 1984, su peso electoral relativo oscila entre el 14,7 % de los votos válidos en 1984 y el 18,3 % en 1990, definiendo un ciclo de expansión en los años ochenta y de declive continuado en la presente década, en la que llega a perder una quinta parte de su electorado (el 16 % en 1994). Sin embargo, la nueva marca electoral EH y su giro estratégico le han permitido en 1998 obtener un 17,7 % y recuperar el terreno perdido en la etapa anterior.

El PSE-EE, como organización federada del PSOE, es el partido más veterano de la C.A.E. (FUSI, 1975; EGUIGUREN, 1984 y 1994) con una implantación concentrada, fundamentalmente, en las zonas industriales, urbanas y de inmigración. Comenzó siendo el tercer partido con el 14,2 % de los votos válidos en 1980, por detrás de HB, pero a lo largo de la década ha ido consolidando una segunda posición por encima del 20 % de los votos, que, tras disputarle su predominio al PNV en 1986, se encuentra al final de los noventa en la cuarta posición con el 17,4 %, después de haber sido adelantado por el PP y EH, que le arrebatan, además, su papel de referente principal del autonomismo y de la izquierda, respectivamente.

En el espacio nacionalista compite también *Eusko Alkartasuna* (EA). Nacido de la ruptura del PNV en 1986 y organizado en torno al liderazgo de Carlos Garaikoetxea, concentra su fuerza en Gipuzkoa y entre las clases medias urbanas, caracterizándose por su radicalización nacionalista y por una posición ideológica cercana al liberalismo social. Tras su éxito relativo en 1986 con el 15,8 % de los votos válidos, no ha

<sup>18</sup> El equivalente castellano es Unidad Popular, como conglomerado de partidos y organizaciones sociales que por la división del trabajo en el seno del, por ellos denominado Movimiento de Liberación Nacional Vasco (MLNV), les toca la representación política y electoral.

dejado de perder votos elección tras elección, situándose en 1998 en el 8,6 % tras perder más del 40 % de su electorado. Como partido nacido al calor del gobierno, la experiencia de oposición entre 1986 y 1990 y de 1991 a 1994, tras el fracaso de la efímera coalición con el PNV y EE en 1991 por las tensiones con el PNV, ha optado por el pragmatismo y el replanteamiento de sus relaciones con el PNV. Este giro se ha concretado en la alianza básica sellada por ambas fuerzas desde 1994, que le devuelve influencia política y relevancia institucional, pero le genera nuevas tensiones en un peligroso proceso de declive electoral, que hacen prever un horizonte poco halagüeño como proyecto político autónomo.

El espacio comunista, que tiene una presencia en la política vasca desde los años 30 y que ha compartido gobierno en el exilio con nacionalistas y socialistas, ha tenido una trayectoria muy desigual. En las primeras elecciones autonómicas de 1980 el PCE/EPK obtiene un 4 % de los votos válidos y logra sentar en el Parlamento de Vitoria a Roberto Lertxundi, su joven y carismático líder proveniente como casi toda su generación de la militancia en ETA. La crisis que vivía el PCE en España al comienzo de los 80 y la cercanía ideológica y generacional llevaron a la dirección del PCE/EPK a la convergencia con EE, tras la disolución de ETAp, si bien una parte siguió fiel a la dirección madrileña aunque con un nulo eco electoral. La crisis del PSOE en España y, en menor medida, la desaparición de EE, devolvieron a IU/EB el éxito que nunca este espacio había conseguido al obtener en 1994 el 9 % de los votos válidos, volviendo al Parlamento Vasco con seis escaños y grupo parlamentario por primera vez. Sin embargo, sus últimos movimientos de alianza con el nacionalismo y las tensiones internas han estado a punto de convertirles en extraparlamentarios al quedarse con el 5,6 % de los votos.

Finalmente, de la crisis que vivía la derecha autonomista en Álava surge en 1990 *Unidad Alavesa* (UA), partido de carácter foralista (provincialista), antinacionalista y con componentes populistas, que, recogiendo electores de casi todo el espectro político, obtiene un importante éxito en las elecciones de 1990 al alcanzar el 11 % de los votos válidos en Álava (un 1,4 % de la C.A.E.) –casi todos ellos en Vitoria–, que gracias al sistema electoral le concede 3 escaños en el Parlamento Vasco. Sin embargo, su éxito es aún mayor en 1994 al alcanzar el 19 % de los votos válidos y el segundo puesto en Álava (el 2,7 % de la C.A.E.) a sólo tres puntos del PNV y otros tantos por encima del PP y del PSE-EE, sentando a 5 diputados en el Parlamento Vasco y obteniendo grupo parlamentario propio. Su relevancia en la política alavesa es creciente a la vista de la gran fragmentación electoral y la debilidad nacionalista en esta provincia, pero, al mismo tiempo, la no cristalización de un electorado identificado ideológicamente con el partido le plantea serios riesgos autodestructivos, producidos por las tensiones propias de la política de alianzas o de la disyuntiva gobierno/oposición en un momento de ascenso del PP, su principal competidor. De ahí que ante las nuevas circunstancias en las elecciones de 1998 haya perdido más de la mitad de su electorado quedándose en el 8,4 % del voto alavés.

**Tabla 4. Sistema de partidos electorales y parlamentarios en la C.A. de Euskadi, entre 1980 y 1998**

	1980		1984		1986		1990		1994		1998	
	Vv.	Esc.										
PNV	38	25	42	32	23,7	17	28,5	22	29,8	22	27,6	21
PSE/EE	14,2	9	23	19	22	19	19,9	16	17,1	12	17,4	14
HB/EH	16,6	11	14,6	11	17,5	13	18,4	13	16,3	11	17,7	14
EE	9,8	6	8	6	10,9	9	7,8	6	—	—	—	—
EA	—	—	—	—	15,8	13	11,4	9	10,3	8	8,6	6
UCD	8,5	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
AP/CP/PP	4,8	2	9,3	7	4,8	2	8,2	6	14,4	11	19,9	16
PCE/IU	4	1	—	—	—	—	1,4	—	9,1	6	5,6	2
CDS	—	—	—	—	3,5	2	—	—	—	—	—	—
UA	—	—	—	—	—	—	1,4	3	2,7	5	1,2	2

Vv. = % sobre votos válidos de los partidos parlamentarios.

ESC. = Escaños obtenidos.

#### 4.2. El pluralismo polarizado

Desde el principio hemos coincidido todos los analistas (LLERA, 1981: 69ss; LINZ, 1986: 317ss; GUNTHER, SANI y SHABAD, 1986: 312) en la calificación del sistema de partidos vasco como de *pluralismo polarizado* (SARTORI, 1980: 165ss), persistiendo tal caracterización hasta el momento presente (LLERA, 1988b: 356ss y 1994: 20ss), dado que se mantienen invariables todos los parámetros requeridos (ver tabla 5). En primer lugar, ya hemos destacado el elevado pluralismo partidista vasco, con un número efectivo de partidos parlamentarios (LAAKSO y TAAGEPERA, 1979: 3ss) medio de 5,6, indicador máximo en España (MONTERO, 1992: 276s) y en todas sus comunidades autónomas (LLERA, 1998a: 147s) y solo superado por Bélgica entre dieciocho países europeos en el período 1977-1989 (MONTERO, 1992: 278). En segundo lugar, la fragmentación parlamentaria (RAE, 1977: 56s), como indicador de la alta competitividad del sistema, se mantiene casi constante alrededor del .80<sup>19</sup>, que, junto a la israelita o la suiza, es la máxima de la media de los 20 países calculada por el propio D. RAE (1977: 204) para el período 1945-65 y en el grupo de cabeza de cinco países europeos calculada para el período 1977-1989 por MONTERO (1992: 273).

Sin embargo, si neutralizamos el efecto que el número de partidos tiene sobre el índice de fragmentación, obtendremos el índice de dispersión parlamentaria corregido (LINZ, 1986: 322) que alcanza un promedio de .92 para las cinco elecciones, muy cercano al máximo (1) y que abunda en la constatación de la complejidad del sistema, dando cuenta de la gran dis-

<sup>19</sup> Solo, excepcionalmente, en 1984 la concentración del voto de centro-derecha de UCD y AP en la CP y la desaparición parlamentaria del PCE tras la fusión con EE rebajaron el número de partidos parlamentarios de 7 a 5 y el índice a .72.

persión del poder representativo, algo paliado en las dos primeras legislaturas por el predominio relativo del primer partido (en torno al 42 % de los escaños), pero que se quiebra en las siguientes legislaturas al situarse entre el 25 % y el 29 % y al sumar entre los dos partidos centrales del sistema (PNV y PSE-EE ó PP) entre el 45 % y el 51 % del poder parlamentario, al tiempo que se acortaba de manera sensible la distancia entre ambos.

Lo cierto es que el PNV ha pasado de ejercer un amplio predominio sobre el sistema hasta su crisis de mediados de los ochenta a asentarse sobre una sólida y cómoda centralidad institucional favorecida por la debilidad de las mayorías gobernantes en Madrid desde 1993 y, sobre todo, por la alta competitividad entre las opciones autonomistas (PSE-EE y PP). Así, entre 1980 y 1984 representaba entre el 74 % y 82 % del voto de centro-derecha y entre el 59 % y el 64 % del voto nacionalista, lo que reforzaba su predominio ideológico y político; sin embargo, la ruptura de 1986 le dejó con un 49 % y un 35 %, respectivamente, para recuperarse a partir de esta fecha y superar ligeramente el 50 % en ambas áreas de competición hasta 1998, en que retrocede hasta el 51 % del voto nacionalista y el 47 % del de centro-derecha.

Por su parte, el PSE-EE, que desde un escaso 41 % en 1980 acaparó entre 1984 y 1990 entre el 59 % y 67 % del voto autonomista, ha debilitado notablemente su centralidad al ser sustituido en ese predominio por el PP en 1998. Por otro lado, su capacidad para representar el voto de izquierda ha sido más modesta, si bien más estable, ya que, a pesar de haber partido del 29 % en 1980, desde 1984 se sitúa entre el 47 % y el 40 % describiendo un ligero declive, siendo también aquí sustituido por EH.

**Tabla 5. Formato del sistema de partidos vasco entre 1980 y 1998**

	1980	1984	1986	1990	1994	1998
Fragmentación parlamentaria (Fp)	81	72	81	81	82	79
Dispersión Parl. corregida (Dp)	87	90	94	94	96	92
Volatilidad (Vt)	—	13	25 (*)	11	15	8
Número de partidos parlamentarios	7	5	7	7	7	7
% de escaños del primer partido	41,7	42,7	25,3	29,3	29,3	28,0
% de escaños del segundo partido	18,3	25,3	22,7	21,3	16,0	21,3
Diferencia entre ambos	23,3	17,4	2,7	8,0	13,3	6,7
Primer partido	PNV	PNV	PSE	PNV	PNV	PNV
Segundo partido	PSE	PSE	PNV	PSE	PSE	PP
% escaños entre ambos	60	68	48	51	45	49
Mínima mayoría parlamentaria	2	2	3	2	3	3
Nº partidos gobernantes	1	1	2	3 (**)	3	2 (***)
Composición del gobierno	PNV	PNV	PNV/ PSE	PNV/ EA/EE	PNV/ EA/PSE	PNV/ EA

(\*) En 1986 nace EA y la CP tiene que competir con el CDS.

(\*\*) El primer gobierno de coalición PNV/EE/EA se rompe en Septiembre de 1991, siendo sustituido EA por el PSE y formándose una nueva coalición PNV/EE/PSE.

(\*\*\*) Con apoyo de investidura de EH y, un pacto de legislatura, llamado “acuerdo de colaboración parlamentaria”.

Aunque los indicadores de pluralismo y fragmentación y el estudio de la correlación de fuerzas, de por sí, ya dan una idea de la competitividad entre los actores del sistema, desde el

punto de vista del funcionamiento del mismo, sin embargo, lo realmente importante es la distancia ideológica que les separa y sus dimensiones o líneas de tensión, en la medida en que éstas son las que determinan la intensidad de la confrontación política<sup>20</sup>.

Como ya se ha reiterado en estudios anteriores (LLERA 1981, 1984b, 1985c, 1986, 1988b, 1994:23-33 y 1998c), dos son las dimensiones o coordenadas principales que catalizan la distancia ideológica entre los partidos vascos: por un lado, la polarización de clase y la posición ante el sistema socioeconómico, que sintetiza los intereses sociales en el mundo occidental y que solemos medir en términos de izquierda/derecha y, por otro lado, la intensidad del sentimiento nacionalista cuando éste se expresa en un *continuum* bipolar entre dos identidades nacionales (vasca y española) vividas como, más o menos, compatibles o excluyentes. Ambas dimensiones políticas, aunque situadas en el imaginario colectivo con referencias distintas, más racionales e ideológicas, la primera, o más simbólicas y emocionales, la segunda, se pueden medir y cuantificar en sendas escalas continuas de diez puntos, siempre de una forma aproximada y siendo plenamente conscientes de la relatividad de este tipo de mediciones, cuya validez explicativa, con todo, viene avalada por la práctica de una larga serie de estudios.

Del análisis detallado de la evolución de ambas dimensiones se deduce la progresiva moderación del electorado vasco y su movimiento centrípeto. Así, la evolución de los índices de polarización<sup>21</sup>, que resultan de dividir las distancias que median entre las posiciones extremas por la distancia máxima posible, nos muestran el predominio de la dimensión identitaria sobre la ideológica en casi todas las elecciones, sobre todo autonómicas (con la única excepción de su equiparación en 1986 por la división del nacionalismo).

**Tabla 6. Índices de polarización izquierda/derecha e independentismo/centralismo entre los partidos vascos en las elecciones generales de 1982, 1989, 1993 y 1996 y autonómicas de 1980, 1986, 1990, 1994 y 1998**

	1980	1982	1986	1989	1990	1993	1994	1996	1998
IZ/DER	.46	.55	.63	.61	.62	.50	.49	.42	.34
IN/CENT	.66	.67	.65	.57	.63	.53	.59	.55	.48

Fuente: Elaboración propia a partir de distintas encuestas.

#### 4.3. La volatilidad electoral

La pluralidad partidista vasca, la elevada fragmentación, la intensidad del distanciamiento ideológico y su polarización y la elevada competitividad en los espacios centrales del sistema de partidos hacen especialmente relevante el estudio de la volatilidad electoral, máxime

<sup>20</sup> Se trata de una cuestión ampliamente estudiada y debatida en la ciencia política como lo atestiguan, entre otros, los trabajos de SARTORI (1966:137-176), INGLEHART y KLINGEMANN (1976:248ss), LIJPHART (1980: 283-327), LAPONCE (1981), SANI y SARTORI (1983:310ss) y Von BEYME (1986:362ss).

<sup>21</sup> S.C. FLANAGAN (1973) ha llegado a construir un índice de polarización basado en la distancia percibida.

en la fase de realineamiento electoral iniciada en España y en la C.A.E. desde el comienzo de esta década. La medida sintética de tal indicador nos la aporta el índice de volatilidad total agregada (PEDERSEN, 1983: 31s; BARTOLINI, 1986: 364), o cambio medio por partido, que se sitúa en un promedio del 14,9 % para todas las elecciones autonómicas vascas, muy similar a la obtenida para las elecciones legislativas en la C.A.E. (15,2 %) y a la media española para las elecciones legislativas (MONTERO, 1992: 283s) y, en todo caso, casi el doble de la media (8,6 %) de las 303 elecciones celebradas en trece democracias europeas entre 1885 y 1985 (MAIR, 1989: 269), si bien la máxima volatilidad vasca de 1986 (22,8 %) está por debajo de la española de 1982 (42,26 %), de la francesa de 1986 (37,4 %), de la belga de 1978 (31,05 %) o de la alemana de 1920 (32,1 %).

Sin embargo, en el caso vasco lo más significativo es el estudio de la volatilidad entre bloques ideológicos y en el interior de los mismos (BARTOLINI, 1986: 372ss), como muestra la tabla 7. Si tenemos en cuenta que en nuestro caso existen, al menos, cuatro áreas de identificación política bien definidas (las convencionales de izquierda y derecha y las territoriales nacionalistas y autonomistas), la menor volatilidad entre bloques denota su elevada estructuración, por lo demás muy similar a la española en su dimensión izquierda-derecha (MONTERO, 1992: 283), pero siendo más probable traspasar la frontera nacionalista/autonomista en elecciones legislativas, mientras que en la arena autonómica se salta más fácilmente entre izquierda y derecha, multiplicándose tal probabilidad en el interior de cualquiera de los bloques en ambos tipos de elecciones de forma muy similar; en todos los casos se comprueba, como en España, una tendencia casi sistemática a la reducción de tales índices, lo que denota una progresiva cristalización de los espacios políticos, al menos de una forma transitoria.

**Tabla 7. Volatilidad electoral en la C.A. de Euskadi en las elecciones autonómicas 1980-98**

	1984/80	1986/84	1990/86	1994/90	1998/94	Prom.
Total (VT)	16,6	22,8	11,6	15,4	7,9	14,9
Entre bloques(VB <sup>1</sup> )	–	3,5	2,7	6,4	1,5	2,8
Entre bloques(VB <sup>2</sup> )	0,4	2,2	1,8	9,6	1,8	3,1
Intra bloques(VIB <sup>1</sup> )	16,6	19,3	8,9	9,0	6,4	12,1
Intra bloques(VIB <sup>2</sup> )	16,1	20,6	9,8	5,8	6,1	11,8

Fuente: Elaboración propia. La VT se refiere al índice de Pedersen (1983:31). La volatilidad relativa a los bloques se refiere a la adscripción izquierda/derecha (1) o nacionalistas/estatales (2), según el índice de Bartolini.

Al igual que hemos hecho en otras ocasiones (LLERA, 1983, 1985c, 1988b, 1994:62s y 1998c), esta volatilidad agregada necesitaría ser completada por el análisis muestral de la volatilidad individual. Descartado tal análisis en los límites de este estudio, vamos a detenernos, aunque sea brevemente, en lo ocurrido en la última elección. A la vista del índice de VT (7,9) entre las elecciones autonómicas de 1994 y 1998, estas elecciones han sido, en términos de apoyo relativo a las distintas fuerzas, las de mayor estabilidad desde 1980 por el menor volumen de los cambios porcentuales del conjunto de los partidos. Del incremen-

to neto de votantes entre una y otra elección (+ 231.000 aproximadamente) los cambios producidos por transferencias netas habrían sido 100.000, mientras que los otros 130.000 provendrían de la abstención y de los nuevos votantes. De la tabla también se deduce que la volatilidad entre bloques, es decir de votantes de izquierda en 1994 que votan a la derecha en 1998 y viceversa (VB1) o de electores autonomistas en 1994 que votan nacionalista en 1998 y lo contrario (VB2) es mínima, siendo el 18 % de la volatilidad total en el primer caso y el 22 % en el segundo. Por el contrario, la volatilidad en el interior de cada bloque (derecha, izquierda, nacionalistas o autonomistas) entre opciones hermanas ideológicamente es mucho más probable, llegando a alcanzar el 82 % de la volatilidad total en la dimensión izquierda/derecha (VIB1) y del 78 % en la nacionalista/autonomista (VIB2).

Sin embargo, esta impresión queda distorsionada por el hecho de que entre una elección y otra, hay 10 puntos más de participación y un 22 % más de votantes, sean nuevos o, sobre todo, abstencionistas en 1994. Por eso estamos obligados a recurrir a la elección intermedia (las legislativas de 1996), que, a pesar de responder a una arena y una coyuntura política distintas, dan un nivel de participación casi igual y, sobre todo, definen un esquema de preferencias electorales que nos sirve de referencia.

La VT (11,2) entre las últimas elecciones autonómicas y las legislativas de 1996 es más elevada, lo que denota un mayor volumen de intercambio entre partidos, pudiendo estimarse las transferencias netas de votos en unos 140.000. De este modo, la volatilidad de los votantes de izquierda en 1996 que han votado a la derecha en 1998 y viceversa (VB1 = 5,3) o de los electores autonomistas en 1996 que han votado nacionalista en 1998 y lo contrario (VB2 = 7,2) es ahora el 47 % (más de 65.000 votos) de la volatilidad total en el primer caso y el 64 % (unos 90.000 votos) en el segundo. Por el contrario, la volatilidad en el interior de cada bloque (derecha, izquierda, nacionalistas o autonomistas) llega a alcanzar el 53 % (alrededor de 75.000 votos) de la volatilidad total en la dimensión izquierda/derecha (VIB1) y del 36 % (unos 50.000 votos) en la nacionalista/autonomista (VIB2).

## 5. LA GEOGRAFÍA POLÍTICA

Una de las constantes de la estructura electoral vasca es la diversidad de su geografía electoral, que, en lugar de homogeneizarse con el tiempo, se distancia de elección en elección. La territorialidad sigue revelándose como uno de los principales factores de diferenciación y de fragmentación política en la C.A. de Euskadi (C.A.E.)<sup>22</sup>. Las zonas urbanas o industriales frente a las rurales o las villas, el interior o la costa, el norte y el sur, las áreas más castellanizadas frente a las más euskaldunes, los asentamientos humanos con mayor concentración demográfica de procedencia migratoria externa frente a las zonas más netamente nativas, la existencia de una memoria histórica pegada al territorio

<sup>22</sup> Las características de la geografía electoral vasca y su evolución, así como la distribución del poder local, pueden verse con más detalle en F. J. LLERA (1981; 1985<sup>a</sup>:129-195; 1984<sup>a</sup>; 1986; 1987<sup>a</sup>; 1987b; 1988b; 1994:39-45 y 163ss; y 1998c). Además, hay que citar a J.LINZ y su equipo (1981) y las publicaciones del Gobierno Vasco al respecto.

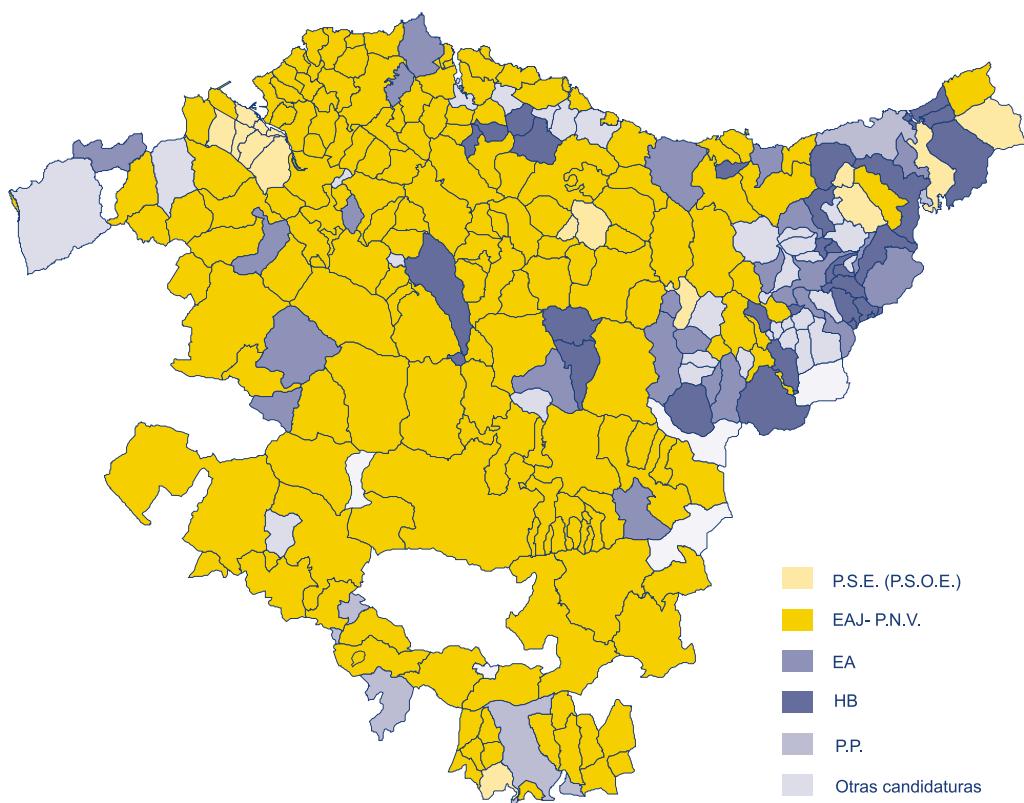
rio frente a zonas de aluvión reciente menos identificadas, las áreas obreras o populares frente a aquellas en que predominan las clases medias y altas son, entre otros, factores de diferenciación que contribuyen a definir la geografía política de cualquier país.

### 5.1. Los territorios: cada vez más distanciados

Siendo la foralidad de los *Territorios Históricos* uno de los fundamentos de la legitimación política del autogobierno vasco, su institucionalización y el comportamiento político diferenciado están complicando de forma creciente la gobernabilidad del país.

Tomando como referencia las últimas elecciones de 1998, se comprueba cómo estas últimas elecciones autonómicas han vuelto a agudizar el fenómeno de la diferenciación territorial, acentuando dos dinámicas: por un lado, que cada provincia está definiendo un subsistema o una correlación de fuerzas propia y relativamente diferenciada de la del conjunto de la comunidad y, por otro lado, que los partidos están incrementando la heterogeneidad de su implantación territorial (ver mapa 1).

**Mapa 1. Partidos más votados en las Elecciones Municipales de 1995, por municipios**



Lo primero que destaca es que gana un partido en cada provincia: a) en Álava gana el PP con el 26,6 % de los votos después de subir cerca de 11 puntos (algo más de lo que baja UA) desde el tercer lugar de 1994, sustituyendo en la primera posición al PNV, al que ahora saca cinco puntos, cuando antes éste le adelantaba en casi seis; b) en Gipuzkoa vuelve a ganar EH (HB) con el 25,2 % de los votos tras avanzar un par de puntos y sacándole al PNV, que mantiene la segunda posición, tres puntos y medio frente a las ocho décimas de hace cuatro años; c) en Bizkaia vuelve a ganar el PNV con el 32,6 % de los votos, a pesar de que retrocede dos puntos y medio y que, aunque acorta distancias, mantiene un diferencial de más de 12 puntos sobre el segundo (PP).

El sistema de partidos tiene también sus peculiaridades en cada provincia, así: a) Álava es la única provincia en la que obtienen representación los siete partidos parlamentarios por la presencia de UA, que se acerca al grupo de cabeza por situarse a menos de cuatro puntos del cuarto (EH); b) en Gipuzkoa sólo obtienen representación cinco partidos al quedar excluido IU por no llegar al 5 %, al tiempo que la fragmentación entre los mismos es máxima, al encontrarse todos en un abanico máximo de 11 puntos porcentuales; c) en Bizkaia, por el contrario, los seis partidos con representación definen tres grupos, encabezados en solitario por el PNV, que domina el sistema con una diferencia de más de 12 puntos sobre el segundo (PP), el cual sólo se distancia del tercero (PSE-EE) y cuarto (EH) en dos y seis puntos, respectivamente, mientras que se quedan descolgados los otros dos (IU y EA) en el límite de la barrera mínima. Por otra parte, las fuerzas nacionalistas mantienen su fuerte predominio en Gipuzkoa (60 %), lo moderan en Bizkaia (53 %) y lo pierden en Álava (40 %).

El PNV (ver mapa 2), como hemos visto, vuelve a ganar en Bizkaia (32,6 %), pero es en esta provincia donde más retrocede (-2,5 puntos), mantiene la segunda posición en Gipuzkoa (21,7 %) con una leve pérdida de algo más de medio punto y cede la primera posición en Álava (21,6 %) tras estancarse electoralmente. En el ámbito municipal, además de ganar en Bilbao (30,8 %) a muy corta distancia del PP (26,8 %), se alza con la victoria en la mayor parte del territorio (el 56 % de los municipios: 90 en Bizkaia, 30 en Álava y 22 en Gipuzkoa), superando la mayoría absoluta en 48 vizcaínos y 5 alaveses.

El PP (ver mapa 3), además de ganar en Álava (26,6 %), mejora posiciones en Bizkaia (20,2 % y pasa del tercero al segundo) y Gipuzkoa (15 % y pasa del quinto al tercero), superando siempre al PSE-EE y siendo el que más mejora sus resultados electorales de una forma casi homogénea: 10,7 puntos en Álava, 5,2 puntos en Bizkaia y 4,5 puntos en Gipuzkoa. Por municipios, además de ganar en Vitoria (29 %) y San Sebastián (25,7 %), lo hace en otros 13 pequeños municipios alaveses, rozándose los talones al PNV en Bilbao y Getxo. Otro dato altamente significativo es el de sus mayores incrementos en municipios de sociología socialista como: Ermua (+10), Zumárraga (+9), Lasarte (+7), Baracaldo (+7), Irún (+6,6), Rentería (+6), Sestao (+6), Santurce (+6) ó Portugalete (+6), por citar sólo los más importantes.

EH (ver mapa 4) repite triunfo en Gipuzkoa (25,2 %) tras avanzar un par de puntos, mantiene la cuarta posición en Vizcaya (14,6 %) con un incremento de algo más de un punto y pasa del quinto al cuarto en Álava (12 %) tras una mejora de casi dos puntos. Sin embargo, lo más significativo es su implantación territorial, al ganar en el 26 % de los municipios vascos (57 guipuzcoanos, 9 vizcainos y 2 alaveses), entre los que destacan: Arrasate, Bergara, Andoain, Hernani y Tolosa. Además, obtiene la mayoría absoluta en 21 pequeños municipios guipuzcoanos.

El PSE-EE (ver mapa 5) es el que define una implantación provincial más homogénea y mejora su posición en Álava (+1,2 %), al pasar del cuarto al tercer puesto (16,8 %), mantiene la cuarta plaza en Gipuzkoa (16 %), a pesar de perder cuatro décimas, y retrocede a la tercera en Bizkaia (18,2 %) aunque mejore su resultado en ocho décimas. Vuelve a ganar en 13 grandes municipios industriales (9 vizcainos y 4 guipuzcoanos) sin incrementos significativos.

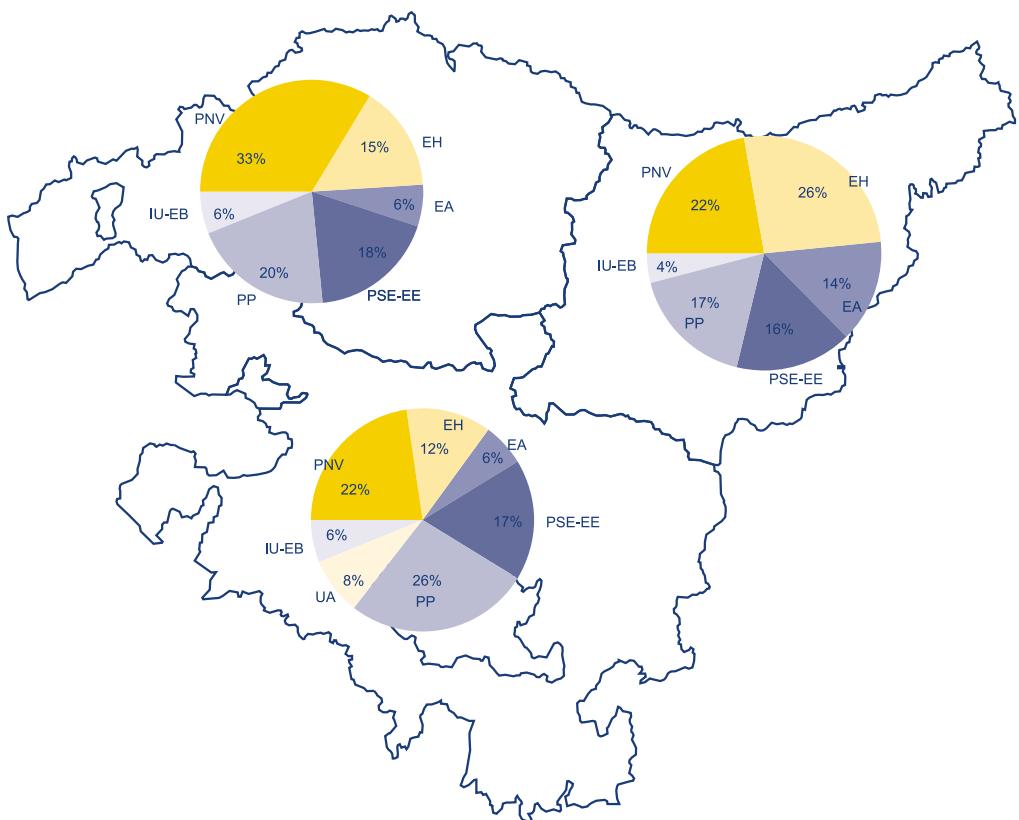
EA (ver mapa 6) es cada vez más un partido guipuzcoano (13,9 %), donde, a pesar de ello, pasa a la última posición tras ceder casi tres puntos. En Álava y Bizkaia su 6 % le sitúa en el límite de perder la representación si vuelve a retroceder un punto como en esta ocasión. En el territorio guipuzcoano ha ido perdiendo peso, ganando solo en cuatro de estos municipios guipuzcoanos, entre los que destaca Zarautz.

IU (ver mapa 7) es el partido que más retrocede en todas las provincias (algo más de 6 puntos en Álava, casi 3 en Gipuzkoa y más de 2,5 en Bizkaia), hasta el punto de no superar la barrera mínima del 5 % para obtener representación en Gipuzkoa, superarla por los pelos en Álava (5,6 %) y acercándose a ella en Bizkaia (6,2 %), lo que le augura un futuro incierto.

Finalmente, UA (ver mapa 8), que, tras su irrupción en la escena alavesa en 1990 (un 11 % de los votos y la cuarta posición) y haber obtenido un notable éxito (18,5 %) cuatro años más tarde al encaramarse en la segunda posición a sólo tres puntos del PNV, pierde más de la mitad de su electorado en los últimos comicios y su 8,4 % de los votos le hacen retroceder hasta la quinta posición.

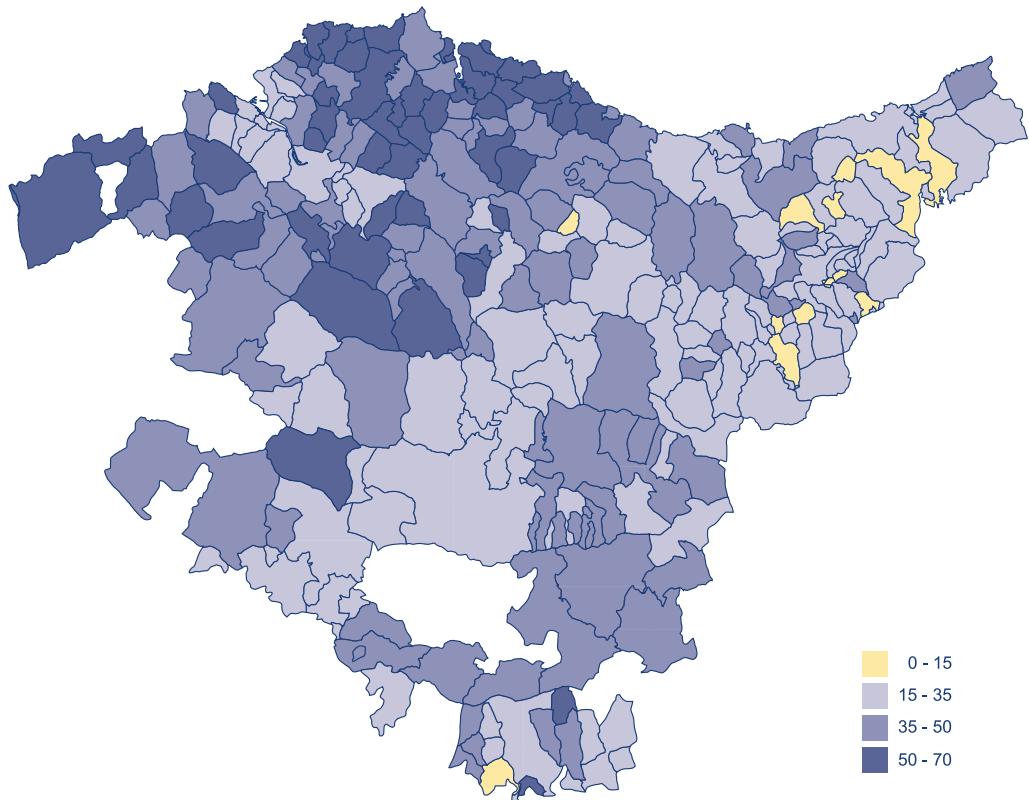
**Mapa 2. Distribución provincial de los votos válidos en las Elecciones Autonómicas vascas de 1998**

---



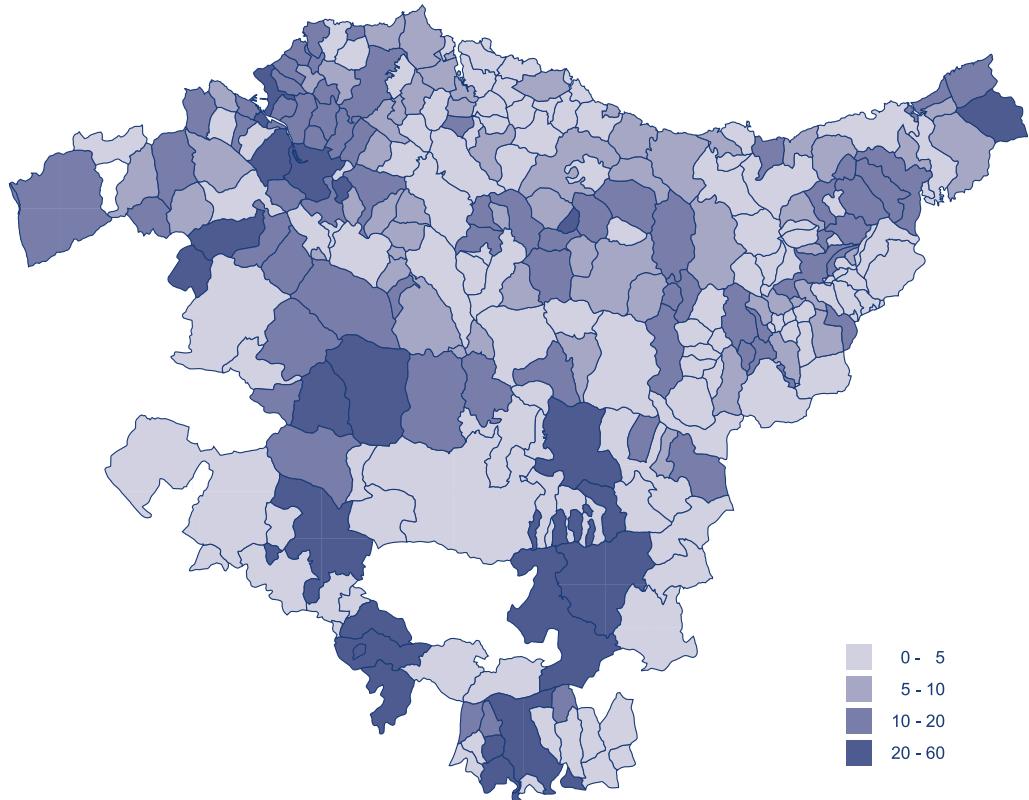
**Mapa 3. Distribución municipal del voto de EAJ/PNV en las Elecciones Autonómicas de 1998 (% de votos válidos)**

---



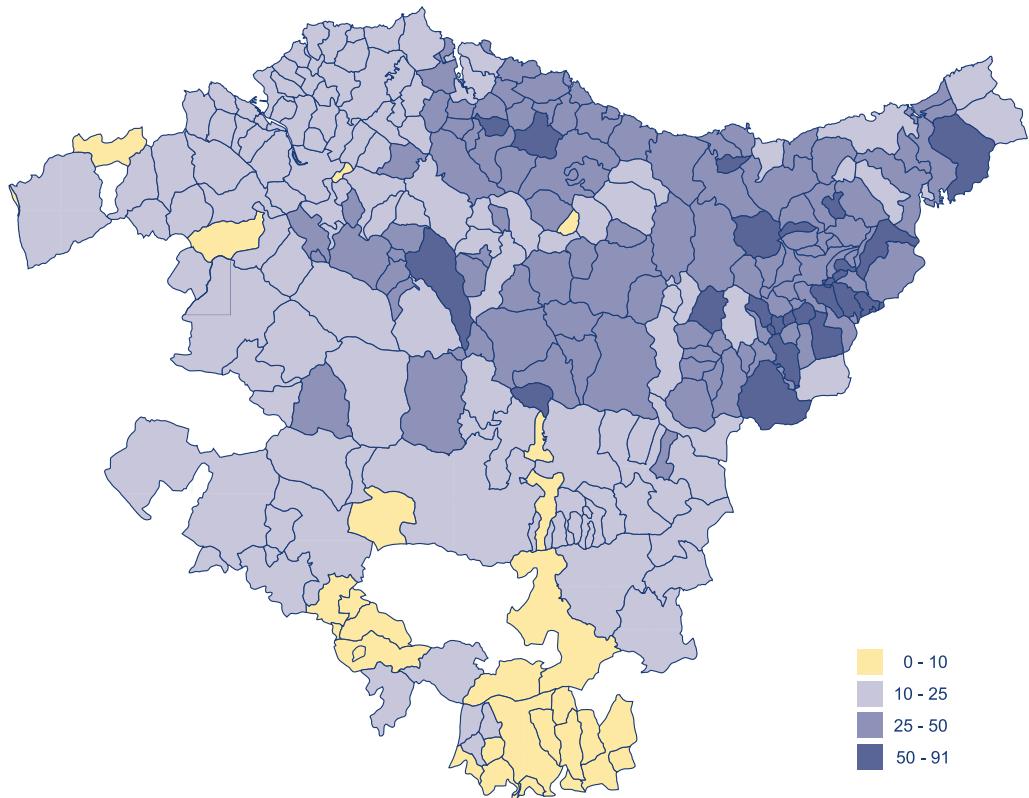
**Mapa 4. Distribución municipal del voto del PP en las Elecciones Autonómicas de 1998 (% de votos válidos)**

---



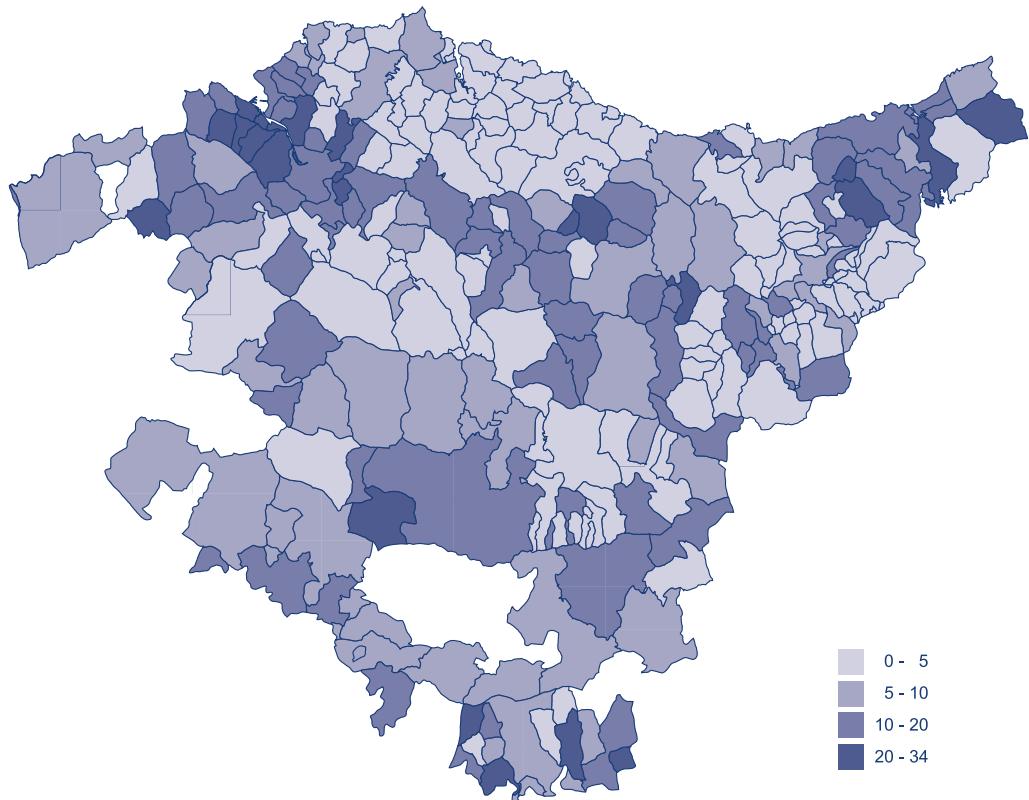
**Mapa 5. Distribución municipal del voto de EH en las Elecciones Autonómicas de 1998 (% de votos válidos)**

---



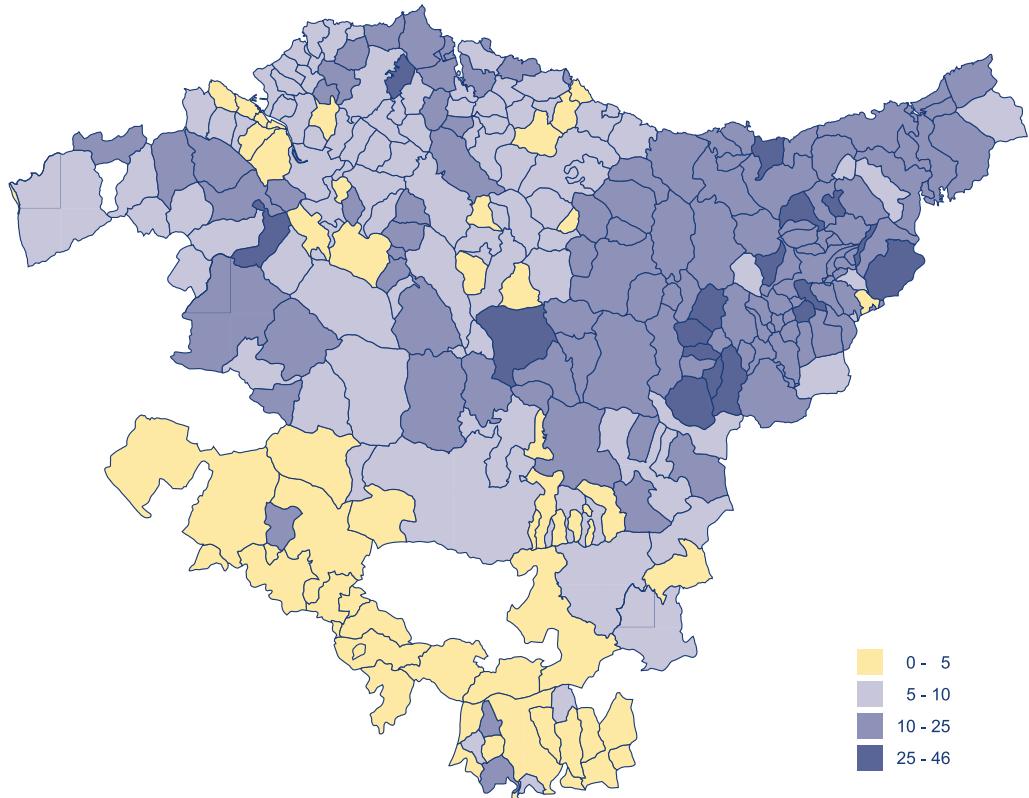
**Mapa 6. Distribución municipal del voto del PSE-EE en las Elecciones Autonómicas de 1998 (% de votos válidos)**

---



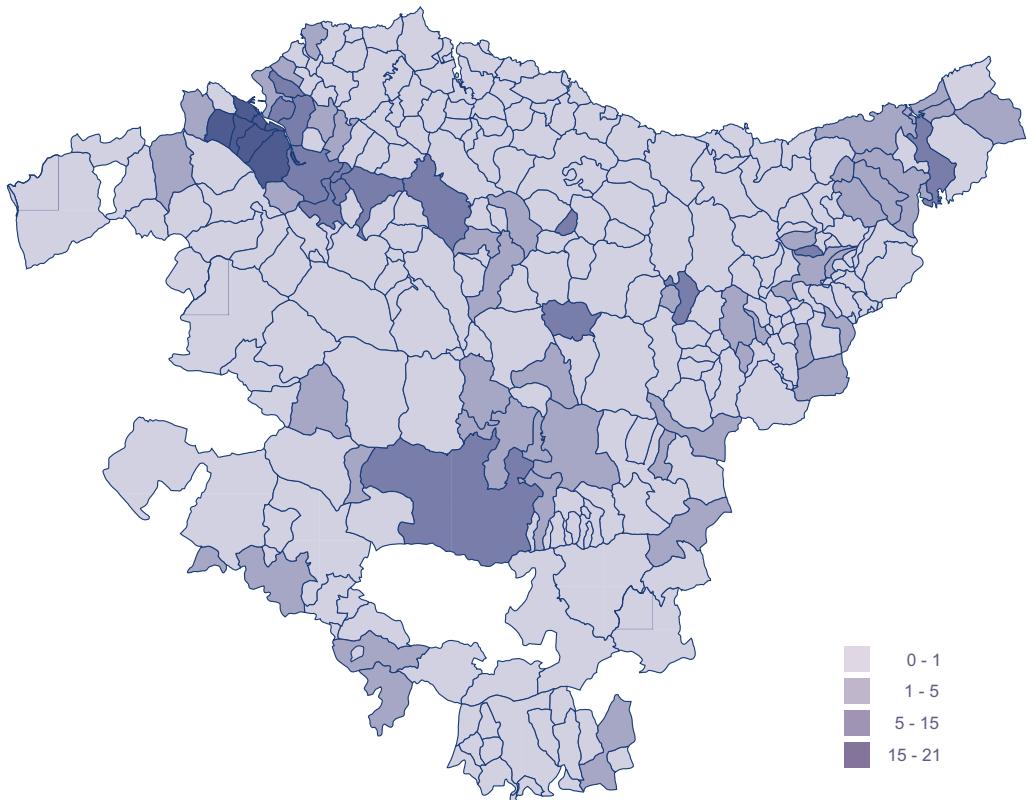
**Mapa 7. Distribución municipal del voto de EA en las Elecciones Autonómicas de 1998 (% de votos válidos)**

---



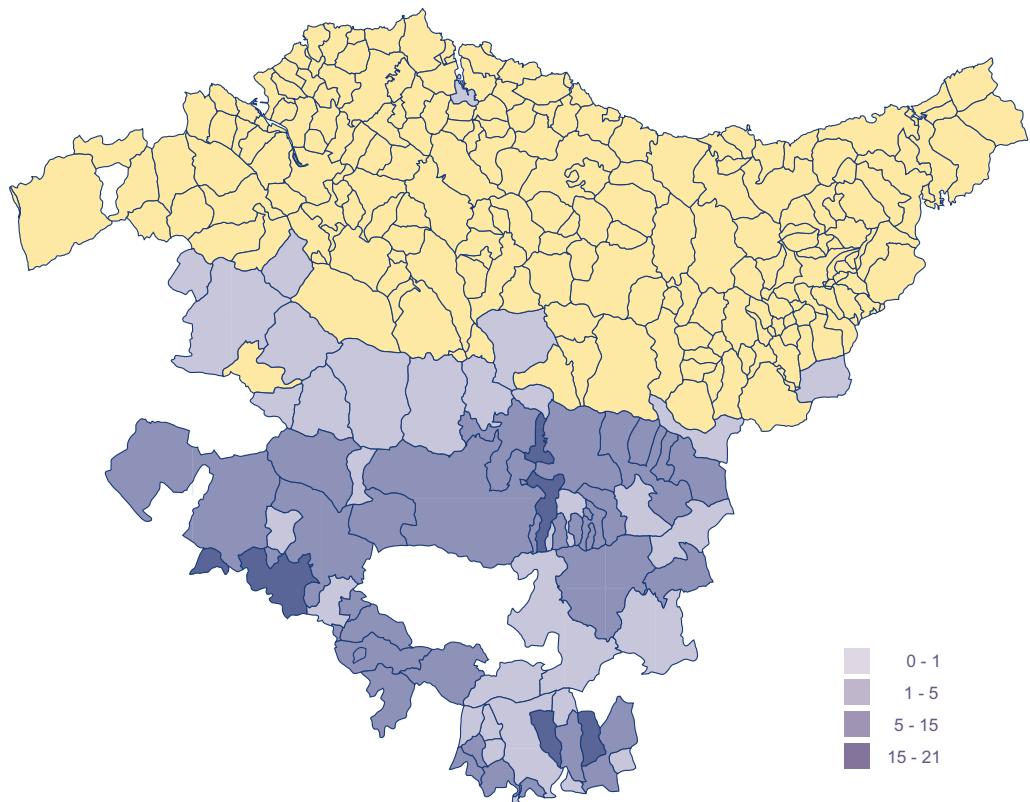
**Mapa 8. Distribución municipal del voto de IU-EB en las Elecciones Autonómicas de 1998 (% de votos válidos)**

---



**Mapa 9. Distribución municipal del voto de UA en las Elecciones Autonómicas de 1998 (% de votos válidos)**

---



## 5.2. El poder foral y local<sup>(\*)</sup>

No es posible tener una visión completa de la estructura política vasca sin tomar en consideración los poderes forales y locales, tanto por las características tradicionales del diseño institucional, como por las peculiaridades de la cultura política. La tradición foral, fuente de legitimidad histórica del actual modelo autonómico, vive, tanto en la concepción cuasiconfederal del mismo, como en la existencia de instituciones provinciales o territoriales de carácter representativo, ya sean parlamentarias (Juntas Generales elegidas por sufragio directo) o gubernamentales (Diputaciones Forales) responsables ante aquellas. La tradición municipalista se ve reforzada por el fuerte localismo de la vida política vasca, la defensa nacionalista de los rasgos culturales populares ligados al territorio menos poblado frente al predominio demográfico de las ciudades y un puñado de grandes poblaciones industriales y las mayores oportunidades de obtener poder por parte de todos los partidos en un sistema tan pluralista y competitivo como el vasco. Lo cierto es que esta complejidad institucional tiene un impacto decisivo en las condiciones de la gobernabilidad del conjunto, a la hora de obtener mayorías estables en un contexto de relaciones interpartidistas tan complicado. Por otra parte, refleja en mayor medida que cualquier otra arena política las diferencias de implantación territorial entre los partidos nacionalistas y los autonomistas, así como la distinta capacidad de reclutamiento de élites políticas a todos los niveles.

Hemos indicado más arriba la importancia creciente de los gobiernos forales y locales, sobre todo de las capitales y grandes municipios, en la gobernabilidad global de la C.A.E., de manera que desde 1987 las elecciones forales y locales se han convertido de hecho en una segunda vuelta de los comicios autonómicos. Esto es así, por la inevitabilidad de las coaliciones para gobernar a cualquier nivel y por la necesidad que tiene el gobierno de la comunidad autónoma de reducir al mínimo las tensiones internas entre los socios dando el máximo de coherencia territorial e institucional al esquema de gobierno elegido. Sabido es también que las elecciones forales se rigen por un sistema electoral cuya principal peculiaridad es la partición de las provincias en distritos, que, en general, tienden a primar el territorio menos poblado en perjuicio de las zonas demográficamente más densas, lo que beneficia directamente a la mejor implantación de los partidos nacionalistas.

Del estudio de la evolución de la composición de las instituciones forales (ver tabla 8) se deduce claramente el control del poder foral por el nacionalismo, con la única excepción de Álava en la última legislatura. De este modo, la representación en las Juntas Generales oscila entre el mínimo de 1995 y el máximo de 1987, que supone, respectivamente, el 45 % y el 65 % en Álava, entre el 65 % y el 80 % en Gipuzkoa y entre el 53 % y el 72,5 % en Bizkaia. El PNV ha sido casi siempre el primer partido en todos los parlamentos provinciales, con las únicas excepciones de Álava y Gipuzkoa en 1987, en que

<sup>(\*)</sup> Después de escrito este capítulo (13 de Junio de 1999) se celebran las últimas elecciones forales, locales, que producen algunos cambios significativos en la estructura del poder foral y local y que aquí no podemos comentar (se puede ver Llera, 1999).

es sustituido por EA, y en Gipuzkoa también en 1991 en que empatan en la primera posición PNV, EA y HB, ostentando el cargo de Diputado General en todos los gobiernos provinciales con las únicas excepciones alavesa y guipuzcoana de 1987.

**Tabla 8. Composición de las instituciones forales vascas entre 1979 y 1995**

	ÁLAVA					GIPUZKOA					BIZKAIA					C.A.E.				
	79	83	87	91	95	79	83	87	91	95	79	83	87	91	95	79	83	87	91	95
PNV	26	23	10	14	15	33	25	6	12	12	40	26	16	21	20	99	74	32	47	47
EA	-	-	12	3	4	-	-	16	12	10	-	-	7	4	1	-	-	35	19	
PSOE	7	14	11	11	7	12	12	9	9	9	14	13	12	12	10	33	39	32	32	26
HB	10	4	8	7	4	19	10	14	12	11	19	6	10	8	5	48	20	32	27	20
EE	-	1	3	2	-	10	3	5	4	-	4	2	4	2	-	14	6	12	8	-
AP/CP/UL	-	9	4	3	9	-	1	1	2	7	-	4	1	4	9	-	14	6	9	25
UCD/CDS	14	-	3	-	-	7	-	-	-	-	10	-	1	-	-	31	-	4	-	-
UA	-	-	-	11	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	9
ICV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
PCE/IU	-	-	-	-	3	-	-	-	-	2	3	-	-	-	4	3	-	-	-	9
Total	57	51	51	51	51	81	51	51	51	51	90	51	51	51	51	228	153	153	153	153

El nacionalismo controla también el poder municipal en todas las provincias desde 1979 (ver tabla 9), oscilando la proporción de concejales nacionalistas entre el 59 % de 1979 y el 79 % de 1987. En Álava ha oscilado entre el 50 % y el 71 % en 1991, en Gipuzkoa entre el 59 % y el 77 % en 1987 y en Bizkaia entre el 65 % y el 81 % en 1991. En la última legislatura las tres provincias muestran la máxima homogeneidad en torno al 70 % de concejales nacionalistas. En este escenario el PNV ha sido el primer partido en todas las elecciones locales y en todas las elecciones, con la única excepción de Gipuzkoa, en donde gana HB en las tres últimas elecciones locales con algo más de una cuarta parte de las concejalías.

**Tabla 9. El poder local entre 1979 y 1995 (%)**

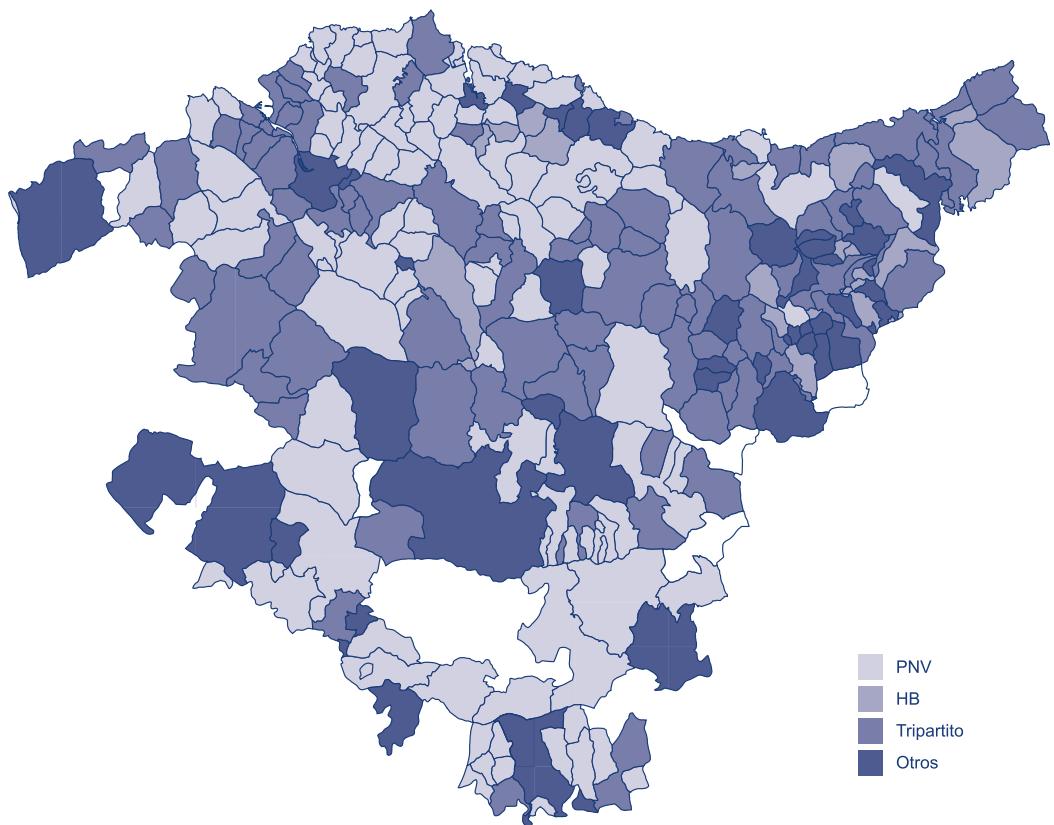
	ÁLAVA					GIPUZKOA					BIZKAIA					C.A. DE EUSKADI				
	79	83	87	91	95	79	83	87	91	95	79	83	87	91	95	79	83	87	91	95
PNV	40	60	46	50	48	39	43	17	23	23	51	55	40	48	48	45	51	33	39	39
PSOE	8	14	10	11	6	9	14	10	11	10	8	15	12	12	10	8	14	11	11	9
EA	-	-	12	9	10	-	-	24	18	18	-	-	14	9	8	-	-	18	12	12
HB	-	3	9	11	9	14	18	27	29	27	12	13	20	21	17	11	13	21	22	19
EE	-	1	2	1	-	6	8	9	6	-	2	4	6	3	-	3	5	6	4	-
AP/CP/PP	-	16	9	9	14	-	1	1	1	4	-	2	1	2	6	-	4	2	3	6
UCD/CDS	26	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	5	-	-	-	-
UA	-	-	-	10	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-
PCE/IU	-	-	-	-	1	1	-	-	-	2	3	1	-	-	4	2	1	-	-	3
ICV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	26	5	9	-	2	31	16	12	13	15	22	10	6	6	7	26	11	9	7	9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Así, si tomamos como referencia las últimas elecciones municipales de 1995, la estructura del poder municipal es la siguiente: el PNV obtiene 996 concejales de los 2.556 que tienen en total los municipios vascos, seguido de HB con 498, EA con 311, el PSE-EE con 240, el PP con 166, IU con 69 y UA con 37, además de los 239 independientes o candidaturas de difícil adscripción. El PNV, además de ganar en Bilbao, Vitoria, Getxo, Basauri o Galdakao, entre las grandes poblaciones, lo hace en total en el 70 % de los Ayuntamientos vascos (ver mapa 9), HB lo hace en 27 pequeños municipios, EA en otros 24, el PSE-EE en 15 de los grandes municipios industriales y el PP en San Sebastián y otros tres pequeños municipios alaveses.

La gobernabilidad municipal de los 250 ayuntamientos vascos define también distintos modelos (ver mapa 10). La coalición tripartita (PNV/EA/PSE-EE) gobierna en 89 ayuntamientos, que representan el 61 % de la población de la C.A.E., repartiéndose las alcaldías del siguiente modo: 50 para el PNV, 24 para EA y 15 para el PSE-EE, entre ellas San Sebastián. El PNV, por su parte, gobierna con mayoría absoluta en otros 97 Ayuntamientos, que representan el 8 % de la población total. HB tiene mayoría absoluta también en otros 20 pequeños ayuntamientos, que no suponen más del 1 % del censo vasco y el PSE-EE gobierna con mayoría absoluta en el municipio guipuzcoano de Lasarte. En Vitoria, tras el fracaso del tripartito, el PNV gobierna en coalición con UA y en Bilbao, tras la ruptura con el PP, el PNV gobierna en coalición con el PSE-EE e IU, lo que supone el 27 % de la población vasca. Finalmente, quedan otros 42 ayuntamientos con otras fórmulas de gobierno, mayormente nacionalistas, que representan al 3 % restante de los vascos.

**Mapa 10. Mayorías absolutas en los ayuntamientos vascos en las Elecciones Municipales de 1995**

---



## 6. CONCLUSIONES

Las elecciones autonómicas, en cuanto que han venido definiendo durante casi dos décadas los perfiles políticos de una arena política específica, han jugado un papel fundamental en la construcción y arraigo del autogobierno vasco, al tiempo que conformaban los rasgos básicos de su sistema de partidos, definían un esquema de gobernabilidad y sedimentaban pautas particulares de comportamiento electoral.

Al mismo tiempo, el desarrollo del autogobierno vasco ha estado encabezado sin interrupción, en solitario o en coalición, por el PNV, lo que ha dado a la autonomía vasca, en general, y a este partido, en particular, un papel relevante en la consolidación de la democracia en España, definiendo esquemas de gobernabilidad con implicaciones recíprocas. Lo cierto es que el PNV ha pasado de ejercer un amplio predominio sobre el sistema hasta su crisis de mediados de los ochenta, a sentarse sobre una sólida y cómoda centralidad institucional favorecida por la debilidad de las mayorías gobernantes en Madrid desde 1993 y, sobre todo, por la alta competitividad entre las principales opciones autonomistas (PSE-EE y PP).

La política vasca, además de estar marcada por la complejidad institucional derivada de la foralidad, está caracterizada por el pluralismo y la fragmentación de un sistema de partidos fuertemente polarizado, sobre todo, por el factor nacionalista y la existencia de un movimiento político antisistema, que todavía legitima la violencia terrorista desde el izquierdismo y el extremismo nacionalista. Sobre un esquema complejo de gobernabilidad, el PNV entre 1980 y 1984 y, el PNV con el PSE desde esa fecha hasta 1998 han protagonizado un complicado proceso político, cuyos rendimientos políticos han sido altamente satisfactorios en materia legislativa, de modernización y desarrollo económico, de construcción de infraestructuras, de mejora de servicios públicos como sanidad y educación, de construcción de una administración y una policía autónoma modernas, de creación de instituciones de concertación y diálogo sociales, de desarrollo de servicios sociales y de una notable reducción de las desigualdades sociales, entre otros. Sin embargo, quedan pendientes los avances efectivos en materia de pacificación, que es la asignatura pendiente, no solo del autogobierno vasco, sino también de la democracia española.

El comportamiento electoral, afectado por la abstención diferencial entre elecciones autonómicas y generales, y por el progresivo distanciamiento territorial interno, se caracteriza por una fuerte competitividad, especialmente en el espacio del centro-izquierda y en la línea fronteriza que separa el nacionalismo moderado del autonomismo avanzado. Lo cierto es que, a pesar de las fuertes tensiones ideológicas de un sistema de partidos de pluralismo polarizado, la distancia ideológica en las dos dimensiones principales, en general, ha ido reduciéndose o moderándose en un sentido centrípeto, lo que facilita la relación política entre los partidos, al tiempo que eleva las probabilidades de volatilidad entre los mismos. La volatilidad total agregada vasca, sin embargo, no es muy distinta a la española, superando ampliamente la media europea y denotando una menor cristaliza-

ción electoral y partidista, aunque los índices sean progresivamente decrecientes. Lo específico de la volatilidad vasca, en este contexto de polarización multidimensional, no es la menor volatilidad entre bloques, sino la diferencia de las pautas de transferencias en elecciones legislativas (nacionalistas/autonomistas) o autonómicas (izquierda/derecha), así como la mayor volatilidad en el interior de cada bloque.

La moderación progresiva del pluralismo polarizado vasco, la crisis y reestructuración interna del nacionalismo, el realineamiento y reforzamiento de los espacios autonomistas y los rendimientos de la política de pactos múltiples, como los acuerdos para la pacificación o las distintas coaliciones de gobierno, han ido calando lentamente en la política vasca. Uno de los resultados más evidentes ha sido el debilitamiento de la capacidad de chantaje de la opción antisistema (HB), precisamente por la cerrazón de su estrategia y la radicalización de sus posiciones ideológicas, aislando su espacio social y reduciendo su papel político.

Sin embargo, el nuevo escenario abierto por la tregua de ETA y el frente nacionalista cristalizado tras las últimas elecciones autonómicas con la formación del I gobierno Ibarretxe suponen un giro estratégico del nacionalismo. Todo ello define una nueva etapa de la vida política vasca que va a estar caracterizada por los procesos de pacificación, normalización y, eventualmente, de reformas políticas.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

- BARTOLINI, St. (1986), “*La volatilità elettorale*” en *Rivista Italiana di Scienza Politica*, nº 16.
- CORCUERA, J. (1979), *Orígenes, ideología y organización del nacionalismo vasco, 1876-1904*, Madrid, S XXI.
- CORCUERA, J. (1985), “*Notas sobre el debate de los derechos históricos en los territorios forales*” en *Revista de Estudios Políticos*, nº 46-47, pp. 55-89.
- DEPARTAMENTO DE INTERIOR (Dirección de procesos electorales y documentación), *Series electorales* (un volumen para cada elección). Vitoria, Gobierno Vasco.
- Banco electoral de la Comunidad Autónoma de Euskadi* (publicación electrónica actualizada). Vitoria, Gobierno Vasco.
- EGUIGUREN, J. (1984), *El PSOE en el País Vasco (1876-1936)*. San Sebastián.
- (1994), *El socialismo y la izquierda vasca, 1886-1994*. Fundación Pablo Iglesias. Madrid.
- FERNÁNDEZ SEBASTIÁN, J. (1995), “*La derecha escamoteada. Desvanecimiento y reaparición de un espacio político en el País Vasco, 1975-1995*” en *Leviatán*, nº 61.
- FINER, S.E., ed., (1975), *Adversary politics and electoral reform*, Clive Wigram, London.
- FLANAGAN, S.C. (1973), “*Models and Methods of Analysis*” en G.A. Almond, S.C. Flanagan y R.J. Mundt, eds., *Crisis, Choice and Change*. Boston, Little Brown, pp. 43-102 y 682-696.
- FUSI, J.P. (1975), *Política obrera en el País Vasco, 1880-1909*. Turner, Madrid.
- GABINETE DE PROSPECCIONES SOCIOLÓGICAS (1983), *Plano político electoral de Euskadi, 1977/1983*. Vitoria, Gobierno Vasco.
- GUNTHER, R., SANI, G. y SHABAD, G. (1986), *Spain After Franco: The Making of a Competitive Party System*, Berkeley and Los Angeles, Univ. of California Press.
- INGLEHART, R. y KLINGEMANN, H.D. (1976), “*Party identification, ideological preference and the left-right dimension among Western mass publics*” en I. Budge et alt., eds., *Party identification and beyond*. London, Wiley.
- JUSTEL, M. (1995), *La abstención electoral en España, 1977-1993*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- LAAKSO, M. y TAAGEPERA, R. (1979), “*Effective number of parties. A measure with application to West Europe*” en *Comparative Political Studies*, nº 12, pp. 3-27.
- LAPONCE, J. (1981), *Left and right. The topography of political perceptions*. Toronto, Univ. of Toronto Press.

- LIJPHART, A. (1980), "Language, Religion, Class and Party Choice: Belgium, Canada, Switzerland and South Africa compared" en R. Rose, ed., *Electoral Participation*. London, Sage, pp. 283-327.
- LINZ, J.J. et alt. (1981), *Atlas electoral del País Vasco Navarra*. Madrid, CIS.
- (1986), *Conflict en Euskadi*, Madrid, Espasa-Calpe.
- LLERA, F. (1981), "Caracterización sociopolítica del sistema de partidos de las Comunidades Autónomas Vasca y Navarra" en *Revista de Estudios Políticos*, nº 20, pp. 61-86.
- (1983), "La estructura electoral y el sistema de partidos en las Comunidades Autónomas del País Vasco y Foral de Navarra después de las elecciones generales de 1982" en *Revista de Estudios Políticos*, nº 34, pp. 147-202.
- (1984a), "La estructura política vasca en 1983" en *Papers*, vol. 22/23, pp. 93-145.
- (1984b), "El sistema de partidos vasco. Distancia ideológica y legitimación política" en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, vol. 28, pp. 171-206.
- (1985a), *Postfranquismo y fuerzas políticas en Euskadi*, Bilbao, Universidad del País Vasco.
- (1985b), "Los partidos de la izquierda abertzale", ponencia presentada en el seminario sobre *Los partidos políticos en España*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- (1985c), "El sistema de partidos de la Comunidad Autónoma del País Vasco", en *Revista de Estudios Políticos*, nº 46/47, pp. 527-552.
- (1986 a), "Las elecciones generales de 1986 en Euskadi", en *Revista de Estudios Políticos*, nº 53, pp. 239-259.
- (1986b), "Euskadi 86: la encrucijada de la transición", en *Cuadernos de Alzate*, 4
- (1986c), "Las segundas elecciones autonómicas vascas", en *Revista de Derecho Político*, nº 23, pp. 135-165.
- (1987a), "Las tercera elecciones autonómicas en Euskadi: redistribución espacial del voto tras el ajuste de cuentas intranacionalista", en *Alfoz*, vol. 36/37, pp. 90-108.
- (1988a), "Crisis en Euskadi en los procesos electorales de 1986", en *Revista de Derecho Político*, nº 25, pp. 35-74.
- (1988b), "Continuidad y cambio en el sistema de partidos vascos: 1977-1987", en *Revista de Estudios Políticos*, nº 59, pp. 277-375.
- (1992), "ETA: ejército secreto y movimiento social", en *Revista de Estudios Políticos*, nº 78, pp. 161-193.
- (1994), *Los vascos y la política*, Bilbao, Universidad del País Vasco.

- (1998a), “Los rendimientos de los sistemas electorales de las Comunidades Autónomas: el predominio del bipartidismo imperfecto”, en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 82, pp. 127-157.
- (1998b), “El sistema electoral del País Vasco” en J. Montabes, ed., *El sistema electoral a debate*, Madrid, CIS, pp. 315-318.
- (1998c), “Pluralismo y gobernabilidad en Euskadi, 1980-1994” en M. Alcántara y A. Martínez, eds., *Las elecciones autonómicas en España, 1980-1997*, Madrid, CIS, pp. 413-444.
- (1999), “Frenazo al tren de Estella. Las elecciones vascas de 1999”, en *Claves de Razón Práctica*, nº 95, pp. 24-30.
- MAIR, P. (1989), “The Problem of Party System Change” en *Journal of Theoretical Politics*, nº 1.
- MATA, J. M. (1993), *El nacionalismo vasco radical*, Bilbao, Universidad del País Vasco.
- MONTERO, J.R. (1984), “Niveles, fluctuaciones y tendencias del abstencionismo en España y en Europa”, en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 28, pp. 223-242.
- (1985), “Elecciones ‘normales’ y elecciones ‘excepcionales’: algunos datos y factores de movilización electoral de octubre de 1982”, en el volumen colectivo *Homenaje a Carlos Ruiz del Castillo*, Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local, pp. 415ss.
- (1992), “Las elecciones legislativas” en R. Cotarelo (ed.), *Transición política y consolidación democrática en España (1975-1986)*, Madrid, Centro de Investigaciones Socio-lógicas, pp. 243-297.
- PALLARÉS, F., MONTERO, J.R. y LLERA, F. (1997), “Non State-wide Parties in Spain: An Attitudinal Study of Nationalism and Regionalism”, en *Publius, The Journal of Federalism*, vol. 27, nº 4, pp. 135-169.
- PEDERSEN, M. (1983), “Changing Patterns of Electoral Volatility in European Party Systems, 1948-1977” en H. Daadler y P. Mair (eds), *Western European Party Systems. Continuity and Change*, Londres, Sage.
- PÉREZ CALVO, A. (1977), *Los partidos políticos en el País Vasco*, San Sebastián, Haramburu.
- RAE, D. (1977), *Leyes electorales y sistemas de partidos políticos*, Madrid, CITEP.
- REIF, K. y SCHMITT, H. (1980), “Nine second-order elections: a conceptual framework for the analysis of european elections results” en *European Journal of Political Research*, nº 9, pp. 3-44.
- SAN SEBASTIÁN, K. (1984), *Historia del Partido Nacionalista Vasco*, San Sebastián, Txertoa.

SANI, G. y SARTORI, G. (1983), *“Polarization, Fragmentation and Competition in Western Democracies”* en H. Daalder y P. Mair, eds., *Western European Party System: Continuity and Change*. Beverly Hills, CA., Sage.

SARTORI, G. (1966), *“European political parties”* en J. Lapalombarda y M. Weiner, eds., (1966), *Political Parties and Political Development*. Princeton, Princeton Univ. Press., pp. 137-176.

SARTORI, G. (1980), *Partidos y sistemas de partidos*, Madrid, Alianza.

VAN DER EIJK, C. (1987), *“Testing theories of electoral cycles”* en *European Journal of Political Research*, nº 15, pp. 253 ss.

VON BEYME, K. (1986), *Los partidos políticos en las democracias occidentales*. Madrid, CIS.



